1967
VAN BAROSU

ÇALIŞMA RAPORU 2024 - 2026

0 432 214 58 04
www.vanbarosu.org.tr
vanbarosu@gmail.com
Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

1967
VAN BAROSU

ÖNSÖZ

ÖNSÖZ

Değerli Meslektaşlarım,

Sözlerime; hayatını cezasızlıkla ve hak ihlalleriyle mücadeleye adayan, Dört Ayaklı Minare'nin önünde katledilmesinden hemen önce dahi barış ve çatışmasızlık çağrısında bulunan Baro Başkanı Av. Tahir Elçi'yi ve adalet ve hukuk mücadelesi verirken, hak ihlallerinin karşısında durduğu için katledilen Baromuz üyesi Av. Şevket Epözdemir'i saygı ve özlemle anarak başlamak istiyorum.

Onların bizlere bıraktığı miras; adaletin, insan haklarının, hukukun üstünlüğünün ve toplumsal barışın savunulmasıdır. Bu mirasa sahip çıkmak, yalnızca onları anmakla değil, uğruna mücadele ettikleri değerleri yaşatmakla mümkündür. Meslektaşlarımızın sürdürdüğü bu mücadeleyi aynı kararlılıkla devam ettireceğimizi bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Bu dönem içerisinde, hayatının baharında aramızdan ayrılan; mesleğine bağlılığı ve insanlara olan sevgisiyle hatırlayacağımız değerli meslektaşımız Av. Saruhan Şen'i ve ülkemizde mesleğini yerine getirirken uğradıkları saldırılar sonucu yaşamını yitiren tüm meslektaşlarımızı da saygı, sevgi ve özlemle anıyoruz.

Değerli Meslektaşlarım,

Türkiye'de uzun süredir devam eden toplumsal ve hukuki sorunların çözülmek yerine giderek derinleştiği bir dönemden geçiyoruz. Avukatlara yönelik saldırılar ve yargısal baskılar, kadın ve çocuklara yönelik şiddet, sığınmacıların karşı karşıya kaldığı hak ihlalleri, cezaevlerinde yaşanan sorunlar, cezasızlık, yargı bağımsızlığı tartışmaları ve demokratik temsilin önündeki engeller hukuk devleti açısından ciddi sorun alanları olmaya devam etmektedir.

Bütün bunların yanında Kürt meselesi, Türkiye'nin demokratikleşmesi ve toplumsal barışın kalıcı biçimde tesis edilmesi bakımından önemini korumaktadır.

Son dönemde avukatlara yönelik saldırılar, yalnızca meslektaşlarımızın can güvenliğini değil, doğrudan savunma hakkını ve yurttaşların adalete erişimini tehdit etmektedir. Bir avukata mesleki faaliyeti nedeniyle yönelen saldırıyı yalnızca bireysel bir şiddet eylemi olarak görmedik; savunmanın bağımsızlığına ve toplumun adalet arayışına yönelmiş bir müdahale olarak değerlendirdik.

Van Barosu olarak Yönetim Kurulumuz ve Avukat Hakları Merkezimizle birlikte avukata yönelen her türlü saldırının karşısında durduk; meslektaşımız nerede ve hangi koşulda olursa olsun yanında olmayı kurumsal sorumluluğumuz kabul ettik.

Ancak mesleğimize yönelen tehdit yalnızca fiziksel saldırılardan ibaret değildir. Mesleki faaliyetleri nedeniyle tutuklanan, soruşturmaya uğrayan veya yargısal baskıya maruz bırakılan avukatlar ile baroların kurumsal faaliyetlerine yönelik soruşturmalar da savunmanın bağımsızlığı açısından kaygı vericidir.

İstanbul Barosu'nun yaptığı açıklama nedeniyle soruşturmaya muhatap bırakılması ve yönetimin görevden düşürülmesine yönelik süreç ile insan haklarının korunmasına yönelik faaliyetlerim gerekçe gösterilerek Van Barosu Başkanı olarak şahsıma yönelik gerçekleştirilen gözaltı işlemini de bu çerçevede değerlendirdik.

Bizler dün olduğu gibi bugün de avukatın özgür olmadığı yerde savunmanın, savunmanın özgür olmadığı yerde ise adil yargılanmanın güvencede olmayacağını iyi biliyoruz.

Kadınlara ve çocuklara yönelik şiddet, istismar ve yaşam hakkı ihlalleri toplumun en ağır sorunları arasında yer almaktadır. Kadınların şiddete maruz bırakılması, çocukların istismara uğraması ve yaşam haklarının ellerinden alınması karşısında etkili soruşturma ve kovuşturma yürütülmesi, cezasızlığın önlenmesi ve koruyucu mekanizmaların etkin biçimde işletilmesi hukuk devletinin temel yükümlülüğüdür.

Kadına ve çocuğa yönelik şiddetin yalnızca cezai yaptırımlarla değil; eğitim, toplumsal farkındalık, eşitlikçi politikalar ve güçlü koruma mekanizmalarıyla birlikte ele alınması gerektiğine inanıyoruz.

Van Barosu olarak, başta Rojin Kabaiş dosyası olmak üzere kadınların ve çocukların şüpheli ölümlerine ilişkin birçok dosyada Kadın Hakları Merkezimiz ve Çocuk Hakları Komisyonumuzla birlikte hakikat ve adalet eksenli, kararlı, ilkeli ve hukuka dayalı bir mücadele yürüttük.

Şiddete maruz kalan kadınların adalete erişimini güçlendirmek amacıyla İpekyolu Belediyesi ile imzaladığımız protokolle hukuki destek mekanizmalarının güçlendirilmesine katkı sunduk.

Ekolojik dengeyi ve yaşamın bütününü korumayı da insan hakları mücadelemizin ayrılmaz bir parçası olarak gördük. Doğanın, Van Gölü'nün, meraların, ormanların ve tüm yaşam alanlarının tahrip edilmesine karşı; hayvanların yaşam hakkının korunması için hukuki ve toplumsal mücadeleden geri durmadık. Çevreye ve hayvanlara yönelik ihlaller karşısında yalnızca açıklama yapmakla yetinmeyerek gerektiğinde hukuki süreçleri başlattık, sahada yer aldık ve ekoloji örgütleriyle dayanışma içerisinde olduk. Çünkü biliyoruz ki doğayı ve hayvanların yaşam hakkını korumak, bugünü olduğu kadar gelecek kuşakların yaşam hakkını da savunmaktır.

Türkiye, milyonlarca sığınmacının yaşadığı veya göç güzergâhı üzerinde bulunduğu bir ülkedir. Sığınmacılar ekonomik ve toplumsal yaşama katılımda yaşadıkları güçlüklerin yanı sıra ayrımcılık, nefret söylemi ve temel haklara erişimde ciddi sorunlarla karşılaşmaktadır.

İnsan onurunun günlük siyasi tartışmaların ve seçim hesaplarının konusu haline getirilmesini kabul etmedik. Sığınmacıların temel haklarının korunmasının yalnızca insani bir sorumluluk değil, aynı zamanda ulusal ve uluslararası hukuktan kaynaklanan bir yükümlülük olduğunu savunduk.

Van Barosu, bütün seçilmiş ve gönüllü organlarıyla bu alandaki sorumluluğundan geri durmadı; insan onurunu merkeze alan bir hukuk anlayışını savundu.

Cezaevlerinde yaşanan hak ihlalleri de dönem boyunca yakından takip ettiğimiz alanlardan biri oldu.

İşkence ve kötü muamele iddiaları, sağlık hizmetlerine erişimde yaşanan sorunlar, hasta tutuklu ve hükümlülerin durumu, aşırı kalabalık cezaevi koşulları ve tecrit uygulamaları insan hakları bakımından ciddi sorunlar yaratmaya devam etmektedir.

Cezaevleri hukukun dışında bırakılmış alanlar değildir. Özgürlüğünden yoksun bırakılmış olmak, hiç kimsenin insan onurundan ve temel haklarından yoksun bırakılması anlamına gelemez.

Bu nedenle işkence ve kötü muameleye karşı sıfır tolerans, insan onuruna uygun infaz koşulları ve sağlık hakkına etkin erişim taleplerimizi kararlılıkla dile getirdik. Van Barosu olarak cezaevlerinde yaşanan hak ihlallerinin izlenmesi, raporlanması ve hukuki süreçlerinin takip edilmesi konusunda mücadelemizi güçlendirdik.

Demokrasi yalnızca sandığın kurulmasından ibaret değildir; seçmenin iradesinin sonuç doğurmasını ve seçilmişlerin görevlerini hukuki güvence içerisinde yerine getirebilmesini de gerektirir.

Yerel yönetimlere yönelik kayyum uygulamalarının demokratik temsil, seçme ve seçilme hakkı ile yerel demokrasi üzerinde yarattığı sonuçlara karşı tutumumuzu açık biçimde ortaya koyduk.

Van'da geçmiş dönemlerde Bekir Kaya, Bedia Özgökçe Ertan ve son olarak Abdullah Zeydan üzerinden yaşanan süreçlerde hukukun ve halk iradesinin korunmasını savunduk.

Van halkının iradesine yönelik son kayyum uygulaması karşısında da Van Barosu olarak hukuki görüşümüzü kamuoyuyla paylaşmakla yetinmedik; demokratik hakların ve seçmen iradesinin korunması için yürütülen hukuki ve demokratik mücadelenin içerisinde yer aldık.

Ülkenin ve bölgenin neresinde olursa olsun, hukuka ve demokratik temsil ilkesine aykırı gördüğümüz kayyum uygulamaları karşısında sessiz kalmadık.

Cezasızlık, hukuk sisteminin ve toplumsal adalet duygusunun önündeki en ciddi sorunlardan biridir.

İnsan hakları ihlallerinden kadın cinayetlerine, avukatlara yönelik saldırılardan işkence ve kötü muamele iddialarına kadar ağır hak ihlallerinde etkili soruşturma yürütülmemesi veya sorumluların hesap vermemesi, yalnızca mağdurların adalet beklentisini karşılıksız bırakmaz; aynı zamanda yeni hak ihlallerinin önünü açar.

Özellikle kamu görevlilerinin karıştığı iddia edilen yaşam hakkı ihlalleri ile işkence ve kötü muamele vakalarında etkili soruşturma yürütülmesi hukuk devletinin vazgeçilmez gereğidir.

Van Barosu olarak cezasızlık karşısında susmadık. Dosyaları takip ettik, duruşmalarda yer aldık, hukuki süreçlerin sonuna kadar takipçisi olduk.

Bu yaklaşımımızın önemli örneklerinden biri, Van'ın Özalp ilçesinde yaşamını yitiren Seyithan Durdu'nun dosyasıdır. Bu dosyada da hakikatin ortaya çıkarılması ve adaletin sağlanması için hukuki mücadelemizi kararlılıkla sürdürdük. Taksirle adam öldürme suçundan, kasten adam öldürme suçundan cezalandırmaya yönelik değişen savcılık makamının mütalaası Baromuzun kararlı takibi ve cezasızlıkla mücadelesinin başarılı bir sonucu olmuştur.

Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı demokratik hukuk devletinin temelidir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Anayasa Mahkemesi kararlarının uygulanmasına ilişkin yaşanan sorunlar, hukuki güvenlik ve hukukun üstünlüğü bakımından ciddi tartışmalara neden olmaktadır.

Yüksek mahkeme kararlarının uygulanması bir tercih değil, hukuk düzeninin gereğidir.

Abdullah Öcalan, Selahattin Demirtaş, Osman Kavala ve Can Atalay'a ilişkin hukuki süreçlerde yaşanan tartışmaların da hukuki güvenlik, bağlayıcı yargı kararlarının uygulanması ve yargı bağımsızlığı ilkeleri çerçevesinde ele alınması gerektiğini savunduk.

Bizim için hukukun üstünlüğü, kişilere ve dosyalara göre değişen bir ilke değildir. Hukuk herkese, her koşulda ve eşit biçimde uygulanmalıdır.

Türkiye'nin demokrasi ve hukuk mücadelesinde Kürt meselesi, çözüm bekleyen en önemli yapısal meselelerden biri olmaya devam etmektedir.

Kürtlerin dil, kültür, kimlik ve siyasal haklarına ilişkin tarihsel sorunlar; ayrımcı uygulamalar, ağır hak ihlalleri ve geçmişle yeterince yüzleşilememesi toplumsal barışın önündeki temel meseleler arasındadır.

Kürt meselesini yalnızca bölgesel veya etnik bir sorun olarak değil, Türkiye'nin demokratikleşmesini, hukuk devletini ve temel hak ve özgürlükler rejimini doğrudan ilgilendiren çok boyutlu bir mesele olarak gördük.

Kürtlerin dilini, kültürünü ve kimliğini özgürce yaşaması; eşit yurttaşlık temelinde temel haklarının güvence altına alınması gerektiğini savunduk.

Sorunun güvenlikçi politikalarla değil; hukukun üstünlüğü, demokrasi, eşit yurttaşlık ve barışçıl yöntemler temelinde çözülmesi gerektiğine inanıyoruz.

Sn. Abdullah Öcalan'ın çağrısıyla başlayan ve çeşitli siyasal çevrelerce desteklenen Barış ve Demokratik Toplum Süreci'ni de bu çerçevede değerlendirdik. Kalıcı çözümün silahlı çatışmanın sona ermesinin ötesine geçerek demokratikleşmeyi, hukuki reformları ve toplumsal barışı güçlendirecek bir zemine kavuşmasının önemini ifade ettik.

Hak ve özgürlüklerin hukuki güvenceye kavuşturulması, dil ve kültürel hakların korunması, eşit yurttaşlığın güçlendirilmesi ve demokratik siyasetin alanının genişletilmesi gerektiğini her platformda dile getirdik.

Daha önce olduğu gibi bundan sonra da barışın hukuki zemininin güçlendirilmesine, gerekli demokratik ve hukuki reformların tartışılmasına ve toplumun bütün kesimlerinin temel haklarının korunmasına katkı sunmaya devam edeceğiz.

Bu sorumlulukla Casana'da gerçekleştirilen silah yakma töreninde de TBMM Komisyonunda da çözüm arayışlarına hukuki perspektiften katkı sunmak amacıyla yer aldık.

Van Barosu, bulunduğu her zeminde sözünü hukuk içerisinde söyleyen; bağımsızlığını koruyan ve görüşleri dikkate alınan bir baro olmuştur.

Kürt meselesinin demokratik ve barışçıl çözümünün, yalnızca Kürtlerin hak ve özgürlükleri bakımından değil, Türkiye'de daha demokratik, özgür ve adil bir hukuk düzeninin inşası bakımından da önem taşıdığına inanıyoruz.

Baromuz yalnızca toplumun karşı karşıya kaldığı hak ihlallerine değil, meslektaşlarımızın yaşadığı ekonomik ve mesleki sorunlara karşı da sorumluluk üstlendi.

Avukatların ekonomik koşullarının ağırlaştığı, özellikle genç meslektaşlarımızın artan büro ve yaşam maliyetleri karşısında ciddi güçlükler yaşadığı bir dönemde, mesleki dayanışmayı güçlendirmeyi temel önceliklerimizden biri haline getirdik.

Uzun süredir hayata geçirilemeyen Genç Ofis Projesi'ni hayata geçirdik. Genç meslektaşlarımızın mesleğe başlangıç sürecinde yaşadığı zorlukları azaltacak dayanışma mekanizmaları oluşturduk.

Benimsediğimiz "Sıcak Baro" anlayışıyla meslektaşlarımızla baro arasındaki mesafeyi kaldırmaya, meslektaşlarımızın baroyu yalnızca idari bir kurum olarak değil, her ihtiyaç duyduğunda yanında bulabileceği meslek örgütü olarak görmesini sağlamaya çalıştık.

Meslektaşlarımızın çalışma koşullarının iyileştirilmesi için somut adımlar attık.

Bizler; mesleğimizi ve meslek onurunu korumak, savunmayı güçlendirmek ve meslektaşlarımızın giderek ağırlaşan ekonomik ve mesleki koşullar altında ezilmesine izin vermemek için Türkiye Barolar Birliği ve tüm barolarla birlikte ortak mücadele yürüttük ve yürütmeye devam ediyoruz.

Bu ortak mücadele sonucunda Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'nın uygulanması yönünde önemli bir kazanım elde edildi. Hukuk fakültelerine girişte başarı sıralamasının niteliği yükseltecek şekilde düzenlenmesi için mücadele ettik ve bu konudaki çalışmalarımızı sürdürüyoruz.

Hukuk fakültelerinde ikinci öğretimin kaldırılması ve kontenjanların önemli ölçüde azaltılması yönündeki çalışmalara destek verdik. Yeni hukuk fakültelerinin kontrolsüz biçimde açılmasının önüne geçilmesi ve özellikle vakıf üniversitelerinin hukuk fakültelerine daha güçlü akademik ve kurumsal kriterler getirilmesi yönündeki mücadelemizi sürdürüyoruz.

Çünkü biliyoruz ki nitelikli hukuk eğitimi, güçlü savunmanın ve hukuk devletinin temelidir. Kontrolsüz biçimde artan hukuk fakültesi ve mezun sayısı yalnızca avukatlık mesleğinin geleceğini değil, yurttaşların aldığı hukuk hizmetinin ve adalet sisteminin niteliğini de doğrudan etkilemektedir.

Meslektaşlarımızın ekonomik sorunları karşısında da mücadeleyi büyüttük.

Geçmiş dönemlerden biriken adli yardım ücretlerinin ödenmesi için yürütülen ortak mücadeleye katkı sunduk. Kamusal bir görev yerine getiren avukatlardan silah ruhsat harcı alınmaması yönündeki mücadelede önemli mesafe kaydedilmesine katkı sunduk ve bunun kalıcı bir düzenlemeye dönüşmesi için çalışmalarımızı sürdürüyoruz.

Kamu avukatlarının özlük ve mali haklarının iyileştirilmesi, CMK ücretlerinin emeğimizin gerçek karşılığını verecek seviyeye çıkarılması ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi ile uyumlu hale getirilmesi, avukatların üzerindeki ağır vergi ve mali yüklerin azaltılması için mücadelemize devam ediyoruz.

Avukatlık mesleğinin çalışma alanlarının korunmasını da temel sorumluluklarımızdan biri kabul ettik.

"Danışmanlık" adı altında yurttaşı mağdur eden, hukuki hizmet alanını hukuka aykırı biçimde ticarileştiren ve avukatların mesleki faaliyet alanlarına müdahale eden kişi ve şirketlerle mücadele edilmesi için ülke genelinde yürütülen çalışmalara katkı sunduk. Bu faaliyetlerin kalıcı biçimde engellenmesi ve hukuki hizmetlerin kanunun yetkilendirdiği kişiler eliyle sunulmasının güvence altına alınması için mücadelemizi sürdüreceğiz.

Bununla birlikte avukatların yeni çalışma alanlarına kavuşması, mesleki faaliyet alanlarının genişletilmesi ve meslektaşlarımızın emeklilik dönemlerinde insanca yaşayabilecekleri ekonomik ve sosyal güvenceye sahip olmaları amacıyla Türkiye Barolar Birliği nezdindeki çalışmalarımız devam etmektedir.

Türkiye genelinde yürüttüğümüz ortak mücadelenin yanında, Van Barosu olarak meslektaşlarımızın günlük yaşamına ve mesleki faaliyetlerine doğrudan dokunan uygulamaları hayata geçirdik.

Adli yardım ücretlerinin meslektaşlarımıza peşin ödenebilmesini sağlayacak mali ve idari altyapıyı oluşturduk. Böylelikle meslektaşlarımızın yerine getirdikleri görevin karşılığını uzun süre beklemek zorunda kalmasının önüne geçtik.

Adli yardım hizmetlerinin yalnızca merkezi bütçeden aktarılan kaynaklarla sınırlı kalmaması için belediyelerle iş birliği ve protokoller geliştirerek adli yardım sistemimize dış kaynak ve ek bütçe kazandırdık.

Bu modelle bir taraftan ekonomik imkânları sınırlı yurttaşların adalete erişimini güçlendirirken diğer taraftan adli yardım hizmeti veren meslektaşlarımızın emeğinin karşılığını zamanında alabilmelerine katkı sunduk.

Çünkü bizim için baroculuk; sorunları yalnızca tespit etmek ve açıklama yapmak değil, çözüm üretmek, mücadele etmek, sonuç almak ve elde edilen kazanımları kalıcı hale getirmektir.

Bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da;

mesleğimizin onurunu ve itibarını korumak,

meslektaşlarımızın emeğini güvence altına almak,

genç meslektaşlarımızın geleceğe güvenle bakabilmesini sağlamak,

avukatların çalışma alanlarını genişletmek,

ekonomik ve mesleki bağımsızlıklarını güçlendirmek ve

savunmayı yargının gerçek anlamda eşit ve güçlü kurucu unsuru haline getirmek için mücadelemizi büyüterek sürdüreceğiz.

Çünkü güçlü avukat, güçlü savunma; güçlü savunma ise adil yargılanmanın ve hukuk devletinin vazgeçilmez güvencesidir.

Görev dönemimiz boyunca yalnızca önümüze gelen sorunlara cevap veren değil, kentin ve ülkenin gündemini takip eden, gerektiğinde gündem oluşturan bir Baro olmaya çalıştık.

Kentin sorunlarıyla ilgilenen, Van halkıyla bütünleşen, sivil toplum örgütleri ve meslek odalarıyla ortak mücadele geliştiren; kamu kurumlarıyla kurumsal diyalog içerisinde sorunlara çözüm arayan bir anlayışı esas aldık.

Kurumsal hafızayı güçlendiren, çalışmalarını kişilere bağlı olmaktan çıkararak kurumsallaştıran; meslektaşlarının çalışma koşullarını iyileştirmek için somut faaliyetler yürüten bir Van Barosu yaratma çabası içerisinde olduk.

Van Barosu bugün; kentte ve ülkede yaşanan hukuki ve toplumsal gelişmeler karşısında sözü merak edilen, görüşü takip edilen, hak ihlallerinde başvurulan ve toplumda güven uyandıran güçlü bir hukuk kurumu olma iddiasını taşımaktadır.

Bu noktaya tek başımıza gelmedik.

Elde edilen her kazanımın, takip edilen her dosyanın, hazırlanan her raporun, yapılan her açıklamanın ve verilen her hukuki mücadelenin arkasında büyük bir ortak emek bulunmaktadır.

Başta Yönetim Kurulumuz olmak üzere Disiplin Kurulumuzun, Denetleme Kurulumuzun, delegelerimizin; Merkez ve Komisyonlarımızda hiçbir karşılık beklemeden emek veren meslektaşlarımızın; Baromuz çalışanlarının ve her koşulda Barosuna sahip çıkan tüm meslektaşlarımızın bu başarıda payı vardır.

Onlar bu dönemin görünmeyen değil, asıl kahramanlarıdır.

Birlikte mücadele ettik.

Birlikte ürettik.

Birlikte güçlendik.

Ve Van Barosu'nun geçmişten devraldığı mücadele mirasını hep birlikte daha ileriye taşımaya çalıştık.

Bu büyük ortak emeğe katkı sunan, sorumluluk alan, eleştiren, öneren, mücadele eden ve Baromuza güç veren her bir meslektaşıma ve tüm emekçilerimize ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

Geçmişten devraldığımız mücadele mirasına sahip çıkarak; bağımsız savunma, insan hakları, hukukun üstünlüğü, toplumsal barış ve meslektaşlarımızın hakları için aynı kararlılıkla mücadele etmeye devam edeceğiz.

Van Barosu Yönetim Kurulu adına saygılarımı sunarım.

Av. Sinan ÖZARAZ

Van Barosu Başkanı

KURULUŞUMUZDAN GÜNÜMÜZE BARO BAŞKANLARIMIZ

Ahmet Nevzat TÜFENKCİ
13.03.1967 - 31.12.1968

Azmi SOYDAN
31.12.1968 - 12.12.1970

Mustafa TİMURHAN
12.12.1970 - 08.12.1974

Ahmet Yıldırım AKINCI
08.12.1974 - 07.07.1978

Necat ALPARSLAN
07.07.1978 - 16.12.1978
15.10.1992 - 15.10.1996

Okyar SOYDAN
16.12.1978 - 08.01.1984

Hasan AKKÖPRÜ
08.01.1984 - 15.10.1992

Hüsnü AYHAN
15.10.1996 - 13.12.2003

Ayhan ÇABUK
13.12.2003 - 23.10.2010

Orhan HEMEDOĞLU
23.10.2010 - 14.10.2012

Murat TİMUR
14.10.2012 - 21.10.2018

Zülküf UÇAR
21.10.2018 - 09.10.2022

VAN BAROSU

YÖNETİM KURULU

Av. Sinan ÖZARAZ
Başkan

Av. Jiyan Özkaplan
Başkan Yardımcısı

Av. Ali ŞAPKACİ
Genel Sekreter

Av. Vasfi AKTAŞ
Baro Saymanı

Av. Mehmet Cevat YILMAZ
Üye

Av. Erdal TEMİZALTIN
Üye

Av. Emrullah KARDAŞ
Üye

Av. Mesut IŞIK
Üye

Av. Necdet CEYHAN
Üye

Av. Eda ŞENAY
Üye

Av. Yusuf POLAT
Üye

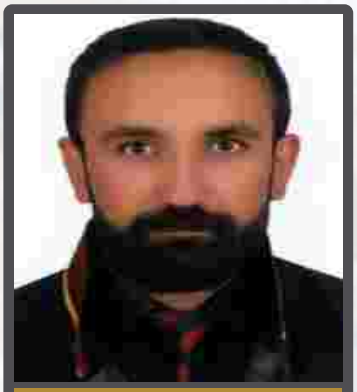
DİSİPLİN KURULU

Av. Sedat KULA
Disiplin Kurulu Başkanı

Av. Ömer ALAGÖZ
Disiplin Kurulu Üyesi

Av. Esra İdil SALAZ
Disiplin Kurulu Üyesi

Av. Mesut İPEK
Disiplin Kurulu Üyesi



Av. Kenan SARISAÇ
Disiplin Kurulu Üyesi

DENETLEME KURULU

Av. Öznur Akın ÖZKAPLAN

Av. Emrah ARSLAN

Av. Adem BİLİCİ

TBB DELEGELERİ

Av. Doğan İLHAN

Av. Faruk ÇAĞLAR

Av. İbrahim ALTEKİN

ADLİ YARDIM BÜROSU

Av. Serap İLHAN
Adli Yardım Bürosu

VAN BAROSU PERSONELLER

Atilla KARAARSLAN
Baro Müdürü

Refik YILMAZ

Ergin CANAN

Salih Erol GÖÇEROĞLU

Ufuk GÖKAYDIN

Uğur ÇİFTÇİ

Mehmet Şirin SOLKOL

İshak İHTİYATOĞLU

1967
VAN BAROSU

FAALİYETLER

29. OLAĞAN GENEL KURUL

Van Barosu 29. Olağan Genel Kurulu 19-20 Ekim 2024 tarihlerinde Gerçekleşti.

Van Barosu 29. Olağan Genel Kurulu 19 Ekim 2024 tarihinde yapılan Olağan Genel Kurul ve sonrasında 20 Ekim 2024 tarihinde yapılan oy kullanma işlemleri ardından tamamlandı. Genel Kurul Divan Başkanlığına Av. Mehmet Sırrı ÇAĞLAR, Başkan Vekilliğine Av. Mehmet Şefik ŞENAY, Üyeliklere Av. Mustafa ÖZORAL ve Av. Rohiv ARPAK seçilmişlerdir.

Baromuz üyesi meslektaşlarımız Av. Sinan ÖZARAZ'ın Baro Başkanlığına aday olduğu 29. Olağan Genel Kurul sonuçlarının İpekyolu İlçe Seçim Kurulu tarafından kesinleştirilmesiyle birlikte kurullara seçilen meslektaşlarımızın görevleri başlamıştır.

Genel Kurul Sonrasında;

Baro Başkanlığına, Av. Sinan ÖZARAZ

Yönetim Kuruluna, Av. Mehmet Cevat YILMAZ, Av. Erdal TEMİZALTIN, Av. Ali ŞAPKACİ, Av. Emrullah KARDAŞ, Av. Mesut IŞIK, Av. Jiyan ÖZKAPLAN, Av. Necdet CEYHAN, Av. Eda ŞENAY, Av. Yusuf POLAT ve Av. Vasfi AKTAŞ

Disiplin Kuruluna, Av. Sedat KULA, Av. Ömer ALAGÖZ, Av. Esra İdil SALAZ İNCE, Av. Mesut İPEK, ve Av. Kenan SARISAÇ

Denetleme Kuruluna, Av. Öznur AKIN ÖZKAPLAN, Av. Emrah ARSLAN ve Av. Adem BİLİCİ

Türkiye Barolar Birliği Delegeliğine, Av. Doğan İLHAN, Av. Faruk ÇAĞLAR ve Av. İbrahim ALTEKİN seçilmişlerdir.

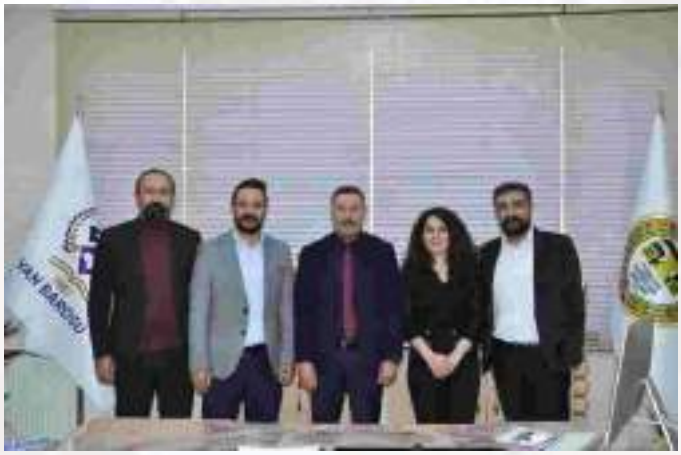
Baro Başkanlığına, Yönetim Kuruluna, Disiplin Kuruluna, Denetleme Kuruluna ve TBB Delegeliğine seçilen tüm meslektaşlarımızı tebrik ediyor, başarılar diliyoruz.

Van Barosu Başkanlığı

VAN

MAZBATA ALIMI

Baromuzun gerçekleşen 29. Olağan Genel Kurulunda seçilen;
Baro Başkanı Av. Sinan Özaraz
Yönetim Kurulu üyeleri Av. M. Cevat Yılmaz, Av. Erdal Temizaltın, Av. Ali Şapkacı, Av. Emrullah Kardaş, Av. Mesut Işık, Av. jiyan Özkanlan, Av. Necdet Ceyhan, Av. Eda Şenay, Av. Yusuf Polat ve Av. Vasfi Aktaş
T.B.B. Delegeleri Av. Doğan İlhan, Av. Faruk Çağlar ve Av. İbrahim Altekin
Disiplin Kurulu üyeleri Av. Sedat Kula, Av. Esra İdil Salaz İnce, Av. Ömer Alagöz, Kenan Sarısaç ve Av. Mesut İpek
Denetim Kurulu üyeleri Av. Öznur Akın Özkaplan, Av. Emrah Aslan ve Av. Adem Bilici
Mazbatalarını alarak göreve başladılar. Meslektaşlarımıza yeni görevlerinde başarılar dileriz.



Başkanlık Divanı İle Merkez Ve Komisyonlara İlişkin Görevlendirmeler

19-20 Ekim 2024 tarihlerinde yapılan Baromuz 2024 yılı Olağan Genel Kurulu ve sonrasında yapılan oylama sonucunda;

Seçim Sonuçları Baromuza 23 Ekim 2024 tarihinde iletilmiş, yapılan çağrı üzerine asil üyeliklere seçilmiş bulunan Av. Mehmet Cevat YILMAZ, Av. Erdal TEMİZALTIN, Av. ALİ ŞAPKACI, Av. Emrullah KARDAŞ, Av. Mesut IŞIK, Av. Jiyan ÖZKAPLAN, Av. Neodet CEYHAN, Av. Eda ŞENAY, Av. Yusuf POLAT ve Av. Vasfi AKTAŞ'ın iştirakleri ile toplandı. Yapılan oylama sonucunda;

Baro Başkan Yardımcılığı için aday olanlar arasında **ilk tur oylamada** Av. Erdal TEMİZALTIN (5 oy), Av. Mehmet Cevat YILMAZ (1 oy), Av. Jiyan ÖZKAPLAN (5 oy) almış, **ikinci tur oylamada** Av. Erdal TEMİZALTIN (5 oy), Av. Mehmet Cevat YILMAZ (çekimser oy), Av. Jiyan ÖZKAPLAN (5 oy) almış olup, eşit oy çıkması nedeniyle herkesin üzerinde mutabık kaldığı yöntem ile Baro Başkanının oyu sonucu aday olan **Av. Jiyan ÖZKAPLAN oy çokluğu ile,**

Baro Genel Sekreterliği'ne tek aday olan Av. Ali ŞAPKACI **oy birliği ile,**

Baro Saymanlığı için aday olan Av. Vasfi AKTAŞ (7 oy), Av. Mesut IŞIK (4 oy) alarak **Av. Vasfi AKTAŞ oy çokluğu** ile seçilmişlerdir.

CMK Ücretlerinin

—Asgari Ücret Tarifesi Düzeyine Getirilmesi

—Vergiden muaf tutulması

İÇİN İMZA TOPLUYORUZ

Değerli Meslektaşlarımız;

CMK (Ceza Muhakemesi Kanunu) kapsamında avukatlara ödenen ücretlerin, AAÜT (Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi) seviyesi taban olacak şekilde yükseltilmesi ve vergiden muaf tutulması için imza topluyoruz.

Hazırlanan metin, Baromuz Hizmet binasında ve Adliye Binası Van Barosu Bilgisayar odasında 18.12.2024 tarihine kadar imzaya açılmıştır.

Van Barosu Başkan ve Yönetiminden Vanspor'a Destek

Vanspor'un Pazar günü Elazığ'da oynanan maçta ırkçı saldırıya uğramasının ardından, Van Barosu Başkanı Av. Sinan Özaraz ve Yönetim Kurulu Üyeleri tribünden takıma destek vermek için yerlerini aldı.

TFF 2. Lig Kırmızı Grup'ta mücadele eden Vanspor, ligin 22. haftasında kendi sahasında Menemenspor ile 2-2 berabere kaldı.

Geleneksel Avukatlar Gecesi

Van Barosu'ndan Geleneksel Avukatlar Gecesi

Van Barosu tarafından düzenlenen Geleneksel Avukatlar Gecesi, 17.05.2025 tarihinde Elit World Otel'de yoğun katılımla gerçekleştirildi. Etkinliğe çok sayıda avukatın yanı sıra kentte görev yapan basın emekçileri de katılım sağladı.

Van Barosu Başkanı Av. Sinan Özaraz gecede yaptığı konuşmada, Türkiye'deki hukuk sisteminde yaşanan sorunlara ve avukatların karşılaştığı zorluklara dikkat çekti. Av. Özaraz, "Dünyada Tehlikedeki Avukatlar Günü'nün son 11 yılda iki kez Türkiye'ye ithaf edilmesi ve ülkemizin hukuk üstünlüğü endeksindeki konumu, yaşadığımız hukuksuzlukları açıkça gözler önüne sermektedir" dedi.

Bazı meslektaşlarının adalet mücadelesi sırasında şiddet ve baskıya maruz kaldığını, hatta yaşamını yitirdiğini vurgulayan Av. Özaraz, Tahir Elçi, Şevket Epözdemir ve Medet Serhat'ı saygıyla andı.

"Seçmen iradesi gasp ediliyor, ifade özgürlüğü yok sayılıyor"

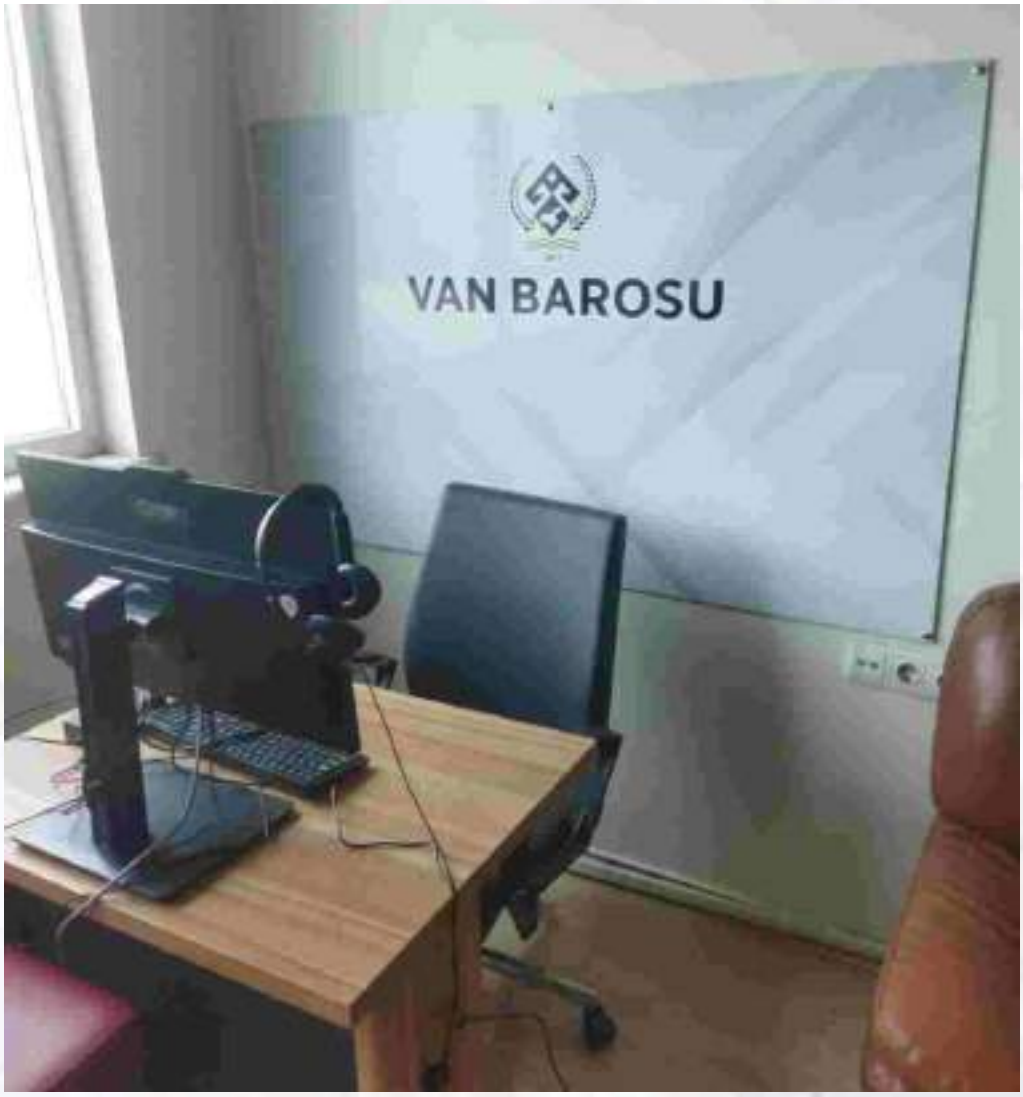
Devletin güvenlikçi politikalarının hukuksuzlukları derinleştirdiğini belirten Baro Başkanı, "Bu ülkede seçilmişlerin iradesi gasp ediliyor, ifade özgürlüğü yok sayılıyor, Kürt halkının dili yasaklanıyor" ifadelerini kullandı. Gerçek bir barışın ancak Kürt realitesinin tanındığı, halkların kültür ve dillerinin kabul edildiği bir zeminde mümkün olabileceğini dile getiren Özaraz, barışa yönelik adımların cesaretle desteklenmesi gerektiğini vurguladı.

Konuşmasının sonunda hukuk devleti ve toplumsal barış vurgusu yapan Av. Özaraz, avukatların bu süreçte tarihi bir sorumluluk üstlendiğini ifade etti.

Gece, Bajar ve Nur Dönmez'in müzik dinletisi ile halaylarla sona erdi.

E-Duruşma Odası

Van Adliyesi'nde meslektaşlarımızın kullanımına sunulmak üzere E-Duruşma Odası düzenlenmiş ve hizmete açılmıştır.



İpekyolu Belediyesi İle Şiddet Mağduru Kadınlara Hukuki Destek Protokolü

Şiddet Mağduru Kadınlara Hukuki Destek Protokolü İmzalandı:

Van Barosu ile İpekyolu Belediyesi arasında, şiddet mağduru kadınların adalete erişimini kolaylaştırmak ve güçlendirmek amacıyla önemli bir protokol imzalandı.

Protokol; adli yardım sistemi kapsamında mağdurlara sunulacak hukuki destek hizmetlerinin yaygınlaştırılmasını, kurumlar arası iş birliğinin geliştirilmesini ve hem belediye personeline hem de kadınlara yönelik hukuki haklar konusunda farkındalık ve eğitim çalışmalarını kapsıyor.

İmza törenine; Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, İpekyolu Belediye Eşbaşkanı Canan Uzunay, Büyükşehir Belediyesi Meclis Eş Sözcüsü Leyla Çelik, Van Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri, Kadın Hakları Merkezi üyeleri, Demokratik Yerel Yönetimler Kadın İl Kurulu, Star Kadın Derneği, ÖHD Kadın Komisyonu ve belediye meclis üyeleri katılım sağladı.

Kadına yönelik şiddete karşı mücadeleyi büyütmek ve kadınların hak arama özgürlüğünü güvence altına almak için dayanışmayı sürdüreceğiz.

Edremit Belediyesi İle Şiddet Mağduru Kadınlara Hukuki Destek Protokolü

Şiddet Mağduru Kadınlara Hukuki Destek Protokolü İmzalandı:

Van Barosu ile Edremit Belediyesi arasında, şiddet mağduru kadınların adalete erişimini kolaylaştırmak ve güçlendirmek amacıyla önemli bir protokol imzalandı.

Protokol; adli yardım sistemi kapsamında mağdurlara sunulacak hukuki destek hizmetlerinin yaygınlaştırılmasını, kurumlar arası iş birliğinin geliştirilmesini ve hem belediye personeline hem de kadınlara yönelik hukuki haklar konusunda farkındalık ve eğitim çalışmalarını kapsıyor.

İmza törenine; Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, Edremit Belediye Eşbaşkanları Rabia Başak Koç ve Cemil Komi, Büyükşehir Belediyesi Meclis Eş Sözcüsü Leyla Çelik, Van Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri, Kadın Hakları Merkezi üyeleri, Demokratik Yerel Yönetimler Kadın İl Kurulu, Star Kadın Derneği, ÖHD Kadın Komisyonu ve belediye meclis üyeleri katılım sağladı.

Kadına yönelik şiddete karşı mücadeleyi büyütmek ve kadınların hak arama özgürlüğünü güvence altına almak için dayanışmayı sürdüreceğiz.

Tuşba Belediyesi İle Şiddet Mağduru Kadınlara Hukuki Destek Protokolü

Şiddet Mağduru Kadınlara Hukuki Destek Protokolü İmzalandı:
Van Barosu ile Tuşba Belediyesi arasında, şiddet mağduru kadınların adalete erişimini kolaylaştırmak ve güçlendirmek amacıyla önemli bir protokol imzalandı.

Protokol; adli yardım sistemi kapsamında mağdurlara sunulacak hukuki destek hizmetlerinin yaygınlaştırılmasını, kurumlar arası iş birliğinin geliştirilmesini ve hem belediye personeline hem de kadınlara yönelik hukuki haklar konusunda farkındalık ve eğitim çalışmalarını kapsıyor.

İmza törenine; Van Büyükşehir Belediyesi Eşbaşkanı Neslihan Şedal, Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, Tuşba Belediye Eşbaşkanları Hanım Akkoş ve Ümit Keser, Büyükşehir Belediyesi Meclis Eş Sözcüsü Leyla Çelik, Van Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri, Kadın Hakları Merkezi üyeleri, Demokratik Yerel Yönetimler Kadın İl Kurulu, Star Kadın Derneği, ÖHD Kadın Komisyonu ve belediye meclis üyeleri katılım sağladı.

Kadına yönelik şiddete karşı mücadeleyi büyütmek ve kadınların hak arama özgürlüğünü güvence altına almak için dayanışmayı sürdüreceğiz.

Erciş Temsilciği Ziyareti ve Erciş Avukatlar Gecesi

Geleneksel Avukatlar Gecesi

Kürt Dil, Tarih ve Kültür Kurumu Başvurusu

1967
VAN BAROSU

Kürt Dil, Tarih ve Kültür Kurumu başvurusu

Van Barosu olarak; Kürt dili, tarihi ve kültürünün bilimsel yöntemlerle araştırılması, korunması, arşivlenmesi ve kurumsal olarak desteklenmesi amacıyla "Kürt Dil, Tarih ve Kültür Kurumu"nun kurulması talebiyle Kültür ve Turizm Bakanlığı'na tarafımızca resmi başvuruda bulunulmuştur.

Dilsel ve kültürel hakların eşit yurttaşlık temelinde kamusal güvenceye kavuşturulmasının toplumsal barış ve ortak yaşam açısından önemli olduğunu kamuoyuna saygıyla duyururuz.

KOMISYONA ZIMANÊ KURDÎ
BAROYA WANÊ
1967

Van Barosu Kürtçe Dil Komisyonu

Sayın Abdullah Öcalan ile Görüşmek için Adalet Bakanlığı'na Başvuru

1967
VAN BAROSU

Van Barosu olarak, toplumsal barışın güçlendirilmesi, demokratik çözüm imkânlarının geliştirilmesi ve hukuk kurumlarının sürece katkı sunabilmesi amacıyla, Sayın Abdullah Öcalan ile görüşmek için Adalet Bakanlığı'na başvuruda bulunduk.

Kalıcı barışın; hukuk, diyalog, insan hakları ve toplumsal mutabakat temelinde inşa edilebileceğine olan inancımızla sürece katkı sunmaya devam edeceğiz.

1967
BAROYA WANÊ

Me wekî Baroya Wanê, ji bo ku em hevdîtinekê li gel birêz Abdullah Ocalan re bikin, me serlêdana Wezereta Dadê kir.

Bi vê serlêdanê armanca me xurtkirina aştiya civakî, pêşxistina derfetên ji bo çareseriya demokratîk û rêdana saziyên hiqûqî ye, ku rê li ber beşdarîya wan di pêvajoyê da bê vekirin.

Em bi rêzdarî ji raya giştî ra radigihînin ku hewldanên me yên ji bo mayîndekirina aştiya civakî, serdestîya hiqûqê û dadmendiyê wê berdewam bike.

Monitör Desteği

Gürpınar Adliyesi'nde meslektaşlarımızın kullanımına sunulmak üzere Duruşma salonunda 2 adet monitör düzenlenmiş ve hizmete açılmıştır.

1967
VAN BAROSU

BASIN AÇIKLAMALARI

ORTAK AÇIKLAMA

BARIŞA VE UMUDUNA SARILMAKTAN BAŞKA ÇAREMİZ YOK!

BASINA VE KAMUOYUNA

23 Ekim 2024 tarihinde Türk Havacılık ve Uzay Sanayii Anonim Şirketi'nin [TUSAŞ] tesislerine yapılan saldırı sonrası TSK, savaş uçaklarıyla başta Kobane olmak üzere Suriye'nin kuzeyinde bulunan birçok alana hava harekatı gerçekleştirmiştir.

Açık kaynaklardan edinilen bilgilere göre hava harekatı nedeniyle sivil ölümlerin gerçekleştiği ve sivil yaşam alanlarının zarar gördüğü anlaşılmaktadır. Hava harekatı sırasında yaşamını yitirenlerin ailelerine başsağlığı, yaralananlara ise acil şifalar diliyoruz.

Tarih boyunca Kürt meselesinin çözümüne dair barışçıl politikalar yerine tercih edilen güvenlik politikaları, acı ve gözyaşından başkaca bir netice oluşturmamıştır.

Barış umudununun büyütülmesi ve bu ihtimalin değerlendirilmesi yerine defalarca denenen militer yöntemlerin çözüme bir katkı sağlamadığı inancındayız.

Hava operasyonlarının yapıldığı alanlar; Kürtlerin yoğunlukla yaşadığı, Suriye'de ki iç savaştan sonra güvenliğin ve sivil yaşamın yeniden tesis edildiği alanlardır.

Türkiye Cumhuriyeti'nin komşu halklarla ilişkilerini barışı gözeterek sürdürmesi, Türkiye'nin iç huzuruna ve toplumsal barışına olumlu etkisi tartışmasızdır.

Biz aşağıda İmzası bulunan Bölge Baroları olarak, barışı savunmanın sorumluluğuyla bölgede çözümsüzlüğü besleyen operasyonları barış açısından tehlikeli görüyor, hükümeti ve tüm aktörleri barışçıl politik çözümler aramaya davet ediyoruz.

1. **AĞRI** BAROSU
2. **BATMAN** BAROSU
3. **DİYARBAKIR** BAROSU
4. **HAKKARİ** BAROSU
5. **IĞDIR** BAROSU
6. **MUŞ** BAROSU
7. **SİİRT** BAROSU
8. **ŞANLIURFA** BAROSU
9. **ŞIRNAK** BAROSU
10. **VAN** BAROSU

28 EKİM 2024

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

BASINA VE KAMUOYUNA

Savunma Hakkına Yapılan Müdahaleler Kabul Edilemez

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'nde, meslektaşımız Av. Bedirhan SARSILMAZ, savunma görevini yerine getirirken hukuka aykırı bir şekilde gözaltına alınmış ve keyfi bir şekilde tutuklanmıştır.

Savunma hakkına ve avukatlık mesleğine yönelik saldırı niteliğindeki bu tutum, adil yargılanma hakkını zedelerken savunma makamının etkisizleştirilmesine yönelik tehlikeli bir örnek oluşturmaktadır.

Savunma hakkı, adil yargılanma ilkesinin temel taşlarından biridir ve demokratik hukuk devletlerinin en önemli unsurlarından sayılır.

Hukuk devletinde, savunma makamı olarak görev yapan avukatların, mesleklerini özgürce ve baskı altında kalmadan icra edebilmesi esastır. Avukatlar, bireylerin hak arama özgürlüğünün ve adil yargılanma hakkının en güçlü güvencesidir. Ancak avukatların görev başında gözaltına alınması ve tutuklanması, bu özgürlüğe ve güvenceye gölge düşürmektedir.

Van Barosu olarak mesleki faaliyetlerinden dolayı meslektaşımız Av. Bedirhan SARSILMAZ hakkında verilen tutuklama kararının kaldırılarak derhal tahliye edilmesi çağrısında bulunuyoruz.
Savunma hakkının ve avukatlık mesleğinin korunması adına her türlü hukuki mücadelede meslektaşlarımızın yanında olduğumuzu kamuoyuna saygı ile duyururuz.

VAN BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

BASINA VE KAMUOYUNA

Anayasa Ve Yasalara Uygun Davranın

Esenyurt Belediye Başkanlığı'na halkın iradesiyle seçilen Sayın Ahmet Özer'in ev baskını şeklinde gözaltına alınması, hukuk dışı ve kabul edilemez bir uygulamadır.

Yargı süreçlerinde ifadeye çağrılma usulü açıkça belirlenmişken, bu süreçte gözaltı yoluna başvurulması hukuka aykırı ve keyfi bir tutumdur.

Demokratik süreçlerle göreve gelen bir belediye başkanına yönelik bu tür müdahaleler, hukukun üstünlüğü ilkesini ve seçme-seçilme hakkını zedelemektedir.

Toplumsal barışa en çok ihtiyaç duyduğumuz bu günlerde, Esenyurt halkının iradesine karşı yapılan bu hukuksuzluk, toplumumuzun birlik ve beraberliğine katkı sağlamamakta; aksine, halkın temsilcisine yapılan bu haksız müdahale ile gerginliği artırmaktadır.

Van Barosu olarak, hukukun üstünlüğü ilkesine bağlılığımızı yineliyor, yetkililere anayasa ve yasalara uygun davranmaları, demokratik ilkeler doğrultusunda hareket ederek seçilmiş kişilere yönelik bu tür müdahalelere son verme ve Sayın Ahmet Özer'in derhal serbest bırakılması çağrısında bulunuyoruz.

ORTAK AÇIKLAMA

HUKUKA AYKIRI SORUŞTURMA İŞLEMLERİNE SON VERİLMELİ KAYYIM ATANMASI DÜŞÜNÜLMEMELİ

BASINA VE KAMUOYUNA

Cumhuriyet Halk Partisi Esenyurt Belediye Başkanı **Prof. Dr. Ahmet Özer**'in sabahın erken saatlerinde evinden gözaltına alınması ve kamu kurumu olan belediye binasına zor kullanılarak girilmesi hukuka aykırı ölçüsüz soruşturma uygulamalarıdır.

Temsil ettiği makam itibariyle davet üzerine ifade vermeye gidebileceği mümkün iken delillerin karartılması ve kaçma şüphesi bulunmadığı halde gözaltına alınması hukuka aykırıdır.

Resmi bir açıklama olmaksızın ve soruşturma dosyası hakkında gizlilik kararı bulunmasına rağmen dosya içeriğinin kamuoyuna sızdırılması soruşturmanın gizliliği ve masumiyet karinesi adına ayrı bir hukuki fecaati ifade etmektedir.

Yine an itibarıyla kayyım atanacağına ilişkin bilgiler yazılı ve görsel medyada dolaşma sokulmuştur.

Halkın seçme hakkı neticesinde seçilmiş Esenyurt Belediye Başkanlığı'na kayyım atanması düşüncesi; demokrasiyi örselemekten, kayyım konusundaki travmayı yenilemekten, siyasi gaspı gündeme taşımaktan başkaca bir sonuç üretmeyecektir.

Biz aşağıda imzası olan Bölge Baroları olarak; **hukuka aykırı soruşturma işlemlerine son verilmesi ve kayyım uygulamasına asla başvurulmaması çağrısında bulunuyoruz.**

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AĞRI** BAROSU
3. **BATMAN** BAROSU
4. **BİNGÖL** BAROSU
5. **BİTLİS** BAROSU
6. **DERSİM** BAROSU
7. **DİYARBAKIR** BAROSU
8. **HAKKARİ** BAROSU
9. **IĞDIR** BAROSU
10. **KARS** BAROSU
11. **MARDİN** BAROSU
12. **MUŞ** BAROSU
13. **SİİRT** BAROSU
14. **ŞANLIURFA** BAROSU
15. **ŞIRNAK** BAROSU
16. **VAN** BAROSU

30 EKİM 2024

Av. Bedirhan Sarsılmaz'ın Tutuklanması İle İlgili Basın Açıklaması

İstanbul Barosu'na kayıtlı, aynı zamanda ÖHD üyesi Av. Bedirhan Sarsılmaz'ın mesleki faaliyetleri nedeniyle tutuklanması ile yürütülen hukuksuz sürece ve avukatlık mesleğine yönelik saldırılara karşı basın açıklaması gerçekleştirdik.
Açıklamaya, Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz ve Yönetim Kurulu Üyeleri katılım sağladı.

ORTAK AÇIKLAMA

KAYYIM UYGULAMASI DEMOKRASİYE DARBEDİR

BASINA VE KAMUOYUNA

İstanbul İli Esenyurt İlçesi Belediye Başkanı Prof. Dr. Ahmet Özer hakkında verilen tutuklama kararı sonrasında Belediye Kanunu'nun **47.** maddesi uyarınca İçişleri Bakanlığı tarafından görevden uzaklaştırılıp Belediye Kanunu'nun **45.** ve **46.** maddeleri uyarınca İstanbul Valiliği tarafından başkanlık görevine kayyım atanmıştır.

Temsil ettiği makam itibariyle davet üzerine ifade vermeye gidebileceği mümkün iken gözaltına alınması, delillerin karartılması ve kaçma şüphesi bulunmadığı halde hakkında tutuklama kararı verilmesi ölçüsüz koruma tedbirleri olup hukuka aykırıdır.

Konuyla ilgili yapılan soruşturma işlem ve uygulamaları; **Anayasaya ve Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere açıkça ve çok yönlü olarak aykırıdır. Arama, gözaltı ve tutuklama işlemleri Anayasanın 2, 19, 20, 127 ve 138. maddelerini ihlal etmiş bulunmaktadır.**

Demokrasinin en önemli unsuru olan seçme hakkının kullanımı sonucunda ortaya çıkan halk iradesine kayyım atanması demokratik değerler açısından büyük bir ihlali ifade etmektedir. Kayyım uygulaması, demokratik hukuk devleti ilkesi ile yerel demokrasiye açıkça aykırıdır.

Kayyım uygulamasının Türkiye demokrasisine verdiği hasarlar hafızamızda yerini korur iken yeniden bu yola başvurulması kabul edilemezdir.

Kayyım uygulamasının yasal oluşu; Anayasaya aykırı oluşunu, hukuksal ve toplumsal meşruiyetsizliğini ortadan kaldırmamaktadır.

Biz aşağıda imzası olan Barolar; **Esenyurt Belediye Başkanı Ahmet Özer'e uygulanan tutuklama tedbirinin orantısız olduğunu, yürütülen hukuksal sürecin adil yargılanma ve lekelenmeme hakkına riayet edilerek yürütülmesi gerektiğini belirterek kayyım işlemine son verilmesi çağrısında bulunuyoruz.**

1. **ADANA** BAROSU
2. **ADIYAMAN** BAROSU
3. **AFYONKARAHİSAR** BAROSU
4. **AĞRI** BAROSU
5. **ANKARA** BAROSU
6. **ANTALYA** BAROSU
7. **ARDAHAN** BAROSU
8. **BALIKESİR** BAROSU
9. **BATMAN** BAROSU
10. **BİNGÖL** BAROSU
11. **BİTLİS** BAROSU
12. **BURDUR** BAROSU
13. **BURSA** BAROSU
14. **DENİZLİ** BAROSU
15. **DİYARBAKIR** BAROSU
16. **ÇANAKKALE** BAROSU
17. **GAZİANTEP** BAROSU
18. **HAKKARİ** BAROSU
19. **HATAY** BAROSU
20. **IĞDIR** BAROSU
21. **İSTANBUL** BAROSU
22. **İZMİR** BAROSU
23. **KAHRAMANMARAŞ** BAROSU
24. **KARS** BAROSU
25. **KIRKLARELİ** BAROSU
26. **KOCAELİ** BAROSU
27. **MANİSA** BAROSU
28. **MARDİN** BAROSU
29. **MERSİN** BAROSU
30. **MUĞLA** BAROSU
31. **MUŞ** BAROSU
32. **SİİRT** BAROSU
33. **ŞANLIURFA** BAROSU
34. **ŞIRNAK** BAROSU
35. **TEKİRDAĞ** BAROSU
36. **UŞAK** BAROSU
37. **VAN** BAROSU
38. **ZONGULDAK** BAROSU

11 EKİM 2024

İşkence ve Kötü Muamele İnsanlık Onuruna Aykırıdır

BASINA VE KAMUOYUNA

Sosyal medyada yayımlanan bir sokak röportajında yaptığı fikir açıklaması nedeniyle gözaltına alınan Ali Çeven, ifade işlemlerinin ardından serbest bırakılmasına rağmen, 1 Kasım 2024 tarihinde tekrar gözaltına alınarak tutuklanmıştır.

Ali Çeven'in avukatı tarafından yapılan açıklamada, müvekkilinin gözaltı sırasında darp edildiği ve yüzünde fiziksel şiddet izleri bulunduğu belirtilmiş, yüzündeki yara izlerinin görüldüğü bir fotoğraf sosyal medyada paylaşılmıştır.

Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmesi'nin 1. maddesi, Anayasa'nın 17. maddesi ve diğer ulusal ve uluslararası mevzuat, gözaltında işkence ve kötü muameleyi kesin bir dille yasaklamaktadır.

İşkence ve kötü muamele, insan onuruna aykırı olup yasalar ve uluslararası mevzuata açıkça aykırılık teşkil etmektedir.

Van Barosu olarak, bu süreçte kolluk görevlilerinin sorumluluklarının araştırılması ve etkin bir soruşturma yürütülmesi için yetkililere çağrıda bulunuyor, hukuki sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

HALK İRADESİ ESASTIR

BASINA VE KAMUOYUNA

Batman, Mardin ve Halfeti belediyelerine, halkın iradesiyle seçilen belediye başkanları ve Belediyelere kayyum atanması, demokratik değerlere ve hukukun üstünlüğüne zarar veren bir uygulamadır. Seçimle iş başına gelmiş temsilcilerin görevden alınarak kayyum atanması, halk iradesini yok saymaktadır.

Yasal süreçlerin açık ve şeffaf bir şekilde yürütülmesi gerektiği açıktır. Bu bağlamda kayyum atamaları, hukukun temel ilkeleriyle çelişmekte ve seçme-seçilme hakkını zedelemektedir. Bu tür müdahaleler, halkın seçimlere olan güvenini sarsmakta ve toplumsal barışa katkı sağlamamaktadır.

Demokratik bir toplumda, halkın seçtiği temsilcilerin iradesine saygı gösterilmesi esastır. Bu tür uygulamalar sadece yerel yönetimleri değil, aynı zamanda toplum genelinde güven duygusunu zedelemekte ve sosyal huzuru tehdit etmektedir.

Van Barosu olarak, hukukun üstünlüğüne olan bağlılığımızı vurguluyor, toplumun seçilmiş temsilcilerine yönelik hukuka aykırı müdahalelerin karşısında duracağımızı kamuoyuna beyan ediyor ve yetkilileri; demokratik ilkelere uygun hareket etmeye, seçilmiş belediye başkanlarını derhal görevlerine iade ederek halkın iradesine saygı göstermeye davet ediyoruz.

ORTAK AÇIKLAMA

KAYYIM UYGULAMALARI YÖNETSEL BİR REJİME DÖNÜŞMÜŞTÜR!

BASINA VE KAMUOYUNA

Mardin, Batman ve **Halfeti Belediye Başkanları**'nın İçişleri Bakanlığı tarafından görevden alındıkları ve yerlerine Belediye Kanunu'nun 45. ve 46. maddelerine dayanılarak kayyım atandıklarını öğrenmiş bulunmaktayız.

Anayasa'nın 67. maddesi ile güvence altına alınan seçme ve seçilme hakkı, demokratik toplumun en temel unsurudur. Halk iradesinin bir neticesi olan seçilmişlere kayyım atanması hiçbir koşulda kabul edilemezdir.

Temsil makamında bulunan başkanlarla ilgili hukuki bir sorun olsa dahi başvurulacak yöntem, belediye meclisi üyelerinin kendi arasındaki seçim mekanizması ile bu sorunun giderilmesidir.

Anayasal hükümlerin askıya alındığı, masumiyet karinesinin ihlal edildiği ve seçmen iradesinin yok sayıldığı kayyım uygulaması Türkiye'de bir yönetsel rejime dönüşmüştür.

Kayyım uygulaması; Türkiye demokrasisine ağır tahribatlar oluşturmaktan, seçmenin inancını örselemekten ve hukuka olan güveni zayıflatmaktan başka bir netice üretmemektedir.

Biz aşağıda imzası bulunan barolar olarak; **kayyım rejiminin karşısında olduğumuzu kararlılıkla vurguluyor, halkın iradesini gasp eden bu hukuksuz karardan bir an evvel dönülmesi, seçmen iradesi ve hukukun üstünlüğüne saygı gösterilmesi çağrısında bulunuyoruz.**

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AĞRI** BAROSU
3. **BATMAN** BAROSU
4. **BİNGÖL** BAROSU
5. **BİTLİS** BAROSU
6. **DERSİM** BAROSU
7. **DİYARBAKIR** BAROSU
8. **HAKKARİ** BAROSU
9. **IĞDIR** BAROSU
10. **KARS** BAROSU
11. **MARDİN** BAROSU
12. **MUŞ** BAROSU
13. **SİİRT** BAROSU
14. **ŞANLIURFA** BAROSU
15. **ŞIRNAK** BAROSU
16. **VAN** BAROSU

4 KASIM 2024

KAYYIM UYGULAMASI ANAYASA'DA YER ALAN MERKEZÎ İDARENİN VESAYET YETKİSİNİN DIŞINDA HUKUKA AYKIRI BİR MÜDAHALEDİR.

31 Mart 2024 Mahalli İdareler Seçimleri sonrasında başlatılan kayyım uygulaması, geçtiğimiz hafta Esenyurt Belediye Başkanı'nın ardından bugün Mardin, Batman ve Halfeti (Şanlıurfa) Belediye Başkanları'nın da görevden alınmalarıyla Anayasa'ya, seçme ve seçilme hakkına, demokratik toplumun gereklerine aykırı ve ölçüsüz müdahaleye dönüşmüş ve ağırlığını giderek arturan bir düzeye ulaşmıştır.

Söz konusu kayyım uygulamasının dayanağı olarak sunulan Anayasa'nın 127 nci maddesinin dördüncü fıkrasının son cümlesi "görevle ilgili bir suç sebebi ile" İçişleri Bakanı kararıyla geçici görevden uzaklaştırmayı düzenlemektedir. Nitekim 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 47 nci maddesinde de paralel bir düzenleme yer almaktadır.

Ne var ki, Belediye Kanunu'na ilk olarak darbe girişimi sonrasında ilan edilen olağanüstü hâl döneminde 674 sayılı KHK ile eklenen ardından 6758 sayılı Kanun'la yasalaşan 45 nci maddenin ikinci maddesinde yer alan "...terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçları sebebiyle görevden uzaklaştırılması" hallerinde İçişleri Bakanlığı tarafından belediye başkanı görevlendirilebileceği düzenlemesinin anayasal temeli bulunmamaktadır.

Anayasa Mahkemesi merkezî yönetimin vesayet yetkisini 127 nci maddenin beşinci fıkrasının sınırladığı durumların dışına çıkarmanın yerel yönetim ve yerinden yönetim ilkelerini yadsımak anlamına geldiğini, görevden uzaklaştırılan kişilerin yerine merkezî yönetimin siyasal kimlikli organları tarafından atama yapılmasının Anayasa'ya aykırı olduğunu belirtmektedir. Atama yetkisinin merkezî yönetimin siyasal kimlikli organlarına verilmiş olması, salt bu hedefi sağlamaya yönelik soruşturma ve kovuşturma açtırma ve bu nedenlerle görevden uzaklaştırma olanağı her zaman bulunduğundan 'geçici' atama, 'sürekli' atamaya da dönüşerek, hukuka aykırı bir müdahale oluşturmaktadır (AYM, E.1987/22, K.1988/19, 13/06/1988).

Nitekim, görevden alınan başkan yerine görevlendirilecek kişi için Kanun yalnızca belediye başkanı seçilme yeterliğine sahip olması koşulunu düzenlemiş olmasına rağmen, son kayyım atamalarında, herhangi bir Belediye Meclisi üyesinin değil Valilerin ve Kaymakamların atanması, takdir yetkisinin, seçmenin iradesi gözetilmeden kullanıldığının açık bir göstergesidir.

İçişleri Bakanlığı verdiği karardan derhal vazgeçerek belediye başkanlarını görevine iade etmeli; Belediye Kanunu'na 2016 yılında eklenen düzenleme değiştirilmeli, seçme ve seçilme hakkına müdahale anlamına gelecek tek bir uygulama daha gerçekleştirilmemelidir.

Adıyaman Barosu
Ağrı Barosu
Amasya Barosu
Ankara Barosu
Antalya Barosu
Ardahan Barosu
Artvin Barosu
Aydın Barosu
Balıkesir Barosu
Batman Barosu
Bilecik Barosu
Bingöl Barosu
Bitlis Barosu
Burdur Barosu
Bolu Barosu
Bursa Barosu
Çanakkale Barosu
Diyarbakır Barosu
Denizli Barosu
Düzce Barosu
Edirne Barosu
Eskişehir Barosu
Gaziantep Barosu
Giresun Barosu
Hakkari Barosu
Hatay Barosu
Iğdır Barosu
İstanbul Barosu
İzmir Barosu
Kars Barosu
Kastamonu Barosu
Kırklareli Barosu
Kocaeli Barosu
Malatya Barosu
Manisa Barosu
Mardin Barosu
Mersin Barosu
Muğla Barosu
Muş Barosu
Ordu Barosu
Osmaniye Barosu
Sakarya Barosu
Samsun Barosu
Siirt Barosu
Sinop Barosu
Şanlıurfa Barosu
Şırnak Barosu
Tekirdağ Barosu
Trabzon Barosu
Tunceli Barosu
Van Barosu
Yalova Barosu
Zonguldak Barosu

Mardin, Batman ve Halfeti'de Kayyum Uygulamasına Karşı Basın Açıklaması

Baromuzun da bileşeni olduğu Van Emek ve Demokrasi Platformu olarak Mardin, Batman ve Halfeti'de halkın iradesini yok sayan kayyum uygulamasına karşı basın açıklaması düzenledik.
Basın açıklamasına Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, Yönetim Kurulu Üyeleri Jiyan Özkaplan, Nejdet Ceyhan ve Ali Şapkacı katılım sağladılar.

Halkımızın Değerlerine Saygısızlığı Kabul Etmiyoruz.

BASINA VE KAMUOYUNA

Tvnet televizyon kanalında 04.11.2024 tarihinde yayınlanan bir programda Nedim Şener, Kürt toplumu ve Müslüman camiası için önemli bir şahsiyet olan Şeyh Said'e yönelik ağır hakaretlerde bulunmuştur.

Söz konusu ifadeler Türk Ceza Kanunu'na göre Kişinin Hatırasına Hakaret suçunu oluşturup aynı zamanda Halkı Kin ve Düşmanlığa Tahrik veya Aşağılama suçunu da kapsamakta ve toplumsal barışa ciddi bir tehdit oluşturarak toplumda kutuplaşmayı derinleştirmektedir.

Toplumu açıkça tehdit eden ve değerlerini hiçe sayan bu tür ifadeler, ciddi bir infiale yol açma riski taşımakta ve kamu güvenliğini tehlikeye atan bir durum yaratmaktadır."

Van Barosu olarak, hukukun üstünlüğü ilkesine bağlılığımızı ve toplumun değerlerine yönelik bu tür tutumların karşısında olduğumuzu belirtir; yetkililere, adı geçen şahıs hakkında yasal işlem başlatılması çağrısında bulunuyoruz.

#ÖzgürSivilToplum

ORTAK AÇIKLAMA

1 Türk Ceza Kanunu'nda değişiklik öngören ve sivil toplumu tehdit eden aşırı geniş ve muğlak yeni yasa teklifi reddedilmelidir.

#ÖzgürSivilToplum

2 Meclis Adalet Komisyonu'nda kabul edilen ve kamuoyunda "etki ajanı" yasası olarak bilinen teklif, yürürlüğe girmesi durumunda sivil toplumun özgürce faaliyet göstermesini ciddi biçimde tehdit edecektir.

#ÖzgürSivilToplum

3 **Teklif edilen yasa:**

- ! Kanunilik ve öngörülebilirlik prensiplerine aykırıdır.
- ! Aşırı geniş, muğlak ve suistimale açıktır.
- ! Meşru sivil toplum faaliyetlerine yönelik caydırıcı etki yaratma tehlikesi taşıyor.

#ÖzgürSivilToplum

4 Yasa teklifi sonraki adımda TBMM Genel Kurulu'nda oylamaya sunulacak.
Tüm milletvekillerini bu yasa teklifine ret oyu vermeye çağırıyoruz.

#ÖzgürSivilToplum

imzacı kurumlar

1. 17 Mayıs Derneği
2. AG-DA Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Dayanışma Ağı
3. Ali İsmail Korkmaz Vakfı
4. Altyazı Sinema Derneği
5. Ankara Dayanışma Akademisi
6. Ankara Düşüncesiyle Özgürlük girişimi
7. Ankara Gökkuşağı Aileleri Derneği (GALADER)
8. Başka Bir Okul Mümkün Derneği
9. Batman Barosu
10. Bodrum Kadın Dayanışma Derneği
11. Ceza İnfaz Sisteminde Sivil Toplum Derneği (CİSST)
12. Çağdaş Gazeteciler Derneği
13. DEMOS Araştırma Derneği
14. Dersim Barosu
15. DİSK Basın-İş
16. Diyarbakır Barosu
17. Doğal Yaşam Derneği
18. Eşit Haklar İçin İzleme Derneği
19. Genç Düşünce Enstitüsü
20. Genç LGBTİ+ Derneği
21. Gençlik Örgütleri Forumu
22. Göç İzleme Derneği
23. Haber-Sen
24. Hak İnisiyatifi
25. Hakikat Adalet Hafıza Merkezi
26. Hakkari Barosu
27. İnsan Hakları Derneği
28. İnsan Hakları Derneği Ankara Şube LGBTİ+ Komisyonu
29. İnsan Hakları Derneği İstanbul Şubesi
30. İnsan Hakları Gündemi Derneği
31. İstanbul LGBTİ+ Onur Haftası
32. İstanbul Trans Onur Haftası
33. İzmir Kadın Dayanışma Derneği
34. Kadın Dayanışma Vakfı
35. Kadın Kültür Sanat Edebiyat Derneği
36. Kadın Zamanı Derneği
37. Kadının İnsan Hakları Derneği
38. Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu
39. Kaos GL Derneği
40. Katre Kadın Danışma ve Dayanışma Derneği
41. Kırkayak Kültür
42. Kırmızı Şemsiye Cinsel Sağlık ve İnsan Hakları Derneği

#ÖzgürSivilToplum

imzacı kurumlar

43. Kuşadası Caferli Güzelleştirme ve Dayanışma Derneği
44. Lambdaistanbul LGBTİ+ Dayanışma Derneği
45. LGBTİ+ Aileleri ve Yakınları Derneği
46. Lider Kadın Derneği
47. Mardin Barosu
48. Marmaris Halk Meclisi
49. Medya ve Hukuk Çalışmaları Derneği
50. Mekanda Adalet Derneği
51. Merdiven Toplumsal Girişim ve Gelişim Derneği
52. Muamma Lezbiyen Gay Biseksüel Trans İnterseks Artı Eğitim Araştırma ve Dayanışma Derneği
53. Muğla Çevre Platformu
54. Murat Çekiç Derneği
55. Muş Barosu
56. Özgür Renkler Derneği
57. Özgürlük için Hukukçular Derneği
58. P24 Bağımsız Gazetecilik Derneği
59. Romani Sözlü - Romen Hafıza Çalışmaları Derneği
60. Rosa Kadın Derneği
61. SES Eşitlik ve Dayanışma Derneği
62. Siirt Barosu
63. Sosyal Politika, Cinsiyet Kimliği ve Cinsel Yönelim Çalışmaları Derneği
64. Sosyal ve Ekonomik Yaşamda Niteliksel Değişim ve Gelişime Destek Derneği (SenDeGel)
65. Şanlıurfa Barosu
66. Şırnak Barosu
67. Şiddetsizlik Eğitim ve Araştırma Derneği
68. Torlakçı Toplumunu Destekleme Derneği (TTM)
69. Türkiye Gazeteciler Sendikası
70. Türkiye İnsan Hakları Davalarına Destek Projesi
71. Türkiye İnsan Hakları Vakfı
72. Türkiye Sakatlar Derneği
73. Uluslararası Af Örgütü Türkiye Şubesi
74. Üniversiteli Kalp Araştırmaları ve LGBTİ+ Dayanışma Derneği
75. Van Barosu
76. Vetvele
77. Yaşam Belleği Özgürlük Derneği
78. Yaşama Dair Vakıf (YADA)
79. Yeşil Düşünce Derneği
80. Yurttaş Girişimi
81. Yurttaşlık Derneği
82. Yuva Derneği

Rojin Kabaiş Dosyasının Sonuna Kadar Takipçisiyiz

- Rojin Kabaiş Dosyasının sonuna kadar takipçisiyiz
- Adli tıp nihai raporu gelmedi.
- Telefon incelemesi daha raporlaşmadı.
- Gizlilik kararına tarafımızca itiraz edildi.
- Yine intihar algısına yönelik sızdırılan dosyadaki tespitlerle ilgili suç duyurusunda bulunduk.

Batman ve Mardin Belediyelerine Kayyım Atanmasına İlişkin Batman ve Mardin Adliyeleri Önünde Basın Açıklaması

Bölge barolarının katılımıyla, Batman ve Mardin Belediyelerine kayyım atanmasına ilişkin Batman ve Mardin Adliyeleri önünde basın açıklaması gerçekleştirildi.
Basın açıklamasına Van Barosu Başkanı Av. Sinan Özaraz da katıldı.
Bölge baro başkanları, açıklamanın ardından kayyım atanan Mardin ve Batman belediyelerinin eş başkanlarına ziyarette bulundu.

BAROLARDAN ORTAK AÇIKLAMA

Son günlerde basına yansıyan, Niğde'de bir rehabilitasyon merkezinde engelli çocuklara yönelik işkence ve kötü muamele iddiaları, toplum vicdanını derinden sarsmış ve insan hakları açısından kabul edilemez bir durumu gözler önüne sermiştir.

Birleşmiş Milletler Engelli Haklarına İlişkin Sözleşme'nin 15. maddesi, "Hiç kimse işkence veya zalimane, insanlık dışı veya aşağılayıcı muameleye ya da cezaya maruz kalmamalıdır" ilkesini ve engellilerin bu tür kötü muamelelerden diğer bireylerle eşit koşullarda korunması gerektiğini vurgulamaktadır. Ayrıca, bu sözleşmenin 16. maddesi, engellilerin hem ev içinde hem de ev dışında sömürüye, şiddete ve istismara karşı korunmasını öngörmekte ve Taraf Devletlerin bu amaçla kapsamlı yasal, idari ve sosyal tedbirler almasını şart koşmaktadır.

Bu bağlamda, engelli bireylere yönelik her türlü kötü muamele ve ihmal yalnızca bireysel bir suç değil, aynı zamanda insan hakları ve hukuk devleti ilkelerine ağır bir saldırıdır.

Başta Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Sözleşmesi ve Çocuk Haklarına Dair Sözleşme uyarınca:

Engelli bireylerin ayrımcılığa uğramaksızın insan onuruna uygun bir yaşam sürdürmeleri,

Şiddet, İstismar ve kötü muameleye karşı etkin bir şekilde korunmaları,

Rehabilitasyon süreçlerinde sağlık ve öz saygının gözetilmesi temel birer yükümlülüktür.

Bu kapsamda, sözleşmenin 17. maddesinde belirtildiği üzere, engelli bireylerin beden ve ruh bütünlüğüne diğer bireylerle eşit şekilde saygı duyulması hakkı ihlal edilemez.

Barolar olarak, bu vahim olayın tüm yönleriyle aydınlatılması, sorumluların hukuk önünde hesap vermesi ve benzer olayların tekrar yaşanmaması için gerekli tüm tedbirlerin alınması gerektiğini ifade ediyoruz.

Engellilere karşı sömürü, şiddet ve istismar vakalarının tespiti, soruşturulması ve kovuşturulması için çocuk ve kadın merkezli politikaların uygulanması gerekmektedir.
Bu tür olayların bir daha yaşanmaması için tüm yetkilileri derhal harekete geçmeye davet ediyor, engelli bireylerin haklarına toplum olarak sahip çıkmamız gerektiğini bir kez daha vurguluyoruz.

Biz aşağıda imzası olan Barolar olarak; Hukukun üstünlüğü ve insan haklarının korunması konusunda kararlılıkla mücadele edeceğimizi ve sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

Adana Barosu
Adıyaman Barosu
Afyonkarahisar Barosu
Ağrı Barosu
Aksaray Barosu
Amasya Barosu
Ankara Barosu
Antalya Barosu
Ardahan Barosu
Artvin Barosu
Aydın Barosu
Balıkesir Barosu
Bartın Barosu
Batman Barosu
Bayburt Barosu
Bilecik Barosu
Bingöl Barosu
Bitlis Barosu
Bolu Barosu
Burdur Barosu
Bursa Barosu
Çanakkale Barosu
Çankırı Barosu
Çorum Barosu
Denizli Barosu
Diyarbakır Barosu
Düzce Barosu
Edirne Barosu
Elazığ Barosu
Erzincan Barosu
Erzurum Barosu
Eskişehir Barosu
Gaziantep Barosu
Giresun Barosu
Gümüşhane Barosu
Hakkari Barosu
Hatay Barosu
Iğdır Barosu
Isparta Barosu
İstanbul Barosu
İzmir Barosu
Kahramanmaraş Barosu
Karabük Barosu
Karaman Barosu
Kars Barosu
Kastamonu Barosu
Kayseri Barosu
Kırıkkale Barosu
Kırklareli Barosu
Kırşehir Barosu
Kilis Barosu
Kocaeli Barosu
Konya Barosu
Kütahya Barosu
Malatya Barosu
Manisa Barosu
Mardin Barosu
Mersin Barosu
Muğla Barosu
Muş Barosu
Nevşehir Barosu
Niğde Barosu
Ordu Barosu
Osmaniye Barosu
Rize Barosu
Sakarya Barosu
Samsun Barosu
Siirt Barosu
Sinop Barosu
Sivas Barosu
Şırnak Barosu
Şanlıurfa Barosu
Tekirdağ Barosu
Tokat Barosu
Trabzon Barosu
Tunceli Barosu
Uşak Barosu
Yalova Barosu
Yozgat Barosu
Van Barosu
Zonguldak Barosu

VAN BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

Kayyım Uygulamalarını Kabul Etmiyoruz

BASINA VE KAMUOYUNA

Van Barosu olarak, İçişleri Bakanlığı tarafından Dersim ve Ovacık belediyelerine kayyum atanmasını kabul edilemez buluyoruz. Bu karar, yerel demokrasiye ve Kürt halkının iradesine yönelik ciddi bir tehdit oluşturmaktadır. Seçimle göreve gelen belediye başkanlarının görevden alınması, halkın demokratik temsil hakkının açık bir ihlalidir.

Kayyum uygulamaları, yerel yönetimlerin bağımsızlığını zedelemekte ve Kürt halkının iradesine yönelik bir saldırı aracı olarak kullanılmaktadır. Gelinen aşamada ise bu uygulamalar, artık Türkiye'de yaşayan tüm halkların iradesine karşı bir saldırı niteliği kazanmıştır. Bu antidemokratik uygulamaların derhal son bulmasını talep ediyoruz. Tüm demokratik güçleri, bu haksızlığa karşı ortak mücadeleye davet ediyoruz.

Dersim ve Ovacık'taki seçilmiş belediye başkanlarının yanında olduğumuzu bir kez daha vurguluyor; hukukun üstünlüğünü savunmak için hukuki mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

ORTAK AÇIKLAMA

KAYYIM REJİMİNİ KABUL ETMİYORUZ!

BASINA VE KAMUOYUNA

Hakkari, **Esenyurt**, **Mardin**, **Batman** ve **Halfeti** Belediyeleri'ne kayyım atayan hukuksuz kararın mürekkebi kurumadan **Tunceli Belediyesi** ile **Ovacık Belediyesi'ne** kayyım atandığını öğrenmiş bulunmaktayız.

Demokratik hukuk devleti ilkesi, temel hak ve özgürlükleri koruma yükümlülüğünü içermektedir. Anayasa'nın 67. maddesi ile güvence altına alınan seçme ve seçilme hakkı, demokratik toplumun en temel unsuru olduğu gibi aynı zamanda temel bir hakkın ifadesidir.

Seçme hakkının kullanımı neticesinde seçilen başkanlarla ilgili hukuki bir sorun olsa dahi başvurulacak yöntem, belediye meclisi üyelerinin kendi arasındaki seçim mekanizması ile bu sorunun giderilmesidir.

Masumiyet karinesinin ihlal edildiği ve seçmen iradesinin yok sayıldığı kayyım uygulaması, Anayasaya ve Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere açıkça ve çok yönlü olarak aykırıdır.

Yönetsel bir rejime dönüştüğünden şüphe bulunmayan bu uygulama; **Türkiye demokrasisine ağır tahribat oluşturmaktan, seçmenin inancını örselemekten ve hukuka olan güveni zayıflatmaktan başka bir sonuç üretmemektedir. OHAL yönetiminin kalıntısı olan kayyım uygulamasının hiçbir hukuksal ve toplumsal meşruiyeti söz konusu değildir.**

Biz aşağıda imzası bulunan barolar olarak; kayyım rejiminin karşısında olduğumuzu kararlılıkla vurguluyor, halkın iradesini gasp eden bu hukuksuz karardan bir an evvel dönülmesi, seçmen iradesi ve hukukun üstünlüğüne saygı gösterilmesi çağrısında bulunuyoruz.

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AĞRI** BAROSU
3. **ANKARA** BAROSU
4. **ANTALYA** BAROSU
5. **BALIKESİR** BAROSU
6. **BATMAN** BAROSU
7. **BİNGÖL** BAROSU
8. **BİTLİS** BAROSU
9. **BURDUR** BAROSU
10. **BURSA** BAROSU
11. **DENİZLİ** BAROSU
12. **DİYARBAKIR** BAROSU
13. **ESKİŞEHİR** BAROSU
14. **GAZİANTEP** BAROSU
15. **HAKKARİ** BAROSU
16. **HATAY** BAROSU
17. **IĞDIR** BAROSU
18. **İZMİR** BAROSU
19. **KARS** BAROSU
20. **KOCAELİ** BAROSU
21. **MANİSA** BAROSU
22. **MARDİN** BAROSU
23. **MERSİN** BAROSU
24. **MUĞLA** BAROSU
25. **MUŞ** BAROSU
26. **SAKARYA** BAROSU
27. **SİİRT** BAROSU
28. **ŞIRNAK** BAROSU
29. **ŞANLIURFA** BAROSU
30. **TEKİRDAĞ** BAROSU
31. **TRABZON** BAROSU
32. **TUNCELİ** BAROSU
33. **VAN** BAROSU
34. **ZONGULDAK** BAROSU

23.11.2024

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

Avukatlık Mesleğine Yönelik Baskıları Kabul Etmiyoruz

BASINA VE KAMUOYUNA

26 Kasım 2024 tarihinde, Adana Barosu mensubu meslektaşımız Av. Şiar Rişvanoğlu'nun evinde, kendisinin evde bulunmadığı esnada ve avukat ya da savcı nezareti olmaksızın bir arama yapılmış; ardından meslektaşımız gözaltına alınmıştır.

Meslektaşımız, 12 Ekim 2024 tarihinde Adana Barosu Genel Kurulu'nda yaptığı konuşmadan kısa bir süre sonra, "Türk İntikam Tugayı" imzası taşıyan bir ölüm tehdidi almış ve aracına yönelik bir saldırı gerçekleştirilmiştir. Bu saldırgan tutum içinde olanlara yöneliklik etkili işlem yapılmazken, meslektaşımıza yönelik usulsüz işlem ve gözaltı yapılması kabul edilemez.

Bu hukuksuz gözaltı, avukatlık mesleğine ve hukuk devleti ilkelerine yönelik baskıların kabul edilemez bir boyuta ulaştığını göstermektedir. Avukatlar, adaletin tesisinde vazgeçilmez bir role sahiptir ve meslektaşımıza yönelik bu hukuka aykırı uygulamalar, sadece meslek onurunu değil, toplumun adalet arayışını da doğrudan tehdit etmektedir.

Meslektaşımız Av. Şiar Rişvanoğlu'nun derhal serbest bırakılmasını talep ediyor; hukukun üstünlüğüne ve meslek onurumuza sahip çıkmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

27 KASIM 2024

ORTAKAÇIKLAMA

TOPLUMSAL BARIŞ UMUDUNU ÖNEMSİYOR LEKELENMEME HAKKINI SAVUNUYORUZ

BASINA VE KAMUOYUNA

26 Kasım 2024 tarihinde İstanbul, İzmir, Adana, Mersin, Diyarbakır, Mardin, Batman, Mersin, Van ve Şanlıurfa olmak üzere birçok ilde aralarında sanatçı, gazeteci, yazar, sendika yöneticisi ve siyasetçi olmak üzere 230'u aşkın kişi gözaltına alınmıştır.

Toplumsal barışa dair umutların büyütülmeye çalışıldığı, diyalog ve müzakerenin esas alınması gerektiği yönündeki açıklamaların yapıldığı bir ortamda bu toplu gözaltıların anlamını idrak etmekte zorlanmaktayız.

Tarih boyunca Kürt meselesine barışçıl yöntemlerle yaklaşılması konusunda bir iklim oluşmaya başladığı anda süreci akamete uğratan talihsiz gelişmelere üzülerek tanık olmaktayız.

Yaşam hakkı başta olmak üzere tüm temel hak ve özgürlükleri savunma ve koruma yükümlülüğü olan barolar olarak tüm ülkeye ve toplumumuza ağır bedeller ödeten bir meselede toplumsal barışı savunmanın bizler açısından tarihsel bir sorumluluk olduğunu düşünmekteyiz.

Yargısal makamların masumiyet karinesi ve adil yargılanma hakkı ilkelerini gözeterek faaliyetlerini gerçekleştirmesi ve ölçülü koruma tedbirlerine başvurması gerekmektedir. Yine bu soruşturmalar hakkında içişleri bakanı ve diğer yetkililerin açıklamalarının kişilerin lekelenmeme hakkını ihlal etmemesi gerekmektedir.

Biz aşağıda imzası olan bölge baroları olarak, gözaltına alınan kişilerle ilgili adil yargılanma hakkı gözetilerek soruşturma işlemlerinin gerçekleştirilmesi ve yargısal makamların toplumsal barış umuduna zarar veren uygulamalarda bulunmaması gerektiği çağrısında bulunuyoruz.

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AĞRI** BAROSU
3. **BATMAN** BAROSU
4. **BİNGÖL** BAROSU
5. **DERSİM** BAROSU
6. **DİYARBAKIR** BAROSU
7. **HAKKARİ** BAROSU
8. **IĞDIR** BAROSU
9. **MARDİN** BAROSU
10. **MUŞ** BAROSU
11. **SİİRT** BAROSU
12. **ŞANLIURFA** BAROSU
13. **ŞIRNAK** BAROSU
14. **VAN** BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

HALK İRADESİNİN YOK SAYILMASI KABUL EDİLEMEZ

BASINA VE KAMUOYUNA

İçişleri Bakanlığı tarafından Bahçesaray Belediyesi'ne kayyum atanması, Kürt halkının iradesine ve yerel demokrasinin temel ilkelerine ciddi bir saldırı niteliğindedir.

Son dönemde, seçimle iş başına gelen belediyelere peş peşe kayyum atanması, yerel demokrasinin ve Kürt halkının iradesinin sistematik bir şekilde hedef alındığını göstermektedir. Bu uygulamalar, halkın demokratik tercihlerine yapılmış açık bir müdahaledir.

Anayasamızın 67. maddesi, seçme ve seçilme hakkını anayasal bir güvence altına alırken, bu hakka yapılan müdahaleler anayasal düzeni zedelemektedir. Ayrıca, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 1 No'lu Ek Protokolü'nün 3. maddesi, serbest seçimlerin halkın iradesini yansıtacak şekilde yapılmasını güvence altına almaktadır. Kayyum atamaları, bu temel hukuki normlara açıkça aykırıdır. Kaldı ki, 5237 sayılı yasanın "örgüt üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç işleme" düzenlemesi Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesine rağmen, bu suçtan verilen hüküm bahane edilerek kayyum atanması ayrıca hukuka aykırıdır.

Van Barosu olarak, bu uygulamaları kabul edilemez buluyoruz. Bu politikalar yalnızca halkın iradesine karşı bir hukuksuzluk değil, aynı zamanda toplumsal barışa ve demokratik değerlere yönelik ağır bir tehdit oluşturmaktadır. Kürt halkının iradesine yönelik bu baskıların son bulması için hukuki mücadelemizi sürdüreceğimizi vurguluyoruz.

Tüm demokratik güçleri ve kamuoyunu, bu sistematik haksızlıklara karşı birlikte mücadele etmeye çağırıyoruz. Bahçesaray halkının yanında olduğumuzu belirtiyor, halkın iradesini savunmak için her alanda dayanışmayı büyüteceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

Kayyım uygulamasına karşı, Bahçesaray halkının ve iradesinin yanındayız

Bütün meslektaşlarımızı ve hukuk örgütlerini, ortak demokratik tepkimizi göstermek adına Van Adliyesi önünde gerçekleştireceğimiz basın açıklamasına destek ve dayanışma için bekliyoruz.

02.12.2024
Saat 12:00 de
Van Adliyesi Önünde

1967
VAN BAROSU

AVUKATLIK MESLEĞİNE YÖNELİK AÇIKLAMALAR BAĞLAMINDA SİYASETÇİLERE ÇAĞRIMIZDIR!

Basın organlarına ve sosyal medya platformlarına yansıyan haberlerde; Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Özgür ÖZEL'in İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Akın GÜRLEK'e yönelik " Başka bir iş bilmiyorsa avukatlık yapabilir " şeklindeki açıklamasında avukatlık mesleğini küçümseyici ifadeler kullandığı öğrenilmiştir.

Yurttaşların siyasi iradesini temsil eden siyasetçilerin, bu kimlikleri ile yaptığı söz konusu açıklamaların; muhataba yönelik bir açıklama sınırını aşarak, avukatlık mesleğine ve avukatlara da yönelmesini kabul etmiyoruz.

Kutsal hak savunuculuğu mesleğini yurdun her köşesinde fedakarca yerine getiren avukatlar hukuk devleti ilkesinin teminatıdır. Avukata ve avukatlık mesleğine yönelik amacını aşan haksız söylemler, toplum nezdinde avukatın itibarını zedelemekte, avukatların hukuk devletinin tesisi ve vatandaşın adalet duygusunu tatmin eden bir yargı hizmeti almasına yönelik çabasını yok saymaktadır.

Toplumu temsil edenlerin, adaletin tesisi için fedakarca mücadele eden bir meslek grubunun ruhunu anlamaya ve bu ruhu yücelten bir dil kullanması gerektiğine inanıyoruz. Bu bağlamda siyasetçileri ve kitle temsilcilerini mesleğimize yönelik ifadelerinde dikkatli ve özenli olmaya, avukatlık mesleğine yönelik ifadelerini gözden geçirmeye ve sorumluluk bilinciyle hareket etmeye davet ediyoruz.

Hocamız merhum Prof. Dr. Baki Kuru'nun dediği gibi:
"Bir hukukçunun erişebileceği en yüksek mertebe avukatlıktır."

Meslektaşlarımıza ve kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Adana Barosu
Afyonkarahisar Barosu
Ağrı Barosu
Aksaray Barosu
Amasya Barosu
Antalya Barosu
Ardahan Barosu
Artvin Barosu
Aydın Barosu
Balıkesir Barosu
Bartın Barosu
Batman Barosu
Bayburt Barosu
Bilecik Barosu
Bingöl Barosu
Bitlis Barosu
Bolu Barosu
Burdur Barosu
Bursa Barosu
Çanakkale Barosu
Çankırı Barosu
Çorum Barosu
Denizli Barosu
Düzce Barosu
Edirne Barosu
Elazığ Barosu
Erzincan Barosu
Erzurum Barosu
Eskişehir Barosu
Gaziantep Barosu
Giresun Barosu
Gümüşhane Barosu
Hakkari Barosu
Hatay Barosu
Iğdır Barosu
Isparta Barosu
İzmir Barosu
Kahramanmaraş Barosu
Karabük Barosu
Karaman Barosu
Kars Barosu
Kastamonu Barosu
Kayseri Barosu
Kırıkkale Barosu
Kırklareli Barosu
Kırşehir Barosu
Kilis Barosu
Kocaeli Barosu
Konya Barosu
Kütahya Barosu
Malatya Barosu
Mardin Barosu
Mersin Barosu
Muğla Barosu
Muş Barosu
Nevşehir Barosu
Niğde Barosu
Ordu Barosu
Osmaniye Barosu
Rize Barosu
Sakarya Barosu
Siirt Barosu
Sinop Barosu
Sivas Barosu
Şanlıurfa Barosu
Şırnak Barosu
Tokat Barosu
Trabzon Barosu
Tekirdağ Barosu
Uşak Barosu
Van Barosu
Yalova Barosu
Yozgat Barosu
Zonguldak Barosu

VAN BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

Suriye'de Yaşanan Ve Yaşanacak İnsanlık Dramına Sessiz Kalmayalım!

BASINA VE KAMUOYUNA

Suriye'nin başta Halep ve Tel Rıfat şehirlerinde son günlerde artan çatışmalar ve savaş hali; bölgede yaşayan Kürtler, Araplar ve diğer halklar için yeni bir katliam tehlikesini gündeme getirmiştir. Kadın ve çocuk başta olmak üzere sivil halk, saldırgan grupların hedefi durumundadır.

Savaşın yarattığı insani dramdan en çok kadınlar, çocuklar ve siviller etkilenmekte; bu durum yeni göç dalgalarına sebep olmaktadır. Bu durum, sığınmacılara yönelik ırkçı tutum ve insanlık dışı uygulamaların yeniden gündeme gelme riskini de beraberinde getirmektedir.

Van Barosu olarak; siyasi çevreleri, demokrasi güçlerini, insan hakları savunucularını, sivil toplum kuruluşlarını ve uluslararası kamuoyunu bu insani trajediye karşı ses yükseltmeye ve savaşın durması için harekete geçmeye çağırıyoruz.

Savaşa karşı barışı savunmak insanlık görevimizdir.

BARIŞÇIL PROTESTO HAKKI YARGI TEHDİDİNE MARUZ KALMAMALI

TRT World Forum etkinliğinde Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın konuşması sırasında Türkiye'nin Filistin Halkına Soykırım suçlamasıyla yargılanan İsrail'le ticarete devam ettiğini belirten 9 yurttaş gözaltına alınmış, dört günlük gözaltı sonrasında 2911 sayılı yasaya muhalefet suçundan tutuklanmışlardır.

Demokratik toplumun en önemli dayanaklarından biri ifade hürriyetidir. İfade özgürlüğü, Anayasa ve tarafı olduğumuz uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınmıştır. Şiddet araçsallaştırılmadan gerçekleştirilen ifade etkinliklerinin tümü, ulusal ve uluslararası hukukun koruması altındadır.

İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi ile Anayasa Mahkemesi, incitici ve şoke edici ifadeleri dahi ifade hürriyeti kapsamında değerlendirmektedir.

AİHM yerleşik kararlarıyla; yurttaşların ülke yöneticilerinin politikalarına karşı en geniş ifade özgürlüğünden yararlanmasını, yöneticilerin ise en ağır eleştirilere katlanması gerektiğini belirtmektedir.

Şiddete başvurmaksızın gerçekleştirilen bu barışçıl protesto hakkı, ifade hürriyeti kapsamında değerlendirilmelidir.

Anayasanın 19. maddesine aykırı tutuklama kararıyla, yurttaşların hukuki güvenlik hakkının ihlal edildiği ve ifade hürriyeti hakkının yargı tehdidine maruz kaldığı görülmektedir.

Aşağıda imzası olan Barolar olarak; demokratik hak kullanımını gerçekleştirmeleri nedeniyle tutuklanan yurttaşların Anayasa'nın 26. ve 34. maddeleri gereğince serbest bırakılmaları çağrısında bulunuyoruz.

- ADANA BAROSU
- ADIYAMAN BAROSU
- AFYONKARAHISAR BAROSU
- AĞRI BAROSU
- AKSARAY BAROSU
- AMASYA BAROSU
- ANKARA BAROSU
- ANTALYA BAROSU
- ARDAHAN BAROSU
- ARTVİN BAROSU
- AYDIN BAROSU
- BALIKESİR BAROSU
- BATMAN BAROSU
- BAYBURT BAROSU
- BİLECİK BAROSU
- BİNGÖL BAROSU
- BİTLİS BAROSU
- BOLU BAROSU
- BURDUR BAROSU
- BURSA BAROSU
- ÇANAKKALE BAROSU
- ÇANKIRI BAROSU
- ÇORUM BAROSU
- DENİZLİ BAROSU
- DİYARBAKIR BAROSU
- DÜZCE BAROSU
- EDİRNE BAROSU
- ELAZIĞ BAROSU
- ERZİNCAN BAROSU
- ERZURUM BAROSU
- ESKİŞEHİR BAROSU
- GAZİANTEP BAROSU
- GİRESUN BAROSU
- GÜMÜŞHANE BAROSU
- HAKKARİ BAROSU
- HATAY BAROSU
- IĞDIR BAROSU
- ISPARTA BAROSU
- İSTANBUL BAROSU
- İZMİR BAROSU
- KAHRAMANMARAŞ BAROSU
- KARABÜK BAROSU
- KARS BAROSU
- KASTAMONU BAROSU
- KAYSERİ BAROSU
- KIRKLARELİ BAROSU
- KIRŞEHİR BAROSU
- KİLİS BAROSU
- KOCAELİ BAROSU
- KONYA BAROSU
- KÜTAHYA BAROSU
- MALATYA BAROSU
- MANİSA BAROSU
- MARDİN BAROSU
- MERSİN BAROSU
- MUĞLA BAROSU
- MUŞ BAROSU
- NEVŞEHİR BAROSU
- NİĞDE BAROSU
- ORDU BAROSU
- OSMANİYE BAROSU
- SAKARYA BAROSU
- SAMSUN BAROSU BAŞKANI
- SİİRT BAROSU
- SİNOP BAROSU
- SİVAS BAROSU
- ŞANLIURFA BAROSU
- ŞIRNAK BAROSU
- TEKİRDAĞ BAROSU
- TOKAT BAROSU
- TRABZON BAROSU
- TUNCELİ BAROSU
- UŞAK BAROSU
- VAN BAROSU
- YALOVA BAROSU
- YOZGAT BAROSU
- ZONGULDAK BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

İnsan Hakları savunucularına yönelik artan yargısal tacizlere son verilmelidir!

BASINA VE KAMUOYUNA

Türkiye'deki insan hakları savunucuları, hekimler, sendikacılar, çevreciler, avukat ve gazeteciler uzun bir süredir baskı altında, son aylarda bu baskılar yoğun bir şekilde artmaktadır.

Yargısal taciz ve çeşitli saldırılara maruz kalan savunucular sıklıkla "Terörle Mücadele Kanunu", "Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu" kapsamındaki suçlar ve özellikle "Cumhurbaşkanına Hakaret" isnadı ile haksız yere suçlanıyor.
Uzun süreli keyfi gözaltılar ve tutuklamalar, işkence ve soruşturmalar ile insan hakları savunucularının faaliyetleri engellenmeye çalışılıyor.

Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi Ekinci hakkında sosyal medya hesabındaki paylaşımları nedeniyle Diyarbakır başsavcılığınca soruşturma başlatılmış ve Emniyette ifade vermesinin ardından adliyeye sevk edilen Ekinci, çıkarıldığı nöbetçi sulh ceza hakimliğince 'terör örgütü PKK propagandası yaptığı' iddiasıyla tutuklanmıştır.

Bu tutuklama kararı hukuka aykırıdır ve hiçbir şekilde kabul etmediğimizi buradan belirtiyoruz. Düşünce ve ifade özgürlüğüne Yönelik Engellemeler son bulmalı, Prof. Dr. Cenap Ekinci derhal Tahliye Edilmelidir.

Hak savunucularının korunması, insan haklarının varlığının savunulması için olmazsa olmaz koşuldur. Bu kapsamda Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Savunucularının Korunması Bildirgesi'nin gereklerinin koşulsuz olarak yerine getirilmesi gerekmektedir.

Her zaman her koşulda hakikate, hukukun üstünlüğüne, insan hakları, barış ve demokrasi mücadelesine sahip çıkmaya devam edeceğiz. Profesör Cenap Ekinci'nin en kısa zamanda özgürlüğüne kavuşması gerektiğini buradan vurguluyoruz.

Abdullah Zeydan Hakkında Verilen Yargıtay Kararına İlişkin Basın Açıklaması

Van Sanat Sokağında Baromuz ve ÖHD Van şubesi öncülüğünde Van emek ve Demokrasi platformu olarak Büyükşehir belediye eş başkanı Abdullah Zeydan hakkında verilen Yargıtay kararına ilişkin basın açıklamamızı gerçekleştirildi. Toplumun tüm kesimlerini hukuka, demokrasiye ve toplumsal barışa sahip çıkmaya davet ederek, çözümün barışçıl ve demokratik yöntemlerle yapılması çağrımızı yenilendi.

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

BASINA VE KAMUOYUNA

Van Barosu ve Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak takip ettiğimiz Rojin KABAİŞ dosyasına ilişkin kamuoyunu bilgilendiren metnimizdir;

Bilindiği üzere Rojin KABAİŞ'in otopsisinin yapılması üzerine cansız bedeninden alınan bulgular İstanbul Adli Tıp Kurumu'na gönderilmiş ve ilgili kurum tarafından bir Adli Tıp Raporu hazırlanmıştır. Adli tıp raporunun bir nüshası 14 Kasım günü tarafımızca Van Cumhuriyet Başsavcılığı'ndan teslim alınmıştır. Raporun teslim alınması üzerine tarafımızca rapor ile ilgili ayrıntılı değerlendirmeler yapmak ve eksik hususların tespiti amacıyla toplantılar yapılmıştır. Yapılan toplantılara alanında uzman hekimler de iştirak etmiştir. Hazırlanan raporda ölüm nedeninin "suda boğulma" olarak belirlendiği daha önce yaptığımız basın açıklamaları aracılığıyla kamuoyuyla paylaşılmıştır. Ancak dosyada CMK 153 uyarınca alınmış olan kısıtlılık kararı olması nedeniyle ve soruşturmanın güvenliğini tehlikeye düşürmemek amacıyla kamuoyu ile paylaşılan bilgiler kısıtlı tutulmuştur.

Yapmış olduğumuz toplantı ve değerlendirmeler neticesinde raporun Rojin KABAİŞ'in ölümünü aydınlatmaya yeter bilgileri içermediği tespit edilmiştir. Yapılan tüm tespitler ile ilgili talep ve itirazlar dosyaya sunulmuştur. Ayrıca savcılık ve başsavcılık ile yapılan görüşmelerde de bu hususlar dile getirilmiş ve kısıtlılık kararına uygun olacak ölçüde kamuoyu bilgilendirmeleri de yapılmıştır.

Bahsi geçen sosyal medya hesapları ve internet sitelerinde Rojin KABAİŞ'in cansız bedeni üzerinde 2 adet DNA bulunduğu bilgisi paylaşılmaktadır.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

Bahsi geçen DNA'ların bulunduğu bilgisi doğru olmakla birlikte, bu DNA'ların kimpe ait olduğu, dolayısıyla DNA'ların şüpheli veya şüphelilere ait olup olmadığı pile ilgili bilgi raporda yer almamaktadır. Savcılıktan tarafımıza DNA'ların kimlik bilgisinin tespiti için çalışmaların yürütüldüğü bilgisi verilmiştir.

ATK raporunda DNA'lar ile ilgili yapılan değerlendirmede;
• DNA'lar üzerinde şüpheli bir bulgunun tespit edilemediği,
• Adli Tıp Kurumu yönünden iş basamakları taranarak ve mukayeseler yapılarak bulaş riskinin bertaraf edildiği,
• Maktulün bulunduğu yerden otopsi mahalline sevki sırasında meydana gelmiş olabilecek bulaş riskinin, mukayeseye uygun biyolojik örnek ve kayıtların olmaması sebebiyle bertaraf edilemediği,
• Bulaş riskinin bertaraf edilmesinden sonra DNA örneklerinin şüpheli veya şüphelilere ait olabilme ihtimalinin değerlendirilebileceği bilgisi yer almıştır.

Tarafımızca yapılan itirazlarda, DNA'ların vücudun hangi bölgesinde yer aldığının belirtilmesi, maktulün sevki sırasında görev almış tüm kişilerin DNA örneklerinin alınması ve mukayeselerin yapılması, bulaş riskinin bulunduğu tüm alanların yeniden değerlendirmeye alınması, bulaş riskinin hangi yöntem ile ve ayrıntılı olarak kimler tarafından alınan örnekler ile bertaraf edildiği bilgisinin verilmesi ile DNA'ların kimlik tespitinin yapılması gerekliliği belirtilmiş ve talep edilmiştir.

Cansız bedenin ortalama kaç gün suda kaldığı hususuyla ilgili hiçbir bilgi bulunmaması, boğulmaya neden olan suyun özelliği itibarıyla Van Gölü suyu olup olmadığının tespit edilmemiş olması, kamuoyunda dolaşımda olan ve Rojin'inbulunduğu ana ait olan görüntülerde yer alan vücut rengi değişikliklerine ve otopside hazır bulunan gözlemci hekimin tespit ettiği renk değişikliklerine ilişkin ayrıntılı bilgi yer almaması, Rojin'in midesinde bulunan akışkan sıvının muhteviyatının ve yurttaki son görüntülerinde yediği görülen yemeklerle uyumlu olup olmadığının tespit edilmemiş olması, Rojin'in bulunduğu an üzerinde olan elbiseler ile ilgili incelemelerin nasıl ve kim tarafından yapıldığıyla ilgili bilgi bulunmaması, mesanenin boş olması hususunun açıklanması ve tıbben mesanenin tamamen boşalmasının ne kadar sürede olabileceği bilgisi, Rojin'in boynunda bulunan bir kemikte tespit edilen ve gözlemci hekimimizce otopsi esnasında kırık imajı verdiği değerlendirilen anormallik ile ilgili raporda hiçbir yorum, bilgi ve değerlendirmenin yer almaması ve sair hususlar ile ilgili ayrıntılı itiraz ve taleplerimiz dosyada mevcuttur.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

ATK raporunda yer almayan ancak Rojin KABAİŞ'inölümünün aydınlatılmasına sağlayacak veya kolaylaştıracak, hukuken ve tıbben tespit edebildiğimiz tüm hususlara ilişkin ayrıntılı talep ve itirazlar titizlikle dosyaya sunulmuştur.

Rojin KABAİŞ dosyasının ilk günden itibaren takipçisi olduğumuzu yineliyor ve dosyanın maddi gerçekliği ortaya çıkana kadar titizlik ve özenle çalışacağımızı basına ve tüm kamuoyuna saygıyla bildiriyoruz.

VAN BAROSU

VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

3

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

10 Aralık İnsan Hakları Günü

BASINA VE KAMUOYUNA

Bugün, İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin kabul edilişinin yıl dönümünde, tüm insanların eşit, özgür ve onurlu bir yaşam hakkına sahip olduğunu bir kez daha hatırlatıyoruz. Ancak ne yazık ki Türkiye'de ve bölgemizde temel hak ve özgürlüklerin ihlal edilmeye devam ettiğine tanık olmaktayız.

Türkiye'de ifade özgürlüğü, demokratik bir toplumun temel taşı olmasına rağmen baskı altındadır. Gazeteciler, siyasetçiler, aktivistler ve sanatçılar, düşüncelerini ifade ettikleri için cezalandırılmakta; farklı görüşlerin özgürce dile getirilebileceği bir ortam oluşturulmamaktadır.

Kürtçe dili, bir halkın kimliğinin ve kültürünün temel unsurlarından biri olmasına rağmen eğitimden kamu hizmetlerine kadar pek çok alanda baskılanmaktadır. Bu durum, dilin gelişiminin ve günlük hayatta kullanımının önüne engeller koymaktadır.

Kayyum atamaları, halkın iradesini yok sayarak seçme ve seçilme hakkını ciddi biçimde ihlal etmektedir. Özellikle Kürtlerin yoğun olarak yaşadığı bölgelerde halkın demokratik tercihleri, siyasi müdahalelerle gasp edilmiştir. Bu uygulama, hukukun üstünlüğü ve demokratik değerler açısından kabul edilemezdir.

Suriye'de devam eden çatışmalar, en temel hak olan yaşam hakkının ihlal edilmesine neden olmaktadır. Özellikle kadınlar ve çocuklar, bu savaşın en büyük mağdurları arasında yer almakta, zorla yerinden edilmeleri, şiddet ve istismarla karşı karşıya kalmaları insanlık onuruna aykırıdır.

Türkiye'deki cezaevlerinde ise kötü muamele ve hak ihlalleri, endişe verici bir düzeydedir. Mahpusların sağlık, beslenme ve insanca muamele hakkı ihlal edilmekte, yaşam koşulları evrensel standartların çok altında kalmaktadır.

Van Barosu olarak, bu ağır insan hakları ihlalleri karşısında hukukun üstünlüğünü savunmaya, adalet arayışına destek olmaya ve mağdurların sesi olmaya devam edeceğiz. İnsan haklarının korunması ve geliştirilmesi için herkesi dayanışmaya ve sorumluluk almaya davet ediyoruz.

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

SURİYE'DE SİVİLLERE YÖNELİK SALDIRILAR DURDURULMALIDIR

BASINA VE KAMUOYUNA

Suriye'de yıllardır süren savaş, çatışmalar ve insani dram, bölge halklarının güvenliği ve onurlu bir yaşam hakkı açısından derin yaralar açmıştır. Yüz binlerce insanın yaşamını yitirdiği, milyonlarcasının yerinden edildiği bu trajedi, uluslararası toplumun acil ve kararlı bir şekilde harekete geçmesini zorunlu kılmaktadır.

Suriye'nin kuzeyinde, özellikle Rojava'ya yönelik artan saldırılar, IŞİD'den arındırılmış güvenli bölgeyi tehdit etmekte ve bölge halklarının can güvenliğini tehlikeye atmaktadır.

Cenevre Sözleşmesi, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi ve uluslararası düzenlemeler, sivillere yönelik saldırıları yasaklamış ve faillerin yargılanması gerektiğini açıkça belirtmiştir. Ancak buna rağmen, uluslararası toplumun bu konuda yeterince etkin bir müdahalede bulunmaması, trajedinin derinleşmesine yol açmaktadır.

Kürtler, Araplar ve diğer aktörler arasında diyalog yollarının açılması, Suriye'de barış ve istikrarın sağlanması açısından büyük önem taşımaktadır. Tüm tarafların müzakere masasına oturması, kalıcı çözüm ve uzlaşının temel şartıdır. Savaşın sona ermesi, yalnızca bölge halklarının güvenliği için değil, aynı zamanda insanlığın ortak vicdanı için de bir gerekliliktir.

Van Barosu olarak, saldırıların derhal durdurulmasını, sivillerin korunması için insani yardımların kesintisiz ulaştırılmasını ve uluslararası toplumun hukuki ve ahlaki sorumluluklarını yerine getirmesini talep ediyoruz. Suriye halklarının barış içinde yaşayabileceği bir geleceğin inşası için hukuksuzluklara karşı mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

VAN BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

BASINA VE KAMUOYUNA

Van Barosu ve Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak takip ettiğimiz Rojin KABAİŞ dosyasına ilişkin kamuoyunu bilgilendiren metnimizdir;

Bilindiği üzere Rojin KABAİŞ'in otopsisinin yapılması üzerine cansız bedeninden alınan bulgular İstanbul Adli Tıp Kurumu'na gönderilmiş ve ilgili kurum tarafından bir Adli Tıp Raporu hazırlanmıştır. Raporun teslim alınması üzerine tarafımızca rapor ile ilgili ayrıntılı değerlendirmeler yapmak ve eksik hususların tespiti amacıyla toplantılar yapılmıştır. Yapılan toplantılara alanında uzman hekimler de iştirak etmiştir. Hazırlanan raporda ölüm nedeninin "suda boğulma" olarak belirlendiği daha önce yaptığımız basın açıklamaları aracılığıyla kamuoyuyla paylaşılmıştır. Ancak dosyada CMK 153 uyarınca alınmış olan kısıtlılık kararı olması nedeniyle ve soruşturmanın güvenliğini tehlikeye düşürmemek amacıyla kamuoyu ile paylaşılan bilgiler kısıtlı tutulmuştur.

Yapmış olduğumuz toplantı ve değerlendirmeler neticesinde raporun Rojin KABAİŞ'in ölümünü aydınlatmaya yeter bilgileri içermediği tespit edilmiştir. Yapılan tüm tespitler ile ilgili talep ve itirazlar dosyaya sunulmuştur. Ayrıca savcılık ve başsavcılık ile yapılan görüşmelerde de bu hususlar dile getirilmiş ve kısıtlılık kararına uygun olacak ölçüde kamuoyu bilgilendirmeleri de yapılmıştır.

ATK raporunda belirtildiği üzere; Rojin KABAİŞ'in cansız bedeni üzerinde 2 adet DNA bulunmuştur. Ancak bu DNA'ların kime ait olduğu, dolayısıyla DNA'ların şüpheli veya şüphelilere ait olup olmadığı ile ilgili bilgi raporda yer almamaktadır. Savcılıktan tarafımıza DNA'ların kimlik bilgisinin tespiti için çalışmaların yürütüldüğü bilgisi verilmiştir.

ATK raporunda DNA'lar ile ilgili yapılan değerlendirmede;

- DNA'lar üzerinde şüpheli bir bulgunun tespit edilemediği,
- Adli Tıp Kurumu yönünden iş basamakları taranarak ve mukayeseler yapılarak bulaş riskinin bertaraf edildiği,
- Maktulün bulunduğu yerden otopsi mahalline sevki sırasında meydana gelmiş olabilecek bulaş riskinin, mukayeseye uygun biyolojik örnek ve kayıtların olmaması sebebiyle bertaraf edilemediği,
- Bulaş riskinin bertaraf edilmesinden sonra DNA örneklerinin şüpheli veya şüphelilere ait olabilme ihtimalinin değerlendirilebileceği bilgisi yer almıştır.

Tarafımızca yapılan itirazlarda, DNA'ların vücudun hangi bölgesinde yer aldığının belirtilmesi, maktulün sevki sırasında görev almış tüm kişilerin DNA örneklerinin alınması ve mukayeselerin yapılması, bulaş riskinin bulunduğu tüm alanların yeniden değerlendirmeye alınması, bulaş riskinin hangi yöntem ile ve ayrıntılı olarak kimler tarafından alınan örnekler ile bertaraf edildiği bilgisinin verilmesi ile DNA'ların kimlik tespitinin yapılması gerekliliği belirtilmiş ve talep edilmiştir.

Cansız bedenin ortalama kaç gün suda kaldığı hususuyla ilgili hiçbir bilgi bulunmaması, boğulmaya neden olan suyun özelliği itibarıyla Van Gölü suyu olup olmadığının tespit edilmemiş olması, kamuoyunda dolaşımda olan ve Rojin'in bulunduğu ana ait olan görüntülerde yer alan vücut rengi değişikliklerine ve otopside hazır bulunan gözlemci hekimin tespit ettiği renk değişikliklerine ilişkin ayrıntılı bilgi yer almaması, Rojin'in midesinde bulunan akışkan sıvının muhteviyatının ve yurttaki son görüntülerinde yediği görülen yemeklerle uyumlu olup olmadığının tespit edilmemiş olması, Rojin'in bulunduğu an üzerinde olan elbiseler ile ilgili incelemelerin nasıl ve kim tarafından yapıldığıyla ilgili bilgi bulunmaması, mesanenin boş olması hususunun açıklanması ve tıbben mesanenin tamamen boşalmasının ne kadar sürede olabileceği bilgisi, Rojin'in boynunda bulunan bir kemikte tespit edilen ve gözlemci hekimimizce otopsi esnasında kırık imajı verdiği değerlendirilen anormallik ile ilgili raporda hiçbir yorum, bilgi ve değerlendirmenin yer almaması ve sair hususlar ile ilgili ayrıntılı itiraz ve taleplerimiz dosyada mevcuttur. İtirazlarımız üzerine Adli Tıp Kurumu'ndan ek rapor aldırılmıştır.

Alınan ek raporda ise;

· DNA profillerinin tespit edilemediği, kime ait olduğuna ilişkin bir sonuç elde edilemediği,

· Rojin KABAİŞ'in travmatik bir tesirle öldürüldüğüne ilişkin tıbbi deliller bulunmadığı,

· Rojin KABAİŞ'in zehirlenerek öldüğünün tıbbi delilleri bulunmadığı,

· Cansız beden üzerinde cinsel dokunulmazlığın ihlal edildiğine ilişkin tıbbi delil bulunmadığı,

· Ölümün, kaybolma tarihi olan 27/09/2024 tarihinde meydana gelmiş olabileceği ve cansız bedenin bu süreç içerisinde suda kalmış olabileceği hususları yer almıştır.

ATK raporunda yer almayan ancak Rojin KABAİŞ'in ölümünün aydınlatılmasına sağlayacak veya kolaylaştıracak, hukuken ve tıbben tespit edebildiğimiz tüm hususlara ilişkin ayrıntılı talep ve itirazlar titizlikle dosyaya sunulmuştur.

Rojin KABAİŞ dosyasının ilk günden itibaren takipçisi olduğumuzu yineliyor ve dosyanın maddi gerçekliği ortaya çıkana kadar titizlik ve özenle çalışacağımızı basına ve tüm kamuoyuna saygıyla bildiriyoruz.

VAN BAROSU

VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

20 ARALIK 2024

ORTAK AÇIKLAMA

BASINA ve KAMUOYUNA

AÇIKLAMA

Suriye'de haber takibi için bulunan gazeteciler Nazım Daştan ve Cihan Bilgin'in, Tişrin Barajı yakınlarında yolculuk yaptıkları esnada SİHA saldırısı sonucu hayatlarını kaybettiklerini basına yansıyan haberlerden öğrenmiş bulunmaktayız.

Suriye'de sıcak gelişmelerin yaşandığı bu süreçte, ulusal ve uluslararası medya kuruluşları dünya kamuoyunu bilgilendirme adına gazetecilik faaliyetini sürdürmektedirler.

Suriye'nin muhtelif bölgelerinde çatışmasızlık ortamının oluşturulması ve hayatın normale dönmesine yönelik çabalar sürerken, Kuzey ve Doğu Suriye bölgelerinde çatışmaların büyümesi ve derinleşmesi tehlikesi mevcudiyetini korumaktadır. Sivillerin yaşam hakkı ile yaşam kaynakları konusunda ve yaşanan gelişmeler hakkındaki bilgilerin doğru ve tarafsız bir şekilde kamuoyuna aktarılması büyük önem taşımaktadır.

Uluslararası hukuk, savaş bölgelerinde faaliyet gösteren gazetecilerin yaşam hakkı başta olmak üzere güvenliklerinin sağlanması, kendilerine yönelik saldırı ve engellemelerin önlenmesi konusunda yükümlülükler öngörmektedir.

Uluslararası Gazeteciler Federasyonu (IFJ), geçen hafta açıkladığı bilançoda bu yıl dünya genelinde 104 gazetecinin öldürüldüğünü ve 520 gazetecinin cezaevinde bulunduğunu açıklamıştı.
IFJ, Birleşmiş Milletler'e (BM) çağrıda bulunarak gazetecilerin korunması için uluslararası bir sözleşmenin acilen kabul edilmesi gerektiğini belirtti. Bu tür bir sözleşmenin, savaş bölgelerinde ve baskıcı rejimlerde görev yapan gazetecilerin güvenliğini artırması nedeniyle BM Genel Kurulu tarafından bir an önce kabul edilmesi gerekmektedir.

Söz konusu saldırının kim tarafından gerçekleştirildiği konusunda ulusal ve uluslararası aktörlerin aydınlatma yükümlülüğü söz konusudur.

Aşağıda imzası olan Bölge Baroları olarak; basın emekçilerinin hedef alındığı bu saldırıyı şiddetle kınıyor, ulusal ve uluslararası makamlara evrensel hukuk ilkeleri uyarınca sivilleri koruma yükümlülüğünü hatırlatıyor, sorumluların tespiti ile haklarında etkin bir soruşturma sürecinin yürütülmesini talep ediyoruz.

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AĞRI** BAROSU
3. **BATMAN** BAROSU
4. **BİNGÖL** BAROSU
5. **BİTLİS** BAROSU
6. **DERSİM** BAROSU
7. **DİYARBAKIR** BAROSU
8. **HAKKARİ** BAROSU
9. **MARDİN** BAROSU
10. **MUŞ** BAROSU
11. **SİİRT** BAROSU
12. **ŞANLIURFA** BAROSU
13. **ŞIRNAK** BAROSU
14. **VAN** BAROSU

22 ARALIK 2024

ORTAK AÇIKLAMA

BAROLARA YÖNELEN HUKUKSAL ŞİDDETİ KABUL ETMİYORUZ!

BASINA ve KAMUOYUNA

İfade hürriyetine yönelik soruşturmaların gerekçeleri haline getirilen soyut ve hukuki dayanaktan yoksun suçlamalar, bugün de İstanbul Barosu'nu hedef yapmıştır.

Suriye'de öldürülen iki gazeteciye dair İstanbul Barosu'nun sosyal medya hesabından açıklama yapılması nedeniyle İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu ve yönetim kurulu üyeleri hakkında, "Terör örgütü propagandası yapmak" ve "Halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yaymak" suçlarından soruşturma başlatılmış olması kabul edilemez.

İstanbul Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu, Avukatlık Kanunu'nun 76. ve 95. maddeleri ile barolara ve yönetim kurullarına verilen hukuk devletini ve insan haklarını savunma görevini yerine getirmiştir. Yapılan basın açıklaması ifade özgürlüğü kapsamındadır.

Barolar, yalnızca avukatların mesleki örgütleri değil, aynı zamanda toplumsal adaletin sağlanmasında ve temel hakların korunmasında kilit rol oynayan kurumlardır. İnsan hakları ihlalleri iddialarını araştırmak, bu konuda kamuoyunu bilgilendirmek ve devletin uluslararası yükümlülüklerini yerine getirmesi için çağrıda bulunmak, baroların meşru görevleri arasındadır.

Bu soruşturma, baroların insan hakları savunuculuğunu etkisizleştirme ve bağımsızlıklarını zayıflatma amacını taşımaktadır. İfade özgürlüğü, demokratik bir toplumun temel taşlarından biridir ve eleştirel görüşlerin suç teşkil edecek şekilde yorumlanması, otoriterleşme eğilimlerini güçlendirmektedir.

Toplumu, söz söylemeyen, düşünmeyen, sorgulamayan, eleştirmeyen bir insan yığınına çevirmeye çalışan anlayışa karşı İstanbul Barosu ve yönetim kurulunun yanında olduğumuzu bildiriyor, tüm meslektaşları düşünce ve ifade özgürlüğü için İstanbul Barosu'yla dayanışmaya çağırıyoruz.

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AĞRI** BAROSU
3. **BALIKESİR** BAROSU
4. **BATMAN** BAROSU
5. **BURDUR** BAROSU
6. **BURSA** BAROSU
7. **DENİZLİ** BAROSU
8. **DİYARBAKIR** BAROSU
9. **GAZİANTEP** BAROSU
10. **HAKKARİ** BAROSU
11. **IĞDIR** BAROSU
12. **İZMİR** BAROSU
13. **KARS** BAROSU
14. **MANİSA** BAROSU
15. **MARDİN** BAROSU
16. **MUĞLA** BAROSU
17. **MUŞ** BAROSU
18. **SİİRT** BAROSU
19. **ŞANLIURFA** BAROSU
20. **ŞIRNAK** BAROSU
21. **TEKİRDAĞ** BAROSU
22. **TUNCELİ** BAROSU
23. **VAN** BAROSU
24. **ZONGULDAK** BAROSU

28 ARALIK 2024

ORTAK AÇIKLAMA

ROBOSKİ; HAFIZALARIMIZDA BİR YARA, ADALET ARAYIŞIMIZDA BİR ÇIĞLIK

BASINA ve KAMUOYUNA

28 Aralık 2011 tarihinde, Hava Kuvvetleri Komutanlığına bağlı savaş uçaklarının Irak sınırından Türkiye'ye geçmekte olan sivilleri bombalaması neticesinde 17'si çocuk olmak üzere 34 sivil yurttaş katledildi.

Battaniyelere sarılı parçalanmış bedenlerin katır sırtlarında olay yerinden taşınmasına dair görüntüler, unutulmayacak bir şekilde hafızamızda yerini korumaktadır.

İnsanlığa karşı işlenen bu ağır suç hakkında etkin bir adli ve idari soruşturma süreci yürütülemedi. Cezasızlık pratiği bu katliam dosyasında da kendisini bütün yönleriyle göstermiş ve failler net bir şekilde korunmuştur.

Anayasa Mahkemesi ile AİHM'in açık yaşam hakkı ihlaline konu başvuru hakkında biçimsel eksikliğe sığınarak verdikleri kararlar, insan hakları ve hukuk adına bir utancın resmidir.

Soruşturma makamlarının 3 yılı aşkın bir süre boyunca isteksiz ve etkisiz soruşturma süreci neticesinde yaptıkları "kaçınılmaz hata" değerlendirmesi ile TBMM İnsan Hakları İnceleme Komisyonu bünyesinde oluşturulan Uludere Alt Komisyonunun kamuoyuna açıklanan raporunda "**olayın kasten yapıldığına yönelik herhangi bir delil elde edilmemiştir**" değerlendirmesi, 34 insanın katledilmesinin arkasındaki gerçeğin yargı ve siyaset makamları tarafından karanlık dehlizlerde bırakılmak istendiğinin göstergesidir.

Kanun yararına bozma talebi üzerine verilen red kararına karşı dosya, an itibarıyla bireysel başvuru kapsamında Anayasa Mahkemesi önünde derdest bulunmaktadır. Anayasa Mahkemesi, yaşam hakkını koruma konusundaki varoluş gerekçesine uygun bir karar vererek bu adaletsizliğe dur diyebilir.

Adaletin gerçekleşmemesi; vicdanları yaralamaya, toplumu kutuplaştırmaya ve hukuka olan güveni zedelemeye devam etmektedir.

Bizler aşağıda imzası bulunan Barolar olarak; Roboski katliamıyla ilgili hakikatlerin ortaya çıkması ve adaletin sağlanması için mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi bir kez daha yineliyor, tüm idari ve adli birimleri hukuk gereği harekete geçmeye davet ediyoruz.

Roboski Katliamı'nı Unutmadık, Unutturmayacağız...

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AĞRI** BAROSU
3. **BATMAN** BAROSU
4. **DERSİM** BAROSU
5. **DİYARBAKIR** BAROSU
6. **HAKKARİ** BAROSU
7. **MARDİN** BAROSU
8. **MUŞ** BAROSU
9. **SİİRT** BAROSU
10. **ŞANLIURFA** BAROSU
11. **ŞIRNAK** BAROSU
12. **VAN** BAROSU

BAROLAR İLE AVUKATLAR KORUNMASIZ BIRAKILMAMALI

İzmir Barosu Başkanı Av. Sefa Yılmaz ve Genel Sekreteri Av. Zöhre Dalkıran ile aile fertlerini görevleri nedeniyle açıkça tehdit eden şahsın gözaltına alındıktan sonra adli kontrol tedbiri ile serbest bırakıldığını, şahsın serbest kaldıktan sonra sosyal medya hesapları üzerinden tehditler savurmaya devam ettiğini üzüntü ile öğrenmiş bulunmaktayız.

Baro Yönetimlerinin, bireylerin hak arama özgürlüklerinin önündeki engelleri aşmak ve hak arama özgürlüğünün kullanımında eşitliği sağlamak üzere faaliyet gösterdikleri, avukatların da 'yargı görevi yapan' olarak yargı faaliyetinin bileşeni olması nedeniyle 'kamu görevlisi' oldukları tartışmasızdır.

Avukata ve barolara yönelik her türlü saldırı, hak arama özgürlüğü ile hukuk savunusuna karşı saldırı niteliğindedir. Avukatlık görevinden dolayı meslektaşlarımıza karşı yönelen saldırılar endişe verici bir boyuta ulaştığı gibi sistematik bir hal almıştır.

İzmir Baro Başkanı ve Genel Sekteri ile aile üyelerine yönelik tehdit içerikli saldırı durumun vahametini bir kez daha ortaya koymaktadır. Buna karşın Avukatın korunmasına ilişkin olarak yasal süreçlerin etkin bir şekilde işletilmemesi saldırıların sistematik hale dönüşmesine sebebiyet vermektedir.

Bu ve benzeri kararlar, Avukata saldırıyı normalleştirmekten ve faillere cesaret aşılamaktan başkaca bir netice üretmemektedir.

Avukatlara karşı sistematik şiddetin son bulması için adli makamların Avukatların kamu görevlisi oldukları bilinci ile derhal sorumluluk almasını, tehditlerine ısrarla devam eden şüpheli hakkında gereğinin yapılmasını talep ediyoruz.

Aşağıda imzası bulunan Türkiye Barolar Birliği ve Barolar olarak;
İzmir Barosu Başkanı ve yönetimi ile dayanışma halinde olduğumuzu ve hukuki sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla bildiriyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

ADANA BAROSU
ADIYAMAN BAROSU
AFYONKARAHİSAR BAROSU
AĞRI BAROSU
AKSARAY BAROSU
AMASYA BAROSU
ANKARA BAROSU
ANTALYA BAROSU
ARDAHAN BAROSU
ARTVİN BAROSU
AYDIN BAROSU
BALIKESİR BAROSU
BARTIN BAROSU
BATMAN BAROSU
BAYBURT BAROSU
BİLECİK BAROSU
BİNGÖL BAROSU
BİTLİS BAROSU
BOLU BAROSU
BURDUR BAROSU
BURSA BAROSU
ÇANAKKALE BAROSU
ÇANKIRI BAROSU
ÇORUM BAROSU
DENİZLİ BAROSU
DİYARBAKIR BAROSU
DÜZCE BAROSU
EDİRNE BAROSU
ELAZIĞ BAROSU
ERZİNCAN BAROSU
ERZURUM BAROSU
ESKİŞEHİR BAROSU
GAZİANTEP BAROSU
GİRESUN BAROSU
GÜMÜŞHANE BAROSU
HAKKARİ BAROSU
HATAY BAROSU
IĞDIR BAROSU
ISPARTA BAROSU
İSTANBUL BAROSU
İZMİR BAROSU
KAHRAMANMARAŞ BAROSU
KARABÜK BAROSU
KARAMAN BAROSU
KARS BAROSU
KASTAMONU BAROSU
KAYSERİ BAROSU
KIRIKKALE BAROSU
KIRKLARELİ BAROSU
KIRŞEHİR BAROSU
KİLİS BAROSU
KOCAELİ BAROSU
KONYA BAROSU
KÜTAHYA BAROSU
MALATYA BAROSU
MANİSA BAROSU
MARDİN BAROSU
MERSİN BAROSU
MUĞLA BAROSU
MUŞ BAROSU
NEVŞEHİR BAROSU
NİĞDE BAROSU
ORDU BAROSU
OSMANİYE BAROSU
RİZE BAROSU
SAKARYA BAROSU
SAMSUN BAROSU
SİİRT BAROSU
SİNOP BAROSU
SİVAS BAROSU
ŞANLIURFA BAROSU
ŞIRNAK BAROSU
TEKİRDAĞ BAROSU
TOKAT BAROSU
TRABZON BAROSU
TUNCELİ BAROSU
UŞAK BAROSU
VAN BAROSU
YALOVA BAROSU
YOZGAT BAROSU
ZONGULDAK BAROSU

Bölge Barolarından Van'da Kayyım Uygulamasına Ortak Tepki

Bölge Baroları, Van Barosu'na bir ziyaret gerçekleştirerek baro binasında ortak bir basın toplantısı düzenledi. Toplantıya Van, Ağrı, Siirt, Muş ve Hakkari Baro Başkanları ile Yönetim Kurulu Üyeleri katıldı.

Basın toplantısının açılış konuşmasını Van Barosu Başkanı Av. Sinan Özaraz yaptı. Konuşmasında, öncelikle katılım sağlayan baro başkanlarına teşekkür ederek toplantıya katılamayıp açıklamaya destek veren diğer bölge barolarına da şükranlarını sundu. Özaraz, Anayasa'nın 67. maddesi ile güvence altına alınan seçme ve seçilme hakkının demokratik toplumun en temel unsuru olduğunu vurguladı.

Daha sonra, Bölge Baroları adına konuşan dönem sözcüsü Muş Baro Başkanı Av. Kadir Karaçelik, ortak basın metnini kamuoyuyla paylaştı.

Basın toplantısının ardından Bölge Baroları, Demokrasi ve Eşitlik Partisi (DEM Parti) Van İl Başkanlığı'nı ziyaret ederek il eş başkanları ve Bahçesaray eş başkanlarıyla bir araya geldi. Görüşmede dayanışma mesajları verildi.

Daha sonra Van Büyükşehir Belediye Eş Başkanları Neslihan Şedal ve Abdullah Zeydan'ı ziyaret eden Bölge Baro Başkanları, halkın seçme ve seçilme hakkına sahip çıkacaklarını, demokrasi ve hukukun üstünlüğünün sağlanması adına mücadeleye devam edeceklerini ifade ettiler.

Değerli Basın Emekçileri;

Bildiğiniz üzere yıllardır Türkiye'de ve özellikle Kürtlerin yaşadığı illerin Yerel Yönetim seçimlerinden sonra birçok Belediyeye yönelik Kayyım uygulaması gerçekleştirilmektedir.

Halk iradesinin sandığa yansıdığı hali ile sonuçlanan 31 Mart seçimlerinden hemen sonra Hakkari ile başlayan Esenyurt, Mardin, Batman, Halfeti, Dersim ve Ovacık ile devam eden, en son da VAN BAHÇESARAY'a kayyım atandığı hepimizin malumu.

Biz Bölge Baroları olarak yıllardan beri ;

Anayasa'nın 67. maddesi ile güvence altına alınan seçme ve seçilme hakkının demokratik toplumun en temel unsuru olduğunu, halk iradesinin bir neticesi olan seçilmişlere kayyım atanmasının hiçbir koşulda kabul edilemez olduğunu, temsil makamında bulunan başkanlarla ilgili hukuki bir sorun olsa dahi başvurulacak yöntemin, belediye meclisi üyelerinin kendi arasındaki seçim mekanizması ile bu sorunun giderilmesi olduğunu belirttik.

Kayyım uygulaması; Türkiye demokrasisine ağır tahribatlar oluşturmaktan, seçmenin inancını örselemekten ve hukuka olan güveni zayıflatmaktan başka bir netice üretmemektedir.

Bölge Baroları olarak bugün yine Bahçesaray Belediyesi eş başkanlarının seçilme hakkına, Bahçesaray Halkının seçme iradesine sahip çıkma ve Kayyım rejiminin hukuksal ve toplumsal tahribatına dikkat çekmek adına buradayız. Şunu net olarak belirtmek gerekir ki; sahip çıktığımız şey ülkenin demokratik işleyişidir, Anayasal Düzendir, Hukukun Üstünlüğüdür.

Yine 31 Mart Yerel Seçimleri sonucunda Van Büyükşehir Belediyesi Eş Başkanı olarak seçilen Sayın Abdullah Zeydan'ın Diyarbakır 5. ACM nin kararıyla 2022 yılında 3 yıl 1 ay 15 gün hapis nın tutuklu kaldığı sürelerden mahsup edilerek infaz edilmesi için yapılan başvuruda Diyarbakır İnfaz Hakimliği'nce tutukluluk sürelerinin mahsubuna karar verilerek, 3 yıl 1 ay 15 gün hapis cezasının 20 Aralık 2019 tarihi itibariyle yerine getirilmiş sayılmasına karar verilmiştir.

Bu karar üzerine Adli Sicil Kanunu'nun 13/A maddesi uyarınca infaz tarihi olan 20 Aralık 2019 üzerinden 3 yıl geçtiği hesaplanarak 21 Mart 2023 tarihinde Diyarbakır 5. ACM 'ye başvuru yapılarak memnu hakların iadesine karar verilmesi istenmiştir.

Bu başvuru üzerine Diyarbakır 5. ACM'nin 04/04/2023 tarihli ek kararı ile memnu hakların geri verilmesine karar vermiştir. Bu karar süresi içerisinde Diyarbakır CBS ye tebliğ edilmiştir. Diyarbakır CBS itiraz ve temyiz hakkını kullanmadığından karar 25/04/2023 tarihinde kesinleşmiştir.

Seçimlere iki gün kala 29/03/2024 tarihinde Diyarbakır CBS, Adalet Bakanlığı'ndan gelen bir görüş üzerine Diyarbakır 5. ACM 'ye başvurarak Abdullah Zeydan hakkındaki memnu hakların iadesine ilişkin 04/04/2023 tarihli ek kararın kaldırılmasını talep etmiştir. Bu talep üzerine aynı gün Diyarbakır 5. ACM 29/03/2024 tarihinde, 04/04/2023 tarihli ek kararının kaldırılmasına dair ek karar vermiş ve bu ek kararı aynı gün saat 16.55 de Adalet bakanlığı Adli Sicil İstatistik Genel Müdürlüğü'ne göndermiştir.

Yargının, mesainin birimine 5 dakika kala Sn. Abdullah Zeydan hakkında bu dosya üzerinden alelacele işlem yaptığı ve bu işlemlerin tamamının hızlıca yürütüldüğü açıkça ortadadır.

31 Mart 2024 tarihli seçimlerde Abdullah Zeydan, Van halkının %56 sının oyunu alarak Van Büyükşehir Belediyesi eş başkanlığını kazanmıştır. Seçimlerden bir gün sonra 1 Nisan 2024 tarihinde Van İl Seçim Kurulu mahkemeden bilgi isteyerek Abdullah Zeydan'ın seçilme yeterliliği olup olmadığına dair araştırma yapmıştır. Daha sonra Van İl Seçim Kurulu 02/04/2024 tarihli Kararı ile Abdullah Zeydan'ın seçilme yeterliliği olmadığını belirterek 2. Sıradaki seçimi kaybetmiş Adalet ve Kalkınma Partisi adayına mazbatanın verilmesine karar vermiştir.

Abdullah Zeydan'ın Van İl Seçim Kurulu'na yaptığı itiraz üzerine Yüksek Seçim Kurulunun 03/04/2024 tarihli kararı ile itiraz kabul edilerek Van İl Seçim Kurulunun kararı kaldırılmış ve mazbatanın Abdullah Zeydan'a verilmesine kesin olarak karar verilmiştir. Bu arada Diyarbakır 5. ACM'nin memnu hakların iadesinin kaldırılmasına ilişkin seçimden iki gün önce verdiği ek karara karşı Abdullah Zeydan vekilleri temyiz yoluna başvurmuşlardır. Adalet Bakanlığı ise Diyarbakır 5. ACM'nin memnu hakların iadesine dair 04/04/2023 tarihli ek kararının kanun yararına bozulması için Yargıtay'a başvurmuştur.

Yargıtay 3. Ceza Dairesi kendisine yapılan başvurular sonucunda 03/12/2024 tarihli kanun yararına bozma kararı ile Diyarbakır 5. ACM'nin 04/04/2023 tarihli ek kararı ile 29/03/2024 tarihli bir önceki ek kararı kaldıran ek kararlarının bozulmasına karar vererek dosyanın Diyarbakır 5. ACM ye gönderilerek yeniden bir karar verilmesine karar vermiştir. Yargıtay 3. Ceza Dairesi bu kararında memnu hakların iadesine dair 04/04/2023 tarihli ek kararın 3 yıllık süre geçmediği için bozulmasına, 29/03/2024 tarihli ek kararın ise hukuki değerden yoksun olması nedeniyle bozulmasına karar vermiştir.

Yargıtay 3. Ceza Dairesi bu kararında; geçmişte benzer nitelikteki birçok kararında değindiği CMK 309/4-c. maddesine atıf yapmamıştır. CMK 309/4-c. maddesi; mahkumiyet hükmü dışındaki hususlara ilişkin ise kanun yararına bozma kararlarının aleyhe sonuç doğurmayacağı açıkça yer almaktadır. Abdullah Zeydan hakkındaki uyuşmazlık, memnu haklarla ilgili olup mahkumiyet ile ilgili bir karar değildir. Yargıtay 3. Ceza Dairesi, kararında bu durumu belirtmesi gerekirdi.

Yargıtay 3. Ceza Dairesinin kararında CMK 309/4-c maddesine atıf yapılmayıp aleyhe sonuç doğurmayacağının belirtilmemesi; usule, yasaya, uygulamada birliktelik ve eşitlik ilkesine aykırılık teşkil etmektedir.

Yargıtay 3. Ceza Dairesi bu konudaki kararını CMK 309/4-a maddesine göre vermiştir. Bu konuda kullandığı hukuki referans son derece hatalıdır. Abdullah Zeydan ile ilgili uyuşmazlık CMK 309/4-a " a) 223 üncü maddede tanımlanan ve davanın esasını çözmeyen bir karara ilişkin ise, kararı veren hâkim veya mahkeme, gerekli inceleme ve araştırma sonucunda yeniden karar verir." düzenlenen halin içerisinde yer almamaktadır.

Bizler hukuk kurumları olarak sayın Abdullah Zeydan Hakkında yeniden karar verecek olan yargısal makamlara Van'dan bir kez daha sesleniyoruz; sayın Abdullah Zeydan Van Halkının büyük çoğunluğunun teveccühü ile seçilmiş belediye eşbaşkanı olup meşruluğunu halkın iradesinden almaktadır. Hukuki sorununa uygulanacak kanunun lafzı ve ruhu, aleyhine bir sonuç doğurmamasını öngörmektedir. Yeniden verilecek kararın aleyhe sonuç doğurmayacağının vurgulanması kanuni gerekliliktir.

Seçme ve seçilme gibi Anayasal haklar ile usul kanunun emredici hükümleri gözetilerek karar verilmemesi halinde yargının siyasallaştırılması eleştirileri haklı olarak kaçınılmaz olacaktır.

Kayyım uygulaması yalnızca bölgesel bir soruna değil, tüm Türkiye'nin demokratikleşmesine ve toplumsal barış umutlarına yönelik bir tehdide de dönüşmüştür.

Kayyım atamaları, anayasal güvenceleri yok sayarak seçme ve seçilme hakkını ihlal etmekte; demokratik ilkelere ve halkın iradesine açık bir müdahale teşkil etmektedir. Bu hukuksuz uygulamalar, demokratik çözüm umudunu gölgelemekte ve toplumsal huzuru tehdit etmektedir.

Biz Bölge Baroları olarak; halk iradesini yok sayan, anayasaya aykırı ve antidemokratik olan uygulamalardan derhal vazgeçilerek halkın iradesine saygı duyulması çağrısında bulunuyoruz.

DEM PARTİ

Seyithan Durdu'nun Asker Kurşunuyla Hayatını Kaybetmesiyle İlgili Basın Açıklaması

Van Barosu olarak, Özalp ilçesine bağlı Bakışık köyünde Seyithan Durdu'nun asker kurşunuyla hayatını kaybetmesiyle ilgili yaşanan yaşam hakkı ihlali ve bu kapsamda yürütülen dosya sürecine ilişkin, Van Barosu ve Van Barosu İnsan Hakları Merkezimiz tarafından bir basın açıklaması yapılmıştır.

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

BASINA VE KAMUOYUNA

YAŞAM HAKKINA YÖNELİK İHLALLERİN TAKİPÇİSİYİZ

Van'ın Özalp ilçesine bağlı Dönerdere köyünde, Seyithan DURDU adlı yurttaşın sivil devriye araçtan açılan ateş sonucu hayatını kaybetmesi, hukuk devleti ve insan hakları ilkeleri açısından ciddi ihlaller barındırmaktadır. Seyithan DURDU'nun yaşam hakkı, Anayasa'nın 17. maddesi ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) 2. maddesiyle güvence altına alınmış bir temel haktır. Bu hakka yönelik ihlaller, toplum vicdanını derinden yaralamıştır.

Olayın ardından Baromuz ve İnsan Hakları Merkezi,aynı gün otopsi sürecine katılmak üzere hastanede hazır bulunarak adli işlemlerin şeffaf ve hukuka uygun bir şekilde yürütülmesini takip etmiştir. Otopsi işlemlerinin tamamlanmasından sonra baro başkanımız ve yönetim kurulumuzdan oluşan bir heyet; gözaltı sürecini ve ifade alma işlemlerinin yerinde takip etmek üzere Özalp Jandarma Merkez Komutanlığına gitmişlerdir. Yaşam hakkının ihlaline dair maddi gerçeğin ortaya çıkarılması için gerekli gözlemler yapılmış ve yetkililere taleplerimiz iletilmiştir.

Anayasa'nın 17. maddesi, "Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir" hükmünü içerir. Bu hak, aynı zamanda devletin yaşam hakkını koruma yükümlülüğünü de içermektedir. Seyithan DURDU'nun ölümüne ilişkin yürütülen soruşturmada gelinenaşamada şu ihlaller tespit edilmiştir:

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) içtihatlarına göre (Örneğin, McCann ve Diğerleri/Birleşik Krallık kararı), devletin, yaşam hakkı ihlallerini etkili bir şekilde soruşturma yükümlülüğü bulunmaktadır. Ancak olayda şüpheli askeri personellerin kolluk ifadelerinin alınmasının ardından serbest bırakılmaları, buna karşın olaya tanık olan aile üyelerinin gözaltı sürelerinin uzatılmış olması soruşturmanın tarafsız, etkin ve kapsamlı yürütülüp yürütülmediği konusunda büyük bir şüphe yaratmıştır.

Anayasa'nın 19. maddesi ve AİHS'nin 5. maddesi, kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkını güvence altına alır. Olayın ardından ailenin beş üyesi, TCK 81. maddesi uyarınca kasten öldürme suçlaması ile uzun süre gözaltında tutulmuştur. Ancak ifade alma sürecinden sonra gözaltındaki aile üyeleri soruşturma dışındaki bir suç isnadıyla tutuklamaya sevk edilmiştir. Bu sevk işlemi sonucunda ailenin iki üyesi, Özalp Sulh Ceza Hakimliği tarafından tutuklanmıştır. Bu keyfi ve hukuka aykırı işlemler neticesinde tutuklama kararının verilmiş olması bu yurttaşlarımızın haklarının ihlal edildiğini açıkça göstermektedir.

1

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

Ayrıca olayın şüphelisi konumunda bulunan askeri personellerden sadece birinin tutuklanmış olması soruşturmanın etkin bir şekilde yürütülmediğini endişesini uyandırmaktadır.

Van Barosu olarak;

Olayla ilgili tüm delillerin titizlikle toplanmasını ve etkin bir soruşturma yürütülmesini,

Şeffaf bir yargılama sürecinin sağlanarak sorumluların adalet önüne çıkarılmasını talep ediyoruz.

Türkiye, Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi'ne (ICCPR) ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne taraf bir devlettir. Bu sözleşmeler uyarınca yaşam hakkının korunması, etkili bir soruşturmanın yürütülmesi ve keyfi gözaltıların önlenmesi yükümlülükleri bulunmaktadır.

Roboski'de 34 Kürt yurttaşımızın katledilişlerinin 13. yıldönümünde yani 28 Aralık gününde böyle vahim bir olayın yaşanmış olması, adalet ve insan hakları mücadelesinin önemini bir kez daha ortaya çıkarmıştır.

Van Barosu olarak, Seyithan DURDU'nun yaşam hakkının ihlaline ilişkin adaletin sağlanması ve benzeri ihlallerin önlenmesi için hukuki süreçlerin takipçisi olacağımızı kamuoyuna duyururuz.

VAN BAROSU
VAN BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ

2

HAKİKAT VE ADALET MÜCADELESİNDEN VAZGEÇMEYECEĞİZ!

28 Kasım 2015 tarihinde katledilen Diyarbakır Baro Başkanı Tahir ELÇi'nin dava dosyasında verilen beraat kararına yönelik İstinaf taleplerinin reddedildiğini öğrenmiş bulunmaktayız.

Kameralar önünde gerçekleşen Tahir ELÇİ suikastının yaşandığı ilk andan bugüne kadar cezasızlık politikası sistematik bir şekilde devam etmektedir. İstinaf sürecinde verilen bu kararı da cezasızlık sürecinin bir parçası olarak gördüğümüzü ifade etmek isteriz.

Cinayetin aydınlatılması konusunda soruşturma ve kovuşturma makamlarınca yapılması gereken araştırmalar; ELÇİ ailesinin avukatları ve hukuk kurumları tarafından talep edilmesine rağmen hiçbir talep dikkate alınmadı ve alınmamaya devam ediyor.

Yargılama sürecinde itirafçıların ifadesiyle ortaya çıkan hakikatı karartma girişimleri ciddiye alınıp kovuşturma derinleştirilmedi.

Dönemin Başbakanı Ahmet Davutoğlu'nun siyasal cinayet beyanı, tüm toplumun dikkatini üzerine çekmesine rağmen sadece yargısal makamların ilgisini çekemedi.

Biz aşağıda imzası olan Barolar olarak; Tahir Elçi dosyasındaki cezasızlık tutumunu kabul etmediğimizi ve hukuki sürecin takipçisi olmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

- ADANA BAROSU
- ADIYAMAN BAROSU
- AFYONKARAHİSAR BAROSU
- AĞRI BAROSU
- AKSARAY BAROSU
- AMASYA BAROSU
- ANKARA BAROSU
- ANTALYA BAROSU
- ARDAHAN BAROSU
- ARTVİN BAROSU
- AYDIN BAROSU
- BALIKESİR BAROSU
- BARTIN BAROSU
- BATMAN BAROSU
- BAYBURT BAROSU
- BİLECİK BAROSU
- BİNGÖL BAROSU
- BİTLİS BAROSU
- BOLU BAROSU
- BURDUR BAROSU
- BURSA BAROSU
- ÇANAKKALE BAROSU
- ÇANKIRI BAROSU
- ÇORUM BAROSU
- DENİZLİ BAROSU
- DİYARBAKIR BAROSU
- DÜZCE BAROSU
- EDİRNE BAROSU
- ELAZIĞ BAROSU
- ERZİNCAN BAROSU
- ERZURUM BAROSU
- ESKİŞEHİR BAROSU
- GAZİANTEP BAROSU
- GİRESUN BAROSU
- GÜMÜŞHANE BAROSU
- HAKKARİ BAROSU
- HATAY BAROSU
- IĞDIR BAROSU
- ISPARTA BAROSU
- İSTANBUL BAROSU
- İZMİR BAROSU
- KAHRAMANMARAŞ BAROSU
- KARABÜK BAROSU
- KARS BAROSU
- KASTAMONU BAROSU
- KAYSERİ BAROSU
- KIRIKKALE BAROSU
- KIRKLARELİ BAROSU
- KIRŞEHİR BAROSU
- KİLİS BAROSU
- KOCAELİ BAROSU
- KONYA BAROSU
- KÜTAHYA BAROSU
- MALATYA BAROSU
- MANİSA BAROSU
- MARDİN BAROSU
- MERSİN BAROSU
- MUĞLA BAROSU
- MUŞ BAROSU
- NEVŞEHİR BAROSU
- NİĞDE BAROSU
- ORDU BAROSU
- OSMANİYE BAROSU
- RİZE BAROSU
- SAKARYA BAROSU
- SAMSUN BAROSU
- SİİRT BAROSU
- SİNOP BAROSU
- SİVAS BAROSU
- ŞANLIURFA BAROSU
- ŞIRNAK BAROSU
- TEKİRDAĞ BAROSU
- TOKAT BAROSU
- TRABZON BAROSU
- TUNCELİ BAROSU
- UŞAK BAROSU
- VAN BAROSU
- YALOVA BAROSU
- YOZGAT BAROSU
- ZONGULDAK BAROSU

Cenazeler, Hiçbir Koşulda Siyasi Veya Bürokratik Süreçlerin Bir Unsuru Haline Getirilemez

VAN BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

BASINA VE KAMUOYUNA

19 Aralık 2024 tarihinde Suriye'de SİHA saldırısı sonucu hayatını kaybeden gazeteciler Nazım Daştan ve Cihan Bilgin'in ailelerinin de bulunduğu heyet, naaşların Türkiye'ye getirilmesi için Irak Kürdistan Federasyonu Bölgesi'ne geçmek üzere Habur Sınır Kapısı'na gitmiştir. Ancak yaklaşık 48 saat geçmesine rağmen, şu ana kadar herhangi bir gerekçe gösterilmeden pasaport işlemleri dahi yapılmaksızın sınır kapısında bekletilmektedirler.

Bu durum, uluslararası insan hakları normlarına ve temel insani değerlere açıkça aykırıdır. Ölüye saygı, sadece dini ve kültürel geleneklerin değil, aynı zamanda uluslararası hukuk ve evrensel insan hakları ilkelerinin de bir gereğidir. Cenevre Sözleşmeleri ve Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'ne göre, savaş ya da çatışma koşullarında dahi ölenlerin naaşlarına saygı göstermek, ailelerine teslim etmek ve cenaze işlemlerinin insanca yapılmasını sağlamak bir yükümlülüktür.

Cenazelerin teslim edilmesinin geciktirilmesi, ailelerin sınır kapısında bekletilmesi ve yas haklarının engellenmesi, yalnızca yakınlarının acısını artırmakla kalmamış, insan onurunu ve hukukun üstünlüğünü hiçe saymıştır. Ölüye saygı ve insan onurunun korunması, din, dil, ırk, milliyet ya da meslek fark etmeksizin herkes için geçerli olan evrensel bir değerdir.

Bu bağlamda, yetkililere çağrımız şudur:

- Ailelerin cenazelerini bir an önce teslim alabilmesi için gerekli tüm işlemler derhal tamamlanmalıdır.
- Nazım Daştan ve Cihan Bilgin'in ailelerinin defin, yas ve taziye hakları güvence altına alınmalı, daha fazla mağduriyet yaratılmamalıdır.
- Bu süreçte yaşanan ihmallerin ve sorumlulukların bağımsız ve şeffaf bir şekilde soruşturulması sağlanmalı, benzer ihlallerin yaşanmaması adına gerekli adımlar atılmalıdır.

Cenazeler, hiçbir koşulda siyasi veya bürokratik süreçlerin bir unsuru haline getirilemez. Ölenin onuruna saygı göstermek, yalnızca ailelere değil, tüm insanlığa karşı bir sorumluluktur.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

10 OCAK 2025

ORTAK AÇIKLAMA

ÖLÜYE SAYGI VE YAS HAKKI İNSANCIL HUKUKUN GEREĞİDİR

BASINA ve KAMUOYUNA

19 Aralık 2024 tarihinde Suriye'de SİHA saldırısıyla hayatını kaybeden gazeteciler Nazım Daştan ve Cihan Bilgin'in ailelerinin de içinde bulunduğu heyet, naaşların alınıp Türkiye'ye getirilmesi için Habur Sınır Kapısı'ndan yurt dışına çıkış yapmaları gerekir iken günlerdir sistem arızası gerekçe gösterilerek pasaport işlemleri yapılmamıştır.

Bu durum, insancıl hukuk ilkelerine ve temel insani değerlere açıkça aykırıdır. Ölüye saygı ve yas hakkı, sadece dini ve kültürel değerlerin değil aynı zamanda evrensel insan haklar ilkelerinin de bir gereğidir.

Cenevre Sözleşmesi ve Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'ne göre savaş ya da çatışma koşullarında dahi ölenlerin naaşlarına saygı göstermek, ailelerine teslim etmek ve cenaze işlemlerinin insanca yapılmasını sağlamak bir yükümlülüktür.

Bahse konu tutum; yaşamını yitirenlerin ailelerinin acısını artırmakla birlikte insan onurunu ve hukukun üstünlüğünü hiçe saymaktadır. Ölüye saygı ve insan onurunun korunması aidiyet fark etmeksizin herkes için geçerli olan evrensel bir değerdir.

Biz aşağıda imzası olan Barolar olarak; cenazelerin bir an önce ailelerine teslim edilmesi için gereken işlemlerin yapılması ve yas hakkına saygı gösterilmesi çağrısında bulunuyoruz.

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AĞRI** BAROSU
3. **BATMAN** BAROSU
4. **DERSİM** BAROSU
5. **DİYARBAKIR** BAROSU
6. **HAKKARİ** BAROSU
7. **IĞDIR** BAROSU BAŞKANI
8. **MARDİN** BAROSU
9. **MUŞ** BAROSU
10. **SİİRT** BAROSU
11. **ŞANLIURFA** BAROSU
12. **ŞIRNAK** BAROSU
13. **VAN** BAROSU

Adil Ve Şeffaf Bir Soruşturma İçin Kısıtlılık Kararı Bir An Önce Kaldırılmalıdır

Van Barosu öncülüğünde, şüpheli ölümü halen aydınlatılmayan Rojin Kabaiş için Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi (YYÜ) Kız Yurdu önünden Rojin'in kaybolduğu YYÜ sahiline yürüyüş düzenlendi.
Rojin'in kaybolduğu sahilde, gerçekleştirilen basın açıklamasını katılımcılar adına Av. Medine Turantaylak okudu.
Açıklamadan sonra söz alan Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, ilk günden bu yana sürecin takipçisi olduklarını belirterek, "Buraya Rojin'in sesi olmaya geldik. Rojin burada şüpheli bir şekilde katledildi. Dosyada halen kısıtlılık kararı devam ediyor. Kısıtlılık kararı, hem ailenin dosyadaki delil durumunu öğrenmesinin önünde bir engel hem de ailenin avukatlarının etkili bir soruşturma yürütmesini engelliyor. Adil ve şeffaf bir soruşturma için kısıtlılık kararı bir an önce kaldırılmalıdır" dedi.
Daha sonra konuşma yapan Rojin Kabaiş'in babası Nizamettin Kabaiş, "Rojin için adalet, bütün kadınlar için adalet. Rojin'in katilini bir an önce bulun. En azından biz de biraz rahat uyuyalım" diye seslendi.
Yürüyüşe katılanlar;

Van Emek ve Demokrasi Platformu
Van Kadın Platformu
Dem Parti
Cumhuriyet Halk Partisi
Van Barosu Van ÖHD Şubesi
Star Kadın Derneği
Van Kesk Kadın Meclisi
Van Tabipler Odası
Van İHD Şubesi
İnsan Hakları ve Medya Derneği
TJA
TİHV
Kamer
Emek Gençliği
Van Gölkent Taraftarları
Nizamettin Kabaiş (Rojin Kabaiş'in babası)
Çok sayıda üniversite öğrencisi

ROJİN KABAİŞ'İN ŞÜPHELİ ÖLÜMÜ AYDINLATILSIN!

Basının değerli emekçileri hepinizi kurumlar adına saygıyla selamlıyoruz.

Bugün, 27 Eylül 2021 tarihinde Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi'ndeki KYK yurdundan ayrılan ve bir daha geri dönmeyen, kaybolduktan 18 gün sonra cansız bedeni Molla Kasım Köyü sahilinde bulunan Rojin Kabaiş'in şüpheli ölümünün aydınlatılmaması üzerine toplandık ve hep birlikte soruyoruz: ROJİN'E NE OLDU?

Rojin'in kaybolduğu ilk günden itibaren Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak dosyaya dahil olmamız ve dosyanın savcılık aşamasındaki takibini aralarında; Söz Kadın Derneği, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği ile İnsan Hakları ve Medya Derneği temsilci avukatlarının da olduğu bir grup savunman olarak sürdürmekteyiz. Dosyada ilk aşamadan beri bulunan kısıtlılık kararı nedeniyle soruşturmanın güvenliğini tehlikeye atmamak amacıyla kamuoyuna yalnızca kısıtlı bilgiler sunulabilmiştir. Her ne kadar kısıtlılık kararı nedeniyle Müşteki vekillerinden dahi evraklar gizlenmiş ve /veya verilmemiş olsa da belli başlı haber kanallarıyla evrakların paylaşıldığını sizler gibi bizler de öğrendik. Tüm bunlar açıkça bizlere şunu göstermiştir ki: kısıtlılık kararı yalnızca dosyayı takip eden avukatlara karşı uygulanmıştır. Kısıtlılık kararının artık dosya güvenliğini tehlikeye düşürme amacını taşımadığı ve gelinen aşama itibariyle yasal amacını aştığı açıktır. Biz bu sebeplerle de geçtiğimiz günlerde bölge barolarının kadın hakları merkezi / komisyonları ile neler yapılabileceğine ilişkin görüş alışverişinde bulunarak soruşturmanın etkili bir biçimde ele alınması adına gerekli tüm adımları atmak adına sorumlıdarı göreve almaya bir kez daha davet ettik. Bugün de bu çağrımızı buradan bir kez daha yeniliyoruz.

Bundan tam 3 ay önce 27 Eylül Cuma günü içerisinde bulunduğumuz üniversitenin KYK yurdundan akşam saatlerinde çıkan ve geri dönmeyen Rojin KABAİŞ'in arama çalışmaları o gün eksik yapılmamış olsaydı, kayıp arama çalışmalarında etkili ve daha işlevsel bir soruşturma hali yürütülmüş olsaydı bugün belki de Rojin aramızda olacaktı. Ama ne yazık ki Gülistan Doku kayıbında da yaşadığımız örnek gibi bu coğrafyada söz konusu kayıp olan Kürt kadınlar olunca bir şekilde sonuç ayıdaştırılıyor ve üzeri örtülüyor. Kaygımız budur, endişemiz kadınların yaşarken de kaybolurken de görülmüyor olmasıdır. Bu sebeple bir kadın hakları savunurduğunu üstlenen hukuk kurumları ve kentte kadınların yaşam hakkını savunan her türlü şiddete karşı ortak mücadele eden kurumlar olarak bugün burada toplanıp Rojin'e ne oldu diye soruyoruz.

Bu topraklarda yaşayan her yurttaşın yaşam hakkını korumaktan bizzat devlet sorumludur, failleri erkek olduğu kadın cinayeti dosyalarında devletin koruma ve kollama yükümlülüğünden söz ederken bu tip kaybolma dosyalarında da aynı ihmalin olduğunu söylemek gerekiyor. Biz kendi yaşamlarımıza birbirimizle dayanışarak ve erkek- devlet şiddetine karşı ortak mücadele ederek korumaya söz veriyoruz.

Her açıklamamızda belirttiğimiz üzere, Rojin'inmmsız bedeninin Adli Tıp Kurumuna getirilmesinden sonra yaptığımız tüm müzakereler sonucunda otopside yalnızca bir uzman hekim bulundurma talebimiz kabul edilmiştir. Ön otopsi raporu baba Nizamettin KABAİŞ'e dahi verilmemiş, aldığımız vekaletname ve dilekçe ile talep etmemiz üzerine, otopsiden çok sonraki günlerde raporu almamız mümkün olmuştur. Rojin KABAİŞ'in cansız bedeninden alınan bulgular İstanbul Adli Tıp Kurumu'na gönderilmiş ve Rapor hazırlanmıştır. Alanında uzman hekimlerin de iştirakiyle yapılan toplantılar neticesinde raporda eksiklikler bulunduğu tespit edilmiş ve yaptığımız itirazlar üzerine ek ATK raporu alınmıştır. Her iki raporun tespit bölümünde Rojin'in ölüm sebebi olarak suda boğulma tespit edilmiştir. Boğulmanın hangi yolla olduğu, ölümün intihar mı yoksa dışarıdan yapılan bir müdahaleyle mi olduğu, yine boğulmanın Van Gölü'nde mi olduğu yoksa göl dışında bir yerde boğulduktan sonra cansız bedenin göl içerisine mi bırakıldığı bilgisi hala açıklanmamıştır. Soruyoruz, madem ki Rojin boğuldu deniyor bu boğulma nasıl gerçekleşmiştir?

Biz halen Rojin Kabaiş'in kaybolduğu gün ayağında bulunan terliklerin neden bulunamadığını, bu terliklerin bulunması durumunda Rojin'inkaybolduğu yerin tespiti ve naaşının suda sürüklenme yönüne dair soruşturma dosyasına önemli katkılar sunacağı düşüncesiyle taleplerimizin cevapsız bırakıldığını belirtmek isteriz. Yine Rojin'e ait olduğu değerlendirilen telefonun nasıl oluyor da hala açılamadığını bilemiyoruz. Zira başka tür soruşturmalarda teknik incelemeler çok daha hızlı ve delil toplama konusunda etkili olabiliyorken bu dosya özelinde ciddi bir ihmal olduğunu söylemeliyiz.

Rojin KABAİŞ'in kaldığı yurdun ve bağlı olduğu bakanlığın yine üniversite yetkilileri ile üniversite güvenlik görevlilerinin, meydana gelen ölüm olayında ve bu olayın aydınlatılmamasında ciddi anlamda ihmallerinin bulunduğunun anlaşıldığı, bu nedenle belirtilen konularda ihmali bulunan üniversite ve yurt görevlilerinin soruşturma dosyasına şüpheli sıfatıyla eklenmelerine ilişkin talepte bulunulmuştur. Bu durum ile ilgili işlem yapılıp yapılmadığı bilgisi tarafımıza verilmemiştir.

Sizlerin de bildiği üzere, bu ülkede yaşanan kadın cinayetlerini magazinleştirmek için çabalayan yayın kuruluşları bu dosyada da aynı tarzı sürdürmüştür. Soruşturma kapsamında kısıtlılık kararı olmasına rağmen karar ihlal edilerek ve Rojin'in intihar ettiği algısını yaymaya yönelik olarak paylaşımlar yapan bir haber kanalı olmuş ve bu haber birçok haber kanalı tarafından referans verilerek paylaşılmıştır. Bu durum üzerine ilgili haber kanalı ile ilgili suç duyurusunda bulunulmuştur. Açılan soruşturma dosyası devam etmektedir. Belirtiyoruz, yaşamlarımız da haklarımız da yaşamlarımızı sonlandıran olaylar da magazin konusu değildir!

ATK raporunda maktulün DNA'sı ile bir arada erkek cinsiyetinde farklı DNA tiplemeleri elde edildiği bilgisi yer almıştır. Ancak bu DNA'ların şüpheli bulgu muhtevi etmediği ve kime ait olduğunun tespit edilemediği belirtilmiştir. Bu konuda Rojin'in bulunduğu yerden otopsi mahalline sevki esnasında görev almış olan tüm personelin DNA eşleştirmesinin en kısa sürede yapılması; halaç riskinin bertaraf edilmesinin hangi yollarla yapıldığının ve görevliler üzerinde DNA incelemesi yapılıp yapılmadığının ayrıntılı olarak açıklanması ve DNA örneklerinin vücudun hangi bölgesinde tespit edildiği hususlarında İstanbul ve Van Adli Tıp Kurumu'ndan bilgi alınması talep edilmiştir. Ancak kimlerden DNA alındığı, alınan DNA incelemelerinin tamamlanıp tamamlanmadığı bilgisi eksiksiz olarak tarafımıza verilmemiştir.
Bugün de dosyada bulunan kısıtlılık kararının kaldırılması adına talep dilekçemizi savcılık dosyasına sunduk. Kısıtlılık kararının kaldırılması gerekli bu dosyanın derhal aydınlatılması için mücadeleye devam edeceğiz.

Rojin'in en son görüldüğü ve kaybolduğunu bildiğimiz yerde toplanan kurumlar olarak;
Rojin KABAİŞ'in şüpheli ölümü başta olmak üzere, artan kadın cinayetleri ile şüpheli kadın ölümlerinin ardından bugüne yetersiz şekilde yürütülen soruşturmaları ve normalleştirilmeye çalışılan süreçlere olan isyanımızla bir arayız. Kadınlar,çocuklar, dezavantajlı gruplar için gün gide güvensiz bir hale gelen sokakları, üniversiteleri, kentleri herahar güvenlik hale getirmek için mücadeleye devam ediyoruz. Buradan bir kez daha seslenmek istiyoruz, kadın hakları konusunda mücadele eden tüm sivil toplum kuruluşları, barolar, komisyonlar ve hukukçular, kadın hakları savunucuları ve tüm vicdanlı insanlarla birlikte, kadın cinayetlerini önlemek, failleri adalet önüne çıkararak en ağır şekilde cezalandırılmalarını sağlamak için kararlılıkla ve öfkemizi örgütleyerek hesap sormaya, mücadele etmeye devam edeceğiz. Her mücadelemiz her isyanımız bu karanlığın aydınlatılması için bir adımdır. Adım atmaktan vazgeçmeyeceğiz.

Jin Jiyan Azadi, Kadın, Yaşam, Özgürlük

İMZACI KURUMLAR

Van Emek ve Demokrasi Platformu
Van Kadın Platformu
Dem Parti
Van Barosu
Van ÖHD Şubesi
Star Kadın Derneği
Van Kesk Kadın Meclisi
Van Tabipler Odası
Van İHD Şubesi
İnsan Hakları ve Medya Derneği
TJA
TİHV
Kamer
Emek Gençliği
Cumhuriyet Halk Partisi

Rojin İçin Adalet
Rojin İçin Adalet
Rojin İçin Mücadele,Kadınlar İçin Mücadele!
Tekoşina Ji Bo Rojin, Tekoşina Ji Bo Jinan!

Rojin İçin Mücadele,Kadınlar İçin Mücadele
Tekoşina Ji Bo Rojin, Tekoşina Ji Bo Jinan

ORTAK AÇIKLAMA

KAYYIM UYGULAMASI HUKUK VE DEMOKRASİ İHLALİDİR

BASINA VE KAMUOYUNA

31 Mart yerel seçimlerinden bir süre sonra başlatılan kayyım uygulaması; Esenyurt, Mardin, Hakkari, Batman, Halfeti, Tunceli ve Ovacık Belediyeleri'nin ardından bugün de Mersin Akdeniz Belediye Başkanı Av. Hoşyar Sarıyıldız'ın tutuklanmasıyla Belediye Kanunu'nun 47. maddesi uyarınca, İçişleri Bakanlığı tarafından görevden uzaklaştırılıp Belediye Kanunu'nun 45. ve 46. maddeleri uyarınca Mersin Valiliği tarafından başkanlık görevine kayyım atanmasıyla devam etmiştir.

Konuyla ilgili yapılan soruşturma işlem ve uygulamaları; Anayasaya ve Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere açıkça ve çok yönlü olarak aykırıdır. Arama, gözaltı ve tutuklama işlemleri Anayasanın 2, 19, 20, 127 ve 138. maddelerini ihlal etmiş bulunmaktadır.

Seçilmiş kamu yöneticisinin kesinleşmiş bir mahkeme kararı olmadan görevden alınarak yerine kayyım atanması, hukuk devleti ilkesi ve demokrasi ihlalidir. Anayasa, halkın iradesi, demokratik değerler, seçme ve seçilme hakkı bir kez daha yok sayılmıştır. Milletin iradesiyle göreve gelen başkan ve belediye meclis üyeleri, halkın temsilcileridir. Halk iradesine saygı duymak, demokrasinin temel koşuludur.

102. yılını kutlayacağımız Cumhuriyetimiz; halk egemenliğine dayalı demokratik, laik hukuk devleti yönetim şeklidir.

Bizler aşağıda imzası bulunan barolar olarak; kayyım uygulamasına karşı demokrasiyi ve milletin iradesini savunmaya devam edeceğimizi, hukuksuzca tutuklanarak görevden alınan belediye başkan ve meclis üyeleri hakkındaki soruşturmanın hukuk devleti ilkesi çerçevesinde yürütülmesini vurgulayarak seçilmiş kamu yöneticisi olarak görevine iade edilmesi çağrısında bulunuyoruz.

İMZACI BAROLAR

ADIYAMAN BAROSU
AĞRI BAROSU
ANTALYA BAROSU
AYDIN BAROSU
BALIKESİR BAROSU
BATMAN BAROSU
BİTLİS BAROSU
BİNGÖL BAROSU
BURDUR BAROSU
BURSA BAROSU
DENİZLİ BAROSU
DİYARBAKIR BAROSU
GAZİANTEP BAROSU
HAKKARİ BAROSU
HATAY BAROSU
IĞDIR BAROSU
İSTANBUL BAROSU
İZMİR BAROSU
KARS BAROSU
KASTAMONU BAROSU
MANİSA BAROSU
MARDİN BAROSU
MERSİN BAROSU
MUŞ BAROSU
SİİRT BAROSU
ŞANLIURFA BAROSU
ŞIRNAK BAROSU
TUNCELİ BAROSU
VAN BAROSU
ZONGULDAK BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

BAROLAR SUSMADI, SUSMAYACAK!

BASINA VE KAMUOYUNA

İstanbul Barosu'nun seçilmiş Yönetim Kurulu Üyelerini görevden almaya yönelik yargı müdahalesi, hukuka, demokrasiye ve savunmanın iradesine açık bir saldırıdır. Tamamen siyasal amaçlarla gerçekleştirilen bu müdahale, farklı düşünenleri susturmayı ve savunmayı etkisiz hale getirmeyi hedefleyen bir sindirme girişimidir.

Barolar, hukukun üstünlüğünün ve insan haklarının yılmaz savunucusudur. Bu saldırı, yalnızca savunma mesleğinin bağımsızlığına değil, toplumun adalet ve özgürlük mücadelesine de açık bir tehdittir.

Baroları hedef alan, hedef gösteren hukuk dışı bu eylem, insan haklarına dayalı hukuk devletini, hukuk dışı bir devlete dönüştürme amacı taşımaktadır. Bu hukuk dışı tutumu kabul etmiyoruz.

İstanbul Barosu, hakikati dile getirdiği ve en temel hak olan yaşam hakkını savunduğu için yargı müdahalesiyle karşı karşıya kalmıştır.

Temel hak ve özgürlükler arasında düşünce ve kanaat özgürlüğü, özellikle düşünceyi açıklama özgürlüğü önemli bir yer tutar. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. maddesinde güvence altına alınan bu özgürlük; Mahkemenin çeşitli kararlarında belirtildiği gibi, "Düşünceyi açıklama özgürlüğü, sadece devletin ve/veya toplumun benimsediği görüşleri değil, toplumun yadırgadığı, hatta kaygı verici bulduğu düşünceleri de kapsar." Ne yazık ki bu özgürlüklerin kullanılmasının engellenmesi, denetimsiz bir iktidar tarafından yapılmaktadır.

Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Savunucularının Korunması Bildirgesi
Madde 1: Herkesin, bireysel olarak veya başkalarıyla birlikte, ulusal ve uluslararası düzeyde insan haklarının ve temel özgürlüklerin korunmasını ve gerçekleştirilmesini geliştirme hakkı vardır.

Bu bağlamda, İstanbul Barosu'na yönelik yapılan bu hukuk dışı eylem, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Savunucularının Korunması Bildirgesi'ne de açıkça aykırıdır.

Hukuku ayaklar altına alan, demokrasiyi hiçe sayan bu girişimi şiddetle reddediyoruz!

Baroları susturmaya çalışanlar bilmelidir ki, barolar asla boyun eğmeyecek!

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

SİVİLLERE YÖNELİK SALDIRILARA KARŞI DURMAK, ULUSLARARASI HUKUKUN GEREKLİLİĞİDİR

BASINA VE KAMUOYUNA

Son günlerde Suriye'de sivillere yönelik artan saldırılar, insan hakları ve uluslararası hukuk açısından kabul edilemez bir noktaya ulaşmıştır.

Açık kaynak haberlerden üzülerek öğrendiğimize göre, Tışrin Barajı'nda gerçekleşen saldırıda altı sivil yaşamını yitirmiş, on beş sivil ise yaralanmıştır. Bu saldırılar, savaş hukukunun temel ilkelerine açıkça aykırıdır ve en güçlü şekilde kınıyoruz.

Bununla birlikte, saldırılarda Kürt tiyatro oyuncusu ve komedyen Bavê Teyar'ın da hayatını kaybetmesi, sadece bir insanın kaybı değil, aynı zamanda Kürt sanat ve kültürünün büyük bir değerinin yok edilmesidir. Bavê Teyar, Kürt halkının tarihsel ve kültürel mirasını sahneye taşırken, insanlara gülmeyi ve düşündürmeyi öğreten bir sanatçıdır. Onun kaybı, Kürt sanatının ve değerlerinin tahrip edilmesinin bir simgesi haline gelmiştir.

Uluslararası insancıl hukuk ve Cenevre Sözleşmeleri, sivillerin korunmasını zorunlu kılmaktadır. Sivil statüsüne sahip kişilerin doğrudan hedef alınması, insanlık onuruna, temel hak ve özgürlüklere ve hukukun üstünlüğü ilkesine yapılmış bir saldırıdır.

Sivillerin korunması uluslararası bir sorumluluktur ve bu sorumluluğun ihlali karşısında sessiz kalmak, insanlık vicdanını derinden yaralamaktadır. Barış ve adaletin sağlanması için her türlü çaba gösterilmeli, masum sivillerin can güvenliği öncelik haline getirilmelidir.

Van Barosu olarak, sivillere yönelik tüm saldırıların derhal sona ermesi ve bölgede kalıcı bir barış ortamının tesis edilmesi için ulusal ve uluslararası topluma, insan hakları kuruluşlarına ve ilgili tüm kurumlara çağrıda bulunuyoruz: Sivillere yönelik bu tür saldırılara karşı durmak, uluslararası hukukun gerekliliğidir. Uluslararası topluma, yükümlülükleri yerine getirmesi için acil eyleme geçme çağrısında bulunuyoruz.

20 OCAK 2025

ORTAK AÇIKLAMA

HER KOŞULDA SİVİLLER KORUNMALI

BASINA ve KAMUOYUNA

Suriye'nin diğer bölgelerinde hayat normale dönmeye başlamış iken Kuzey ve Doğu Suriye'de çatışmalı ortam yeniden canlanmaya başlamıştır. En son Tişrin Barajı'nda gerçekleşen saldırıda Kürt sanatçı Cuma Xelil İbrahim (Bavê Teyar) ile birlikte altı sivil yaşamını yitirmiş, on beş sivil ise yaralanmıştır.

Kürt toplumunda ciddi bir sevgiye sahip olan tiyatro oyuncusu Bavê Teyar ile yaşamını yitiren sivillere Allah'tan rahmet, yaralılara ise acil şifalar diliyoruz.

Sivillere yönelik gerçeklesen bu saldırı, uluslararası hukuk kurallarının açık ihlalidir. Çatışma ortamında sivillerin korunması uluslararası bir yükümlülüktür. Cenevre sözleşmesi ve insancıl hukuk kurallarına riayet edilmesi gerekmektedir.

Sivil ölümler, meseleleri barışçıl yöntemlerle çözme zeminini zorlaştırdığı gibi ciddi toplumsal travmaların oluşmasını da sağlamaktadır.

Aşağıda imzası olan Bölge Baroları olarak; Kuzey ve Doğu Suriye"de yaşanan sivil ölümler için uluslararası aktör ve toplumun harekete geçmesi çağrısında bulunuyoruz.

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AĞRI** BAROSU
3. **BATMAN** BAROSU
4. **DİYARBAKIR** BAROSU
5. **HAKKARİ** BAROSU
6. **IĞDIR** BAROSU
7. **MARDİN** BAROSU
8. **MUŞ** BAROSU
9. **SİİRT** BAROSU
10. **ŞANLIURFA** BAROSU
11. **ŞIRNAK** BAROSU
12. **VAN** BAROSU

Kartalkaya'da Yaşanan Yangın Felaketiyle İlgili Etkin ve Şeffaf Bir Soruşturma Yürütülmelidir

Bolu'nun Kartalkaya Kayak Merkezi'nde yer alan Grand Kartal Otel'de meydana gelen yangın felaketinde, maalesef 66 yurttaşımızın hayatını kaybettiğini, birçok yurttaşımızın da yaralandığını derin bir üzüntüyle öğrenmiş bulunuyoruz.

Türkiye'nin kış turizmi merkezlerinden biri olan Kartalkaya'da, özellikle sömestr tatili döneminde yaşanan bu elim olay, kamuoyunda ciddi soru işaretleri uyandırmıştır.

Bakanlık ruhsatıyla faaliyet gösteren bu otelde yangının çıkış nedenleri ve ihmallerin olup olmadığı titizlikle araştırılmalıdır. Bu acı olayın sadece bir kaza olarak görülmesi, iddiaların ve sorumlulukların etkili bir şekilde soruşturulması gerekliliğini göz ardı etmek anlamına gelecektir.

Ayrıca Bolu 2. Sulh Ceza Mahkemesi'nin getirdiği yayın yasağı, toplumun bilgi edinme ve haber alma hakkını zedelemekte, olayın şeffaf şekilde aydınlatılması yönündeki çabaları sekteye uğratmaktadır. Halkın doğru bilgilendirilmesi için basın özgürlüğü korunmalı ve kamuoyuna açık bir şekilde bilgi verilmelidir.

Van Barosu olarak, bu felaketin tüm boyutlarıyla aydınlatılması, sorumluların tespiti ve hesap vermesi adına etkin bir soruşturma yürütülmesi gerektiğini vurguluyoruz.

Hayatını kaybeden yurttaşlarımıza Allah'tan rahmet, ailelerine sabır ve başsağlığı, yaralılara acil şifalar diliyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

VAN BAROSU

VAN BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

BAROLAR VE SAVUNMA HEDEF ALINAMAZ!

BASINA VE KAMUOYUNA

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Fırat Epözdemir'in hukuka aykırı bir şekilde gözaltına alınmasını en güçlü şekilde kınıyoruz.

Meslektaşımızın, ifade vermek üzere kolaylıkla davet edilebileceği bir durumda, doğrudan gözaltına alınması ceza muhakemesi ilkeleriyle bağdaşmamaktadır ve sürecin başka saiklerle yürütüldüğüne dair ciddi kaygılar oluşturmaktadır.

Üstelik, bu hukuksuz uygulamanın Tehlike Altındaki Avukatlar Günü'nde gerçekleşmiş olması, yargının savunmaya yönelik baskılarını daha da görünür kılmaktadır. Bu durum, yalnızca savunma mesleğine ve hukukun üstünlüğüne yönelik açık bir tehdit oluşturmakla kalmamakta; aynı zamanda yargı makamlarına olan güvenin ciddi şekilde zedelenmesine yol açmaktadır.

Meslektaşımız derhal serbest bırakılmalı, bu hukuksuz ve keyfi uygulamalara son verilmelidir. Baroların bağımsızlığı ve avukatların görevlerini özgürce yerine getirme hakları, demokratik bir hukuk devletinin temel taşlarından biridir ve hiçbir şekilde ihlal edilemez.

Van Barosu olarak, bu süreci büyük bir titizlikle takip edeceğimizi ve meslektaşımızın yanında olduğumuzu kamuoyuna duyuruyoruz. İstanbul Barosu'nun mücadelesine ve meslektaşımızın haklarının savunulmasına tam destek verdiğimizi bir kez daha vurguluyoruz.

Savunmaya ve barolara yönelik baskılara boyun eğmeyeceğiz!

AVUKATLAR TEHLİKEDEYSE, SAVUNMA HAKKI TEHLİKEDEDİR

24 Ocak 1977 tarihinde dört avukatın İspanya'da öldürülmesiyle birlikte, Avrupa Demokrat Avukatlar Birliği (AED), Dünyada İnsan Hakları ve Demokrasi İçin Avrupalı Avukatlar Birliği (ELDH) ve Avrupa Barosu İnsan Hakları Enstitüsü (İDHAE) tarafından 24 Ocak günü, avukatların meslek yaşamlarında karşılaştıkları baskı ve tehlikelere dikkat çekmek amacıyla "Tehlikedeki Avukatlar Günü" olarak ilan edilmiştir. Bu gün, her yıl avukatların karşılaştıkları tehlikelere dikkat çekmek amacıyla anılmaktadır.

Ülkemizde avukatlar, mesleki faaliyetleri nedeniyle dosyaların tarafı haline getirilmekte, öldürülmekte, yaralanmakta, tehdit, hakaret, baskı ve engellemelere maruz kalmaktadır. Avukatlara yönelik bu saldırılar, aynı zamanda avukatlık görevine, yargının kurucu unsurlarından biri olan savunmaya, adil yargılanma hakkına ve adaletin tesisine yönelik saldırılardır. Bu uluslararası gün, ne yazık ki 2012 ve 2019 yıllarında, avukatların çalışmaları engellendiği ve tehlike altında oldukları kabul edildiği için Türkiye'deki avukatlara ithaf edilmiştir.

Avukatlar, mesleki faaliyetleri nedeniyle en fazla risk altında bulunan meslek grupları arasında ilk sıralarda yer almaktadır. 23 Ocak 2025 tarihinde yayımlanan ve 2025-2029 yıllarını kapsayan Adalet Bakanlığı Yargı Reformu Strateji Belgesi'nde önemli kazanımlara yer verilmiş olsa da, avukata yönelik şiddet ve tehditle ilgili başlıklara maalesef yer verilmemiştir.Avukatların korunmasını sağlayabilecek politikalar ve yasal düzenlemelerin acilen hayata geçirilmesi ve failler hakkında öngörülen cezaların ağırlaştırılmasına dair beklentimizi yineliyoruz.

Mesleki faaliyetleri nedeniyle öldürülen meslektaşlarımızı bir kez daha saygıyla anıyor, aşağıda imzası bulunan Türkiye Barolar Birliği ve Barolar olarak mesleğimize ve meslektaşlarımıza yönelik saldırılarla mücadelemize kararlılıkla devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla sunuyoruz.

1. TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
2. ADANA BAROSU
3. ADIYAMAN BAROSU
4. AFYONKARAHİSAR BAROSU
5. AĞRI BAROSU
6. AKSARAY BAROSU
7. AMASYA BAROSU
8. ANKARA BAROSU
9. ANTALYA BAROSU
10. ARDAHAN BAROSU
11. ARTVİN BAROSU
12. AYDIN BAROSU
13. BALIKESİR BAROSU
14. BARTIN BAROSU
15. BATMAN BAROSU
16. BAYBURT BAROSU
17. BİLECİK BAROSU
18. BİNGÖL BAROSU
19. BİTLİS BAROSU
20. BOLU BAROSU
21. BURDUR BAROSU
22. BURSA BAROSU
23. ÇANAKKALE BAROSU
24. ÇANKIRI BAROSU
25. ÇORUM BAROSU
26. DENİZLİ BAROSU
27. DİYARBAKIR BAROSU
28. DÜZCE BAROSU
29. EDİRNE BAROSU
30. ELAZIĞ BAROSU
31. ERZİNCAN BAROSU
32. ERZURUM BAROSU
33. ESKİŞEHİR BAROSU
34. GAZİANTEP BAROSU
35. GİRESUN BAROSU
36. GÜMÜŞHANE BAROSU
37. HAKKARİ BAROSU
38. HATAY BAROSU
39. IĞDIR BAROSU
40. ISPARTA BAROSU
41. İSTANBUL BAROSU
42. İZMİR BAROSU
43. KAHRAMANMARAŞ BAROSU
44. KARABÜK BAROSU
45. KARAMAN BAROSU
46. KARS BAROSU
47. KASTAMONU BAROSU
48. KAYSERİ BAROSU
49. KIRIKKALE BAROSU
50. KIRKLARELİ BAROSU
51. KIRŞEHİR BAROSU
52. KİLİS BAROSU
53. KOCAELİ BAROSU
54. KONYA BAROSU
55. KÜTAHYA BAROSU
56. MALATYA BAROSU
57. MANİSA BAROSU
58. MARDİN BAROSU
59. MERSİN BAROSU
60. MUĞLA BAROSU
61. MUŞ BAROSU
62. NEVŞEHİR BAROSU
63. NİĞDE BAROSU
64. ORDU BAROSU
65. OSMANİYE BAROSU
66. RİZE BAROSU
67. SAKARYA BAROSU
68. SAMSUN BAROSU
69. SİİRT BAROSU
70. SİNOP BAROSU
71. SİVAS BAROSU
72. ŞANLIURFA BAROSU
73. ŞIRNAK BAROSU
74. TEKİRDAĞ BAROSU
75. TOKAT BAROSU
76. TRABZON BAROSU
77. TUNCELİ BAROSU
78. UŞAK BAROSU
79. VAN BAROSU
80. YALOVA BAROSU
81. YOZGAT BAROSU
82. ZONGULDAK BAROSU

25 OCAK 2025

ORTAK AÇIKLAMA

SAVUNMAYI SUSTURMAK ADALETİ SUSTURMAKTIR!

BASINA VE KAMUOYUNA

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Fırat Epözdemir'in, daha önce takipsizlik kararı verilmiş bir dosya ve sosyal medya paylaşımları soruşturmaya konu edilerek tutuklanması, hukuk devleti ve savunma hakkına yönelik açık bir ihlaldir. Meslektaşımızın, yurtdışından dönüşünde ifadeye çağrılabilecekken gözaltına alınması ve ardından mesnetsiz iddialarla tutuklanması, savunma makamını baskı altına alma çabasını ortaya koymaktadır.

Bürosunda yapılan aramada e-imzasının alınması, müvekkillerine ait dava dosyalarının incelenmesi ve avukat-müvekkil ilişkisinin kriminalize edilmesi, savunma hakkına yönelik tehlikeli bir girişimdir. Bu durum, avukatlık mesleğini suçla ilişkilendirmeye çalışarak, hukuk devletinin temel ilkelerine zarar vermektedir.

Savunma makamını hedef alan bu tür uygulamalar, yalnızca meslektaşımıza yönelik bir hak ihlali değil, toplumun adalete olan güvenini zedeleyen ciddi bir tehdittir. Daha önce hukuken sonuçlanmış bir dosyanın tekrar gündeme getirilmesi ve sosyal medya paylaşımlarının suç unsuru olarak değerlendirilmesi, adil yargılanma hakkını ihlal eden keyfi bir tutumdur. Meslektaşımıza uygulanan bu hukuksuz kararın, İstanbul Barosu üzerinde yargısal makamlar eliyle sürdürülen baskı politikalarından bağımsız olduğu düşünülemez.

Bölge baroları olarak, meslektaşımız Av. Fırat Epözdemir'in derhal serbest bırakılmasını, hukuka aykırı bu girişimlere son verilmesini ve savunma hakkına yönelik her türlü müdahalenin durdurulmasını talep ediyoruz. Hukukun üstünlüğünü ve savunma özgürlüğünü kararlılıkla savunmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

1-ADIYAMAN BAROSU
2-AĞRI BAROSU
3-BATMAN BAROSU
4-BİNGÖL BAROSU
5-BİTLİS BAROSU
6-DERSİM BAROSU
7-DİYARBAKIR BAROSU
8-HAKKARİ BAROSU
9-IĞDIR BAROSU
10-KARS BAROSU
11-MARDİN BAROSU
12-MUŞ BAROSU
13-SİİRT BAROSU
14-ŞANLIURFA BAROSU
15-ŞIRNAK BAROSU
16-VAN BAROSU

20 OCAK 2025

ORTAK AÇIKLAMA

ÖZGÜR BASIN DEMOKRASİNİN EN TEMEL UNSURUDUR

BASINA ve KAMUOYUNA

22 Aralıktan bu yana Türkiye'de 15 gazeteci tutuklandı. Halk TV'de çalışan 3 gazeteci de an itibarıyla gözaltında bulunmaktadır.

Anayasamızın 26. maddesi, düşünce ve düşünceleri yayma özgürlüğünü güvence altına almaktadır. Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasi Haklar Uluslararası Sözleşmesinin 19. ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 10. maddeleri ifade özgürlüğü hakkını; yani herkesin her türlü haber ve görüşü araştırma, alma ve verme hakkını düzenlemektedir.

İfade özgürlüğü; kamusal tartışma ve kanaat oluşumuna zemin sunarak demokratik toplumun oluşmasına katkı sağlayan temel bir haktır.

Medya faaliyetlerinin, ifade özgürlüğü hakkına yerleşik bulunduğu ve kamuoyunu ilgilendiren konularda halkın bilgi edinme hakkının sağlayıcısı olduğu asla unutulmamalıdır. Bu nedenle gazetecilerin yargı tehdidine maruz bırakılması, gözaltına alınması ve tutuklanması ülke demokrasisine yönelik önemli bir tehlikedir.

Hukukun üstünlüğünün esas alındığı bir toplumda, bireyin ve toplumun en temel güvencesi, kuşkusuz bağımsız ve tarafsız yargıdır.

Son günlerde Anayasanın 19. maddesi ile Ceza Yargılaması Usul kurallarını ihlal eden soruşturmalar ve ölçüsüz koruma tedbirleri (gözaltılar ve tutuklamalar); yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı meselesini kaçınılmaz bir şekilde tekrar gündeme getirdiği gibi yargıya olan güveni de örselemeye devam etmektedir.

Aşağıda imzası olan Barolar olarak; tutuklanan ve gözaltında bulunan basın emekçilerine yönelik düşünce ve ifade hürriyeti hakkı ihlallerine son verilmesi ve serbest bırakılmaları çağrısında bulunuyoruz.

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AFYONKARAHİSAR** BAROSU
3. **AĞRI** BAROSU
4. **AMASYA** BAROSU
5. **ANKARA** BAROSU
6. **ANTALYA** BAROSU
7. **ARTVİN** BAROSU
8. **AYDIN** BAROSU
9. **BALIKESİR** BAROSU
10. **BARTIN** BAROSU
11. **BATMAN** BAROSU
12. **BİLECİK** BAROSU
13. **BİNGÖL** BAROSU
14. **BİTLİS** BAROSU
15. **BOLU** BAROSU
16. **BURDUR** BAROSU
17. **BURSA** BAROSU
18. **ÇANAKKALE** BAROSU
19. **ÇANKIRI** BAROSU
20. **DENİZLİ** BAROSU
21. **DİYARBAKIR** BAROSU
22. **EDİRNE** BAROSU
23. **ESKİŞEHİR** BAROSU
24. **GAZİANTEP** BAROSU
25. **GİRESUN** BAROSU
26. **HAKKARİ** BAROSU
27. **IĞDIR** BAROSU
28. **ISPARTA** BAROSU
29. **İSTANBUL** BAROSU
30. **İZMİR** BAROSU
31. **KARS** BAROSU
32. **KASTAMONU** BAROSU
33. **KIRKLARELİ** BAROSU
34. **KOCAELİ** BAROSU
35. **MANİSA** BAROSU
36. **MERSİN** BAROSU
37. **MUĞLA** BAROSU
38. **MUŞ** BAROSU
39. **ORDU** BAROSU
40. **SAKARYA** BAROSU
41. **SAMSUN** BAROSU
42. **SİİRT** BAROSU
43. **SİNOP** BAROSU
44. **ŞANLIURFA** BAROSU
45. **ŞIRNAK** BAROSU
46. **TEKİRDAĞ** BAROSU
47. **TRABZON** BAROSU
48. **TUNCELİ** BAROSU
49. **UŞAK** BAROSU
50. **VAN** BAROSU
51. **YALOVA** BAROSU
52. **ZONGULDAK** BAROSU

30 OCAK 2025

ORTAK AÇIKLAMA

KAYYIM POLİTİKALARI VE YARGININ ARAÇSALLAŞTIRILMASI SON BULMALIDIR

BASINA VE KAMUOYUNA

31 Mart yerel seçimlerinden kısa bir süre sonra başlatılan kayyım uygulamaları, bugün Siirt Belediye Eşbaşkanı Sofya Alağaş'ın görevden alınmasıyla devam etmiştir. Seçme ve seçilme hakkının anayasal teminat altında olduğu gerçeği göz ardı edilerek sürdürülen bu uygulamalar, yalnızca anayasal düzeni ihlal etmekle kalmamakta, aynı zamanda halk nezdinde "sandığa gitmenin bir formaliteye dönüştüğü" algısını pekiştirmektedir.

Son yıllarda yargının kayyım atamalarını meşrulaştıran bir araca dönüştürülmesi, hukukun üstünlüğü ilkesine ağır bir darbe vurmuştur. Yargının, demokratik meşruiyeti tartışmalı idari kararları onaylayan bir mekanizma olarak değil, hukuk devletinin teminatı olarak hareket etmesi gerekmektedir. Seçilmiş yöneticilerin yargı eliyle veya idari tasarruflarla görevden alınması, halkın iradesine açık bir müdahaledir ve demokratik değerleri tehdit etmektedir.

Kürt sorunu da dahil olmak üzere pek çok meselenin tartışıldığı, toplumun ihtiyaçlarına daha iyi cevap verebilecek yeni bir anayasanın gündemde olduğu bu dönemde, kayyım uygulamaları demokrasi ve insan hakları konusunda derin bir umutsuzluk yaratmaktadır.

Biz aşağıda imzası bulunan barolar olarak, bu vahim hatalardan bir an önce dönülmesini, halk iradesinin yeniden temel ölçüt haline getirilmesini talep ediyor ve tüm kesimleri hukuk ve anayasal düzen içinde hareket etmeye davet ediyoruz.

1-ADIYAMAN BAROSU
2-AĞRI BAROSU
3-BATMAN BAROSU
4-BİNGÖL BAROSU
5-BİTLİS BAROSU
6-DERSİM BAROSU
7-DİYARBAKIR BAROSU
8-HAKKARİ BAROSU
9-IĞDIR BAROSU
10-KARS BAROSU
11-MUŞ BAROSU
12-SİİRT BAROSU
13-ŞANLIURFA BAROSU
14-ŞIRNAK BAROSU
15-VAN BAROSU

Av. Fırat Epözdemir'in Tutuklanmasına Yönelik Hukuksuzluğa Karşı Basın Açıklaması

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi ve aynı zamanda ÖHD üyesi meslektaşımız Av. Fırat Epözdemir'in tutuklanmasına yönelik hukuksuzluğa karşı ÖHD Van Şubesi ile birlikte basın açıklaması gerçekleştirildi.

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

AVUKATLIK MESLEĞİ ANGARYA DEĞİLDİR!

BASINA VE KAMUOYUNA

Yayımlanan yeni CMK Ücret Tarifesi, yapılan artış oranına rağmen, mesleğimizin gerektirdiği emek ve sorumlulukla bağdaşmayan, yetersiz bir düzenlemedir.

Adil yargılanma hakkının teminatı olan müdafilik görevi, ağır sorumluluk ve özveri gerektirirken, belirlenen ücretler meslektaşlarımızın emeğinin karşılığını vermekten uzaktır. Bu haliyle CMK hizmeti, avukatlar için bir angaryaya dönüştürülmektedir.

CMK hizmeti, yalnızca avukatların değil, yurttaşların da hakkıdır. Nitelikli hukuki yardımın sürdürülebilir olması için, avukatların ekonomik kaygılardan uzak bir şekilde mesleklerini icra edebilmesi şarttır. Ancak açıklanan tarife, meslek onurunu zedelemekte, avukat emeğini değersizleştirmekte ve savunma hakkını zayıflatmaktadır.

Van Barosu olarak, meslektaşlarımızın hak ettiği emeğin karşılığını alana dek mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna duyuruyor, yetkilileri bu adaletsiz düzenlemeden vazgeçerek, mesleğin saygınlığına ve savunma hakkına yaraşır adil bir ücret tarifesi belirlemeye davet ediyoruz!

Unutmadık, Unutmayacağız.
Deprem Değil, İhmalkârlığın Soğuk Eli Hayatları Söndürür

6 Şubat depreminin üzerinden 2 yıl geçti! Ne acımız dindi ne de öfkemiz!

Van Emek ve Demokrasi Platformu olarak 6 Şubat depremlerinde yitirdiklerimizi anmak için basın açıklaması gerçekleştirdik. Unutmadık! Unutturmayacağız! Affetmeyeceğiz!

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

6 Şubat Depreminin Üzerinden 2 Yıl Geçti!
Ne Acımız Dindi Ne De Öfkemiz!

BASINA VE KAMUOYUNA

İki yıl önce, 6 Şubat 2023'te hepimizin yüreğine kordan bir ateş düştü.
Gecenin zifiri karanlığında, saatler 04.17'yi gösterirken sadece Kahramanmaraş, Hatay, Adıyaman, Malatya, Adana, Osmaniye, Gaziantep, Şanlıurfa, Kilis, Elâzığ ve Diyarbakır değil, hepimiz derin bir acıyla sarsıldık, yıkıldık.
Aradan iki yıl geçse de ne yasımız bitti. Ne acımız dindi ne de öfkemiz.
Öfkeliyiz. Çünkü 6 Şubat 2023'te doğal bir afetin göz göre göre büyük bir felakete dönüşmesine tanık olduk. On binlerce yurttaşımızın hayatına mal olan, kentlerimizi yerle bir eden bu felaket göz göre göre geldi.
Öfkeliyiz. Çünkü ülkeyi yönetenlerin akla, bilime, mantığa, uyarılara kulaklarını tıkamasını on binlerce yurttaş canları ile ödedi.
1999 Marmara depreminin ardından dönemin Cumhurbaşkanı "Altımız çürüktür, ama yine de bu altın üstünde yaşamaya mecburuz. Bu depremden çok şey öğrendik." Demişti.
24 yıl sonra gerçekleşen 6 Şubat depremi ise üstümüzün, , altımızdan çok daha çürük olduğunu göstermiştir.
En son daha 2 hafta önce, 36'sı çocuk 78 yurttaşımızın hayatını kaybettiği Kartalkaya Grand Otel faciasında bir kez daha gördük. Bu ülkenin üzerine adım adım kâr ve rant hırsını baş tacı eden, insan hayatını yok sayan bir yönetim anlayışı çöreklenmiştir. Bu yönetim anlayışı insanı, doğayı, tarihsel ve kültürel değerlerimizi sermaye kesimlerinin çıkarlarına teslim eden bir anlayıştır.

Dolayısıyla iki yıl önce yaşadığımız yıkımın sebebi ne tek başına depremdir. Ne de binalardır.
Bu büyük yıkımda elbette ki kâr hırsıyla başı dönen, yaşadığı her karışı ranta çevirmeye çalışan müteahhitlerin payı büyük bir sorumluluğu vardır.
Ancak asıl sorumlu bu kar hırsını besleyenler, büyütenlerdir. İmar afları gibi garabetlere imza atarak suç işleyenlerdir.
Denetim yapmaktan, etkili yaptırımlar uygulamaktan, süreçleri kurallara uygun yürütmekten aciz bir hukuk sistemi inşa edenlerdir.
İnsan hayatını yok sayan bu sistemi her gün yeniden üretenlerdir.
Aradan yüz yıl da geçse yaşadığımız acıları, bu acıları bizlere reva görenleri unutmayacağız.
• Depremin ilk iki günü boyunca ortalıkta görünmeyenleri de kendi sorumluluklarının üzerini örtmek için başlattıkları algı operasyonunu da unutmadık.
• Yakınlarımızdan haber almak için çırpınırken devreye konulan bant daraltmalarını, internet kesintilerini unutmadık.
• Depremin yaşandığı illerde daha 24 saat geçmeden OHAL ilan edenleri, çaresizlikle kıvranan, derdine derman arayan depremzedeleri "kimse kalkanları kaldırmayacağımızı zannetmesin" tehdidiyle susturmak isteyenleri unutmadık.
• Van Emek ve Demokrasi güçleri olarak yüzlerce gönüllümüzle deprem bölgesine gitmeye çalışırken önümüze konulan engelleri, sadece bizim değil, muhalefet partilerinin, Demokratik Kitle Örgütlerinin, Sivil Toplum Kuruluşlarınınyardımlarının depremzedelere ulaştırılmasına engel olanları unutmadık.
• Kızılay'ın çadır satmasından, yardımları zimmetine geçiren yetkililere kadar uzanan rezaletler zincirini unutmadık
Evet, aradan 2 yıl geçti. Ama yaşanan yıkımın etkisi büyük ölçüde sürüyor.
Verilen sözler tutulmadığı için yaşanan sorunlar, acılar devam ediyor.
Mevcut iktidar bugüne kadar depremzedelerin sorunlarını çözmek adına bütçeden 2 Trilyon TL'ye yakın kaynak ayırdığını açıkladı. Buna ek olarak Milli Dayanışma adı altında bir paket çıkardı. Halktan alınan KDV, ÖTV. Motorlu Taşıtlar Vergisi gibi vergiler fahiş oranda artırıldı.
Ama bu kaynakların nereye, kime gitti belli değil.
Aradan geçen iki yıla rağmen deprem bölgesinde hala tek bir çivinin çakılmadığı, molozların dahi kaldırılmadığı yerler var.
Binlerce insan hala çadırlarda yaşamaya devam ediyor.
Yüz binlercesi 21 metre karelik teneke konteynerlerde, konteyner kente dönüşmüş şehirlerde kaderin terk edilmiş durumda.
Barınma, sağlıklı beslenme ve eğitim sorunları başta olmak üzere, en temel ihtiyaçların karşılanmasında yaşanan sorunlar sürüyor.
2 Nisan 2023'de deprem bölgesini ziyaret eden Cumhurbaşkanı "Bir yıl içinde 319 bin konut yapıp depremzede vatandaşlarımıza teslim edeceğiz" demişti. Aradan iki yıl geçti. Şimdi de kalkmış "201 bin 431 bağımsız birimi hak sahiplerine teslim etmenin bahtiyarlığını yaşadık" diyerek depremzedelerle dalga geçiyor.
İşsizlik, kayıt dışı çalışma, sömürü diz boyu.
Buna rağmen en temel ihtiyaçlarını dahi karşılayamaz hale gelen, yerinde dönüşüm için başvuran depremzedeye hibe adı altında 750 Bin TL kredi vermeyi teklif ediyorlar.
Rezerv yapı alanları ile adeta oynuyorlar. Rezerv alanı ilan edilen bölgeler ertesi gün değiştiriliyor, kaldırılıyor.

Kısacası aradan geçen iki yıla rağmen;

• Milyonlarca depremzede hala başını sokacak bir çatı istiyor.

• Temiz su, sağlıklı beslenme, nitelikli bir eğitim istiyor.

• Yoksulluk ve çaresizlik kıskacındaki milyonlar "zorunlu kamulaştırma" adı altında topraklarına çökülmesine itiraz ediyor.

• Tarım arazilerine, yüzlerce yıllık zeytinliklere binalar dikmek isteyenlere karşı mücadele ediyor. Devletin en azından depremden etkilenen evlerinin yapı denetim masraflarını karşılamasını bekliyor.

Yani aradan geçen iki yıla rağmen, milyonlar anayasasında sosyal hukuk devleti yazan bir ülkenin yurttaşları olarak en temel haklarını istiyor.

Son söz olarak buradan depremzedeler başta olmak üzere tüm halkımıza sesleniyoruz.

Depremlerin, sellerin, doğa olaylarının binlercemizi yaşamdan koparan birer felakete dönüştürüldüğü,

Bizim payımıza her seferinde acıların, yıkımların düştüğü, ekmeğimizin her geçen gün küçüldüğü,

Haklarımızın, özgürlüklerimizin ortadan kaldırıldığı bu bozuk düzende sağlam çark olmaz.

İnsana, emeğe, doğaya düşman bu bozuk düzene, bu köhne sisteme karşı emek ve demokrasi mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğiz.

Kaybettiğimiz tüm vatandaşlarımızı bir kez daha sevgiyle, saygıyla anıyoruz.

Depremzede kardeşlerimizle 6 Şubat depreminin ilk gününden itibaren başlattığımız dayanışmamızı büyütmeye, acılarımızı paylaşmaya, yaralarımızı hep birlikte sarmaya devam edeceğiz.

VAN EMEK VE DEMOKRASİ PLATFORMU

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

(Elazığspor - Vanspor FK Maçı Sonrası Yaşanan Olaylara İlişkin)

BASINA VE KAMUOYUNA

Kamuoyunun malumu olduğu üzere, 8 Şubat 2025 tarihinde oynanan Elazığspor - Vanspor FK karşılaşması, maç öncesinden itibaren adil bir spor müsabakasının ötesine geçmiş, hukukun ve fair-play ruhunun ihlal edildiği olaylara sahne olmuştur.

Öncelikle, maçtan kısa bir süre önce hakem atamasının değiştirilmesi ve bunun kamuoyuna şeffaf bir şekilde açıklanmaması, haklı soru işaretlerine neden olmuştur. Türkiye Futbol Federasyonu (TFF) ve Merkez Hakem Kurulu (MHK), hakem atamalarında objektif kriterler doğrultusunda hareket etmekle yükümlüdür. Ancak bu değişiklik, futbol kamuoyunda tarafsızlık ve adalet ilkelerinin ihlal edildiğine dair ciddi şüpheler doğurmuştur.

Öte yandan, maç esnasında Vanspor FK futbolcularına ve yönetimine yönelik fiziki ve sözlü saldırılar, yalnızca sporun değil, hukuk devletinin temel prensiplerine de aykırıdır. Profesyonel spor müsabakalarının, rekabetin ötesinde dostluk ve centilmenlik çerçevesinde yürütülmesi gerekirken, Vanspor FK kafilesi sahada ve tribünlerde ciddi tehdit ve saldırılara maruz kalmıştır.

Ancak yaşanan olaylar bunlarla sınırlı kalmamış, maçın ardından Vanspor FK kafilesinin şehirden ayrıldığı sırada takım otobüsüne taşlı saldırı düzenlenmiştir. Saldırıda özellikle şoförün hedef alınması ve gözünden ciddi şekilde yaralanmış olması; saldırganların takım otobüsündeki herkese karşı öldürme kastıyla hareket ettiklerini göstermektedir.

Bu saldırılar yalnızca bir futbol takımına değil, Van halkının spor alanındaki temsilcilerine ve sporun ruhuna yöneltilmiş bir tehdittir. Başta Vanspor olmak üzere, bölgedeki takımlarımızın tamamı deplasman maçlarında benzer saldırılara maruz kalırken, bu saldırılar gerektiği gibi cezalandırılmamaktadır. Buna karşın, Vanspor FK'nın ev sahibi olduğu tüm müsabakalar dostluk havası içinde geçmektedir.

Tüm yetkililer ve kamuoyu bilmelidir ki, Vanspor yalnız ve sahipsiz değildir. Vanspor FK'ya yönelik saldırıların hukuken en ağır şekilde cezalandırılması için şehrimizin takımının yanında olacağımızı açıkça ifade ediyoruz.

Van Barosu olarak, sporun barış, dostluk ve kardeşlik olduğu gerçeğinin altını çizerek, yaşanan olayları şiddetle kınıyor ve sorumluların yargı önünde hesap vermesi gerektiğini vurguluyoruz.

Bu bağlamda,

1. Hakem atamasının değiştirilme süreciyle ilgili olarak TFF ve MHK'nin şeffaf bir açıklama yapmasını,
2. Maç sırasında ve sonrasında Vanspor FK'ya yönelik saldırılara karışan şahısların tespit edilerek adalet önüne çıkarılmasını,
3. Bu tür olayların tekrar yaşanmaması için ilgili spor ve güvenlik yetkililerinin daha ciddi tedbirler almasını talep ediyoruz.

Unutulmamalıdır ki, hukuk herkese lazımdır ve sporun ruhuna aykırı hiçbir olay cezasız kalmamalıdır.

Van Barosu olarak sürecin yakın takipçisi olacağımızı ve gerekli hukuki adımların atılmasında Van Spor FK ile dayanışma içerisinde olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

Belediye Eş Başkanı Abdullah Zeydan Hakkında Verilen Karara İlişkin Basın Açıklaması

Baromuzun da bileşeni olduğu Emek ve Demokrasi Platformu tarafından, Belediye Eş Başkanı Abdullah Zeydan hakkında verilen karara ilişkin bir basın açıklaması gerçekleştirildi.

Açıklamaya, Baromuz adına Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz ve Yönetim Kurulu üyeleri katılım sağladı.

VAN HALKININ İRADESİNİN YANINDAYIZ, KAYYUM GASPINA İZİN VERMEYECEĞİZ!

Van halkının %56 oy oranı ile seçilmiş Van Büyükşehir Belediye Eşbaşkanı Sayın Abdullah Zeydan'ın milletvekili olarak dokunulmazlığı bulunduğu dönemde halkının yanında yer alması nedeniyle hakkında açılan davada, Diyarbakır 5. ACM'nin kararıyla bugün hukuka aykırı bir şekilde 3 yıl 9 ay hapis cezası verilmiştir.

Sayın Abdullah Zeydan hakkında yapılan yargılamada alınan bilirkişi raporunda grubun operasyon bölgesine oldukça uzak olduğu, bu nedenle herhangi bir suç işlenme imkânının olmadığı açıkça ortaya konulmuştur. Ancak dosya içerisinde bulunan lehe deliller yok sayılmış ve kayyum atanmasına zemin hazırlanmak için haksız ve hukuka aykırı olarak cezalandırma yoluna gidilmiştir. Kararın hukukilikten uzak toplum ve kamuoyu vicdanında kabul görmediğini bir kez daha belirtmek isteriz. Biliyoruz ki bu ceza Van halkının iradesini gasp etmek amacıyla verilmiştir.

Kürt sorununa yıllardır güvenlikçi bir yaklaşımla uygulanan politikalar, hukuksuzlukla pekiştirilmiş ve kayyum uygulamaları ile süreklilik kazanmıştır. 31 Mart 2024 tarihinde yapılan yerel seçimler sonrasında Hakkari, Mardin, Halfeti, Batman, Esenyurt, Bahçesaray, Dersim, Ovacık, Akdeniz, Siirt Belediyelerine kayyum atanmıştır. Bu antidemokratik yaklaşım, yalnızca bölgesel bir soruna değil, tüm Türkiye'nin demokratikleşmesine ve toplumsal barış umutlarına yönelik bir tehdide dönüşmüştür.

Kayyum atamaları, anayasal güveneceleri yok sayarak seçme ve seçilme hakkını ihlal etmekte; demokratik ilkelere ve halkın iradesine açık bir müdahale teşkil etmektedir. Kürt meselesine güvenlikçi politikalarla yaklaşmanın bir yansıması olarak ortaya çıkan kayyum uygulamaları, bugün yalnızca belli bölgelere değil, Türkiye genelinde demokrasiye zarar vermektedir. Halkın seçtiği temsilcilerin, hukuki dayanağı olmayan yöntemlerle görevden alınarak yerlerine atanmış kişilerin getirilmesi, anayasal düzene aykırı olduğu gibi demokratik toplum yapısını da temelden sarsmaktadır.

Toplum, adil ve eşitlikçi bir barışa ulaşma umuduyla bir arada yaşama isteğini korumaktadır. Ancak bu hukuksuz ve baskıcı politikaların devamı, demokratik çözüm umudunu gölgelemekte ve toplumsal huzuru tehdit etmektedir.

Bu nedenle, halk iradesini yok sayan, anayasaya aykırı ve antidemokratik olan uygulamalara zemin hazırlamaktan derhal vazgeçilmelidir. Demokrasiye müdahale niteliğindeki bu uygulamaların son bulması, halkın seçtiği temsilcilerin halkı temsil ettiği unutulmamalı ve halkın iradesine saygı duyulmalıdır.

Biz Van Emek ve Demokrasi güçleri olarak, toplumun tüm kesimlerini hukuka, demokrasiye ve toplumsal barışa sahip çıkmaya davet ediyor, çözümün barışçıl ve demokratik yöntemlerle olabileceğini bir kez daha ifade ediyoruz. Van halkı iradesinin yanındadır, Van Büyükşehir Belediye Eşbaşkanı Abdullah Zeydan ve Neslihan Şedal Şahsında halk iradesinin gasp edilmesine izin vermeyeceğiz.

VAN EMEK VE DEMOKRASİ PLATFORMU

Kayyım İradesi Değil, Halk İradesi !

Hukukun üstünlüğü ve demokrasiye sahip çıkmak, Van halkının iradesini korumak adına Van Büyükşehir Belediyesi önünde devam eden iradeye sahip çıkma nöbetine, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi ile birlikte dayanışma ziyaretinde bulunduk.
Kayyum, demokrasiye ve halk iradesine darbedir!
Savunma, kayyum hukuksuzluğuna karşı halk iradesinin yanındadır!

1967

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

VAN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİNE KAYYUM ATANMASI HUKUKSUZLUKTUR!

BASINA VE KAMUOYUNA

Bu sabah Van Büyükşehir Belediyesi binası önünde nöbet tutan yurttaşlara, kolluk kuvvetleri tarafından biber gazı ve plastik mermi kullanılarak müdahale edilmiştir. Müdahale sırasında yüzlerce yurttaş darp edilmiş, ters kelepçeyle gözaltına alınmıştır. Bu orantısız güç kullanımı, temel hak ve özgürlüklere yönelik açık bir ihlaldir.

İçişleri Bakanlığı tarafından sabah saatlerinde yapılan açıklamayla Van Büyükşehir Belediyesi'ne kayyum atandığı duyurulmuştur. Seçimle belirlenen yönetime karşı gerçekleştirilen bu kayyum ataması, halkın iradesini yok sayan, anayasal güvence altındaki seçme ve seçilme hakkını ihlal eden hukuksuz bir uygulamadır.

Demokratik değerlere ve hukuk devletinin temel ilkelerine açıkça aykırı olan bu müdahaleyi kınıyor; kolluk kuvvetlerinin orantısız güç kullanımını kabul edilemez buluyoruz. Halkın iradesi ve hukukun üstünlüğü yok sayılarak yapılan bu atama, demokratik topluma yönelik ciddi bir tehdit oluşturmaktadır.

Van Barosu olarak, seçme ve seçilme hakkı başta olmak üzere temel hak ve özgürlüklerin korunması gerektiğini bir kez daha vurguluyor, bu hukuksuz uygulamalara karşı hukuki mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna duyuruyoruz.

Van Barosu Ve Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi İle Ortaklaşa Gerçekleştirdiğimiz Basın Açıklaması

Van Barosu ve Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi ile ortaklaşa gerçekleştirdiğimiz basın açıklaması;
Kayyım atanması hukuksuzluğunu ve sonrasında gerçekleşen hukuksuz müdahaleleri kınıyoruz.
Hukukun üstünlüğüne ve demokratik değerlere saygı gösterilmesi çağrısında bulunuyoruz.

16 ŞUBAT 2025

ORTAK AÇIKLAMA

DEMOKRASİYİ ve DEMOKRATİK DEĞERLERİ SAVUNMAYA DEVAM EDECEĞİZ

BASINA ve KAMUOYUNA

Türkiye'de halkın seçim iradesine yönelik müdahaleler artık olağan bir uygulamaya dönüşmüştür. Son olarak Van Büyükşehir Belediyesi'ne kayyım atanması, demokratik hukuk devleti anlayışı ile hiçbir şekilde bağdaşmamaktadır. Seçimle göreve gelen belediye başkanlarının, yargı süreci tamamlanmadan ve kesinleşmiş bir mahkeme kararı olmadan görevlerinden alınması, hukuk devletinin temel ilkelerine açıkça aykırıdır.

2016 yılından bu yana sistematik halde uygulanan politikalar, artık demokratik mekanizmaların işleyişini fiilen ortadan kaldıran bir araç haline gelmiştir. Halkın iradesi yok sayılmakta, seçilmiş yöneticilerin yerine atanmış bürokratlar getirilerek yerel yönetimler işlevsizleştirilmektedir. Bu anlayış, seçmen iradesine yönelik açık bir müdahale olarak tarihe geçmiştir.

Aşağıda imzası bulunan barolar olarak açıkça ifade ediyoruz: Kayyım politikası artık bir istisna değil, bir yönetim pratiğine dönüşmüştür ve bu durum kabul edilemezdir. Anayasa'nın 38. maddesi "**suçluluğu mahkeme kararıyla kesinleşmedikçe kimse suçlu sayılamaz**" düzenlemesi karşısında, yürütmenin yargı yetkisini aşarak ve masumiyet karinesi ihlal edilerek seçilmiş kişileri görevden alması, hukuk güvenliği açısından vahim sonuçlar doğurmaktadır.

Türkiye'nin demokratikleşme süreci, halkın sandıkta verdiği iradenin korunmasıyla mümkündür. Kayyım uygulamalarına son verilmesi, yerel yönetimlerin bağımsız ve halkın denetiminde kalması için tüm hukuki süreçlerin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AĞRI** BAROSU
3. **ANKARA** BAROSU
4. **ANTALYA** BAROSU
5. **AYDIN** BAROSU
6. **BALIKESİR** BAROSU
7. **BATMAN** BAROSU
8. **BİNGÖL** BAROSU
9. **BİTLİS** BAROSU
10. **BURSA** BAROSU
11. **BOLU** BAROSU
12. **DENİZLİ** BAROSU
13. **DİYARBAKIR** BAROSU
14. **EDİRNE** BAROSU
15. **ESKİŞEHİR** BAROSU
16. **GAZİANTEP** BAROSU
17. **HAKKARİ** BAROSU
18. **HATAY** BAROSU
19. **IĞDIR** BAROSU
20. **İSTANBUL** BAROSU
21. **İZMİR** BAROSU
22. **KARS** BAROSU
23. **KASTAMONU** BAROSU
24. **KOCAELİ** BAROSU
25. **MANİSA** BAROSU
26. **MERSİN** BAROSU
27. **MUĞLA** BAROSU
28. **MUŞ** BAROSU
29. **SİİRT** BAROSU
30. **ŞANLIURFA** BAROSU
31. **ŞIRNAK** BAROSU
32. **TUNCELİ** BAROSU
33. **VAN** BAROSU
34. **ZONGULDAK** BAROSU

VAN BAROSU ÖNCÜLÜĞÜNDE TBB, BAROLAR VE HUKUK ÖRGÜTLERİ VAN'DA KAYYUMA HAYIR DEDİ

31 Mart 2024 Mahalli İdareler Seçimlerinde Van Büyükşehir Belediyesi Eş Başkanı olarak seçilen DEM Parti adayları Abdullah Zeydan ve Neslihan Şedal'ın görevden uzaklaştırılarak yerlerine kayyum atanmasına tepki göstermek amacıyla, Van Barosu'nun çağrısıyla Türkiye Barolar Birliği (TBB) Yönetim Kurulu Üyeleri, birçok baro ve hukuk örgütünün katılımıyla Van Adliyesi önünde basın açıklaması gerçekleştirildi.

Gerçekleştirilen basın açıklamasına, Van Barosu Başkanı Av. Sinan Özaraz, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeleri Ali Bayram ve Nizam Dilek, Ağrı Barosu Başkanı Serdar Günakın ve yönetim kurulu üyeleri, Batman Barosu Başkanı Abdülhamit Çakan ve yönetim kurulu üyeleri, Dersim Barosu Başkanı Doğukan Kudat, delegeleri ve yönetim kurulu üyeleri, Diyarbakır Barosu Başkanı Abdulkadir Güleç ve yönetim kurulu üyeleri, Hakkari Barosu Başkanı Ergün Canan ve yönetim kurulu üyeleri, Iğdır Barosu Başkanı Ahmet Tutulmaz ve yönetim kurulu üyeleri, Mardin Barosu Başkanı Ahmet Duyan ve yönetim kurulu üyeleri, Muş Barosu Başkanı Kadir Karaçelik ve yönetim kurulu üyeleri, Siirt Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Yunus Beytekin, Şanlıurfa Barosu Başkanı Abdullah Öncel ve yönetim kurulu üyeleri, Şırnak Barosu Başkanı Abdullah Fındık ve yönetim kurulu üyeleri, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği (ÖHD) Genel Merkez Eş Başkanı Ekin Yeter, ÖHD Van, ÖHD Diyarbakır, ÖHD Hakkari, Eğitim-Sen Şube Başkanı, KESK Eş Genel Başkanları, bağlı iş kolları MYK üyeleri, KESK Van Şubeler Platformu, İnsan Hakları Derneği (İHD) Van Şubesi Başkanı ve yönetimi, Şırnak Milletvekili Newroz Uysal Aslan, Van DEM Eş Başkanları ve çok sayıda meslektaşımız katılım sağladı.

Van Barosu Başkanı Av. Sinan Özaraz'ın Açıklamaları
Van Barosu adına açıklama yapan Başkan Av. Sinan Özaraz, kayyum uygulamalarının yıllardır bölgede hukuksuz bir şekilde sürdüğünü belirterek şunları söyledi:
"30 Mart seçimlerinde Van halkı ve Türkiye'deki diğer halklar, iradelerini sandığa yansıtarak yerel yönetimlerini belirlemiştir. Ancak 31 Mart'tan sonra Hakkari'de başlayan kayyum hukuksuzluğu, Esenyurt, Batman, Mardin, Halfeti, Tunceli, Ovacık, Bahçesaray ve şimdi de Van'da devam etmiştir. Bugün burada, Van halkının seçme ve seçilme hakkına ve iradesine sahip çıkmak için bulunuyoruz. Bu uygulama, anayasal düzeni ve demokratik değerleri ortadan kaldıran, seçme ve seçilme hakkını ihlal eden bir yönetsel rejime dönüşmüştür."

Av. Özaraz, Abdullah Zeydan hakkındaki yargı sürecine de değinerek, verilen kararların hukuksuz olduğunu vurguladı:

VAN BAROSU ÖNCÜLÜĞÜNDE TBB, BAROLAR VE HUKUK ÖRGÜTLERİ VAN'DA KAYYUMA HAYIR DEDİ

"Abdullah Zeydan hakkındaki yargılama süreci Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) tarafından hak ihlali olarak tespit edilmiştir. Yüksek Seçim Kurulu, Zeydan'ın memnu haklarının ortadan kaldırılmasını yok hükmünde kabul etmiştir. Yargıtay da verilen cezayı bozarak hukuksuzluğu ortaya koymuştur. Buna rağmen hukuksuz bir şekilde cezalandırılmaya devam edilmiştir. Bu kararın ne kamuoyunda ne de toplum vicdanında bir karşılığı yoktur. Bu uygulamaların, Kürt halkının iradesini gasp etme amacı taşıdığını çok iyi biliyoruz."

Özaraz, kayyum uygulamalarının hukuki değil, siyasi bir araç olduğunu belirterek şunları söyledi:
"Kayyum uygulaması hukuki bir tedbir değil, Kürt halkının iradesini hedef alan hukuksuz bir uygulamadır. Biz bu hukuksuz uygulamayı tanımıyor, meşru görmüyoruz. Hukuksuzluk sadece kayyum atamalarıyla sınırlı kalmamakta, aynı zamanda gösteri ve yürüyüş hakkının da engellenmesiyle devam etmektedir. Van'da hukuka aykırı bir şekilde Valilik tarafından gösteri ve yürüyüş yasağı getirilmiştir. Anayasa Mahkemesi defalarca ihlal kararı vermesine rağmen, idareciler bu hukuksuzluğu sürdürmekte ısrar etmektedir. Halkın üzerindeki kötü muameleyi ve keyfi uygulamaları derhal sonlandırın. Kamuoyunda hiçbir karşılığı olmayan bu hukuksuzluğu devam ettirmekten vazgeçin."

Özaraz, kolluk kuvvetlerinin müdahalesine de dikkat çekerek şunları ekledi:
"Kayyum atanan tüm kentlerde olduğu gibi Van'da da kolluk kuvvetleri, gösteri ve yürüyüş hakkını kullanan yurttaşlara, seçilmişlere ve avukatlara yönelik işkence boyutuna varan müdahalelerde bulunmuştur. Bu hukuksuz uygulamalar, cezasızlık politikalarından güç almaktadır. Ancak biz, Van Barosu ve diğer barolar olarak, cezasızlık politikalarına karşı mücadelemizi sürdüreceğiz. Dün gerçekleşen savcılık ifadelerinin ardından 20 kişi hukuksuz bir şekilde tutuklanmıştır. Gösteri ve yürüyüş yasasına muhalefetten tutuklandıkları iddia edilse de, esasen hukuka aykırı olarak, herhangi bir ikazda bulunulmadan kötü muamele içeren müdahaleye maruz kalmışlardır. Yargıya da buradan sesleniyoruz: Yargı bağımsızlığı yalnızca bizim değil, sizlerin de teminatıdır. Hukuksuz kararlar alarak yurttaşın haklarını gasp etmeyin, Anayasa'yı ihlal etmeyin, bu hukuksuzluğa ortak olmayın."

Özaraz, hukukun üstünlüğüne vurgu yaparak sözlerini şu çağrıyla tamamladı:
"Demokrasiye geri dönüş çağrısında bulunuyoruz. Halkın iradesine el koymaktan vazgeçin ve seçilmiş başkanları derhal göreve iade edin. Van halkının demokratik tepkisini saygıyla selamlıyor, dayanışma içinde olan herkese teşekkür ediyorum."

VAN BAROSU ÖNCÜLÜĞÜNDE TBB, BAROLAR VE HUKUK ÖRGÜTLERİ VAN'DA KAYYUMA HAYIR DEDİ

Diğer Konuşmalar ve Basın Açıklamasının Sonuçlanması

Basın açıklamasında sırasıyla Türkiye Barolar Birliği adına Yönetim Kurulu Üyeleri Ali Bayram ve Nizam Dilek, Muş Barosu Başkanı Kadir Karaçelik, ÖHD Genel Merkez Eş Başkanı Ekin Yeter ve Van Büyükşehir Belediye Eş Başkanı Abdullah Zeydan da söz alarak, kayyum hukuksuzluğuna ve kolluk kuvvetlerinin kötü muamelelerine yönelik tepkilerini dile getirdi.

Konuşmaların ardından basın açıklaması, katılımcıların alkışlı tepkileriyle sona erdi.

Kayyum Atanması Ve Sonrasında Yaşanan Hak İhlallerine İlişkin Hak İhlalleri Ön Raporu

Van Büyükşehir Belediyesine kayyum atanması ve sonrasında yaşanan hak ihlallerine ilişkin, Baromuz, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi, İnsan Hakları Derneği Van Şubesi ve Türkiye İnsan Hakları Vakfı ile birlikte hazırladığımız Hak İhlalleri Ön Raporunu basın ve kamuoyu ile paylaşıldı.

VAN BAROSU

VAN BAROSU

BASINA VE KAMUOYUNA

11 Şubat 2025 tarihinde Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından Van Büyükşehir Belediye Eş Başkanı Abdullah Zeydan hakkında 'Örgüte Yardım Etmeye Teşebbüs' suçundan3 yıl 9 ay hapis cezası verilmiş 11 Şubat 2025 tarihinden itibaren hem demokrasi, insan hakları ve hukuk ilkelerine aykırı söz konusu hapis cezasını protesto etmek amacıyla, hem de olası bir kayyum ataması kararına karşı belediye binası önünde ve içerisinde nöbet tutulmaya başlanmıştır. 15 Şubat 2025 tarihinde İçişleri Bakanlığı tarafından sabah saatlerinde Van Büyükşehir Belediyesine kayyum atanmış akabinde Türkiye'nin de taraf olduğu uluslararası sözleşmeler ve Anayasa tarafından güvence altına alınan, ifade özürlüğü ile birlikte demokratik bir toplumun temelini oluşturan toplanma ve gösteri yapma özgürlüğü kapsamında dört gündür barışçıl biçimde nöbet eylemi sürdüren yurttaşlara, kolluk güçleri tarafından fiziksel şiddet uygulanarak müdahale edilmiştir.

Kolluk güçlerinin, evrensel hukukta ve ülke yasalarında tanımlanan zor kullanma yetkisinin çok ötesine geçen bu kural dışı şiddeti sonucunda başta işkence ve diğer kötü muamele olmak üzere ağır ve ciddi insan hakları ihlalleri yaşanmıştır. Kolluk güçlerinin temel hak ve özgürlüklerin kullanımına yönelik keyfi müdahale ve engellemeleri, beraberinde yaşanan hak ihlalleri 15 Şubat 2025 tarihinden bu güne kadar devam etmiştir. Bu gelişmeler üzerine Van ilinde hukuk ve insan hakları alanında faaliyet yürüten İnsan Hakları Derneği (İHD) Van Şubesi, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği (ÖHD) Van Şubesi, Van Barosu İnsan Hakları Merkezi, Türkiye İnsan Hakları Vakfı (TİHV) Van Temsilciliği tarafından kriz koordinasyonu oluşturulmuş yaşanan hak ihlalleri ayrıntılı rapor daha sonra açıklanmak üzere ön rapor haline getirilmiştir.

Sahada yapılan gözlem ve incelemeler sonucu hazırlanan ön rapor, Van ilinde yaşanan bu olaylara ve hak ihlallerine dair tespitler içermektedir. Bu ön rapor, ulusal ve uluslararası insan hakları normlarına aykırı uygulamaların belgelenmesi ve kamuoyunun bilgilendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Raporda, başta işkence yasağı ihlalleri olmak üzere ifade özgürlüğü, kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı, toplanma ve gösteri yürüyüş hakkının ihlal edilmesi ile ilgili somut veriler yer almaktadır

Ön Rapor Kapsamında Şu Ana Kadar Tespit Edilen Hak İhlalleri

Belediye hizmet binası içerisinde ve dışında ayrıca barışçıl gösteri yapılan alanlarda kolluk kuvvetlerinin dağılma yönünde hiçbir ihtarı olmaksızın orantısız güç kullanılması sonucu çok sayıda yurttaş kaba dayak, küfür hakaret yerde sürükleme ters kelepçe vb. işkence ve diğer kötü muamele uygulamaları ile müdahaleye maruz bırakılmış plastik mermi ve biber gazı ile yurttaşlar hedef alınarak atış yapılmış yapılan müdahaleler sonucunda en az 55 yurttaş hayatı bölge olan kafa ve göğüs dahil olmak üzere vücutlarının farklı bölgelerinden yaralanmışlardır. Bu yaralanmalardan en az 20 si kemik kırığı oluşan yaralanmalar niteliğindedir.

Kolluğun müdahaleleri sonucu raporun açıklandığı tarih itibariyle yasadışı alıkonulmalar hariç toplam 348 kişi gözaltına alınmıştır.

15 Şubat tarihinde gözaltına alınan yurttaşlara avukat taleplerine rağmen hukuka aykırı bir şekilde avukat görüşü yaptırılmamış, bazı yurttaşlara "Avukatını çağırırsan 3 gün daha gözaltında kalırsın" şeklinde tehditlerde bulunulmuş, bu şekilde işkence ve kötü muameleye maruz kalan yurttaşların maruz kaldığı muamelenin ifade tutanaklarına geçirilmesinin önüne geçilmiştir.

Ayrıca gözaltına alınanlar arasında 70 çocuk bulunmakta olup5'i çocuk olmak üzere toplam 44 kişi hakkında tutuklama kararı verilmiş 76 kişi adli kontrol şartıyla serbest bırakılmıştır.
Van Büyükşehir Belediye binasına ve DEM Parti Van İl Binası'na yönelik abluka uygulanmış, burada bulunan seçilmiş belediye yöneticileri, parti yöneticileri, milletvekilleri ve yurttaşlar biber gazına, tazyikli suya ve plastik mermiye maruz bırakılmıştır.

Yine kentte barışçıl gösteri ve yürüyüş yapan Milletvekilleri, Belediye Eşbaşkanları ve diğer seçilmişler kolluk kuvvetleri tarafından kalkanlarla abluka altına alınmış halkla temasları kesilmeye çalışılmıştır. Yine kolluk kuvvetleri tarafından seçilmişlere yönelik şiddet eylemlerine başvurulmuş bu kapsamda Belediye Eşbaşkanları, Milletvekilleri ve diğer seçilmişler vücutlarının çeşitli bölgelerinden yaralanmışlardır.

Kentin çeşitli noktalarında yapılan barışçıl gösterilere kolluk kuvvetleri tarafından hiçbir ikaz yapılmaksızın müdahale edilmiş cadde ve sokaklar kullanılamaz hale gelmiş, kentte çalışma hayatı olumsuz etkilenmiş, kent merkezinde bulunan esnaflar işyerlerini kapatmak zorunda kalmış ticari hayat sekteye uğramıştır.

Bu gelişmeler esnasında gazetecilerin haber takibi yapmaları kolluk tarafından engellenmiş, 6 gazeteci gözaltına alınmıştır.

Yaşanan olaylar, başta Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşme olmak üzere Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ve ulusal mevzuatta güvence altına alınan temel hak ve özgürlüklerin devlet eliyle en ağır şekilde ihlal edildiğini ortaya koymaktadır.

Bu kapsamda;

İfade özgürlüğü ihlal edilmiş, gösteri ve yürüyüş hakkının kullanımı devlet eliyle engellenmiş, Kişi güvenliği ve özgürlüğü ihlal edilmiş, İşkence ve kötü muamele yasağı ihlal edilmiştir. Avukata erişim ve adil yargılanma hakkı engellenerek hukuksuz bir uygulamaya gidilmiştir.

Bu süreçte yaşanan hak ihlalleri ve hukuksuzlukların karşısında olacağımızı, sorumlular hakkında gerekli hukuki süreçlerin işletilmesi için tüm yetkili mercilere başvuracağımızı bildirir, devlet eliyle insan haklarının askıya alınmasından derhal vazgeçilmesi çağrısında bulunuyoruz.

Ön Raporun Hazırlanmasında Katkı Sağlayan Kurumlar:
İnsan Hakları Derneği (İHD) Van Şubesi
Özgürlük İçin Hukukçular Derneği (ÖHD) Van Şubesi
Türkiye İnsan Hakları Vakfı (TİHV) Van Temsilciliği
Van Barosu

MAHKEME KADIYA MÜLK DEĞİLDİR!

Hatay Barosu Üyesi meslektaşlarımızın 30.01.2025 ve 31.01.2025 tarihlerinde İskenderun Ticaret Mahkemesi Hakimi A.E.G. tarafından duruşma salonunda gördükleri kabul edilemez muamele karşısında Hatay Barosu Başkanlığı 31 Ocak 2025 tarihinde mesleğin onurunu ve üyelerininin hukukunu koruma adına bir açıklamada bulunmuştur.

Adı geçen hakim, Hatay Barosu'nun X isimli sosyal medya hesabındaki 31 Ocak 2025 tarihli açıklamasının altına 21 Şubat 2025 tarihinde Hatay Barosu üyelerini ve Hatay Baro Başkanı Hatay TUT'u hedef alan açıklamalarda bulunmuştur.

Öncelikle avukatlık mesleğinin onurunun ve avukatların hukukunun korunmasının baro başkan ve yönetimlerinin asli yasal görevi olduğunu adı geçen hakime hatırlatırız.

Üzerinde bulunan hakim cüppesine olan saygımız nedeniyle gaiz açıklamalarını kamuoyuna duyurmaktan hicap duymaktayız.

Yargının kurucu unsuru ve adalet faaliyetinin bileşeni olan avukatların ne kadar zorlu koşullarda görev yaptıkları herkesin malumudur.

Daha dün, Amasya Barosu üyesi bir meslektaşımıza mesleki faaliyeti nedeniyle fiziki saldırı gerçekleştiğini üzülerek öğrendik. Maruz kaldığımız haksız muamelelere karşı mücadele edeceğimizden kimsenin şüphesi olmasın.

Hiç kimse, mahkeme ve duruşma salonlarının "sahibi" olmadığı gibi adil yargılanma hakkının güvencesi olan avukatlara ve Baro Başkanı'na haddini ve görevini aşan çağrılarda bulunamaz.

Aşağıda imzası olan Barolar olarak; anılan açıklamayı yapan hakimi şiddetle kınadığımızı, disiplin soruşturması için Hakimler ve Savcılar Kurulu'na başvuru yapacağımızı belirtiyor ve adı geçen hakim hakkında resen disiplin soruşturması başlatılması çağrısında bulunuyoruz.

Adana Barosu
Adıyaman Barosu
Afyonkarahisar Barosu
Ağrı Barosu
Aksaray Barosu
Amasya Barosu
Ankara Barosu
Antalya Barosu
Ardahan Barosu
Artvin Barosu
Aydın Barosu
Balıkesir Barosu
Bartın Barosu
Batman Barosu
Bayburt Barosu
Bilecik Barosı
Bingöl Barosu
Bitlis Barosu
Bolu Barosu
Burdur Barosu
Bursa Barosu
Çanakkale Barosu
Çankırı Barosu
Çorum Barosu
Denizli Barosu
Diyarbakır Barosu
Düzce Barosu
Edirne Barosu
Erzincan Barosu
Erzurum Barosu
Elazığ Barosu
Eskişehir Barosu
Gaziantep Barosu
Giresun Barosu
Gümüşhane Barosu
Hakkari Barosu
Hatay Barosu
Iğdır Barosu
Isparta Barosu
İstanbul Barosu
İzmir Barosu
Kars Barosu
Kastamonu Barosu
Kayseri Barosu
Kırklareli Barosu
Kırşehir Barosu
Konya Barosu
Kocaeli Barosu
Karabük Barosu
Kütahya Barosu
Malatya Barosu
Manisa Barosu
Mardin Barosu
Mersin Barosu
Muğla Barosu
Muş Barosu
Nevşehir Barosu
Niğde Barosu
Ordu Barosu
Osmaniye Barosu
Samsun Barosu
Sakarya Barosu
Siirt Barosu
Sinop Barosu
Şanlıurfa Barosu
Şırnak Barosu
Uşak Barosu
Tekirdağ Barosu
Tokat Barosu
Trabzon Barosu
Tunceli Barosu
Yalova Barosu
Yozgat Barosu
Van Barosu
Zonguldak Barosu

İstanbul Barosu'nun
Değerli Başkanı,
Değerli Yönetim Kurulu,
Değerli Genel Kurulu,

Hepinizi Van Barosu adına saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, hava muhalefeti nedeniyle aranızda bulunamamaktan dolayı duyduğum üzüntüyü belirtmek isterim.

İstanbul Barosu'nun, iki gazetecinin katledilmesine dair yaptığı açıklama nedeniyle başkan ve yönetim kurulu üyeleri hakkında usulsüz bir şekilde soruşturma açılması ve ardından yönetim kurulunun düşürülmesi amacıyla hazırlanan hukuksuz davaname, sadece ifade özgürlüğünü ve demokrasinin vazgeçilmez unsurlarından biri olan seçme ve seçilme hakkı gibi anayasal hakları ortadan kaldırmakla kalmayıp, aynı zamanda doğrudan savunmayı ve baroları hedef almaktadır.

Ayrıca, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Fırat Epözdemir'in, 10 yıl önce kapanmış bir soruşturmanın hukuksuzca yeniden açılarak tutuklanması, yaratılmak istenen baskı ortamının bir parçasıdır.

147 yıllık köklü bir hukuk mücadelesine sahip olan İstanbul Barosu, en ağır darbe dönemlerinde bile baskılara boyun eğmemiş, savunmanın onurunu ve bağımsızlığını kararlılıkla savunmuştur. Bugün de aynı kararlılığı sürdüren İstanbul Barosu ve onun üyeleri, hukuksuzluklara karşı dimdik ayakta durmaya devam etmektedir.

Hukuksuzluğa karşı verdiğiniz bu onurlu mücadele nedeniyle siz değerli meslektaşlarımı yürekten selamlıyorum.

Av. Fırat Epözdemir, Av. Can Atalay ve Av. Selçuk Kozağaçlı şahsında, özgürlüğü elinden alınan tüm meslektaşlarımı dayanışma ruhuyla selamlıyorum.

Baskıdan ve hukuksuzluktan medet umanlar unutmasın ki:
Tarih boyunca savunma susmadı, susmayacak!

Destek ve dayanışmayla...

Van Barosu Başkanı
Av. Sinan ÖZARAZ

24 ŞUBAT 2025

BAROLARDAN ORTAK AÇIKLAMA

Demokrasinin, hukukun üstünlüğünün ve halk iradesinin hiçe sayıldığı bir süreci üzülerek takip etmekteyiz. Kağızman Belediyesi Eş Başkanı Mehmet Alkan'a verilen 6 yıl 3 ay hapis cezasının ardından, hukuki süreç tamamlanmadan Kağızman Belediyesine kayyum atanması, yargının siyasallaştığına ve bir araç haline getirildiğine dair endişelerimizi artırmaktadır.

Son yıllarda Türkiye'de yargı kararlarının siyasi saiklerle verildiği, hukukun siyasi bir baskı aracı olarak kullanıldığına dair kaygılar giderek derinleşmektedir. Belediye başkanlarının yargı süreci devam ederken görevden alınarak yerlerine kayyum atanması, masumiyet ilkesini ihlal ederek, halkın iradesini ortadan kaldırmaktadır. Seçimle iş başına gelen yöneticilerin ancak yine halkın iradesiyle değiştirilebileceği gerçeği, demokratik hukuk devletinin temel ilkelerinden biridir. Ancak ne yazık ki, Türkiye'de bu ilke her geçen gün daha fazla ihlal edilmektedir.

Yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı, demokratik bir toplumun vazgeçilmez unsurlarındandır. Ancak son dönemlerde özellikle yerel yönetimler üzerinde artan siyasi baskılar, hukuk güvenliği ilkesini zedelemekte ve kamu vicdanında derin yaralar açmaktadır. Kağızman Belediyesi'ne yapılan kayyum ataması da bu anlayışın bir tezahürü olup, yerel yönetimlerin işleyişine ve halkın demokratik tercihlerine yönelik ciddi bir müdahaledir.

Aşağıda imzası bulunan Barolar olarak, hukukun üstünlüğünü, adil yargılanma hakkını ve demokratik iradenin korunmasını savunmaktan vazgeçmeyeceğimizi kamuoyuna duyururuz. Yargının siyasi müdahalelerden arındırılması, demokratik değerlerin korunması ve halk iradesine saygı gösterilmesi adına yetkilileri sorumlu davranmaya davet ediyoruz.
Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

1- **ADIYAMAN** BAROSU
2- **ANTALYA** BAROSU
3- **AĞRI** BAROSU
4- **BATMAN** BAROSU
5- **BİNGÖL** BAROSU
6- **BİTLİS** BAROSU
7- **DİYARBAKIR** BAROSU
8- **GAZİANTEP** BAROSU
9- **HAKKARİ** BAROSU
10- **IĞDIR** BAROSU
11- **İZMİR** BAROSU
12- **İSTANBUL** BAROSU
13- **KARS** BAROSU
14- **MUŞ** BAROSU
15- **SİİRT** BAROSU
16- **ŞANLIURFA** BAROSU
17- **ŞIRNAK** BAROSU
18- **TUNCELİ** BAROSU
19- **VAN** BAROSU

Çocukların Üstün Yararı ve Gizliliği Hukukun Temel Gereğidir

Çocuk adalet sistemi, uluslararası sözleşmeler ve hukuk ilkeleri çerçevesinde, çocukların korunması ve adaletin sağlanması amacıyla geliştirilmiştir. Suça sürüklenen çocuklar ile mağdur çocuklar, çocuk adalet sistemi içerisinde bütüncül bir yaklaşımla ele alınmak zorundadır.

Çocukların, suç isnadı nedeniyle toplum nezdinde teşhir edilmesi, bireysel kimliklerinin ifşa edilmesi ve medya aracılığıyla sosyal linç kampanyalarına maruz bırakılması açıkça hukuka aykırıdır. Suçun niteliği ne olursa olsun, çocukların adil yargılanma hakkı, suçsuz sayılma hakkı ve özel hayatın gizliliği ilkeleri ihlal edilmemelidir. Türkiye Cumhuriyeti'nin taraf olduğu Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme ve ulusal mevzuat, Çocuk Koruma Kanunu, çocukların kimliklerinin her koşulda gizli tutulmasını ve üstün yararlarının gözetilmesini zorunlu kılmaktadır. Zira, çocuklar arasında ayrım yapılmaksızın, her çocuğun korunması temel bir yükümlülüktür. Çocukların kimliklerinin ifşa edilmesi, çocukların ikinci kez mağdur edilmesine de sebebiyet vermektedir. Bu nedenle, Mağdur ve Suça sürüklenen çocuk ayrımı yapılmaksızın yargılama aşamasına dahil olan her çocuğun gizliliğinin gözetilmesi gerekmektedir.

Son dönemde kamuoyunda, suça sürüklenen çocukların yetişkinler gibi yargılanmasına yönelik taleplerin arttığını görmekteyiz. Bu tür talepler, sadece suça sürüklenen çocukları değil, toplumdaki tüm çocukları olumsuz etkileme riski taşımaktadır. Kendisine bir suç isnadında bulunulan çocuklardan "suça sürüklenen çocuk" olarak bahsedilmesi, bilinçli bir ilerlemenin sonucudur.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

Çocukların Üstün Yararı ve Gizliliği Hukukun Temel Gereğidir

Bir suç isnadı sebebiyle soruşturulan ya da yargılanan suça sürüklenen çocuklar hakkında yürütülen klasik ceza usulünün olumsuz etkilerinden kaçınmak için, Çocuk Ceza Adaletinde usulün ayrılması anlamına gelen diversiyon, onarıcı adaletin bir parçasıdır. Unutulmamalıdır ki, çocuk haklarının zedelenmesine yönelik her girişim, çocukların haklarını ciddi şekilde tehlikeye atmaktadır. Hem Çocuk Haklarına Dair Sözleşme gereği hem de çocukların psikolojik yapıları; gelişim döneminde olmaları dikkate alındığında yetişkinlerle aynı hukuki çerçevede değerlendirilmesi kabul edilemez. Çocukların her koşulda uluslararası ve ulusal mevzuatlar gereği temel hakları korunmalı; mahremiyetleri gözetilmelidir.

Bu bağlamda, Çocuk adalet sisteminin temel ilkesi olan ve Anayasanın 41. maddesinde de yer alan "çocuğun üstün yararı" gözetilerek; çocukların korunmasına yönelik önleyici mekanizmaların geliştirilmesi, çocukların topluma yeniden kazandırılmasına yönelik bütüncül çocuk koruma politikaların oluşturulması, suça sürüklenen çocuklar için yapılacak müdahalenin çocuğun topluma kazandırılması ve onarımı esasları ile güçlendirilmiş hukuki düzenlemeler ve uygulamalar çerçevesinde yapılması; ilgili kamu makamlarının sorumluluğu üstlenmesi ve bu sorumluluğu yerine getirirken her türlü ayrımdan uzak durması büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle, her koşulda çocuğun üstün yararını gözetmeye ve çocuk haklarını savunmaya kararlılıkla devam edeceğimizi bir kez daha vurgulamak isteriz.

2/3

Çocukların Üstün Yararı ve Gizliliği Hukukun Temel Gereğidir

- Adana Barosu
- Adıyaman Barosu
- Afyonkarahisar Barosu
- Ağrı Barosu
- Aksaray Barosu
- Amasya Barosu
- Ankara Barosu
- Antalya Barosu
- Artvin Barosu
- Aydın Barosu
- Balıkesir Barosu
- Bartın Barosu
- Batman Barosu
- Bayburt Barosu
- Burdur Barosu
- Bursa Barası
- Bingöl Barosu
- Bitlis Barosu
- Bolu Barosu
- Çanakkale Barosu
- Çankırı Barosu
- Çorum Barosu
- Diyarbakır Barosu
- Denizli Barosu
- Düzce Barosu
- Edirne Barosu
- Elazığ Barosu
- Erzincan Barosu
- Erzurum Barosu
- Eskişehir Barosu
- Gaziantep Barosu
- Giresun Barosu
- Gümüşhane Barosu
- Hakkari Barosu
- Hatay Barosu
- Iğdır Barosu
- Isparta Barosu
- İstanbul Barosu
- İzmir Barosu
- Kahramanmaraş Barosu
- Karabük Barosu
- Kars Barosu
- Kastamonu Barosu
- Kayseri Barosu
- Kırklareli Barosu
- Kırşehir Barosu
- Kocaeli Barosu
- Konya Barosu
- Kütahya Barosu
- Malatya Barosu
- Manisa Barosu
- Mardin Barosu
- Mersin Barosu
- Muğla Barosu
- Muş Barosu
- Nevşehir Barosu
- Niğde Barosu
- Ordu Barosu
- Sakarya Barosu
- Samsun Barosu
- Siirt Barosu
- Sivas Barosu
- Şanlıurfa Barosu
- Şırnak Barosu
- Tekirdağ Barosu
- Tokat Barosu
- Trabzon Barosu
- Tunceli Barosu
- Uşak Barosu
- Van Barosu
- Yozgat Barosu
- Zonguldak Barosu

3/3

VAN BAROSU

VAN BAROSU

BASINA VE KAMUOYUNA

Türkiye'nin demokratik geleceği, toplumsal barışın kalıcı hale gelmesi ve Orta Doğu'da barış ve kardeşliğin güçlenmesi adına Sayın Abdullah Öcalan'ın yaptığı bu tarihi çağrıyı önemli bir adım olarak görüyoruz.

Toplumsal barışın kalıcı hale gelmesi, hukuki ve anayasal güvencelerle desteklenen, özgürlüklerin güvence altına alındığı, demokratik hakların güçlendirildiği ve toplumsal adaletin sağlandığı bir zeminde mümkündür.

Bu bağlamda, başta anadilde eğitim hakkı olmak üzere, Kürtlerin kültürel ve siyasal haklarına yönelik somut adımlar atılması, sürecin kalıcılığı açısından hayati öneme sahiptir. Demokratik bir toplumun inşası için tüm tarafların ve sivil toplumun sorumluluk üstlenmesi büyük önem taşımaktadır.

Van Barosu olarak, üzerimize düşen hukuki sorumluluğu almaya hazır olduğumuzu vurgularken, bu anlamlı çağrının hayata geçirilmesi için tüm kesimleri duyarlılıkla hareket etmeye ve sürece katkı sunmaya davet ediyoruz.

8 ŞUBAT 2025

ORTAK AÇIKLAMA

ULUSLARARASI GÜÇLERİ GÖREVE DAVET EDİYORUZ

BASINA ve KAMUOYUNA

Suriye'de son dönemde Alevi ve Dürzi topluluklarına yönelik artan saldırılar, sivil ölümler ve kutsal mekânlara yönelik tahribatlar büyük bir endişe kaynağı olmaya devam etmektedir. Bu tür saldırılar; yalnızca belirli grupları hedef almakla kalmayıp, toplumun genel barışını ve bir arada yaşama kültürünü de tehdit etmektedir.

Sivillerin can güvenliğinin umursanmadığı ve kutsal mekânların hedef alındığı bu saldırılar, uluslararası hukuka ve temel insan haklarına açıkça aykırıdır. Herkesin inanç özgürlüğüne ve yaşam hakkına saygı gösterilmesi gerektiği unutulmamalıdır.

Uluslararası toplum, bölgedeki bu saldırılara karşı sessiz kalmamalı ve gerekli adımları atarak bu insanlık dışı eylemlerin son bulmasını sağlamalıdır. Bölgede barış ve istikrarın sağlanması, ancak tüm etnik ve dini toplulukların haklarına saygı duyulması ve güvenliklerinin teminat altına alınmasıyla mümkündür.

Bölge Baroları olarak; diyalog ve barış içinde bir arada yaşama kültürünün korunmasının önemini bir kez daha vurguluyor, masum sivillere ve kutsal mekânlara yönelik saldırıların derhal durdurulması için uluslararası güçleri göreve davet ediyoruz.

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AĞRI** BAROSU
3. **BATMAN** BAROSU
4. **BİNGÖL** BAROSU
5. **DERSİM** BAROSU
6. **HAKKARİ** BAROSU
7. **IĞDIR** BAROSU
8. **MUŞ** BAROSU
9. **SİİRT** BAROSU
10. **ŞANLIURFA** BAROSU
11. **ŞIRNAK** BAROSU
12. **VAN** BAROSU

13.03.2025

ORTAK AÇIKLAMA

CUMARTESİ ANNELERİNE/İNSANLARINA YÖNELİK HAKSIZ SUÇLAMALAR DÜŞÜRÜLMELİ

BASINA ve KAMUOYUNA

Cumartesi Anneleri/İnsanları'nın gözaltındaki kayıpların akibetinin açıklanması ve sorumluların yargılanmasına yönelik Galatasaray Meydanında 27 Mayıs 1995 ten bu yana başlattıkları Hakikat ve Adalet talepli toplantıları onca hukuksuz müdahaleye rağmen 10141 haftadır devam etmektedir.

700.Hafta buluşmasına yapılan hukuksuz müdahale ile birlikte Cumartesi anneleri/insanlarından 46 kişi hakkında toplantı ve gösteri yürüyüşü kanununa muhalefet etmekten açılan ceza davasının karar duruşması, 14 Mart 2025 tarihinde İstanbul Çağlayan Adliyesinde görülecektir.

700 ve 704. Hafta buluşmaları için Anayasa Mahkemesine yapılan bireysel başvurularda Anayasa Mahkemesi, Cumartesi Anneleri etkinliğinin yasaklanmasını haklı ve ikna edici bulmadı. Demokratik bir toplumda bu etkinliğe saygı gösterilmesi gerektiğini belirterek Anayasa'nın 34. maddesinde düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlaline karar verdi.

Bu kararlar ile AYM ve AİHM'nin İfade ve toplantı hürriyetine yönelik kararları gözetilerek haksız suçlamalara son verilmelidir.

Koyu karanlık bir dönemin sonuçlarıyla yüzleşmenin ısrarı olan Cumartesi Anneleri buluşması, kuşaktan kuşağa süren bir hakikat ve adalet mücadelesidir.

Aşağıda imzası olan Barolar olarak; Cumartesi Anneleri/İnsanları'nın haklı mücadelesinin yanında olduğumuzu bir kez daha yineliyor, haklarındaki haksız yargılama ve suçlamalara son verilmesi gerektiği çağrısında bulunuyoruz.

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AĞRI** BAROSU
3. **BATMAN** BAROSU
4. **BİNGÖL** BAROSU
5. **BİTLİS** BAROSU
6. **DERSİM** BAROSU
7. **DİYARBAKIR** BAROSU
8. **HAKKARİ** BAROSU
9. **IĞDIR** BAROSU
10. **KARS** BAROSU
11. **MARDİN** BAROSU
12. **MUŞ** BAROSU
13. **SİİRT** BAROSU
14. **ŞANLIURFA** BAROSU
15. **ŞIRNAK** BAROSU
16. **VAN** BAROSU

15.03.2025

ORTAK AÇIKLAMA

BARIŞIN İNŞASINA KATKI SUNMAYA HAZIRIZ

BASINA ve KAMUOYUNA

Yarım asra yakındır silahların yakıcı etkisi altında olan Kürt meselesinde, silahların devreden çıkartılması ve demokratik siyaseti vurgulayan tarihi çağrıyı yaşamsal önemde buldugumuzu ifade etmek isteriz.

Kürt meselesi; yalnızca siyasi değil sosyal, ekonomik ve insan hakları boyutlarıyla toplumsal barışı doğrudan etkileyen çok yönlü bir meseledir.

Bu meselenin çözümü için politik aktörlerin barışçıl ve çözüm odaklı diyalog mekanizmalarını güçlendirmesi, demokratik siyasetin öncelik haline getirilmesi büyük önem taşımaktadır. Bununla beraber barış ve adaletin teminatı olan hukukun devreye girmesi ve toplumsal güven katmanlarının oluşması kalıcı barışın tesisinde kritik rol oynamaktadır.

Toplumsal barışın kalıcı hale gelmesi, ancak toplumun tüm kesimlerinin hak ve taleplerini kapsayan hukuki düzenlemelerle mümkün olacaktır. Bu düzenlemeler, adil bir toplumsal uzlaşı için zemin hazırlayacak ve Kürt meselesinin hukuki bir çerçevede tartışılmasına olanak tanıyacaktır.

Bu süreçte baroların, bağımsız/tarafsız ve hak temelli duruşlarıyla sürece dahil edilmesi gerektiğine inanıyoruz. Barolar, hukukun üstünlüğünü savunarak, temel hak ve özgürlüklerin kapsayıcı yönlerini esas alarak toplumsal barış sürecine rehberlik edebilecek en önemli kurumlardan biridir. Demokratik ilkeler çerçevesinde, insan haklarına dayalı çözüm yollarının güçlendirilmesi için baroların kurumsal birikimi ve deneyimi sürece katkı sunacaktır.

Bölge baroları olarak; toplumsal barışın sağlanması, insan haklarının korunması ve adil bir toplumsal düzenin sağlanması konusunda üzerimize düşen sorumluluğun bilincindeyiz. Barış ve adaletin hâkim olduğu bir gelecek için hukuki süreçlerin adil işletilmesi ve toplumun tüm kesimlerinin taleplerinin dikkate alınması gerektiğini bir kez daha vurguluyoruz.

Toplumsal barışın sağlanması, temel hak ve hürriyetlerin korunması adına yürütülecek her türlü çabaya ortak akıl ve dayanışma ruhuyla katkı sunmaya hazır olduğumuzu kamuoyuna saygıyla duyururuz.

1. **ADIYAMAN BAROSU**
2. **AĞRI BAROSU**
3. **BATMAN BAROSU**
4. **BİNGÖL BAROSU**
5. **BİTLİS BAROSU**
6. **DERSİM BAROSU**
7. **DİYARBAKIR BAROSU**
8. **HAKKARİ BAROSU**
9. **IĞDIR BAROSU**
10. **KARS BAROSU**
11. **MUŞ BAROSU**
12. **SİİRT BAROSU**
13. **ŞANLIURFA BAROSU**
14. **ŞIRNAK BAROSU**
15. **VAN BAROSU**

VAN BAROSU

HERKESİ BARIŞ İÇİN SORUMLU DAVRANMAYA DAVET EDİYORUZ !

BASINA VE KAMUOYUNA

Kobanî'nin Berxbotan köyüne yönelik gerçekleştirilen saldırıda aynı aileden anne, baba ve yedi çocuğun hayatını kaybettiğini, iki sivilin ise yaralandığını büyük bir üzüntüyle öğrenmiş bulunmaktayız. Hayatını kaybedenlerin yakınlarına başsağlığı, yaralılara ise acil şifalar diliyoruz.

Sivillerin yaşam hakkını ihlal eden, barış sürecini akamete uğratan bu tür saldırıları şiddetle kınıyoruz.

Türkiye ve Suriye'de barış ihtimalinin konuşulduğu, Kürt yönetimi ile Suriye Geçici Yönetimi arasında bir anlaşmanın imzalandığı bu süreçte gerçekleşen bu saldırı, barış ortamını baltalamaktadır.

Bu saldırılar ve sivillerin yaşam hakkının ihlali asla kabul edilemez.

Suriye'de kalıcı ve sürdürülebilir bir barışın sağlanması için diyalog ve barış inşa sürecinin desteklenmesi gerekmektedir.

Van Barosu olarak, başta Türkiye olmak üzere tüm uluslararası güçleri sorumlu davranmaya, saldırının faillerinin tespit edilerek cezai sorumluluklarının işletilmesine katkı sunmaya davet ediyoruz. Türkiye ve Suriye halklarının barış ihtimalini daha da güçlendirecek adımların atılması çağrımızı yineliyoruz.

VAN BAROSU

HUKUK DEVLETİ HUKUKUKİ GÜVENLİK İLKESİ İLE VARDIR !

BASINA VE KAMUOYUNA

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Ekrem İmamoğlu'nun da aralarında bulunduğu 28 kişinin lisans diplomalarının İstanbul Üniversitesi Yönetim Kurulu tarafından iptal edilmesi şeklindeki idari işlem; tesis edilme şekli, tesis edilme saiki ve tesis edilme süreci ile ilgili ciddi şaibeler barındırmaktadır. Bunun yanında, söz konusu işlem ; demokratik toplumlarda kişilerin devlete karşı korunmasını öngören en temel ilke olan hukuk güvenliği ilkesinin açık bir ihlali mahiyetindedir.

Türkiye'de yıllardır siyasi partilere ve siyasetçilere yönelik; hukuki olmayan saiklerle ve fakat mahkemeler eliyle uygulanan baskı ve yıldırma, bu defa Türkiye'nin en köklü üniversitelerinden biri olan İstanbul Üniversitesi'nin adı kullanılarak yapılmıştır.

Öte yandan, bu hukuksuz sürecin devamı olarak İmamoğlu, bazı ilçe belediye başkanları ve gazetecilerin gözaltına alınması, yalnızca bireylere yönelik bir baskı değil, aynı zamanda demokrasinin, seçme ve seçilme hakkının da doğrudan hedef alındığını göstermektedir.

Özelde Ekrem İmamoğlu'na yönelik bu işlem ve genelde tüm siyasetçilere yönelik bu tutum; iktidarın siyasi emellerine ulaşmak için tüm kurum ve kuruluşları vasıta olarak kullandığı algısını vatandaşta yaratmakta, bu algı demokrasiye ve ülkenin demokratik geleceğine zarar vermektedir.

VAN BAROSU olarak, bu hukuksuzluklara karşı tüm kurumları hukuka ve demokrasiye uygun hareket etmeye çağırıyor, hukukun üstünlüğüne ve yurttaşların temel haklarına sahip çıkacağımızı kamuoyuna duyuruyoruz.

Savunma Susmaz,

Hukuk Teslim Alınamaz!

Barış, demokrasi ve hukuk üstünlüğü konusundaki ısrarımıza rağmen, İstanbul Barosu nezdinde savunmayı ve baroları hedef alan mahkeme kararını kabul etmiyoruz!

Bu karar, bağımsız savunmayı susturma ve yargıyı siyasallaştırma girişimlerinin bir parçasıdır.

Savunma, yargının temel direğidir ve hiçbir baskıya boyun eğmez!

Barolar, hukuk devletinin güvencesidir ve susturulamaz!

Hukukun üstünlüğüne ve adil yargılanma hakkına yönelik bu saldırılara karşı mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğiz.

Savunma susmaz, barolar teslim olmaz, adalet boyun eğmez!

VAN BAROSU

Mansur Yavaş'ın Newroz Bayramı Açıklamaları

BASIN VE KAMUOYUNA

İstanbul ilinde toplanma ve gösteri hakları hukuka aykırı şekilde kısıtlanan kitleye yönelik olarak, Şırnak ilinde Newroz Bayramı'nın barışçıl şekilde kutlanmasını ve emniyet güçleri tarafından çocuklara pamuk şeker verilmesini adeta bir suç işlenmişçesine ifade eden Mansur Yavaş'ın bu açıklamaları hakkında baromuz tarafından İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde suç duyurusunda bulunulacaktır.

Bu vesileyle, kendisi de bir avukat olan Mansur Yavaş'ın anayasal hakların kullanılmasını değil, engellenmesini gündemine almasını; Kürt halkına yönelik saygısız ve kışkırtıcı tutumunu kınadığımızı belirtir, sürecin takipçisi olduğumuzu kamuoyuna saygı ile duyururuz.

VAN BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

Mansur Yavaş Hakkında Baromuz Tarafından İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na Suç Duyurusu

Şırnak'taki barışçıl Newroz kutlamalarına katılan herkesi hedef alan ve kutlamalar esnasında çocuklara emniyet görevlileri tarafından pamuk şeker verilmesi hususunu toplumun bir kesimini diğerine karşı tahrik etmek için kullanan Mansur Yavaş hakkında, baromuz tarafından İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuştur.

İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

ŞİKAYET EDEN : Van Barosu Başkanlığı -Van

VEKİLİ : [redacted]

ŞÜPHELİ : Mansur Yavaş (Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı)

SUÇ : Halkı Kin ve Düşmanlığa Tahrik veya Aşağılama (TCK m. 216), Nefret ve Ayrımcılık Suçu (TCK m.122)

SUÇ TARİHİ : 22.03.2025

KONU : Şüpheli Mansur Yavaş'ın, basına yansıyan ve kamuoyunda infial yaratan konuşmalarında, genelde Kürt halkını ve özelde Şırnak'taki çocukları hedef alarak, halkı kin ve düşmanlığa tahrik eden ve özü itibariyle nefret ve ayrımcılık suçuna vücut veren beyanlarda bulunması nedeniyle hakkında soruşturma başlatılması ve kamu davası açılması talebimizdir.

AÇIKLAMALAR

1. Şüpheli Mansur Yavaş, 22.03.2025 tarihinde İstanbul Saraçhane'de toplanmış olan kalabalığa hitabı esnasında gerçekleştirdiği konuşmasında, Şırnak'taki Newroz kutlamalarına katılan çocuklara emniyet görevlileri tarafından pamuk şeker verilmesi hususuna atıfla ***"Dün Doğu'da bir yerde, bana göre paçavra olan bayraklar sallanırken ve o mitinge gidenlere bugün twitter'da gördük polisler pamuk şekeri verirken buradaki muameleyi de doğrusu aynı şekilde emniyet güçlerinden buradaki gençlere depamuk şekeri ikram etmelerini bekliyoruz"*** şeklinde ifadelerde bulunmuştur.

2. Şüphelinin bu konuşmayı yapmış olduğu kitle toplantı ve gösteri haklarının hukuka aykırı bir şekilde kısıtlandığını düşünen ve bu hukuka aykırılığa karşı agresif ruh hali içerisinde bulunan bir kitledir. Bunun yanında, söz konusu konuşma basın ve yayın yoluyla ülkedeki herkes tarafından takip edilmektedir. Kendisi de bir hukukçu olan ve -gerek fiziken orada bulunarak onu dinleyen ve gerekse de basın yayın yoluyla dinleyen- hitap ettiği kitlenin haleti ruhiyesini öngörmesi beklenecek siyasi tecrübesi olan şüpheli; Kürt illerinde manevi değer atfedilen bir günün barışçıl bir şekilde kutlanmasını İstanbul'daki yasaklamalar ile karşılaştırmak suretiyle, hitap ettiği kitle nezdinde Kürt Halkına ve Şırnak ilindeki çocuklara karşı kin ve nefret oluşturma ihtimalini öngörmüş ve hatta bu nefreti oluşturma kastıyla hareket etmiştir. Nitekim şüphelinin Şırnak'taki çocuklara insani dürtülerle pamuk şeker vermiş olan emniyet görevlilerine ilişkin yukarıda vermiş olduğumuz cümleyi kullanması akabinde kitlede yüksek sesle tepkiler oluşmuş ve şüphelinin kitleyi tahrik etme maksadı da hasıl olmuştur. Önemle ifade etmek gerekir ki; şüphelinin toplumun bir kesimini diğer bir kesimine karşı tahrik ettiği bu beyanı kısa ve orta vadede toplumda kamu düzenini ve kamu barışını tehdit eden sonuçlara sebebiyet verme potansiyeli yüksek beyanlardır.

3. Şüphelinin bu beyanları, açıkça Kürt halkını hedef almakta, Şırnak'taki çocukları ve kutlamaya katılan insanları aşağılayarak toplumun bir kesimini diğer kesimine karşı kışkırtmaktadır. Türk Ceza Kanunu'nun 216'ncı maddesi, halkın bir kesimini aşağılayıcı veya kin ve düşmanlığa sevk edici ifadelerin suç teşkil ettiğini açıkça

Mansur Yavaş Hakkında Baromuz Tarafından İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na Suç Duyurusu

düzenlemektedir. Ayrıca, şüphelinin söz konusu ifadeleri, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 122. maddesi kapsamında da suç teşkil etmektedir. Anılan madde, bir kişinin dil, ırk, milliyet, renk, cinsiyet, engellilik, siyasi düşünce, felsefi inanç, din veya mezhep farklılığına dayalı olarak kamu hizmetlerinden yararlanmasını engelleme, ekonomik faaliyetlerini kısıtlama veya ayrımcılığa uğratmayı suç saymaktadır. Şüphelinin, belirli bir etnik gruba yönelik küçültücü ve aşağılayıcı ifadeler kullanarak toplumda ayrımcılığı körüklediği ve nefret ortamı yarattığı açıktır. Bunun yanı sıra, Anayasa'nın 10. maddesi uyarınca herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayrım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. Devlet, bu eşitliğin sağlanması için her türlü tedbiri almakla yükümlüdür. Şüphelinin, belirli bir etnik kimliği aşağılayan ve toplumda bölünmeye yol açabilecek söylemleri, Anayasa'nın eşitlik ilkesine açıkça aykırıdır ve kamu düzenini bozabilecek niteliktedir.

4. Şüphelinin ifadeleri, toplumun farklı kesimlerini karşı karşıya getirme riski taşımakta olup kamu düzeni açısından tehlike arz etmektedir. Demokratik bir toplumda ifade özgürlüğü, nefret söylemi ve ayrımcılığa dönüşmeyecek şekilde kullanılmalıdır. Oysa şüpheli, belirli bir etnik grubu ve çocukları hedef alarak, toplumda kin ve düşmanlık duygularını körükleyen bir söylem geliştirmiştir.

5. Şüphelinin beyanlarının kamuoyunda yankı bulduğu ve toplumda ayrışmaya sebebiyet verdiği de göz önüne alındığında, ilgili yasal mevzuat çerçevesinde hakkında soruşturma başlatılması ve kamu davası açılması gerekmektedir.

HUKUKİ NEDENLER : Anayasa m. 10, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu m. 216 ve m. 122 ve ilgili diğer mevzuat.

DELİLLER : Basına yansıyan haberler, video kayıtları, tanık beyanları ve her türlü yasal delil.

SONUÇ VE TALEP : Yukarıda açıkladığımız nedenlerle, şüpheli hakkında 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 122 ve 216'ncı maddeleri uyarınca soruşturma başlatılarak kamu davası açılmasını talep ederiz. **23.03.2024**

[redacted]

KENDİ ADINA ASALETEN VAN BAROSU BAŞKANLIĞI ADINA VEKALETEN

23.03.2025

ORTAK AÇIKLAMA

TOPLUMU AYRIŞTIRAN SÖYLEMLERİN KARŞISINDAYIZ

BASINA ve KAMUOYUNA

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Mansur Yavaş'ın Şırnak'ta Newroz Bayramı'nın barışçıl bir şekilde kutlanmasını ve emniyet güçlerinin çocuklara pamuk şeker dağıtmasını hedef alan ifadeleri, son derece talihsiz ve toplumu ayrıştıran ifadelerdir.

İstanbul halkının seçme hakkına ve iradesine karşı geliştirilen hukuksuzluğa karşı olduğumuzu ve bu hukuksuzluğa karşı barışçıl protesto hakkını kullanan yurttaşlara reva görülen muameleyi asla kabul etmediğimizi bir kez daha vurguluyoruz.

Kürtlerin kadim bayramı olan Newroz kutlamaları maalesef yıllar boyu ölüme, işkenceye ve çocukların kemik seslerine konu olduğu için müdahale edilmeme hali Mansur Yavaş'ı ve bilinçaltını rahatsız etmiş olsa gerek.

Bölge Baroları olarak; son derece sorumsuzca ifade edilen bu söylemi kınadığımızı belirtiyor, İstanbul halkının meşru barışçıl protesto hakkına gölge düşüren bu tür açıklamalardan vazgeçilmesi çağrısında bulunuyoruz.

1. **AĞRI** BAROSU
2. **BATMAN** BAROSU
3. **BİNGÖL** BAROSU
4. **BİTLİS** BAROSU
5. **DERSİM** BAROSU **BAŞKANI**
6. **DİYARBAKIR** BAROSU
7. **HAKKARİ** BAROSU
8. **IĞDIR** BAROSU
9. **KARS** BAROSU
10. **MUŞ** BAROSU
11. **SİİRT** BAROSU
12. **ŞANLIURFA** BAROSU
13. **ŞIRNAK** BAROSU
14. **VAN** BAROSU

ORTAK AÇIKLAMA

Hukuk Devleti ve Demokratik İradenin Savunucularıyız!

Hukukun üstünlüğü ve baroların bağımsızlığı demokratik bir toplumun vazgeçilmez unsurlarıdır. Ancak ne yazık ki, gerek İstanbul Barosu Başkanı Av.Prof.Dr. İbrahim Özden Kaboğlu ve Yönetim Kurulu üyelerinin görevden alınmasına ilişkin davada varılan sonuç, gerekse İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu, bazı ilçe belediye başkanları ve belediye bürokratları hakkında başlatılan soruşturma nedeniyle yapılan başsavcılık açıklaması; soruşturma süreçlerinde yaşanan hak ihlalleri, somut olgulara dayanmayan gizli tanık beyanları, sebep-sonuç ilişkisi kurulamayan mesnetsiz suçlamalar ve hukuka aykırı şekilde uygulanan tutuklama tedbiri, adalet sistemimizi derinden sarsmış; hukuki güvenlik ve özgürlük hakkını ihlal eden bir sürecin parçası olarak toplumda derin bir endişeye yol açmış, seçilmiş yöneticilere yönelik gözaltı, tutuklama ve görevden alma işlemleriyle seçmen iradesi yok sayılmış, seçme-seçilme hakkı fiilen ortadan kaldırılmıştır.

Seçilmiş baro başkan ve yöneticilerinin görevlerinin sona erdirilmesi, belediye başkanlarının gözaltına alınması, tutuklanması ve yerlerine kayyım atanması, Türkiye Cumhuriyeti'nin demokratik hukuk devleti olma vasfını zedelemektedir.

Biz, aşağıda imzası bulunan barolar olarak, İstanbul Barosu'nun ve meslektaşlarımızın baroların bağımsızlığı ve hukukun üstünlüğü mücadelesinde yanlarında olduğumuzu ve her türlü hukuksuzluğa karşı hukuk çerçevesinde mücadele edeceğimizi; yargının araçsallaştırılmasına, baroların susturulmaya çalışılmasına, adil yargılanma ilkesinin yok sayılmasına ve bireylerin özgürlüklerinin keyfi şekilde kısıtlanmasına karşı durduğumuzu, hukukun üstünlüğü yok sayılarak yaratılmak istenen hukuksuzluk düzenine boyun eğmeyeceğimizi ve demokratik değerleri savunmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

İmzacı Barolar

1.Adana Barosu
2.Adıyaman Barosu
3.Afyonkarahisar Barosu
4.Ağrı Barosu
5.Amasya Barosu
6.Ankara Barosu
7.Antalya Barosu
8.Ardahan Barosu
9.Artvin Barosu
10.Aydın Barosu
11.Balıkesir Barosu
12.Bartın Barosu
13.Batman Barosu
14.Bilecik Barosu
15.Bingöl Barosu
16.Bolu Barosu
17.Burdur Barosu
18.Bursa Barosu
19.Çanakkale Barosu
20.Çankırı Barosu
21.Diyarbakır Barosu
22.Düzce Barosu
23.Edirne Barosu
24.Eskişehir Barosu
25.Gaziantep Barosu
26.Giresun Barosu
27.Hakkari Barosu
28.Hatay Barosu
29.Iğdır Barosu
30.Isparta Barosu
31.İstanbul Barosu
32.İzmir Barosu
33.Karabük Barosu
34.Kars Barosu
35.Kastamonu Barosu
36.Kırklareli Barosu
37.Kocaeli Barosu
38.Konya Barosu
39.Manisa Barosu
40.Mersin Barosu
41.Muğla Barosu
42.Muş Barosu
43.Niğde Barosu
44.Ordu Barosu
45.Sakarya Barosu
46.Samsun Barosu
47.Sinop Barosu
48.Siirt Barosu
49.Şanlıurfa Barosu
50.Şırnak Barosu
51.Tekirdağ Barosu
52.Trabzon Barosu
53.Tunceli Barosu
54.Uşak Barosu
55.Van Barosu
56.Yalova Barosu
57.Yozgat Barosu
58.Zonguldak Barosu

İSTANBUL BAROSU YALNIZ DEĞİLDİR

Van Barosu, 21 Mart'ta İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu'nun görevden alınmasına yönelik mahkeme kararına tepki göstermek amacıyla bir yürüyüş gerçekleştirdi. Van Barosu hizmet binası önünden Van Adliyesi'ne kadar süren yürüyüşün ardından, adliye önünde basın açıklaması yapıldı.

Van Barosu Başkanı Sinan Özaraz, açıklamasında şu ifadeleri kullandı:

"Bugün burada İstanbul Barosu'na karşı uygulanan hukuksuzluğa 'son' demek, savunmaya sahip çıkmak ve temel hak ve özgürlükleri korumak için toplandık. Ancak iktidar, yargıyı kullanarak baroları şekillendirmeye, tahakküm altına almaya çalışmaktadır. Savcılık tarafından hazırlanan bir iddianameyle, 21 Mart'ta ülke hukukuna kara bir leke sürüldü. Bu hukuksuz karar ile barolar kontrol altına alınmak isteniyor. Ancak biz bir kez daha söylüyoruz: Barolar kimseye biat etmedi, etmeyecek! Savunma susmadı, susmayacak! Hukuksuzlukları, haksızlıkları, çifte standartları dile getirmeye ve hak, hukuk, demokrasi mücadelesine devam edeceğiz."

"Siyasete Aracı Olan Bir Mahkeme Kararı Alındı"

"21 Mart'ta, darbe dönemlerinde dahi görülmemiş bir uygulamayla, İstanbul Barosu'nun genel kurul iradesi yok sayılmış ve başkan ile yönetim kurulu, siyasete hizmet eden bir mahkeme kararıyla görevden alınmak istenmiştir. Biz barolar ve savunma makamı olarak bu kararı tanımıyoruz, tanımayacağız! İstanbul Barosu, yaşam hakkı başta olmak üzere en temel hak ihlallerine karşı ses çıkarmıştır. Bizler, iktidarın istediği açıklamaları yapmayacağız. Aksine, rahatsız olsalar da hakkı ve hukuku savunmaya devam edeceğiz. Vatandaşın temel hak ve özgürlüklerinin güvencesi, bağımsız savunmadır. Savunma bağımsızlıktan vazgeçmeyecek, her koşulda bağımsız kalmaya devam edecektir."

Basın açıklaması, "İstanbul Barosu yalnız değildir! Savunma susmadı, susmayacak!" sloganları ve alkışlarla sona erdi.

1967
VAN BAROSU
UNMAYA DOKUNMA

ADALET SARA

ADALET SARAYI

Savunmanın Bağımsızlığı ve Hukukun Üstünlüğü İçin Görevimizin Başında, Sorumluluğumuzun Farkındayız

5 Nisan Avukatlar Günü'nde, mesleğimizin onurunu ve hukuk devletinin temel ilkelerini savunma kararlılığımızın altını bir kez daha çiziyoruz. Avukatlar, yalnızca bireylerin haklarını değil, aynı zamanda hukukun üstünlüğünü, adil yargılanma hakkını ve demokratik toplum düzenini koruma sorumluluğunu taşımaktadır. Hukuk devleti ilkesinin aşındığı, yargının bağımsızlığının zedelendiği ve savunma makamının sistematik biçimde baskı altına alınmaya çalışıldığı; avukatlık mesleğinin icrasını zorlaştıran hukuki, ekonomik ve sosyal engellerin giderek arttığı bir ortamda; savunma hakkını, meslek örgütlerimizin bağımsızlığını ve hukukun üstünlüğünü koruma sorumluluğuyla hareket ediyoruz.

Hukuk devleti ilkesi, bağımsız savunmanın varlığıyla kaimdir. Savunma makamını temsil eden avukatların serbestliği Avukatlık Kanunu'yla; avukatların meslek örgütü olan Baroların özerkliği ise Anayasa'nın 135'inci maddesi çerçevesinde kamu kurumu niteliğindeki meslek örgütlerinin demokratik meşruiyetini ve kendi organlarını serbestçe oluşturma hakkıyla teminat altına alınmaktadır. Bu teminatlar, avukatlık mesleğinin bağımsız icrasının yanı sıra, bağımsız yargının ve adil yargılanma hakkının korunmasının da ön şartıdır.

Bu doğrultuda, İstanbul Barosu Genel Kurulunun iradesiyle göreve gelen Başkan ve Yönetim Kurulu üyelerinin, mesnetsiz iddialara dayanılarak, hukuka aykırı bir kararla görevden alınmak istenmesi, hukukun üstünlüğü ve bağımsız yargı ilkelerine açıkça aykırıdır. Bu, yalnızca bir Baro yönetimine yönelik tasarruf olmanın ötesinde, tüm baroların kurumsal özerkliğine, savunma makamının bağımsızlığına ve hukukun üstünlüğüne yönelik ağır bir müdahale niteliği taşımaktadır. Zira Barolar, yalnızca meslek örgütleri değil, aynı zamanda demokratik toplum düzeninin teminatı olan avukatlık mesleğinin icrasını güvence altına alan anayasal kurumlardır.

Avukatların mesleki faaliyetleri nedeniyle yargısal ve idari baskılara maruz bırakılması, kamu gücünü elinde bulunduran merciler tarafından meslek örgütlerinin işlevsiz hâle getirilmeye çalışılması, Baroların kanundan kaynaklı görevlerini yerine getirmelerine ilişkin işlemlerinin dahi hukuki ve cezai yaptırımlara konu edilmesi asla kabul edilemez.

Son dönemde, hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmayan, yargının tarafsızlığını ve bağımsızlığını ihlal eden, yürütmenin yargı süreçlerine doğrudan müdahale ettiği duygusunu güçlendiren hukuka aykırı çok sayıda uygulamaya tanıklık edilmektedir. Bu süreçte doğrudan siyasi sonuçlar doğuran işlemleri nedeniyle, yargının siyasi saiklerle hareket etmeye zorlandığı izlenimi doğuran; kişilerin ve avukatların ifade özgürlüğü, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı gibi anayasal haklarını açıkça ihlal eden gelişmeler yaşanmaktadır. Mahkemelerin, hukukun temel ilkelerine ve yerleşik içtihada aykırı şekilde verdiği kararlar, yurttaşların hukuka olan güvenini derinden sarsmaktadır.

Bu gelişmeler, yargının siyasi çatışma ve çekişmelerin etkisine açık hâle getirildiği, hukuk güvenliğinin ortadan kalktığı ve keyfi uygulamaların olağanlaştığı bir sürecin parçası olarak görülmektedir. Avukatlar olarak, hukuka aykırı süreçlere karşı hukukun üstünlüğünü, adil yargılanma hakkını ve savunma özgürlüğünü koruma mücadelemizi kararlılıkla sürdürüyoruz, sürdüreceğiz.

Avukatlar; yalnızca mesleki faaliyetlerini icra ederken maruz kaldıkları hukuki ve idari baskılarla değil, aynı zamanda ağırlaşan ekonomik-sosyal koşullar ve uğradıkları saldırılar nedeniyle de ciddi bir varoluş mücadelesi vermek zorunda bırakılmaktadır. Özellikle mesleğin ilk yıllarında bulunan genç avukatlar, öngörülmüşce açılan hukuk fakültelerinin yarattığı nicelik sorunu ve kamu kaynaklarının adaletsiz bir şekilde dağıtılmasıyla birlikte büyük bir ekonomik çıkmazın içine sürüklenmektedir. Ekonomik güvenceden mahrum bırakılan stajyer avukatların, imtiyaz değil eşitlik talep eden kamu avukatlarının, her yaş ve kıdemden serbest avukatların yaşadığı gelecek kaygısı, savunma makamının yargı sistemindeki rolünün etkisizleştirilmesine yol açmaktadır. Unutulmamalıdır ki, savunma hakkının etkin kullanılamadığı bir sistemde, adil bir yargılamadan da söz edilemez.

Bağımsız savunma, yalnızca bireysel bir hak değil, toplumun hak arama özgürlüğünün temel güvencesidir. Ancak mevcut ekonomik ve sosyal koşullar, avukatları güvencesizliğe mahkûm ederek, mesleğin toplumsal işlevini zayıflatmaktadır. Bugün mesleğimizin ekonomik ve sosyal güvencelerini savunmak, kutsal savunma hakkına ve hukukun üstünlüğüne sahip çıkmak demektir.

3

Yargının bağımsızlığının yok edilmesine, Baroların seçilmiş organlarının görevlerine yargı müdahalesiyle son verilmesi çabalarına ve hukukun üstünlüğünün zedelenmesine karşı meslek onurumuzu ve toplumun adalete olan inancını koruma kararlılığımızı bir kez daha vurgulıyoruz.

Meslektaşlarımıza ve tüm kamuoyuna duyurmak isteriz ki, bağımsız savunmanın, özgür ve kararlı temsilcileri olarak buradayız; görevimizin başında, sorumluluğumuzun farkındayız.

Adana Barosu
Adıyaman Barosu
Afyonkarahisar Barosu
Ağrı Barosu
Amasya Barosu
Ankara Barosu
Antalya Barosu
Artvin Barosu
Ardahan Barosu
Aydın Barosu
Bartın Barosu
Batman Barosu
Bahkesir Barosu
Bilecik Barosu
Bingöl Barosu
Bitlis Barosu
Bolu Barosu
Burdur Barosu
Bursa Barosu
Çanakkale Barosu
Çankırı Barosu
Denizli Barosu
Diyarbakır Barosu
Düzce Barosu
Edirne Barosu
Eskişehir Barosu
Gaziantep Barosu
Giresun Barosu
Gümüşhane Barosu
Hakkari Barosu
Hatay Barosu
Iğdır Barosu
Isparta Barosu
İstanbul Barosu
İzmir Barosu
Kars Barosu
Kastamonu Barosu
Kayseri Barosu
Kırklareli Barosu
Kocaeli Barosu
Konya Barosu
Kütahya Barosu
Manisa Barosu
Mardin Barosu
Mersin Barosu
Muğla Barosu
Muş Barosu
Nevşehir Barosu
Ordu Barosu
Osmaniye Barosu
Sakarya Barosu
Samsun Barosu
Siirt Barosu
Sinop Barosu
Şanlıurfa Barosu
Şırnak Barosu
Tekirdağ Barosu
Trabzon Barosu
Tunceli Barosu
Uşak Barosu
Van Barosu
Yalova Barosu
Yozgat Barosu
Zonguldak Barosu

4

GAZZE'DEKİ İNSANİ KRİZE SESSİZ KALINAMAZ !

Uluslararası basına ve Gazze Sağlık Bakanlığı'nın paylaştığı verilere göre, Ekim 2023'ten bu yana Gazze'de öldürülen Filistinli sayısının 50.000'i aştığı bildirilmektedir. Bu korkunç tablo, sivil halkın ağır bir insanlık krizine maruz bırakıldığını açıkça ortaya koymaktadır.

İsrail'in uyguladığı abluka, Gazze halkını temel yaşam hakkı olan gıda, su ve tıbbi yardımdan mahrum bırakmakta; 1949 Cenevre Sözleşmeleri, İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin 3. ve 25. maddeleri ile Birleşmiş Milletler Şartı'nın 1. ve 2. maddeleri alenen ihlal edilmektedir.

Sivillerin hedef alındığı bu saldırılar karşısında uluslararası toplumun etkisiz kalması, hukuk adına utanç vericidir.
İsrail'i bu insanlık dışı uygulamaları nedeniyle kınıyor; uluslararası mekanizmaları, hukukun gereğini yerine getirmeye ve sivillerin korunması için derhal harekete geçmeye çağırıyoruz.

BAROYA WANÊ

VAN BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

AVUKAT SELÇUK KOZAĞAÇLI'NIN YENİDEN TUTUKLANMASI, HUKUK DEVLETİ İLKESİNİN AĞIR BİR İHLALİDİR

BASINA VE KAMUOYUNA

Avukat Selçuk Kozağaçlı hakkında verilen tahliye kararının hemen ertesi günü, hiçbir yeni delil veya somut gerekçe olmaksızın yeniden tutuklama kararı verilmesi, yalnızca bireysel bir hak ihlali değil; aynı zamanda yargının bağımsızlığı ve savunma hakkına yönelmiş sistematik bir tehdittir.

Yıllardır avukatlık faaliyetleri nedeniyle cezalandırılan Kozağaçlı'nın özgürlükten mahrum bırakılması, mesleğini savunmanın suç sayıldığı bir anlayışın tezahürüdür. Tahliyeyi izleyen bu hızlı ve gerekçesiz geri adım, yargının keyfi bir araç haline geldiği endişelerini derinleştirmektedir.

Adil yargılanma hakkı, kişi özgürlüğü ve savunma hakkı; Anayasa, uluslararası sözleşmeler ve evrensel hukuk normlarıyla güvence altına alınmış temel haklardır. Bu hakların, özellikle bir hukukçuya karşı böylesine pervasızca ihlal edilmesi kabul edilemez.

Van Barosu olarak, hukukun üstünlüğü, savunma hakkı ve mesleki bağımsızlık ilkeleri çerçevesinde bu hukuksuzluğa karşı çıkıyor; Av. Selçuk Kozağaçlı'nın derhal serbest bırakılmasını kamuoyunun dikkatine sunuyoruz.

GEÇMİŞ OLSUN VAN

Kentimizde meydana gelen trafik kazasında 7 yurttaşımızın hayatını kaybettiğini, 12 kişinin ise yaralandığını büyük bir üzüntüyle öğrenmiş bulunuyoruz. Hayatını kaybedenlere Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar diliyoruz.

Trafik kazaları, her yıl yüzlerce canı bizden alıyor. "Trafik canavarı" dikkatsizlik, aşırı hız ve kurallara uymama ile büyüyor. Tüm sürücülerimizi daha dikkatli, kurallara saygılı ve sorumlu davranmaya davet ediyoruz. Unutmayalım, trafikte her kural bir hayat demektir.

VAN BAROSU

VAN BAROSU

BAROLAR TOPLUMSAL KUTUPLAŞMANIN DEĞİL, İFADE ÖZGÜRLÜĞÜNÜN SAVUNUCUSU OLMALIDIR !

BASINA VE KAMUOYUNA

Kırıkkale Barosu'nun Diyarbakır Barosu ve Baro Başkanına yönelik yaptığı açıklamalar, mesleki sorumluluk anlayışıyla bağdaşmamakta; ifade özgürlüğü, çoğulculuk ve demokratik tartışma ortamını zedelemektedir. Farklı görüşlerin tehdit ve ithamlarla bastırılmaya çalışılması, hukuk mesleğinin temel değerleriyle kesinlikle örtüşmemektedir.

Barolar, hukuk devleti ilkesine, insan haklarına ve meslektaş dayanışmasına bağlılık göstermesi gereken kurumlardır. Bu sorumluluğun aksine, baroların birbirlerini hedef alması, hukuk kültürüne ve baro kurumlarının itibarına ciddi zarar vermektedir.

Barolar; toplumsal kutuplaşmanın değil, hukukun evrensel ilkelerinin ve ifade özgürlüğünün savunucusu olmalıdır. Mesleki sorumluluk, görüş farklılıklarını şiddet ve nefret diliyle değil, saygı ve diyalog temelinde ele almayı gerektirir.

Van Barosu olarak, insan haklarına, ifade özgürlüğüne ve hukuk devleti ilkesine bağlı duruşumuzu sürdürüyor, Diyarbakır Barosu'nun yanında olduğumuzu kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

KAMUOYUNA, YETKİLİLERE VE SİVİL TOPLUM ÖRGÜTLERİNE UMUT HAKKI ÇAĞRIMIZ

Ceza adalet sisteminin temel amacı, bireyleri yalnızca cezalandırmak değil, aynı zamanda adil bir süreç içinde haklarını güvenceye alarak insanlık onuruna ve hukukun temel ilkelerine saygılı ceza infaz koşullarını sağlamak ve şartları oluştuğunda toplum hayatına geri dönüş imkanı tanımaktır. Bu bağlamda, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), ömür boyu hapis cezasına mahkûm edilen bireylerin cezalarının belirli bir süre sonra gözden geçirilmesini ve şartlı salıverilme talebinde bulunabilmelerini temel bir hak olarak kabul etmektedir.

Ancak Türkiye'de ölüm cezasının kaldırılmasının ardından belirli suç isnatları için öngörülen ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası, bu isnatlar neticesinde hüküm verilen mahpusların hiçbir tahliye umudu tanınmayarak insan hakları hukukuna aykırı, ağır ve süresiz bir ceza infaz rejimi yaratmıştır. Özellikle, Türk Ceza Kanunu'nda "Devletin Güvenliğine Karşı Suçlar", "Anayasal Düzene ve Bu Düzenin İşleyişine Karşı Suçlar" ve "Milli Savunmaya Karşı Suçlar" başlıkları altında düzenlenen suçları örgüt faaliyeti kapsamında işlediği gerekçesiyle ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına mahkûm edilenler, koşullu salıverilme imkânından yararlanamamakta ve ömür boyu cezaevinde tutulmaktadır.

AİHM, Türkiye'deki bu uygulamayı ele alan kararlarında, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasının koşullu tahliye imkânı olmaksızın uygulanmasının, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3. maddesinde yer alan "insanlık dışı ve aşağılayıcı muamele yasağı"nı ihlal ettiğini belirtmiştir. Örneğin, 2014 tarihli *Öcalan (2)/Türkiye* kararında, mahpusun şartlı salıverilme imkânı olmaksızın ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına çarptırılmasının Sözleşme'nin 3. maddesinin ihlali olduğu vurgulanmıştır. Bu tespitler daha sonra *Kaytan/Türkiye* (2015), *Gurban/Türkiye* (2015) ve *Bolton/Türkiye* (2019) kararlarında tekrar edilmiştir.

Gerçekten de koşullu salıverilme imkanı tanınmadan ölünceye kadar infazı öngörülen ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası, ölüm cezasıyla benzerlik göstermektedir; bunda özellikle mahpusların hiçbir şekilde salıverilme umudu tanınmaması önemli bir etkendir. Bu ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası infaz rejiminde mahpus ömrü boyunca ağır tecrit koşullarında tutulmakta, toplumsal bağlarından koparılmakta ve onarılması imkânsız bir biçimde yalnızlığa mahkûm edilmektedir. Bu ceza, bireyin hukuken var olma hakkını elinden alarak, topluma geri dönme olasılığını tamamen ortadan kaldırmaktadır.

AİHM'nin anılan kararları uyarınca Türkiye'de mevcut ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasının 'ölünceye kadar' infazının Sözleşme'nin 3. maddesine uygun hale getirilmesi, hükümlüye, bir kısmı infaz edildikten sonra cezasının gözden geçirilme ve şartla salıverilme talebinde bulunabilme hakkı tanınmasını gerektirmektedir. Bu konuda Türkiye'ye dair verilen ilk karar olan *Öcalan (2)/Türkiye* kararının üzerinden on bir yıl geçtiği halde Türkiye tarafından bu ihlalin son bulması ve devam eden ihlallerin engellenmesi için hiçbir adım atılmamıştır. Bu noktada belirtmek gerekir ki yetkili merciler tarafından Türkiye'de umut hakkı tanınmadan cezaları infaz edilmekte olan mahpus ya da bu tip suç isnatları ile yargılanması süren sanık sayısına dair ayrıntılı veriler dahi kamuoyu ile paylaşılmamaktadır.

AİHM kararlarının icrasının denetiminden sorumlu olan Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Kasım 2021 ve Eylül 2024 tarihli kararları ile Türkiye'yi bütün ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası

hükümlülerinin cezalarının infazının ceza adalet sistemi prensipleri ile uyumlu olarak gözden geçirilmesi ve şartla salıverilmeyi talep edebilecekleri bir mekanizma oluşturulması için yasal ve gerekli diğer düzenlemeleri yapması gerektiğine karar verdi. Türkiye'den bu gruba dair istatiksel verileri de isteyen Komite bu kararları bir daha Eylül 2025'te görüşecek.

Sivil toplum örgütlerince Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Komite'nin Türkiye'nin Beşinci Periyodik Raporu'nu değerlendirdiği 8 - 26 Temmuz 2024 tarihlerinde gerçekleştirilen 80. oturumunda Adalet Bakanlığı temsilcileri tarafından verilen verilerin oranlamasına göre mahkumiyetleri kesinleşmiş ve cezalarını çekmeye başlamış 4 binden fazla ağırlaştırılmış müebbet hükümlüsünün olduğu değerlendirilmektedir. Bu ciddi tablo karşısında Türkiye'nin hukuk devleti olma iddiasını sürdürebilmesi için, bu rejimin gözden geçirilmesi ve umut hakkını tanıyan düzenlemeler yapması gereklidir. Bu kapsamda, mahpuslar için bağımsız ve düzenli gözden geçirme mekanizmaları oluşturulmalı ve ceza ve infaz sistemi insan onuruna uygun hale getirilmelidir. Ayrıca, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve uluslararası insan hakları normları gereği, insan onuruna saygılı ve adil bir ceza sistemi kurmak için gerekli tüm yasal ve idari adımlar ivedilikle atılmalıdır.

Bu kapsamda 22 Ekim 2024 tarihinde siyasi mecralarda Kürt sorununun çözümü bağlamında umut hakkının gündeme gelmesi, Türkiye'nin demokratikleşmesi ve insan hakları hukukuna uyumu açısından önemli bir fırsat sunmaktadır. Dile getirildiği üzere, umut hakkı zemininde gerçekleşen tartışmalar, hukuki olduğu kadar siyasi ve toplumsal boyutlar da taşımaktadır. Bu nedenle ceza adalet sisteminin umut hakkı temelinde yeniden inşa edilmesi, toplumsal barış ve insan hakları açısından bir gerekliliktir.

Türkiye'nin taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve uluslararası insan hakları normları gereği, insan onuruna saygılı, adil ve insani bir ceza infaz sistemi kurmak için gerekli tüm yasal ve idari adımlar ivedilikle atılmalıdır. Bu hayati insan hakkı ihlaline karşı güçlü bir toplumsal dayanışma oluşturulmalı, umut hakkı savunulmalı ve sürecin takipçisi olunmalıdır.

Unutulmamalıdır ki, umut hakkının tanınması ceza infazında adalet için de gerekliliktir. Hiçbir birey, umut hakkından ve yeniden hayata katılma şansından mahrum bırakılmamalıdır.

Türkiye, demokrasi ve hukuk devleti olma yolunda umut hakkını tanımak ve ömür boyu infaz rejiminin kaldırmak için gerekli düzenlemeleri ivedilikle yapmalıdır. Bu hususu denetlemek parlamentonun yanı sıra aynı zamanda siyasal partilerden derneklere geniş bir yelpazeyi kapsayan sivil toplumun da sorumluluğudur. Toplumun her kesimini, adalet ve insanlık onuru temelinde ömür boyu infaz rejiminin kaldırılması ve umut hakkının tanınması için ortak ses olmaya davet ediyoruz.

İMZACI KURUMLAR

1. **TOPLUM VE HUKUK ARAŞTIRMALARI VAKFI**
2. **TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VAKFI**
3. **İNSAN HAKLARI DERNEĞİ**
4. **ÖZGÜRLÜK İÇİN HUKUKÇULAR DERNEĞİ**
5. **BARIŞ VAKFI**
6. **DEMOS ARAŞTIRMA KOLEKTİFİ**
7. **EŞİT HAKLAR İÇİN İZLEME DERNEĞİ**
8. **EŞİTLİK POLİTİKALARI DERNEĞİ**
9. **GÖÇİZDER**

10. HAK İNİSİYATİFİ
11. HAKİKAT, ADALET HAFIZA MERKEZİ
12. KADIN KÜLTÜR SANAT EDEBİYAT DERNEĞİ
13. KADIN ZAMANI DERNEĞİ
14. KOMALEYA DADSAZ
15. İNSAN HAKLARI GÜNDEMİ DERNEĞİ
16. MED TUHAD FED
17. ÖZGÜRLÜKÇÜ DEMOKRAT AVUKATLAR GRUBU
18. ROSA KADIN DERNEĞİ
19. STAR KADIN DERNEĞİ
20. TAHİR ELÇİ İNSAN HAKLARI VAKFI
21. TEVGERA JINÊN AZAD
22. TÜRKİYE ALMANYA KÜLTÜR FORUMU
23. YAŞAM BELLEK ÖZGÜRLÜK DERNEĞİ
24. ADIYAMAN BAROSU
25. AĞRI BAROSU
26. BATMAN BAROSU
27. DİYARBAKIR BAROSU
28. HAKKARİ BAROSU
29. MUŞ BAROSU
30. SİİRT BAROSU
31. ŞANLIURFA BAROSU
32. ŞIRNAK BAROSU
33. VAN BAROSU
34. ADIYAMAN TABİP ODASI
35. ANKARA TABİP ODASI İNSAN HAKLARI KOMİSYONU
36. AĞRI KARS ARDAHAN IĞDIR TABİP ODASI
37. BATMAN TABİP ODASI
38. BİTLİS TABİP ODASI
39. DİYARBAKIR TABİP ODASI
40. MARDİN TABİP ODASI
41. MUŞ TABİP ODASI
42. SİİRT TABİP ODASI
43. ŞANLIURFA TABİP ODASI
44. ŞIRNAK TABİP ODASI
45. TÜRK TABİPLER BİRLİĞİ İNSAN HAKLARI KOLU
46. VAN HAKKARİ TABİP ODASI

VAN BAROSU

AVUKATA DOKUNMA!

BASINA VE KAMUOYUNA

Diyarbakır Barosu mensubu meslektaşımız Av. Yasin İçli'nin, bir meslektaşının ofisinde silahlı saldırıya uğrayarak yaralanması bizleri derin bir üzüntüye sevk etmiştir.

Bu alçak saldırı, yalnızca bir bireye değil, savunma makamına, hukuk devletine ve toplumsal adalet idealine yönelmiştir. Avukatlara karşı her geçen gün artan sistematik şiddet olayları, yalnızca meslektaşlarımızın değil, yurttaşların da adalete erişim hakkını doğrudan tehdit etmektedir.

Van Barosu olarak, meslektaşımıza acil şifalar diliyor, bu menfur saldırının faillerinin en kısa sürede yakalanarak adalet önünde en ağır şekilde cezalandırılmasını talep ediyoruz.

Avukata yönelik şiddet politikasını kabul etmiyoruz!

Bu saldırıya karşı meslektaşımız ve Diyarbakır Barosu ile dayanışma içerisinde olduğumuzu kamuoyuna saygıyla duyururuz.

VAN BAROSU

15 Mayıs Kürt Dil Bayramı Kutlu Olsun

BASINA VE KAMUOYUNA

Bir halkın dili, onun tarihidir, kültürüdür, kimliğidir. Dil sadece kelimelerden ve gramerden ibaret değildir; aynı zamanda anne ninnisidir, ağıttır, destandır. Bir halkın kendi dilinde gülmesi, yas tutması, düşünmesi ve üretmesi en temel insan hakkıdır.

Kürtçe, yüzyıllardır süregelen baskılara, yasaklara ve asimilasyon politikalarına rağmen yaşamaya, direnmeye devam ediyor. Bu direnç, yalnızca bir dilin değil, bir halkın hafızasının ve onurunun da direnişidir. Bugün hâlâ Kürtçenin kamusal alanda kullanımına yönelik engeller, eğitimde anadil hakkının tanınmaması ve kültürel üretimin çeşitli yollarla sınırlandırılması, bu alandaki hak ihlallerinin sürdüğünü açıkça göstermektedir.

15 Mayıs, sadece bir kutlama günü değil, aynı zamanda bir mücadele günüdür. Her bireyin kendi anadilinde özgürce konuşabildiği, eğitim alabildiği, yazabildiği ve düşünebildiği bir toplum ancak gerçek bir demokrasiyle mümkündür. Kürtçenin yaşaması için verilen mücadele; insan haklarının, eşit yurttaşlığın ve çoğulcu toplumun ayrılmaz bir parçasıdır.

Bu vesileyle Van Barosu olarak, Kürtçenin kamusal alanda kullanımına yönelik tüm engellerin kaldırılması ve eğitimde anadil hakkının tanınmasına yönelik adımların derhal atılması çağrısında bulunuyoruz.

16.05.2025

ORTAK AÇIKLAMA

POZİTİF BARIŞI İNŞA ETMELİYİZ

BASINA ve KAMUOYUNA

Ülkemizin ve özellikle içinde yer aldığımız bölgenin onlarca yıldır maruz kaldığı silahlı çatışma süreci; büyük acılar, derin toplumsal travmalar ve ağır insan hakları ihlallerinin yaşanmasına neden olmuştur. Yaşam hakkı ile beden bütünlüğü hakkının ihlal edildiği, özgürlüklerin askıya alındığı, milyonlarca insanın yerinden edildiği, kuşaklar boyunca süren güvensizlik ve kutuplaşma ortamında toplum olarak kaybetmekten başkaca bir netice oluşmamıştır.

Bu bağlamda, PKK'nin silahlı faaliyetlerini sona erdirme ve örgütsel varlığına son verme iradesi, bizler açısından tarihsel bir milâdı ve yeni bir toplumsal döneme geçişin kapısını aralayabilecek nitelikte bir gelişmeyi ifade etmektedir.

Bölge baroları olarak; silahların susmasını ve şiddetin tüm biçimleriyle sona ermesini toplumsal barış ve demokratik yaşam adına olumlu bir gelişme olarak görüyor, barışın sadece çatışmasızlık anlamına gelmediğini aynı zamanda sorunların rasyonel şekilde çözümlendiği ve korunduğu bir düzenin inşası için gerekli olduğunu da hatırlatmak istiyoruz.

Barışın kalıcı ve onarıcı olabilmesi için sadece silahların bırakılmasının yetmeyeceğinin bilincindeyiz. Bu minvalde kısa ve orta vadede;

- **Demokratik bir toplum düzenin oluşması açısından temel hakların korunması ve saygı gösterilmesi,**
- **Düşünceyi açıklama, ifade etme ve örgütlenme özgürlüğünün herhangi bir baskı veya ceza tehdidine maruz bırakılmaması,**
- **Eşit yurttaşlığı ihlal eden uygulamaların sona erdirilmesi ve eşit yurttaşlığı pekiştirecek yasal ve Anayasal düzenlemelerin yapılması,**
- **Onarıcı adaletin devreye konularak geçmişte yaşanan ağır hak ihlalleriyle yüzleşilmesi ve adaletin tesisi için etkili mekanizmaların işletilmesi,**
- **Siyaset yapma hakkı ve ifade hürriyetine konu eylemlerin suç ve ceza tehditlerinden arındırılması,**
- **Kayyım uygulamalarının sona erdirilerek halk iradesine saygı gösterilmesi,**
- **Ağır hasta mahpuslar için insan onuru ve sağlık hakkı gözetilerek gerekli yasal düzenlemelerin yapılması,**
- **Silahlara veda eden örgüt üyelerinin hukuki durumlarına ilişkin düzenlemelerin yapılması,**

gerekmektedir.

Barışa susamış milyonların duyduğu özlemi kalıcı bir mutluluğa dönüştürmek için negatif barışın pozitif barışa dönüştürülmesi yaşamsal bir ihtiyaçtır.

Pozitif barışı ve demokratikleşmeyi gerçekleştiren bir Türkiye'nin toplumsal gelişim ve refah konusunda varacağı menzil, şimdiden hepimiz açısından oldukça heyecan verici durmaktadır.

Bu topraklarda birlikte ve onurlu bir yaşamı savunan Barolar olarak; demokratik çözümün, evrensel insan haklarının ve toplumsal barışın tarafı olmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AĞRI** BAROSU
3. **BATMAN** BAROSU
4. **BİNGÖL** BAROSU
5. **BİTLİS** BAROSU
6. **DERSİM** BAROSU
7. **DİYARBAKIR** BAROSU
8. **HAKKARİ** BAROSU
9. **IĞDIR** BAROSU
10. **KARS** BAROSU
11. **MUŞ** BAROSU
12. **SİİRT** BAROSU
13. **ŞANLIURFA** BAROSU
14. **ŞIRNAK** BAROSU
15. **VAN** BAROSU

Hasta Tutuklu Ve Hükümlülere Yönelik Yaşanan Hukuksuzluklara Karşı Basın Açıklaması

Hasta tutuklu ve hükümlülere yönelik yaşanan hukuksuzluklara dikkat çekmek amacıyla Van Sanat Sokağı'nda gerçekleştirilen basın açıklamasına, Baromuz adına Baro Başkan Yardımcısı Av. Jiyan Özkaplan katılım sağlamıştır.

1967
VAN BAROSU

Van Saray'da asker kurşunu ile yaşamını yitiren Seyithan Durdu'nun ölümüyle ilgili yargı sürecini yakından takip ediyoruz.

Van Saray'da asker kurşunu ile yaşamını yitiren Seyithan Durdu'nun 21.05.2025 tarihinde Van 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen duruşmasına; Baromuz, Muş Barosu İnsan Hakları Komisyonu, ÖHD Van Şubesi ve çok sayıda avukat katılım sağlamıştır.

Katılma talebimiz her ne kadar reddedilmiş olsa da; yaşam hakkı ihlallerine, cezasızlık politikasına ve hukuka aykırı tutumlara karşı mücadelemizi kararlılıkla sürdürecek; adil yargılanma hakkının tesisi için hukuk mücadelesine devam edeceğiz.

Van Barosu İle Van Büyükşehir Belediye Başkanlığı Arasında İmzalanan Protokolün İptaline İlişkin Açıklama

VAN BAROSU

BASINA VE KAMUOYUNA

Van Barosu ile Van Büyükşehir Belediyesi arasında Avukatlık Kanunu ve Belediye kanunu çerçevesinde imzalanan ve şiddet mağduru kadınların adalete erişimini güçlendirmeyi, adli yardım mekanizmasını desteklemeyi ve bu alanda ortak eğitim faaliyetlerini yürütmeyi amaçlayan protokol, Van Büyükşehir Belediyesi'ne atanan kayyum yönetimi tarafından tek taraflı ve gerekçesiz bir şekilde feshedilmiştir.

Bu protokol, özellikle ekonomik ve sosyal açıdan dezavantajlı konumda bulunan kadınların hukuki destek hizmetlerine erişimini kolaylaştırmayı, yerel yönetimle baro arasında işbirliği içerisinde yürütülen eğitim ve farkındalık çalışmalarını kurumsallaştırmayı hedefliyordu.

Kadına yönelik şiddetin her geçen gün arttığı, toplumsal eşitsizliklerin derinleştiği bir dönemde bu tür destek mekanizmalarının ortadan kaldırılması, yalnızca kadın hakları mücadelesine değil, aynı zamanda hukukun üstünlüğüne ve adaletin erişilebilirliğine de ağır bir darbedir.

Kayyum yönetiminin bu kararı, Van halkının en kırılgan kesimlerinin – özellikle şiddet mağduru kadınların – hak arama yollarının zorlaştırılmasına, hukuki destekten mahrum bırakılmasına ve yerel düzeyde inşa edilen dayanışma zeminlerinin zayıflatılmasına neden olmaktadır.

Van Barosu olarak, bu keyfi ve hakkaniyetten uzak kararı halkın ihtiyaçlarından uzak ve sosyal belediyeciliği ortadan kaldıran bir karar olarak gördüğümüzü belirtir, kadına yönelik şiddetle mücadelede ve hukuki destek hizmetlerinin güçlendirilmesinde üzerimize düşen sorumluluğu kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

VAN BAROSU

ELAZIĞSPOR – VANSPOR MÜSABAKASINA İLİŞKİN KAMUOYU AÇIKLAMASI

BASINA VE KAMUOYUNA

22 Mayıs 2025 tarihinde Van'da oynanan ve Vanspor'un görkemli galibiyetiyle sonuçlanan TFF 2. Lig Play-Off müsabakası sırasında yaşanan, Fair Play ruhuna aykırı bazı bireysel tutum ve davranışları tasvip etmediğimizi kamuoyuna açıkça ifade ederiz.

Ancak daha vahimi; 26 Mayıs 2025 Pazartesi günü Elazığ'da oynanması planlanan rövanş karşılaşması öncesinde, özellikle sosyal medya ve Elazığ yerel basınında Vanspor kafilesine ve taraftarlarına yönelik açık tehditler ve provokatif içerikler yaygınlaşmış durumdadır. Elazığspor taraftar gruplarıyla bağlantılı olduğu öğrenilen bazı kişi ve mecraların bu sorumsuz ve suç teşkil eden tutumu, ciddi güvenlik risklerine yol açmaktadır.

Van Barosu olarak, Vanspor kafilesine yönelen bu tehditlerin ciddiyetine binaen; Türkiye Futbol Federasyonu'na, Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığı'na ve ilgili emniyet birimlerine yazılı başvurular yapılmakta olup, hem idari hem cezai anlamda önleyici tedbirlerin alınması yönünde, yetkili makamlara iletilmek üzere işlemlerimiz yürütülmektedir.

Bir kez daha yetkililere açık çağrıda bulunuyoruz:

Karşılaşmanın tarafsız sahada veya seyircisiz oynanması başta olmak üzere, kamu güvenliğini sağlayacak tüm önlemlerin derhal hayata geçirilmesi elzemdir.

Sporun barış ve dostluk ilkeleri çerçevesinde icra edilmesi, hiçbir sporcu, teknik ekip mensubu ya da taraftarın can güvenliğinin riske atılmaması adına, tüm yetkilileri ivedilikle sorumluluk almaya davet ediyoruz.

Van Barosu, sürecin yakından takipçisi olacak; hukukun kendisine tanıdığı tüm yetkileri sonuna kadar kullanacaktır.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

30.05.2025

ORTAKAÇIKLAMA

İSTANBUL BAROSU VE YÖNETİCİLERİNE YÖNELEN HUKUKSUZLUKTAN VAZGEÇİLMELİ

BASINA ve KAMUOYUNA

2024 Aralık ayında İstanbul Barosu'nun kurumsal varoluşunun gereği yaptığı basın açıklaması gerekçe gösterilerek, başkan ve tüm yönetim kurulu üyeleri hakkında "örgüt propagandası" ve "halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma" suçlamalarıyla dava açılmış; ayrıca yönetim kurulu üyesi Av. Fırat Epözdemir hakkında ise, 10 yıl önce takipsizlikle sonuçlanan bir dosyada delil üretilerek tutuklama kararı verilmiştir.

Bu soruşturmalar, Avukatlık Kanunu'nun barolar ve avukatları koruyan açık hükümlerine aykırı biçimde yürütülmüştür.

Birbiriyle bağlantılı bu iki davanın 28-29 Mayıs 2025 tarihlerine bırakılması, dosyaların takibini etkisizleştirmeye yönelik bir hamle olduğu gibi, adil yargılanma hakkının da açık ihlalidir.

Silivri Cezaevi Kampüsü'nde 28 Mayıs'ta görülen duruşmada; duruşmanın usule aykırı açılması, salon yoklamasının yapılmaması, iddianamenin okunmaması, savunma makamına söz verilmemesi ya da sözlerinin kesilmesi ve taleplerin soyut gerekçelerle reddedilmesi gibi işlemler, adil yargılamanın asgari koşullarını dahi taşımamaktadır. Bu işlemler, savunma hakkını kısıtlayan ve adil yargılanma hakkını ihlal eden ağır usulsüzlüklerdir.

Soruşturma ve yargılama sürecindeki bu usulsüzlüklerin, İstanbul Barosu'na yönelen sistemli ve haksız saldırıların bir parçası olduğunun farkındayız.

Bireylerin, özellikle de çocukların, kadınların ve tüm toplumun hak savunucusu olmaya çalışan baroların kurumsal varoluşuna yönelen bu tehditleri asla kabul etmiyoruz. Meşru sözümüzden ve duruşumuzdan asla vazgeçmeyeceğiz.

Aşağıda imzası bulunan Barolar olarak; İstanbul Barosu Başkan ve yönetimine yönelik hukuksuz saldırılara son verilmesi gerektiği çağrımızı yineliyor, dayanışma ruhuyla sürecin hukuki takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AFYONKARAHİSAR** BAROSU
3. **AĞRI** BAROSU
4. **ANKARA** BAROSU
5. **ANTALYA** BAROSU
6. **ARDAHAN** BAROSU
7. **AYDIN** BAROSU
8. **BALIKESİR** BAROSU
9. **BATMAN** BAROSU
10. **BİNGÖL** BAROSU
11. **BİTLİS** BAROSU
12. **BURDUR** BAROSU
13. **BURSA** BAROSU
14. **DENİZLİ** BAROSU
15. **DİYARBAKIR** BAROSU
16. **ESKİŞEHİR** BAROSU
17. **GAZİANTEP** BAROSU
18. **HAKKARİ** BAROSU
19. **IĞDIR** BAROSU
20. **İZMİR** BAROSU
21. **KARS** BAROSU
22. **KOCAELİ** BAROSU
23. **MANİSA** BAROSU
24. **MARDİN** BAROSU
25. **MUŞ** BAROSU
26. **SAMSUN** BAROSU
27. **SİİRT** BAROSU
28. **ŞANLIURFA** BAROSU
29. **ŞIRNAK** BAROSU
30. **TUNCELİ** BAROSU
31. **ZONGULDAK** BAROSU
32. **VAN** BAROSU

Altın Madeni Arama Faaliyetlerine Karşı Diyadin'de Düzenlenen Basın Açıklaması

Van Barosu olarak, Ağrı'nın Diyadin ilçesinde Koza Altın İşletmeleri tarafından kimyasal maddeler kullanılarak yürütülen altın madeni arama faaliyetlerine karşı Diyadin'de düzenlenen basın açıklamasına katılım sağladık.

Kimyasal maddelerle yapılan altın madeni arama faaliyetlerinin, başta Diyadin ve Ağrı olmak üzere bölgemizde ve ülke genelinde büyük çevresel tahribatlara yol açacağı, uzman raporlarıyla ortaya konmuştur.

Tüm canlıların yaşamını, yaşam alanlarını ve doğayı tehdit eden bu tür projelere karşı duracağımızı kamuoyuna saygıyla bildiririz.

VAN BAROSU

EŞİT VE ADİL BİR İNFAZ YASASI İÇİN AYRIMCILIĞA SON VERİLMELİDİR

BASINA VE KAMUOYUNA

Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne sunulan 10. Yargı Paketi, hukuk devleti ilkesinin güçlendirilmesi, adaletin tesisi ve toplumsal barışa katkı sağlama iddiasıyla kamuoyuna sunulmuştur. Ancak teklifin mevcut içeriği, bu hedefleri gerçekleştirmekten uzak olduğu gibi, infaz sistemindeki adaletsizlikleri daha da derinleştirme riski taşımaktadır.

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'da öngörülen değişiklikler, infaz rejimini daha adil ve eşitlikçi hale getirmekten ziyade, ayrımcı uygulamaları kalıcılaştırma tehlikesi barındırmaktadır. Özellikle siyasi mahpusların kapsam dışı bırakılması, cezaevindeki bireyler arasında açık bir eşitsizlik yaratmaktadır. 2024 yılı itibarıyla Türkiye'de yaklaşık 30 bin mahpus, siyasi suç isnadıyla cezaevindedir ve önemli bir bölümü şartlı tahliye hakkından yararlanamamaktadır. Aynı hukuki statüde olan bireyler arasında farklı muameleye neden olan bu uygulamalar, hukuk devleti ve ceza adaletinin evrensel ilkeleriyle çelişmektedir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) de Türkiye'ye yönelik birçok kararında bu tür ayrımcı uygulamaların adil yargılanma hakkını ihlal ettiğini açıkça ortaya koymuştur.

Ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası alanlara hiçbir şartlı tahliye imkânı tanınmaması ise, infaz hukukunun temelinde yer alan insan onuru ve "umut hakkı" ilkesiyle bağdaşmamaktadır. Birleşmiş Milletler Mandela Kuralları'na göre, her mahpusun özgürlüğe erişme umuduna sahip olması gerekmektedir. Örneğin Almanya ve Norveç gibi ülkelerde, ağırlaştırılmış müebbet cezası alan mahpuslar dahi belirli süre sonunda şartlı tahliye imkanından faydalanabilmektedir. Türkiye'de bu hakkın tümüyle yok sayılması, mahpusların rehabilitasyon sürecini sekteye uğratmakta ve toplumsal barışa zarar vermektedir.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

Ayrıca şartlı salıverme ve hasta mahpusların tahliyesine ilişkin düzenlemelerde "suç ayrımı" gözetilmesi, adalet ve eşitlik ilkelerine açıkça aykırıdır. Cezaevinde tedavisi mümkün olmayan ağır hasta mahpusların yalnızca isnat edilen suçun niteliği nedeniyle tahliye edilmemesi, yaşam hakkını tehdit eden ciddi bir çifte standarttır. Avrupa Konseyi'nin 2023 tarihli cezaevi raporunda, Türkiye'deki hasta mahpusların tahliye süreçlerine ilişkin engeller ciddi biçimde eleştirilmiştir. Bu bağlamda, hasta mahpusların tahliye değerlendirmeleri, Adli Tıp Kurumu dışında, bağımsız ve uluslararası standartlara uygun sağlık kurulları tarafından yapılmalıdır.

Öte yandan Terörle Mücadele Kanunu ve Türk Ceza Kanunu'ndaki muğlak hükümler, yargılamalarda keyfiliğe neden olmakta; ifade özgürlüğü ile adil yargılanma hakkını zedelemektedir. Özellikle TMK'nın 7. maddesi gibi belirsiz düzenlemeler, barışçıl eylemlerin dahi "terör suçu" kapsamında değerlendirilmesine yol açmakta ve hukuk güvenliğini ciddi şekilde sarsmaktadır.

Van Barosu olarak, ayrımcılıktan uzak, insan haklarına dayalı, eşit ve adil bir infaz sistemi kurulması gerektiğini vurguluyor; bu doğrultuda aşağıdaki somut adımların atılmasını talep ediyoruz:

- Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun, tüm mahpusların şartlı tahliye hakkını suç ayrımı gözetmeksizin kapsayacak şekilde düzenlenmelidir.
- Hasta mahpusların tahliyesi, bağımsız sağlık kurulları tarafından değerlendirilmelidir; yaşam hakkı suç tipi gerekçe gösterilerek kısıtlanmamalıdır.
- Terörle Mücadele Kanunu'nun muğlak hükümleri kaldırılmalı, ifade özgürlüğü ve adil yargılanma hakkı güvence altına alınmalıdır.
- İnfaz yasası reform süreci; barolar, sivil toplum örgütleri, akademisyenler ve insan hakları uzmanlarının katılımıyla yürütülmelidir.

Adil bir infaz sistemi, toplumsal kutuplaşmayı azaltacak; mahpusların, ailelerinin ve toplumun devlete olan güvenini güçlendirecektir. Bu nedenle, TBMM'deki tüm siyasi partileri hukuk devleti ilkesi doğrultusunda sorumluluk almaya; kamuoyunu ise adil bir infaz sistemi talebini yükseltmeye çağırıyoruz.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

4.06.2025

ORTAK AÇIKLAMA

LEKELENMEME HAKKINA SAYGI GÖSTERİLMELİ

BASINA ve KAMUOYUNA

İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve bazı ilçe belediyelerine yönelik yürütülen soruşturmalar kapsamında gözaltına alınan 38 siyasetçi ve bürokratın Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayı'na sevk edilmelerine ilişkin basına ve kamuoyuna yansıyan görüntüler, insan onurunu hedef alan uygulamaları yeniden hatırlatmıştır.

Bundan yıllar önce Demokratik Toplum Partisi (DTP) üyesi belediye başkanları ile Kürt siyasetçilerin gözaltına alınması sürecinde yine benzer şekilde çekilen görüntüler servis edilmiş, hukuki süreçler daha başından itibaren bir itibarsızlaştırma ve hedef gösterme aracına dönüştürülmüştü.

Ceza Yargılaması Kanununun 157. maddesi soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğunu düzenlemektedir.

Usul kuralları çiğnenerek Anayasal bir hak olan masumiyet karinesinin ihlal edildiğine üzülerek tanıklık etmekteyiz. Soruşturmaların ehemmiyetinden daha önemli bir şey varsa o da yurttaşların lekelenmeme hakkıdır.

Hukuk ve adalet hafızamızda hasar bırakan benzer görüntülerin yeniden canlandırılmasının Türkiye'ye ve hukuk devleti ilkesine bir katkısı bulunmamaktadır.

Aşağıda imzası olan Bölge Baroları olarak; bu tür hukuka aykırı uygulamalardan derhal vazgeçilmesini, sürecin hukukun evrensel ilkeleri çerçevesinde yürütülmesini talep ediyoruz.

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AĞRI** BAROSU
3. **BATMAN** BAROSU
4. **BİNGÖL** BAROSU
5. **BİTLİS** BAROSU
6. **DERSİM** BAROSU
7. **DİYARBAKIR** BAROSU
8. **HAKKARİ** BAROSU
9. **IĞDIR** BAROSU
10. **KARS** BAROSU
11. **MUŞ** BAROSU
12. **SİİRT** BAROSU
13. **ŞANLIURFA** BAROSU
14. **ŞIRNAK** BAROSU
15. **VAN** BAROSU

VAN BAROSU

İNSANİ YARDIM ENGELLENEMEZ!

BASINA VE KAMUOYUNA

Uluslararası kamuoyunun gözü önünde süregelen Gazze ablukası, bugün bir kez daha insan haklarını, uluslararası hukuku, savaş hukukunu ve insanlık onurunu hiçe sayan bir eylemle karşımıza çıkmıştır.

Gazze'ye insani yardım ulaştırmak isteyen 12 kişinin "Madleen" adlı sivil yardım gemisiyle Gazze'ye ulaşmak üzereyken İsrail güçleri tarafından alıkonması ve gözaltına alınması, açıkça hukuk dışı, keyfi ve orantısız bir uygulamadır.

Van Barosu olarak hatırlatmak isteriz ki, sivil halkın temel ihtiyaçlarına erişimini sağlamak amacıyla yapılan insani yardım faaliyetleri, uluslararası hukukun, savaş hukukunun ve evrensel insan hakları ilkelerinin koruması altındadır. Bu tür yardımları engellemek ve barışçıl sivil aktivistleri zorla alıkoymak, hem insan hakları hukukunun hem de deniz hukukunun ağır ihlalidir. Aynı zamanda insanlık onurunun açıkça zedelenmesidir.

Gazze halkı aylardır süren abluka, bombardıman ve insani kriz ile karşı karşıya kalırken, dünyanın dört bir yanından vicdan sahibi insanların bu krize sessiz kalmaması son derece değerlidir. İsrail'in bu eylemi yalnızca aktivistleri değil, aynı zamanda ifade özgürlüğünü, insan onurunu ve insani yardım hakkını da hedef almıştır.

Van Barosu olarak;

- Alıkonulan tüm aktivistlerin derhal ve koşulsuz olarak serbest bırakılmasını,
- İsrail'in uluslararası hukuka, savaş hukukuna ve insan haklarına aykırı uygulamalarına son vermesini,
- Uluslararası toplumun, sivil ve hukuki sorumluluğu olan tüm kurum ve devletlerin bu hukuksuzluğa karşı açık ve etkili bir tavır almasını

barış, adalet ve insan haklarının evrenselliği adına talep ettiğimizi kamuoyuna saygıyla bildiririz.

Van Büyükşehir Belediyesine Atanan Kayyım Yönetimi Basın Açıklaması

TMMOB öncülüğünde, Van Büyükşehir Belediyesine atanan kayyım yönetimi tarafından gerçekleştirilen hukuksuz ve usulsüz uygulamalara karşı düzenlenen basın açıklamasına, Baromuz adına Av. Jiyan Özkaplan ve Av. Mesut Işık katılım sağlamıştır.

ORTAK AÇIKLAMA

HUKUKSUZLUĞUN KARŞISINDA, MANİSA BAROSU'NUN YANINDAYIZ

Manisa Büyükşehir Belediye Başkanı merhum Ferdi ZEYREK ile ilgili saldırgan, hakaret içerir ve kişinin hatırasını aşağılar şekilde sözde karikatür olduğu iddia edilen görsel paylaşan Yeni Akit Gazetesi Haber Müdürü Z.S. hakkında, Manisa Barosu tarafından, Avukatlık Kanunu'nun 76. maddesinin barolara tevdi ettiği hak, yetki ve sorumluluğa dayanarak suç duyurusunda bulunulmuştur.

İlgili yayın organı, sosyal medya hesapları ve basılı materyal ile bu kez de Manisa Barosunu ve Başkanı Av. Sevgi Başak Yeşil'i hedef gösterir şekilde hakaret içeren ifadeler kullanarak tüm barolarımızı hedef göstermiştir.

Hangi partiye mensup olduğu, hangi düşünceye sahip olduğu, kim olduğuna bakılmaksızın,
Manisa Büyükşehir Belediyesi Başkanının korkunç bir kaza sonucu vefat etmesini, çirkin ve saldırgan bir şekilde yayınlayan, hedef gösteren, başkanın hatırasını aşağılayan bir kurum ve haber müdürüne karşı hukuki yollara başvurmak Manisa Barosunun hakkıdır, ödevidir.

Nefret diline karşı çıkmak, Avukatlık Kanunu'nun barolara yüklediği hukukun üstünlüğü ve insan haklarını korumak görevi kapsamındadır.

Bu gazete tarafından yayınlanan ve baroları hedef gösteren yazı bir haber değil, üslubu ve içeriği ile halkı kin ve düşmanlığa sürükleyen, kaos yaratan bir propaganda malzemesidir.

Adı geçen gazeteyi, Anayasa'nın 28'inci maddesi gereği, cumhuriyetin temel niteliklerine ve genel ahlaka saygıya davet ediyoruz.

Bizler aşağıda imzası olan barolar olarak; kamu barışını bozucu, halkı kin ve düşmanlığa sevk eden, merhum başkanın hatırasını aşağılayan yayını şiddetle kınadığımızı, hukuki mücadelesini hak, hukuk ve adalet adına yürüten Manisa Barosunun yanında olduğumuzu kamuoyuna saygıyla bildiririz.

İMZACI BAROLAR

1. ADANA BAROSU
2. ADIYAMAN BAROSU
3. AFYONKARAHİSAR BAROSU
4. AĞRI BAROSU
5. AKSARAY BAROSU
6. AMASYA BAROSU
7. ANKARA BAROSU
8. ANTALYA BAROSU
9. ARDAHAN BAROSU
10. ARTVİN BAROSU
11. AYDIN BAROSU
12. BALIKESİR BAROSU
13. BARTIN BAROSU
14. BATMAN BAROSU
15. BAYBURT BAROSU
16. BİLECİK BAROSU
17. BİNGÖL BAROSU
18. BİTLİS BAROSU
19. BOLU BAROSU
20. BURDUR BAROSU
21. BURSA BAROSU
22. ÇANAKKALE BAROSU
23. ÇANKIRI BAROSU
24. ÇORUM BAROSU
25. DENİZLİ BAROSU
26. DİYARBAKIR BAROSU
27. DÜZCE BAROSU
28. EDİRNE BAROSU
29. ELAZIĞ BAROSU
30. ERZİNCAN BAROSU
31. ERZURUM BAROSU
32. ESKİŞEHİR BAROSU
33. GAZİANTEP BAROSU
34. GİRESUN BAROSU
35. GÜMÜŞHANE BAROSU
36. HAKKARİ BAROSU
37. HATAY BAROSU
38. IĞDIR BAROSU
39. ISPARTA BAROSU
40. İSTANBUL BAROSU
41. İZMİR BAROSU
42. KAHRAMANMARAŞ BAROSU
43. KARABÜK BAROSU
44. KARS BAROSU
45. KASTAMONU BAROSU
46. KAYSERİ BAROSU
47. KIRIKKALE BAROSU
48. KIRKLARELİ BAROSU
49. KIRŞEHİR BAROSU
50. KİLİS BAROSU
51. KOCAELİ BAROSU
52. KONYA BAROSU
53. KÜTAHYA BAROSU
54. MALATYA BAROSU
55. MANİSA BAROSU
56. MARDİN BAROSU
57. MERSİN BAROSU
58. MUĞLA BAROSU
59. MUŞ BAROSU
60. NEVŞEHİR BAROSU
61. NİĞDE BAROSU
62. ORDU BAROSU
63. OSMANİYE BAROSU
64. RİZE BAROSU
65. SAKARYA BAROSU
66. SAMSUN BAROSU
67. SİİRT BAROSU
68. SİNOP BAROSU
69. SİVAS BAROSU
70. ŞANLIURFA BAROSU
71. ŞIRNAK BAROSU
72. TEKİRDAĞ BAROSU
73. TOKAT BAROSU
74. TRABZON BAROSU
75. TUNCELİ BAROSU
76. UŞAK BAROSU
77. VAN BAROSU
78. YALOVA BAROSU
79. YOZGAT BAROSU
80. ZONGULDAK BAROSU

AVUKATLIK FAALİYETİ SUÇ DEĞİLDİR!

Avukatlık, Anayasa ile güvence altına alınmış savunma hakkının hayata geçirilmesini sağlayan, kamu hizmeti niteliği taşıyan, yargının kurucu unsurlarından biri olan bağımsız bir meslektir.

Meslektaşımız Av. Mehmet Pehlivan hakkında, yürüttüğü avukatlık faaliyeti gerekçe gösterilerek İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği tarafından verilen tutuklama kararı; kişi özgürlüğü, adil yargılanma hakkı ve savunma hakkı başta olmak üzere anayasal güvencelere ve evrensel hukuk normlarına açıkça aykırıdır.

Anayasa'nın 19. maddesinde güvence altına alınan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı, ancak açık ve kesin biçimde kanunla öngörülmüş, ölçülü ve demokratik toplum düzeninde zorunlu bir sınırlamayla sınırlandırılabilir. Bununla birlikte, temel hakların sınırlandırılması Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca ölçülü olmak ve hakkın özüne dokunmamak koşuluyla mümkündür. Meslektaşımız hakkında verilen tutuklama kararı, bu anayasal ilkelerle bağdaşmamaktadır.

Avukatın mesleki faaliyetleri, görevini yürütürken kurduğu müvekkil ilişkisi, savunma içeriği ve biçimi, hiçbir koşulda soruşturma ve kovuşturma konusu haline getirilemez. Bu durum, yalnızca bireysel bir hak ihlali değil; savunma makamının ve hukuk devletinin işleyişine yönelik ağır bir tehdit oluşturmaktadır.

Biz aşağıda imzası bulunan barolar olarak;

- Avukatlık mesleğinin kriminalize edilmesine,
- Meslektaşlarımızın mesleki faaliyetleri nedeniyle yargı tehdidi altında tutulmasına,
- Savunmanın susturulmasına yönelik her türlü girişime karşı olduğumuzu,
- Meslektaşımız Av. Mehmet Pehlivan'ın mesleki faaliyetleri nedeniyle özgürlüğünden yoksun bırakılmasının kabul edilemez olduğunu bir kez daha vurguluyor ve bu hukuka aykırı tutuklama uygulamasına son verilerek serbest bırakılmasını talep ediyoruz.

Savunmayı yargılayan anlayışa karşı, hep birlikte savunmayı savunacağız.

Adana Barosu Başkanlığı
Adıyaman Barosu Başkanlığı
Afyonkarahisar Barosu Başkanlığı
Ağrı Barosu Başkanlığı
Aksaray Barosu Başkanlığı
Amasya Barosu Başkanlığı
Ankara Barosu Başkanlığı
Antalya Barosu Başkanlığı
Ardahan Barosu Başkanlığı
Artvin Barosu Başkanlığı
Aydın Barosu Başkanlığı
Balıkesir Barosu Başkanlığı
Bartın Barosu Başkanlığı
Batman Barosu Başkanlığı
Bayburt Barosu Başkanlığı
Bilecik Barosu Başkanlığı
Bingöl Barosu Başkanlığı
Bitlis Barosu Başkanlığı
Bolu Barosu Başkanlığı
Burdur Barosu Başkanlığı
Bursa Barosu Başkanlığı
Çanakkale Barosu Başkanlığı
Çankırı Barosu Başkanlığı
Çorum Barosu Başkanlığı
Denizli Barosu Başkanlığı
Diyarbakır Barosu Başkanlığı
Düzce Barosu Başkanlığı
Edirne Barosu Başkanlığı
Elâzığ Barosu Başkanlığı
Erzincan Barosu Başkanlığı
Erzurum Barosu Başkanlığı
Eskişehir Barosu Başkanlığı
Gaziantep Barosu Başkanlığı
Giresun Barosu Başkanlığı
Gümüşhane Barosu Başkanlığı
Hakkâri Barosu Başkanlığı
Hatay Barosu Başkanlığı
Iğdır Barosu Başkanlığı
Isparta Barosu Başkanlığı
İstanbul Barosu Başkanlığı
İzmir Barosu Başkanlığı
Kahramanmaraş Barosu Başkanlığı
Karabük Barosu Başkanlığı
Kars Barosu Başkanlığı
Kastamonu Barosu Başkanlığı
Kayseri Barosu Başkanlığı
Kırıkkale Barosu Başkanlığı
Kırklareli Barosu Başkanlığı
Kırşehir Barosu Başkanlığı
Kilis Barosu Başkanlığı
Kocaeli Barosu Başkanlığı
Konya Barosu Başkanlığı
Kütahya Barosu Başkanlığı
Malatya Barosu Başkanlığı
Manisa Barosu Başkanlığı
Mardin Barosu Başkanlığı
Mersin Barosu Başkanlığı
Muğla Barosu Başkanlığı
Muş Barosu Başkanlığı
Nevşehir Barosu Başkanlığı
Niğde Barosu Başkanlığı
Ordu Barosu Başkanlığı
Osmaniye Barosu Başkanlığı
Sakarya Barosu Başkanlığı
Samsun Barosu Başkanlığı
Siirt Barosu Başkanlığı
Sinop Barosu Başkanlığı
Sivas Barosu Başkanlığı
Şanlıurfa Barosu Başkanlığı
Şırnak Barosu Başkanlığı
Tekirdağ Barosu Başkanlığı
Tokat Barosu Başkanlığı
Trabzon Barosu Başkanlığı
Tunceli Barosu Başkanlığı
Uşak Barosu Başkanlığı
Van Barosu Başkanlığı
Yalova Barosu Başkanlığı
Yozgat Barosu Başkanlığı
Zonguldak Barosu Başkanlığı

Doğayı Savunmak; Yaşamı, Sağlığı Ve Geleceğimizi Savunmaktır

Van Ekoloji Derneği'nin, zeytinlik alanların madenciliğe açılmasını öngören yasa teklifine karşı düzenlediği basın açıklamasına Van Barosu olarak katılım sağlandı.

VAN BAROSU

100 Yıl Sonra Aynı Vicdan Sorusuyla: Şeyh Said ve Arkadaşlarının Hukuksuz İdamlarıyla Yüzleşmek

BASINA VE KAMUOYUNA

Bugün, Türkiye hukuk tarihinin kara lekelerinden birinin yüzüncü yıl dönümündeyiz. 29 Haziran 1925'te, hukukun askıya alındığı, yargının yürütmenin tahakkümüne sokulduğu, adil yargılanma hakkının tamamen yok sayıldığı bir dönemde; Şeyh Said ve arkadaşları, dönemin İstiklal Mahkemeleri eliyle, alelacele, siyasi saiklerle ve hukuk dışı yöntemlerle idam edilmiştir.

Bu idamlar yalnızca bireylere yönelik bir cezalandırma değil; Kürt halkının kimliğini, inancını, varlığını ve taleplerini bastırmaya yönelik sistematik bir devlet politikası olarak tarihe geçmiştir.

Aradan geçen bir asra rağmen, devlet bu karanlık mirasla yüzleşmemiş; aksine bu hukuksuz infazların izleri bugüne dek korunmuş, Şeyh Said ve arkadaşlarının mezar yerleri hâlâ kamuoyundan gizlenmiştir. Bu tutum sadece vicdanları yaralamakla kalmamış; devletin geçmişiyle yüzleşmekten kaçındığını ve tarihsel adaleti tesis etme iradesinden yoksun olduğunu da açıkça göstermiştir.

Oysa ki bir toplumda barışın, birlikte yaşamın ve demokratik uzlaşının tesis edilebilmesi; geçmişin acılarıyla yüzleşmeyi, hakikatin ortaya konmasını ve mağduriyetlerin tanınmasını zorunlu kılar.

Bu nedenle Van Barosu olarak açıkça ifade ediyoruz:
Türkiye'de umut vadeden her yeni çözüm sürecinin başarıya ulaşması ve toplumsal bir zemine oturabilmesi, geçmişin bastırılmış acılarıyla yüzleşilmesi ve bu acılarla hesaplaşılmasıyla mümkündür.
Devlet, hem hukuka hem de Kürt halkının vicdanına saygısının gereği olarak:

1. Şeyh Said ve arkadaşlarının idamlarının hukuksuz bir yargı süreci sonucu gerçekleştiğini açıkça kabul etmeli ve bu konuda hukuki yollar işletilmelidir.
2. Şeyh Said ve arkadaşlarının mezar yerleri kamuoyuna açıklanmalıdır.

Van Barosu olarak, bu toprakların geçmişiyle onurlu bir yüzleşmenin elzem olduğunu savunuyor; Şeyh Said ve arkadaşlarının manevi hatırasına saygı gösterilmesini, mezar yerlerinin açıklanmasını ve tarihsel adaletin gecikmeden sağlanmasını toplumsal barışın ön koşulu olarak gördüğümüzü kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

BASIN AÇIKLAMASIDIR KAMUOYUNA

Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu'na 19 Haziran 2025 tarihinde sunulan "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" (torba kanun) 20 Haziran 2025 tarihinde maalesef komisyonda kabul edilmiştir.

TBMM Komisyon görüşmelerine, Türkiye Barolar Birliği (TBB) Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu adına katılan bazı meslektaşlarımıza, görüşlerini açıklamak isteyen birçok sivil toplum kuruluşu temsilcisine ve vatandaşlara karşı fiziki müdahalede bulunulmuş, bazı arkadaşlarımıza kaba kuvvet uygulanmıştır. Buna rağmen 20 Haziran günü komisyonda yasanın tümüyle hukuka aykırılığı ile ilgili görüşlerimizi sunmuş olsak da tüm Anadolu coğrafyasının maden şirketlerinin sahası olmasına yol açabilecek teklif, Komisyonda kabul edilmiştir.

Ormanlar, zeytinlikler, meralar, tarım arazileri ve korunan doğal alanlar 2004 yılından bu yana madencilik ve enerji projelerine açıkken bu teklif ile meralar, tarım alanları, doğa koruma bölgeleri maden bölgesi olarak düzenlenmiştir. Ayrıca **Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED)** süreçlerinde kısaltmalar ve hatta fiilen devre dışı bırakmalar gündeme gelmektedir. Teklif, Anayasa'nın çevrenin korunmasına ilişkin 56. maddesi ile devlet ormanlarını koruma yükümlülüğünü düzenleyen 169. maddesi başta olmak üzere temel çevre hükümleriyle çelişen düzenlemeler içermektedir.

Tek bir torba kanun ile Maden Kanunu'nu, Zeytincilik Kanunu'nu, Mera Kanunu'nu, Orman Kanunu'nu ve Çevre Kanunu'nun ilgili maddelerini hükümsüz kılacak bu teklif, eğer TBMM Genel Kurulundan geçerse, toplumun genel kamu yararından çok bir avuç şirketin çıkarları gözetilmiş olacaktır.

Son 22 yılda daha önce 10 kez değiştirilmeye çalışılan Zeytinciliği Koruma Kanunu, bu torba kanunla bir kez daha delinmeye çalışılmaktadır. Tüm ormanlarda yetki, maden çıkarma amacıyla MAPEG adlı kuruma devredilebilecektir. Yine Mera alanları, SİT alanları bu torba kanunla büyük tehdit altındadır.

Kanun teklifi, Anayasamızın 44.,45.,56.,63., ve 169. maddelerine açıkça aykırıdır. Bu kanun teklifinde insan yoktur, çiftçi yoktur, tarım yoktur, doğal hayat ve yaban hayatı yoktur, ekosistem yoktur, sürdürülebilirlik yoktur. Kısa vadede sadece maden ve enerji şirketlerinin çıkarı vardır.

Özellikle zeytinliklerin madenciliğe açılması, ormanlarda izin mekanizmasının gevşetilmesi, meraların enerjiye kurban edilmesi ve kaçak yapılara af getirilmesi gibi hususlar **uzun vadeli kamu yararına aykırıdır.** Unutulmamalıdır ki, **sağlıklı bir çevre olmadan ekonomik kalkınma da sürdürülebilir olmayacaktır.**

Görüldüğü üzere teklif, **çevre ve ekoloji açısından çok ciddi riskler ve sakıncalar** barındırmaktadır. Ormanlardan zeytinliklere, meralardan korunan alanlara kadar birçok doğal ve tarımsal değer, bu düzenlemelerle **madencilik ve enerji yatırımlarına feda edilmek istenmektedir.** Bu yapılırken Anayasa'nın çevreyi, ormanları ve tarım arazilerini korumaya yönelik hükümleri (md. 56, 169, 45) ile uluslararası çevre hukuku ilkeleri göz ardı edilmektedir. Teklif bu haliyle yasalaşırsa, **geri dönülemez çevresel tahribatlar** meydana gelebileceği gibi **hukuk devleti ilkesi** de büyük zarar görecektir.

Teklif ayrıca **"stratejik veya kritik madenlere** ilişkin madencilik faaliyetleri için **acele kamulaştırma** yapılabileceğini" hükme bağlamaktadır. Yani belirli maden projeleri için gerekli araziler, normal kamulaştırma prosedürü beklenmeden ivedi şekilde kamulaştırılıp şirkete tahsis edilebilecek. Acele kamulaştırma düzenlemesi ise köylüler, çiftçiler ve arazi sahipleri açısından çok ciddi hak ihlalleri doğurabilecektir.

Bir anda Cumhurbaşkanı kararıyla veya kurul kararıyla köydeki meranızın, tarlanızın elinizden alındığını görebilirsiniz. Bu, **mülkiyet hakkı ve adil yargılanma hakkı** açısından kabul edilemez bir durumdur. Kaldı ki "kamu yararı" gerçekten var mı, yok mu tartışması bile tam yapılmadan, toptan bir acele kamulaştırma düzeni getirilmiş olmaktadır. **Uzun vadede ise** köylünün elinde tarım arazisi kalmaması, sosyal dokunun bozulması gibi sonuçlar doğuracaktır. Her ne kadar acele kamulaştırma uygulaması daha önceden belli şekillerde yapılıyor olsa da bu kanunla artık yargı yerleri kanundaki açık düzenleme karşısında hukukilik denetimi yapamayacaktır. Burada yargısal denetim ve karar alma sürecine katılım engellenecek ve idari bir işlem olacaktır.

Teklif, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bünyesinde yeni bir **Üstün Kamu Yararı Kurulu** oluşturulmasını öngörmektedir. Bu kurul, kamuoyunda **"süper izin kurulu"** olarak da anılmaktadır. **Gerekçe olarak** da belirli stratejik maden ve enerji projelerinde farklı kurumların uzun süren izin süreçlerini tek elde toparlayarak hızlandırmak gösterilmektedir. Düzenlemeye göre özellikle **IV. Grup madenler** ile **"stratejik ve kritik madenler"** konusunda ilgili kurum (orman, tarım, kültür vb.) izin vermezse devreye bu kurul girecek ve **"üstün kamu yararı"** kapsamında madencilik lehine nihai kararı alabilecektir. Kurul, ilgili tüm bakanlıklardan temsilciler içerebilir ancak esasen enerji ve maden yatırımlarını kolaylaştırma misyonuyla hareket edecektir. **Kurul olumlu karar verirse**, ilgili kurum **1 ay** içinde gerekli izni vermek zorunda kalacak ve maden ruhsatı düzenlenecektir.

Ayrıca bu kanunla "korunan alan" etiketi taşıyan yerlerde bile, devlet kurumları ses çıkarmazsa maden şirketleri kolayca kazma vurabilecektir. Kurumlar ses çıkarsa dahi, teklif ayrıca Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bünyesinde kurulacak **Üstün Kamu Yararı Kurulu'na** bu izinleri onaylatma yetkisi vermektedir. Bu düzenleme, **korunan alanların korunma statülerini fiilen zayıflatacaktır. Normalde milli park, SİT, sulak alan gibi yerlerde madencilik ya tamamen yasaktır ya da ancak uzun incelemeler ve katı şartlarla mümkündür. Teklif ise izin süreçlerini 3-4 ay gibi çok kısa bir süreye sıkıştırmakta** ve sessiz kalan kurumu onay vermiş saymaktadır.

Diğer yandan ekonomik gerekçelerle bu madenlerin çıkartılması gerektiği söylenirken, iklim ve orman fakiri ülkenin bu kaynaklarının ekonomik değeri gözetilmeden, kaynak planlaması yapılmayarak, ekonomik israfa da yol açmaktadır. Yani sadece çevresel varlıkların yok edilmesi değil, ekonomik varlıkların yok edilmesi de söz konusudur. Tüm ekonomik hesaplar yanlış yapılmıştır.

Türkiye'nin en değerli şirketlerinin Varlık Fonunda toplanıp münhasıran Cumhurbaşkanlığının kullanımına alınması gibi ülkenin yer altı kaynakları da "KURUL" aracılığıyla münhasıran Cumhurbaşkanlığının kullanımına alınmıştır.

Bu nedenle Kanun Teklifinin TBMM Genel Kurulu'ndan geçmemesi için meslektaşlarımızı, meslek örgütlerini, sivil toplum örgütlerini, yurttaşlarımızı ve TBMM'de üyesi bulunan tüm siyasi partileri, kanunun geçmemesi için mücadele etmeye çağırıyoruz.

Bu topraklar tüm yurttaşlara ve gelecek kuşaklara aittir...
Bir avuç şirkete değil...

Saygılarımızla,

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
ÇEVRE VE KENT HUKUKU KOMİSYONU

Madımak Katliamı'nın Yıl Dönümünde Düzenlenen Basın Açıklaması

Madımak Katliamı'nın yıl dönümünde, bileşeni olduğumuz Van Emek ve Demokrasi Platformu tarafından düzenlenen basın açıklamasına baromuz adına Yönetim Kurulu Üyesi Av. Mesut Işık katılım sağlamıştır

VAN BAROSU

AİHM Kararı Uygulansın, Demirtaş ve Siyasi Tutuklular Serbest Bırakılsın

BASINA VE KAMUOYUNA

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Sayın Selahattin Demirtaş hakkında bir kez daha hak ihlali kararı vermiştir. Bu karar, yalnızca bireysel bir başvurunun değil, Türkiye'de uzun süredir sürdürülen siyasi tutuklamaların yarattığı ağır hak ihlallerinin de tespiti anlamına gelmektedir.

Sayın Demirtaş başta olmak üzere, siyasal saiklerle uzun süredir özgürlüklerinden mahrum bırakılan tüm siyasetçilerin tutukluluk halleri, hukuk devletinin asgari ilkeleriyle bağdaşmamaktadır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin tarafı olan Türkiye, AİHM kararlarına uymakla yükümlüdür. Bu yükümlülük, yargının bağımsızlığına, insan haklarına ve demokratik hukuk devletine bağlılığın da bir göstergesidir.

Van Barosu olarak, Sayın Selahattin Demirtaş ve arkadaşlarının derhal serbest bırakılmasını, AİHM kararlarının gecikmeksizin ve eksiksiz şekilde uygulanmasını talep ediyoruz.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

ORTAK AÇIKLAMA

10 Temmuz Dünya Hukuk Günü

Hukuk, yalnızca kurallar bütünü değil; adaletin, özgürlüğün, eşitliğin, insan onurunun ve toplumsal barışın en güçlü teminatıdır. Dünya Hukuk Günü, bireylerin haklarını savunan, toplumları adil kılan ve demokrasiyi ayakta tutan bu evrensel değerin önemini bir kez daha hatırlatmak için önemli bir fırsattır.

Ne yazık ki son yıllarda ülkemizde yargının tarafsızlığına ve bağımsızlığına duyulan güven ciddi biçimde sarsılmış; hukuk, toplum nezdinde siyasallaşan bir alana dönüşmüştür. Hukukun üstünlüğü ilkesinin zedelenmesi, yurttaşların adalet sistemine olan inancını derinden etkilemekte; bu da toplumsal huzur ve demokrasi açısından ciddi bir tehdit oluşturmaktadır.

Adaletin olmadığı yerde huzurdan, hukukun işlemediği yerde güvenlikten söz edilemez. Bu nedenle hukuk, her bireyin yaşamında vazgeçilmez bir güvencedir. Hukukun üstünlüğü; gücün değil, hakkın egemenliğidir.

Aşağıda imzası olan Barolar olarak, siyasi etkilerden arındırılmış bağımsız bir yargı düzeninin yeniden inşası, savunma hakkının etkin biçimde korunması ve hukukun evrensel ilkelerine bağlı bir adalet sisteminin güçlendirilmesi için mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğiz.

Bu anlamlı günde, başta hukukçular olmak üzere adaletin gerçekleşmesi için emek veren herkesi saygıyla selamlıyor; hukukun ve adaletin egemen olduğu bir gelecek için mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

İmzacı Barolar

Adana Barosu
Adıyaman Barosu
Afyonkarahisar Barosu
Ağrı Barosu
Aksaray Barosu
Amasya Barosu
Ankara Barosu
Antalya Barosu
Ardahan Barosu
Artvin Barosu
Aydın Barosu
Balıkesir Barosu
Batman Barosu
Bilecik Barosu
Bingöl Barosu
Bitlis Barosu
Bolu Barosu
Burdur Barosu
Bursa Barosu
Çanakkale Barosu
Çankırı Barosu
Denizli Barosu
Diyarbakır Barosu
Düzce Barosu
Edirne Barosu
Eskişehir Barosu
Gaziantep Barosu
Giresun Barosu
Hakkari Barosu
Hatay Barosu
Iğdır Barosu
Isparta Barosu
İstanbul Barosu
İzmir Barosu
Kars Barosu
Kastamonu Barosu
Kayseri Barosu
Kırklareli Barosu
Kırşehir Barosu
Kocaeli Barosu
Konya Barosu
Kütahya Barosu
Manisa Barosu
Mardin Barosu
Mersin Barosu
Muğla Barosu
Muş Barosu
Nevşehir Barosu
Ordu Barosu
Sakarya Barosu
Samsun Barosu
Siirt Barosu
Sinop Barosu
Şanlıurfa Barosu
Şırnak Barosu
Tekirdağ Barosu
Trabzon Barosu
Tunceli Barosu
Uşak Barosu
Van Barosu
Yalova Barosu
Yozgat Barosu
Zonguldak Barosu

AİHM KARARLARI DERHAL UYGULANMALIDIR

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), Sayın Selahattin Demirtaş'ın başvurusu üzerine 8 Temmuz 2025 tarihinde duyurulan kararı ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nden doğan yükümlülüklerin bir kez daha ihlal edildiğini tespit etmiştir.

AİHM bu kararı ile başvurucunun tutukluluğu ile ilgili yapmış olduğu bireysel başvurusunun Anayasa Mahkemesi tarafından dört yıl boyunca karara bağlanmamasını AİHS'nin 5. maddesi kapsamında ihlal sebebi olarak nitelendirmiştir.

Yine başvurucunun tutuklanmasına yönelik tedbirin, AİHS'nin taraf devletlere tanımış olduğu kişi güvenliği hakkının belirli koşullarda sınırlanabilmesi olanağını aştığını ve bir siyasal muhalifin siyasal faaliyetlerinden alıkonulmasına yönelik alt amaç taşıdığını tespit etmiştir.

AİHM'nin yukarıda belirtilen kararıyla başvurucu Selahattin Demirtaş yönünden AİHS'nin 5. maddesinde düzenlenen "özgürlük ve güvenlik hakkı" ile 18. maddesinde düzenlenen "haklara getirilecek kısıtlanmaların sınırlanması" bakımından ihlal kararı verilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 90. maddesi ve AİHS'nin 46. maddesi gereğince AİHM kararlarının bağlayıcılığı ve gereğinin derhal yerine getirilmesi zorunluluğu açıktır.

Bu nedenle hukuk devletinin vazgeçilmez bir gereği olarak AİHM kararı derhal uygulanmalı, karar tutuklama tedbiri ile ilgili olduğundan Selahattin Demirtaş derhal serbest bırakılmalıdır.

Türkiye Barolar Birliği

11.07.2025

ORTAK AÇIKLAMA

TARİHİ FIRSATI HUKUK VE ADALETLE KALICI KILALIM

BASINA ve KAMUOYUNA

Bugün ülke olarak tarihi bir gelişmeye tanıklık ettik. PKK'ye ait silahların resmi bir törenle imha edilmesi, sadece çatışmaların sona ermesi yönünde atılan sembolik bir adım değildir. Aynı zamanda, geçmişin acı mirasını geride bırakma, toplumsal barışı inşa etme ve ortak bir geleceğe yönelik güçlü bir iradenin ifadesidir.

Bu gelişme, uzun yıllardır çatışmalarla anılan bu coğrafyada hukukun üstünlüğü, insan hakları ve demokrasiyi öncülleyen yeni bir dönemin kapısını aralama potansiyeline sahiptir.

Barışın ve çatışmasızlığın kalıcı hale gelmesi için yalnızca silahların susması yeterli değildir. Kalıcı barış ancak hakikatle yüzleşme, adaletin sağlanması ve eşit yurttaşlık temelinde yürütülecek kapsayıcı bir demokratik süreçle mümkündür. Bu noktada Türkiye Büyük Millet Meclisi başta olmak üzere tüm demokratik kurumlara büyük sorumluluk düşmektedir. Hukuki güvencelerin sağlanması, temel hak ve özgürlükleri teminat altına alan reformların gerçekleştirilmesi ve toplumsal uzlaşıyı güçlendiren adımların atılması zorunludur.

Bu süreci yalnızca bir silahsızlanma adımı olarak değil, demokratik hukuk toplumunun inşasında yakılan ilk meşale olarak görmekteyiz. Hukukun üstünlüğünü esas alan, toplumsal barışı ve adaleti önceleyen bir yaklaşımın bu sürecin temel taşı olması gerektiğine inanıyoruz.

Silahların değil, hukukun ve sözün egemen olduğu bir düzenin inşası; geçmişin acılarını unutmadan fakat kin ve intikam duygusuna teslim olmadan ortak bir geleceğe yürümekle mümkündür. Bugün imha edilenin yalnızca silahlar olmadığına inanıyoruz. Aynı zamanda, umutsuzluk, inkar ve çatışmacı dilin de geride bırakılması gerektiğine dair güçlü bir çağrı yapıldığı kanaatindeyiz.

Bölge baroları olarak, hukukun barışa; barışın da toplumsal onarıma hizmet etmesi gerekliliğini savunmaya ve bu yöndeki mücadelemizi kararlılıkla sürdürmeye devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AĞRI** BAROSU
3. **BATMAN** BAROSU
4. **BİNGÖL** BAROSU
5. **BİTLİS** BAROSU
6. **DERSİM** BAROSU
7. **DİYARBAKIR** BAROSU
8. **HAKKARİ** BAROSU
9. **IĞDIR** BAROSU
10. **KARS** BAROSU
11. **MARDİN** BAROSU
12. **MUŞ** BAROSU
13. **SİİRT** BAROSU
14. **ŞANLIURFA** BAROSU
15. **ŞIRNAK** BAROSU
16. **VAN** BAROSU

VAN BAROSU

Kürtçe'ye Yönelik Kurumsal Şiddet Kabul Edilemez: Van Barosu Olarak Takipçisiyiz

BASINA VE KAMUOYUNA

İstanbul Bayrampaşa'da, araçlarında Kürtçe müzik dinledikleri gerekçesiyle aynı aileden 10 kişi polis tarafından darp edilerek gözaltına alınmış; gözaltı sürecinde hamile bir kadının da darp edilmesi sonucu bebek sezaryenle alınmış ve yoğun bakıma kaldırılmıştır.

Kürtçe'ye tahammülsüzlük, bir bebeğin yaşamını tehdit edecek boyutlara varmış; aynı zamanda Kürtçe'ye karşı yapılan saldırılara karşı cezasızlıkla beslenen kurumsal bir şiddetin sonucunu gözler önüne sermiştir.
Bilinmelidir ki, böylesi bir süreçte Kürt kimliğine ve diline yönelmiş saldırıların cezasız kalması, toplumsal barış ve çözüm umutlarını zedeleyecek; demokratikleşme sürecini ağır biçimde baltalayacaktır.

Barış ve demokratik toplum çabalarına karşı yapılmış bu saldırı, halklar arası güveni hedef almaktadır.

Van Barosu olarak bu suçu işleyenlerin derhal görevden alınarak yargılanmasını talep ediyor ve bu olayın sonuna kadar takipçisi olacağımızı kamuya saygı ile bildiriyoruz.

14.07.2025

ORTAK AÇIKLAMA

İŞKENCE HİÇBİR KOŞULDA KABUL EDİLEMEZ

BASINA ve KAMUOYUNA

Basına ve kamuoyuna yansıyan haber ve iddialara göre İstanbul'da bir aile piknikten dönerken araçlarında Kürtçe müzik dinledikleri gerekçesiyle polisler tarafından videoya alınmış, buna itiraz eden aile fertleri ise şiddet uygulanarak gözaltına alınmışlardır.

Aralarında bir çocuk ve hamile bir kadının bulunduğu toplam 10 kişinin gözaltına alındığı, hamile kadının polis şiddeti sonucu karnına aldığı tekme nedeniyle acilen sezaryenle doğuma alındığı, dünyaya gelen bebeğin kafasında darp izleri bulunduğu ve kuvözde tedavi altında olduğu bilgileri kamuoyunun gündemine taşınmıştır.

Yaşanılan bu vahim olay hem Anayasa'nın güvence altına aldığı temel hak ve özgürlükleri, hem de Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerdeki işkence ve kötü muamele yasağını açıkça ihlal etmektedir. Hiçbir yurttaş, etnik kimliği, dili, inancı veya kültürel tercihleri nedeniyle ayrımcılığa, şiddete ya da işkenceye maruz bırakılamaz. Devletin insan haklarını koruma ve işkenceyi önleme yükümlülüğü, mutlak ve tartışmasızdır.

Kürtçe müzik dinlemeye yönelik tahammülsüzlük bir nefret tutumudur. Olayın toplumsal barışı ve bir arada yaşam duygusunu zedelememesi için yetkililerin derhal ve kararlılıkla harekete geçmesi gerekmektedir.

Bölge Baroları olarak; olayda sorumluluğu bulunan kolluk görevlilerinin görevden uzaklaştırılarak haklarında etkin bir adli ve idari soruşturma başlatılması ve insan haklarına aykırı hiçbir eylemin cezasız kalmaması gerektiğini kamuoyuna saygıyla bildiririz.

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AĞRI** BAROSU
3. **BATMAN** BAROSU
4. **BİNGÖL** BAROSU
5. **BİTLİS** BAROSU
6. **DERSİM** BAROSU
7. **DİYARBAKIR** BAROSU
8. **HAKKARİ** BAROSU
9. **IĞDIR** BAROSU
10. **KARS** BAROSU
11. **MARDİN** BAROSU
12. **MUŞ** BAROSU
13. **SİİRT** BAROSU
14. **ŞANLIURFA** BAROSU
15. **ŞIRNAK** BAROSU
16. **VAN** BAROSU

VAN BAROSU

SÖZCÜ GAZETESİ'NİN AYM KARARINI HEDEF ALAN YANLI VE HUKUK DIŞI HABERCİLİĞİ KABUL EDİLEMEZ

BASINA VE KAMUOYUNA

Anayasa Mahkemesi, 4 Temmuz 2024 tarihinde verdiği kararla, Türk Ceza Kanunu'nun 220/6. maddesinde yer alan "örgüt adına suç işleme" hükmünü; belirsizliği, keyfi uygulamalara yol açması ve ifade özgürlüğüne aykırılığı nedeniyle iptal etmiştir. Bu karar doğrultusunda, ceza adalet sistemi içinde uzun yıllardır mağdur edilen birçok yurttaşın özgürlüğüne kavuşması sağlanmıştır.

Ancak bu hukuki gelişmeden haftalar sonra, Sözcü gazetesi tarafından yayınlanan haberlerde, Anayasa Mahkemesi kararının bağlamı çarpıtılmış; karar, kamuoyuna sanki barış süreci döneminde gerçekleşmiş silah bırakma çağrısıyla bağlantılı bir gelişmeymiş gibi sunulmuştur. Dahası, tahliye edilen yurttaşlar açıkça "terörist" olarak yaftalanarak hedef gösterilmiş; haber diliyle karalama ve itibarsızlaştırma amaçlı bir yayın çizgisi benimsenmiştir.

Bu tür yayınlar, gazetecilik etiğiyle bağdaşmadığı gibi, temel insan haklarını ve adil yargılanma ilkesini de hiçe saymaktadır. Yargı kararlarını değersizleştiren, masumiyet karinesini yok sayan ve halkı kin ve düşmanlığa yönlendiren bu yaklaşım kabul edilemezdir.

Van Barosu olarak kamuoyuna bir kez daha hatırlatmak isteriz: Anayasa Mahkemesi kararları, Anayasa'nın 153. maddesi gereği tüm kurum ve kişileri bağlar. Bir yurttaş hakkında kesinleşmiş bir mahkûmiyet bulunmadıkça o kişiye suçlu muamelesi yapmak, masumiyet karinesinin açık ihlalidir ve anayasal bir suçtur. Medya kuruluşlarının bu temel ilkeye saygı göstermesi, demokrasinin ve hukuk devletinin asgari gereğidir.

Söz konusu yayın, sadece bireyleri değil; toplumsal barışı, birlikte yaşamı ve ifade özgürlüğünü de hedef almaktadır. Van Barosu olarak, halkı kin ve düşmanlığa tahrik eden, yargı kararlarını çarpıtan ve masumiyet karinesini ihlal eden bu tür yayın anlayışına karşı tüm yasal yollara başvuracağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

21 TEMMUZ 2025

1/2

ORTAK AÇIKLAMA

AİHM KARARI UYGULANMALIDIR

BASINA VE KAMUOYUNA

08 Temmuz 2025 tarihinde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) tarafından verilen Demirtaş/Türkiye (No. 2) kararında, Türkiye'nin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 5. maddesi (özgürlük ve güvenlik hakkı), 10. maddesi (ifade özgürlüğü), 18. maddesi (hakların kötüye kullanılmaması yasağı) ve 3 No'lu Protokol'ün 1. maddesi (serbest seçim hakkı) bakımından bir kez daha ihlalde bulunduğu açıkça tespit edilmiştir. AİHM, Kobani dosyasında yargılanan Selahattin Demirtaş'ın özgürlüğünden yoksun bırakılmasının yalnızca hukuki değil, aynı zamanda siyasi amaç taşıdığına kanaat getirmiş; bu durumun demokratik bir toplum düzeniyle bağdaşmadığını vurgulamıştır.

AİHM'in bu son ve açık ihlal kararına rağmen, Ankara 22. Ağır Ceza Mahkemesi, Selahattin Demirtaş'ın tahliye talebini bir kez daha reddetmiş; böylece yalnızca AİHM içtihatlarını değil, Anayasa'nın 90. maddesiyle güvence altına alınan uluslararası hukuk yükümlülüklerini de görmezden gelmiştir. Bu tutum, yargının evrensel hukuk normları karşısındaki direncini ve yargı bağımsızlığına duyulan güvenin ne ölçüde zedelendiğini açıkça ortaya koymaktadır.

Demirtaş hakkında daha önce 2018 ve 2020 yıllarında da ihlal kararları verilmiş, uzun tutukluluğun siyasi saiklerle sürdürüldüğü açıkça belirtilmiştir. Ancak bu kararlara da uyulmamış; tutukluluk hali, yeni dosyalarla sürdürülmüştür. 08 Temmuz 2025 tarihli karar, artık bu durumun münferit değil, sistematik bir hak ihlali olduğunun altını çizen çok yönlü bir tespittir.

2/2

21 TEMMUZ 2025

ORTAK AÇIKLAMA

Bugün Türkiye'de, ağır bedeller ödenerek yeniden gündeme gelen bir barış ihtimali, yeni bir toplumsal diyalog zemini konuşulmaktadır. Toplumun her kesiminde barışa, diyaloga ve demokratik çözüme yönelik umutların filizlendiği bir dönemde, bu umutların kalıcı ve samimi bir sürece dönüşebilmesi için hukuki adımların atılması artık ertelenemez bir zorunluluktur.

Gelinen noktada, sadece Selahattin Demirtaş değil; aynı dosyada yargılanan ve uzun süredir tutuklu bulunan Figen Yüksekdağ ve diğer tüm siyasetçilerin de hak ihlallerine maruz kaldığı açıktır. Bu nedenle AİHM kararlarının gereği olarak, Kobani dosyasında tutuklu bulunan tüm siyasetçilerin serbest bırakılması gerekmektedir.

Demokrasi ve hukuk devleti; siyasal iktidarın takdirine göre değil, anayasal normlar ve evrensel hukuk ilkeleriyle yürütülmelidir. Yargının siyasallaştığı, uluslararası kararların uygulanmadığı bir sistemde adaletin gerçekleşmesi mümkün değildir. Bir kişinin kimliği, düşüncesi ya da muhalif pozisyonu değil, yalnızca hukuk önündeki durumu esas alınmalıdır.

Biz aşağıda imzası bulunan bölge baroları olarak;
08 Temmuz 2025 tarihli AİHM kararının derhal ve koşulsuz biçimde uygulanmasını,
Kobani dosyasında tutuklu bulunan Selahattin Demirtaş, Figen Yüksekdağ ve diğer siyasetçilerin derhal serbest bırakılmasını,
Yargının , Anayasa ve uluslararası sözleşmelere uygun hareket etmesini talep ediyoruz.

1-ADIYAMAN BAROSU
2-AĞRI BAROSU
3-BATMAN BAROSU
4-BİNGÖL BAROSU
5-BİTLİS BAROSU
6-DERSİM BAROSU
7-DİYARBAKIR BAROSU
8- HAKKARİ BAROSU
9- IĞDIR BAROSU
10- MUŞ BAROSU
11- SİİRT BAROSU
12- ŞANLIURFA BAROSU
13- ŞIRNAK BAROSU
14- VAN BAROSU

VAN BAROSU

AVUKATA YÖNELİK SİLAHLI SALDIRIYI KINIYORUZ

BASINA VE KAMUOYUNA

İstanbul Barosu üyesi meslektaşımız Av. Doğan Polat, Ankara'da bir haciz işlemi sırasında silahlı saldırıya uğramış ve ağır yaralanmıştır. Aynı saldırıda üç emekçi yurttaş da çeşitli yerlerinden yaralanmıştır.

Hukukun üstünlüğü, avukatın güvenliğiyle mümkündür. Savunma makamına yönelen her saldırı, yurttaşların hak arama özgürlüğüne yönelmiş bir tehdit niteliği taşımaktadır. Avukatlara yönelik sistematikleşen saldırılar, yalnızca meslektaşlarımızı değil, adaletin kendisini hedef almaktadır.

Van Barosu olarak bu menfur saldırıyı en sert biçimde kınıyor; meslektaşımız Av. Doğan Polat'a ve yaralanan yurttaşlara acil şifalar diliyoruz. Faillerin derhal tespit edilerek en ağır şekilde cezalandırılması için sürecin takipçisi olacağız.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

ORTAK AÇIKLAMA

GAZZE'DE SOYKIRIMIN YENİ ADI AÇLIK!

BASINA VE KAMUOYUNA

İsrail Devleti, 7 Ekim 2023'ten bu yana Gazze'de gerçekleştirdiği şiddetli saldırılar sonucu, aralarında kadın ve çocukların olduğu on binlerce sivilin yaşamını yitirmesiyle sonuçlanan katliamına; Gazze'de bulunan insanların su, yemek ve insani yardım malzemelerine erişimini engellemek suretiyle devam etmektedir.

Birleşmiş Milletler (BM) Güvenlik Konseyi'nin savaş zamanlarında çocuklara yönelik 6 ağır ihlalden biri olarak belirlediği "çocukların insani yardıma erişiminin engellenmesi" şeklindeki ihlali, İsrail Devleti Gazze'de yoğun ve ağır bir şekilde uygulamaktadır.

İsrail Devleti, Gazze Şeridine insani yardım malzemesi götürmeye çalışan binlerce tır abluka altında girişlerini engellemekte, içeri alınan BM yardım tırlarından yardım almaya giden Gazze'li sivilleri katletmekte ve su kaynaklarını hedef almaktadır.

Birleşmiş Milletler Yakın Doğu'daki Filistinli Mültecilere Yardım ve Bayındırlık Ajansı (UNRWA); Gazze halkının çoğunun, açlık endeksinde en şiddetli aşama olan beşinci aşamaya girdiğini ve her an toplu ölümlerin başlayabileceğini bildirmiştir.

Birleşmiş Milletler (BM), geçtiğimiz yıldan itibaren, "çatışma bölgelerinde çocuklara zarar veren ülke ve örgütlerin" yer aldığı kara listeye, İsrail ordu ve güvenlik güçlerini dahil etmiştir. BM'nin savaş bölgelerindeki çocuklara yönelik ihlalleri derlediği 2024 yılına ilişkin raporunda İsrail ordu ve güvenlik güçleri, Filistinli çocuklara karşı gerçekleştirdiği 7 bin 188 ihlalle listenin başında yer almıştır.

BM'nin,Gazzeli ve Filistinli çocuklar başta olmak üzere sivillerin korunması ve çatışma bölgelerine insani yardımın ulaştırılması konusundaki sorumluluğunu yerine getirmekte başarısız olduğu, gelinen noktada açıkça görülmektedir.

Biz aşağıda imzası olan barolar olarak;
BM ve bağlı organı UNICEF'i görevlerini gereği gibi yerine getirmeye,uluslararası topluma ve siyasi aktörleri dünyanın gözü önünde devam eden felaketi engellemeye yönelik sorumluluk almaya davet ediyoruz.

- Adana Barosu
- Adıyaman Barosu
- Afyonkarahisar Barosu
- Ağrı Barosu
- Aksaray Barosu
- Amasya Barosu
- Ankara Barosu
- Antalya Barosu
- Ardahan Barosu
- Artvin Barosu
- Aydın Barosu
- Balıkesir Barosu
- Bartın Barosu
- Batman Barosu
- Bayburt Barosu
- Bilecik Barosu
- Bingöl Barosu
- Bitlis Barosu
- Bolu Barosu
- Burdur Barosu
- Bursa Barosu
- Çanakkale Barosu
- Çankırı Barosu
- Çorum Barosu
- Denizli Barosu
- Diyarbakır Barosu
- Düzce Barosu
- Edirne Barosu
- Elazığ Barosu
- Erzincan Barosu
- Erzurum Barosu
- Eskişehir Barosu
- Gaziantep Barosu
- Giresun Barosu
- Gümüşhane Barosu
- Hakkari Barosu
- Hatay Barosu
- Iğdır Barosu
- Isparta Barosu
- İstanbul Barosu
- İzmir Barosu
- Kahramanmaraş Barosu
- Karabük Barosu
- Kars Barosu
- Kastamonu Barosu
- Kayseri Barosu
- Kırıkkale Barosu
- Kırklareli Barosu
- Kırşehir Barosu
- Kilis Barosu
- Kocaeli Barosu
- Konya Barosu
- Kütahya Barosu
- Malatya Barosu
- Manisa Barosu
- Mardin Barosu
- Mersin Barosu
- Muğla Barosu
- Muş Barosu
- Nevşehir Barosu
- Niğde Barosu
- Ordu Barosu
- Osmaniye Barosu
- Rize Barosu
- Sakarya Barosu
- Samsun Barosu
- Siirt Barosu
- Sinop Barosu
- Sivas Barosu
- Şanlıurfa Barosu
- Şırnak Barosu
- Tekirdağ Barosu
- Tokat Barosu
- Trabzon Barosu
- Tunceli Barosu
- Uşak Barosu
- Van Barosu
- Yalova Barosu
- Yozgat Barosu
- Zonguldak Barosu

Seyitgazi'de Büyük Acı: 11 Can Yitirdik

Eskişehir/Seyitgazi'de orman yangınına müdahale ederken yaşamını yitiren orman işçileri ve sivil toplum gönüllülerinin de aralarında bulunduğu 11 yurttaşın yaşamını yitirmesi derin bir üzüntüyle karşılanmıştır.

Yangınlara karşı yeterli önlem alınmaması ve etkin, zamanında müdahale edilememesi bu felaketlerin boyutunu maalesef ağırlaştırmaktadır.

Hayatını kaybeden yurttaşlara rahmet, yakınlarına başsağlığı diliyor; ihmallerin aydınlatılması için yetkilileri ivedilikle sorumluluk almaya davet ediyoruz.

VAN BAROSU

Cezasızlık Politikası, Irkçı Saldırıları Sıradanlaştırıyor

BASINA VE KAMUOYUNA

Mersin'in Çamlıyayla ilçesine bağlı Kisecik köyünde, Kürtçe konuştukları için aralarında 3 aylık bir bebeğin de bulunduğu 8 kişilik bir ailenin saldırıya uğraması, Kürtlere ve Kürtçeye yönelik ırkçı saldırı ve tutumların ülkemizde nasıl sıradanlaştırıldığının ve cezasızlık politikasının açık göstergesidir.

Irkçılık ve etnik kimliğe, dile yönelik nefret suçları, toplumsal barışa en ağır darbeyi vuran suçlardandır. Bu nedenle en ağır şekilde cezalandırılması, cezasızlık algısının ortadan kaldırılması ve benzer suçların önlenmesi için caydırıcı adımlar atılması zorunludur.

Van Barosu olarak, tüm yetkilileri Kürtlere ve Kürtçeye yönelik bu ırkçı saldırının faillerini en ağır şekilde cezalandırmaya, insan hakları ve eşit yurttaşlık ilkelerine uygun hareket etmeye davet ediyoruz.

VAN BAROSU

BASINA VE BASIN EMEKÇİLERİNE YÖNELİK SALDIRILARI KINIYORUZ

BASINA VE KAMUOYUNA

Evrensel Gazetesi'nin İzmir Temsilciliğine 13 Ağustos 2025 günü gece saat 01.30 sularında gerçekleştirilen silahlı saldırı, ifade özgürlüğüne ve basın özgürlüğüne doğrudan bir tehdittir. Temsilcilik binası ve tabelasının hedef alınarak ateş açılması, demokratik toplum düzeninde basının görevini yerine getirmesini engellemeye yönelik açık bir gözdağı niteliğindedir.

Saldırganın yakalandığı açıklanmış olsa da, saldırıya uğrayan gazete yetkililerine haber verilmeden olay yerinde delil toplanması, hem şeffaflık ilkesine hem de mağdurun sürece katılım hakkına aykırıdır. Bu durum, basın mensuplarının güvenliği ve adalet mekanizmasının tarafsızlığı açısından ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Ne yazık ki bu saldırı, Türkiye'de basına ve basın emekçilerine yönelik sistematik baskı, tehdit ve şiddet zincirinin yeni bir halkasıdır. Gazeteciler; yaptıkları haberler nedeniyle gözaltına alınmakta, yargılanmakta, hedef gösterilmekte ve kimi zaman doğrudan fiziksel saldırıya uğramaktadır. Bu cezasızlık iklimi, saldırganları cesaretlendirmekte, basın özgürlüğünü fiilen ortadan kaldırmaktadır.

Van Barosu olarak; her türlü saldırı ve baskıya karşı basın özgürlüğünü savunmaya, halkın haber alma hakkını korumak için görev yapan basın emekçilerinin yanında durmaya devam edeceğiz. Saldırının tüm yönleriyle aydınlatılması, faillerin ve varsa azmettiricilerin yargı önünde hesap vermesi, demokratik hukuk devleti olmanın gereğidir.

DİYARBAKIR BAROSU VAN BAROSU

ROJİN KABAİŞ İÇİN
ADALET MÜCADELEMİZ DEVAM EDECEKTİR

BASINA VE KAMUOYUNA

27.09.2024 tarihinde Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi'nde bulunan KYK yurdundan akşam saatlerinde ayrıldıktan sonra kendisinden bir daha haber alınamayan ve 18 gün sonra cansız bedenine ulaşılan Rojin Kabaiş'in şüpheli ölümünün aydınlatılması için Van Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma dosyası tarafımızca titizlikle takip edilmektedir.

Dosyadaki kısıtlılık (gizlilik) kararı nedeniyle uzun bir süre dosyadaki delillere ulaşamamış isek de son süreçte dosyaya erişim konusunda ki sorun kısmen aşılmıştır.

Son zamanlarda Rojin'in bedeni üzerinden "iki farklı erkek şahsa ait DNA örneğinin çıktığı" şeklinde kamuoyuna yansıyan haber içerikleri, yeni bir gelişmeymiş gibi algılanmaktadır. Oysa Soruşturma dosyasına sunulan ilk Adli Tıp Kurumu raporunda, maktul üzerinden alınan sürüntülerden 2 adet erkek cinsiyetine ait farklı DNA tiplemelerinin tespit edildiği bilgisi yer almaktaydı. Aynı raporda " elde edilen bu farklı DNA tiplemeleri ile ilgili ön inceleme çalışmaları sonucu örneklerde şüpheli bir bulgunun tespit edilmediği, bulaş olma ihtimalinin bertaraf edilmesi gerektiği düşünülerek adli tıp kurumu yönünden bulaş riskinin bertaraf edildiği ancak maktulün bulunduğu yerden otopsi mahalline sevki sırasında meydana gelmiş olabilecek bulaş riskinin ilgili şahıslara ait biyolojik örnek ve kayıtların ellerinde olmaması nedeniyle tam olarak bertaraf edilmediği" belirtilmiş.

#RojinAdaletBekliyor

1

İstanbul ATK 1. İhtisas Kurulu raporunda tespiti yapılan iki farklı erkek cinsiyetine ait DNA tiplemelerinin maktulüm bedeninin neresinden elde edildiği konusunda bir bilgi yer almamaktadır. Oysa söz konusu belirleme bulaş riski ile şüphe veya şüpheliler ait olabilmesi aşısından hayati öneme sahiptir.

İki farklı erkek cinsiyetine ait DNA örneklerinin maktulün vücudunun hangi bölgelerinden alındığının ve maktulün bulunduğu yerden otopsi mahalline sevki aşamasında yer alan görevlilerin tespiti ile Rojin'in naşının bulunduğu gün kendilerinden alınacak biyolojik örneklerle DNA karşılaştırılmasının yaptırılarak bulaş riskinin giderilmesi yönündeki taleplerimizi soruşturma dosyasına sunmuştuk. Bu kapsamda bulaş ihtimali olabilecek tüm görevliler ile bulunduğu gün orada bulunan aile üyeleri ve diğer kişilerden alınan örneklerle DNA karşılaştırmaları bu süre zarfında tamamlanmış ve bulaş riski bu kişiler yönünden de bertaraf edilmiştir.

Soruşturma dosyası açısından önemli ve somut delil niteliğindeki DNA örneklerinin vücudun hangi bölgesinde alındığına dair tutanak ve raporlar, tüm taleplere rağmen maalesef ilgili kurum tarafından halen dosyaya gönderilmemiş ve soruşturma sürüncemede bırakılmıştır. Söz konusu bilgilerin yer aldığı tutanak ve ona bağlı düzenlenecek raporlar soruşturmanın seyrini doğrudan etkileyecek niteliktedir.

Rojin Kabaiş'in şüpheli ölümüyle ilgili olayın tüm yönleriyle aydınlatmak, süreci tam bir şeffaflık içinde yürütmek ve maddi gerçeğin açığa çıkması için etkin bir soruşturma gerekliliğine daha önce defaatle vurgulamıştık. Nitekim soruşturmanın hızlı ve verimli ilerleyebilmesi için bir Cumhuriyet Savcısının daha dosyaya görevlendirilmiş olduğu bilgisini kamuoyu ile paylaşmıştık.

Soruşturmanın ilk zamanlarında yaşanan tüm eksiklik ve ihmallere karşın yeni görevlendirilen soruşturma savcısıyla, ihtiyaç duyulan her aşamada gerekli görüşmeler yapılmakta; dosyaya sunulan talepler, tamamlanması gereken eksiklikler ve ihtiyaç duyulan deliller konusunda karşılıklı değerlendirmelerde bulunulmaktadır. Soruşturma dosyası açısından DNA örneklerine ilişkin tutanak ve raporların ilgili kurumca dosyaya gönderilmemesi gibi birçok kurum nezdinde benzer taleplerin istenilen şekilde giderilmemesi konusunda sorunlar yaşanmaktadır. Gerek soruşturmanın ilk sürecinde gerekse sonrasında yaşanan ihmaller konusunda sorumlular hakkında gerekli hukuki süreçler başlatılacaktır.

Soruşturmanın her yönüyle aydınlatılması için süreci titizlik, kararlılık ve şeffaflıkla yürütmeye devam ettiğimizi /edeceğimiz kamuoyuna bir kez daha duyuruyoruz.

VAN BAROSU
VAN BAROSU **KADIN HAKLARI MERKEZİ**

DİYARBAKIR BAROSU
DİYARBAKIR BAROSU **KADIN HAKLARI MERKEZİ**

15.08.2025

2

VAN BAROSU

Toplumsal Barış, Nefretle Değil Eşitlikle Sağlanır

BASINA VE KAMUOYUNA

Hürriyet gazetesinde yayımlanan 24 Ağustos 2025 tarihli İlber Ortaylı'ya ait yazıda dile getirilen 'boşalan köylerin Asya'dan getirilecek nüfusla doldurulması' yönündeki sözler, bu topraklarda binlerce yıldır yaşayan Kürt halkını yok sayan, onları kendi yurtlarında yabancılaştıran bir zihniyetin dışa vurumudur.

Bu yaklaşım, hem tarihsel gerçeklerle çelişmekte hem de toplumsal barışa ve birlikte yaşam iradesine ağır zarar vermektedir.

Son yıllarda Kürtlere ve Kürtçeye yönelik saldırgan söylem ve uygulamaların cezasız bırakıldığı bir ortamda, kamuoyunda sözde "aydın" sıfatıyla tanınan bir kişinin böylesi ifadeler kullanması, meselenin vahametini göstermektedir.

Bilim insanı sıfatına sahip söz konusu şahsın, su krizini bahane ederek köhne asimilasyon politikalarını hatırlatan yolları gündeme getirmesi, ülkemizdeki eşitlik mücadelesine gölge düşürmektedir.

Bu söylemler, açıkça ırkçı bir yaklaşım olup nefret suçu niteliği taşımaktadır..

Kürtlerin ve Kürtçenin bu ülkenin eşit ve kurucu unsurlarından biri olduğunu hatırlatıyor; İlber Ortaylı'nın açıklamalarını ve benzeri zihniyetleri şiddetle kınıyoruz.

Van Barosu olarak toplumsal barışın, ancak halkların haklarına saygılı, eşit yurttaşlık temelinde işleyen bir hukuk düzeniyle sağlanabileceğini bir kez daha kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

Adalet ve Barışın Hakim Olduğu Bir Yıl Dileğiyle

Yeni adli yılın başlaması vesilesiyle tüm meslektaşlarımızın, hukuk camiasının ve yurttaşlarımızın adli yılını kutluyoruz.

Bu yılın başlangıcı, aynı zamanda insanlığın ortak özlemi olan barışa dikkat çekilen 1 Eylül Dünya Barış Günü'ne denk gelmektedir. Adaletin olmadığı yerde barış, barışın olmadığı yerde ise adaletin olmayacağı inancıyla; hukukun üstünlüğünün, yargı bağımsızlığının ve özgürlüklerin güvence altına alındığı bir yıl için mücadelemizi sürdüreceğiz.

Van Barosu olarak dileğimiz; halkların eşit ve özgürce bir arada yaşadığı, yurttaşların adalete güven duyduğu, kimsenin kimliği, inancı veya düşüncesi nedeniyle ayrımcılığa uğramadığı, adaletin ve barışın birlikte egemen olduğu bir yılın yaşanmasıdır.

Yeni adli yılın ve Dünya Barış Günü'nün; hukukun, adaletin ve barışın hâkim olduğu bir geleceğe vesile olmasını diliyoruz.

Bi hêviya saleke dadmend ku tê de aştî û azadî serdest be.

Em sala nû ya dadgerîyê li hemû hevpîşeyên xwe, civaka hiqûqî û welatiyên xwe pîroz dikin.

Sala nû ya dadgerîyê di 1ê Îlonê da dest pê dike. Roja ku wekî Roja Aştiyê ya Cîhanê tê naskirin û mijara wê an ku aştî armanca hevpar a mirovahiyê ye.

Bi vê baweriya ku aştî û dadmendî temamkerê hev in û ji hev nayên veqetandin, em ê têkoşîna xwe ji bo dabînkirina serweriya qanûnê, senxwebûna dadgerî û azadiyan bidomînin.

Em wekî Baroya Wanê, hêvîya salekê dikin ku têda mirov bi hev re bi awayekî wekhev û azad bijîn, welatî baweriya xwe bi dadmendîyê bînin, kes li gorî nasname, baweri an raya xwe neyên cudakarîkirin, û dad û aştî bi hev re serdest bibin.

Em hêvîdarin ku sala nû ya dadgerîyê û Roja Aştiyê ya Cîhanê bibin sedema paşerojek ku tê da aştî, hiqûq û dadmendî bigihin asta xwe ya herî bilind.

VAN BAROSU

VAN BAROSU

SEÇİLMİŞ İREDE KAYYUMLA GASBEDİLEMEZ

BASINA VE KAMUOYUNA

Cumhuriyet Halk Partisi 38. Olağan İstanbul İl Kongresinin İstanbul 45. Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından iptal edildiği, kongrede seçilen üyelerin görevden uzaklaştırıldığı ve İstanbul İl Yönetimine tedbiren geçici kurul atandığı öğrenilmiştir.

Oysa Asliye Hukuk Mahkemeleri, siyasi parti kongrelerine ilişkin karar verme yetkisine sahip değildir.

Siyasi Partiler Kanunu'nun 21. maddesi uyarınca, siyasi parti kongreleri ilçe seçim kurulu hâkimi gözetiminde yapılır ve verilen kararlar kesindir. Bu kararlara karşı yapılacak itirazlar, Anayasa'nın 79. maddesi uyarınca yalnızca Yüksek Seçim Kurulu'nun denetimine tabidir.

Hiçbir mahkeme, halkın ve delegelerin iradesiyle belirlenen siyasi parti yönetimini görevden alamaz, yerine kayyım atayamaz. Bu karar, hem Anayasa'nın siyasi partilerin faaliyetlerini güvence altına alan hükümlerine hem de demokratik temsil hakkına aykırıdır.

Demokratik düzeni ve halkın iradesini hedef alan bu hukuksuz uygulamanın derhal ortadan kaldırılması gerekmektedir.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

BAROLARDAN ORTAK AÇIKLAMA

HUKUKUN SİYASALLAŞTIRILMASINI REDDEDİYORUZ!

Hukukun, her nevi muhalif sese karşı aparat olarak kullanıldığı bir süreci yaşamaktayız. Bugün halkın oylarıyla seçilmiş belediye başkanları tutuklanmakta, birçok belediye kayyumlar'la idare edilmekte, siyaseten ters düşülen her kurum ve kuruluş anti-demokratik ve hukuk dışı kararlarla susturulmak istenmektedir.

Son olarak dün de CHP 38. Olağan İstanbul İl Kongresi'nde seçilen Başkan ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Disiplin Kurulu Asıl ve Yedek Üyeleri İstanbul 45. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin ihtiyati tedbir kararı ile görevden uzaklaştırılmış ve CHP İstanbul İl Başkanlığı'na kayyum atanmıştır.

Kararın hukuka, usul kurallarına, Anayasa'ya ve demokratik hukuk devleti ilkelerine uygun hiçbir yönü bulunmamaktadır. Öncelikle belirtmek gerekir ki; Siyasi Partiler Kanunu'nun 21. maddesi, parti kongrelerinin nasıl yapılacağını düzenlemekte ise de, söz konusu kararın ilgili kanuna bu denli açık bir aykırılıkla alınabilmesi yargı kararlarının objektiflik ve tarafsızlığını sorgulatır mahiyettedir. Parti kongrelerinin, gözetiminde yapıldığı seçim kurulu hakiminin kararlarının yalnızca Yüksek Seçim Kurulu'nca kaldırılabileceği ve bu kararların da kesin nitelik taşıdığı yönündeki düzenlemenin varlığı, bir asliye hukuk mahkemesinin görevi alanına girmeyen bir konuda parti başkan ve yönetimini görevden alıp yerine kayyım atamasına nasıl cevaz verdiğinin hukuk bilimi açısından bir yanıtı bulunmamaktadır.

Ülkemizin Anayasa'nın, hukukun, demokrasinin, en temel hak ve özgürlüklerin egemen olduğu bir ülkeye dönüşme mücadelesi tüm baskılara karşı sürecektir. Sosyal adalet, iş, aş ve güzel bir gelecek, "lüks" değil, en temel ihtiyaç olarak muhakkak karşılanmak durumundadır. Halkımız, ülkemiz bu baskılarla yaşamayı hak etmemektedir. Hukuka ve adalete olan güven duygusunu yerle bir edecek haksız kararlardan bir an önce dönülmelidir. Ancak bu şekilde demokrasiyi özümsemiş, insan haklarına saygılı ve egemenlerin değil hukukun üstün olduğu bir ülke olma yolunda adım atmış oluruz.

Aşağıda imzası olan Barolar olarak; yargının siyasallaştırılmasını, bir aparat olarak kullanılmasını reddettiğimizi belirtiyor, verilen her haksız ve hukuka aykırı kararın hukuk sistemimiz ve vicdanlarda telafisi imkansız sonuçlara neden olduğunu bir kez daha hatırlatıyoruz.

ADANA BAROSU
ADIYAMAN BAROSU
AFYONKARAHİSAR BAROSU
AĞRI BAROSU
AMASYA BAROSU
ANKARA BAROSU
ANTALYA BAROSU
ARDAHAN BAROSU
ARTVİN BAROSU
AYDIN BAROSU
BALIKESİR BAROSU
BATMAN BAROSU
BİLECİK BAROSU
BİNGÖL BAROSU
BİTLİS BAROSU
BURDUR BAROSU
BURSA BAROSU
ÇANAKKALE BAROSU
ÇANKIRI BAROSU
DENİZLİ BAROSU
DİYARBAKIR BAROSU
EDİRNE BAROSU
ESKİŞEHİR BAROSU
GAZİANTEP BAROSU
GİRESUN BAROSU
HAKKARİ BAROSU
HATAY BAROSU
IĞDIR BAROSU
ISPARTA BAROSU
İSTANBUL BAROSU
İZMİR BAROSU
KARS BAROSU
KIRKLARELİ BAROSU
KOCAELİ BAROSU
KÜTAHYA BAROSU
MALATYA BAROSU
MANİSA BAROSU
MERSİN BAROSU
MUĞLA BAROSU
MUŞ BAROSU
ORDU BAROSU
SAKARYA BAROSU
SAMSUN BAROSU
SİİRT BAROSU
SİNOP BAROSU
ŞANLIURFA BAROSU
ŞIRNAK BAROSU
TEKİRDAĞ BAROSU
TRABZON BAROSU
TUNCELİ BAROSU
UŞAK BAROSU
VAN BAROSU
YALOVA BAROSU
ZONGULDAK BAROSU

13.09.2025

ORTAK AÇIKLAMA

"TUTUKLU SAVUNMAYI" REDDEDİYORUZ

BASINA ve KAMUOYUNA

Avukatlık faaliyetleri nedeniyle hukuka aykırı şekilde tutuklu bulunan meslektaşımız Av. Mehmet Pehlivan; bağımsız savunmanın sembolü olan cübbesinden ve savunmanın yapılması için gerekli uygun koşullardan mahrum bırakılmış, müvekkilini cezaevinden SEGBİS aracılığıyla savunmak zorunda kalmıştır. SEGBİS ile bağlanması, savunma hakkını gözeten olumlu bir adım olarak görülse de meslektaşımızın bir sonraki celse duruşma salonunda hazır bulunma talebinin reddedilmesi savunma hakkını ortadan kaldıran, kabul edilemez bir tutumdur.

Bu uygulama; Avukatlık Kanunu'na, Türkiye Barolar Birliği Meslek Kuralları'na, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkına ve BM Havana Kuralları'nda düzenlenen avukatların bağımsızlığına açıkça aykırıdır.

Tarafı olduğumuz uluslararası sözleşmeler, devletlere avukatların görevlerini her türlü baskı, engel ve tehditten uzak icra etmelerini güvence altına alma yükümlülüğü yükler. Bu sözleşmeler; avukatların müvekkilleriyle gizillik içinde ve engelsiz görüşme hakkını, mesleğin bağımsızlığını ve mesleki sembollerin korunmasını garanti altına alır.

Meslektaşımızın maruz kaldığı bu uygulama; savunma hakkının kutsallığını, avukatlık mesleğinin evrensel güvencelerini ve hukuk devletine duyulan güveni zedelemiştir.

Avukata yöneltilen her baskı, doğrudan yurttaşın savunma ve adil yargılanma hakkına yöneltilmiş demektir. Avukatlık mesleği suç değildir. Avukat müvekkilinin sesi, cübbemiz ise mesleğimizin onurudur.

Bu bağlamda; savunma hakkını, mesleğin bağımsızlığını ve avukatlık faaliyetlerini koruma altına alan ulusal ve uluslararası normları bir kez daha hatırlatarak meslektaşımız Av. Mehmet Pehlivan'a yönelik tüm bu hukuksuz uygulamaları kabul etmediğimizi, Avukatların özgürlüğünü ve mesleki onurunu hedef alan her türlü girişime karşı mesleğin evrensel değerlerini savunmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

1. **Adana** Barosu
2. **Adıyaman** Barosu
3. **Afyonkarahisar** Barosu
4. **Ağrı** Barosu
5. **Aksaray** Barosu
6. **Amasya** Barosu
7. **Ankara** Barosu
8. **Antalya** Barosu
9. **Ardahan** Barosu
10. **Artvin** Barosu
11. **Aydın** Barosu
12. **Balıkesir** Barosu
13. **Bartın** Barosu
14. **Batman** Barosu
15. **Bayburt** Barosu
16. **Bilecik** Barosu
17. **Bingöl** Barosu
18. **Bitlis** Barosu
19. **Bolu** Barosu
20. **Burdur** Barosu
21. **Bursa** Barosu
22. **Çanakkale** Barosu
23. **Çankırı** Barosu
24. **Çorum** Barosu
25. **Diyarbakır** Barosu
26. **Denizli** Barosu
27. **Düzce** Barosu
28. **Edirne** Barosu
29. **Elazığ** Barosu
30. **Erzincan** Barosu
31. **Erzurum** Barosu
32. **Eskişehir** Barosu
33. **Gaziantep** Barosu
34. **Giresun** Barosu
35. **Gümüşhane** Barosu
36. **Hakkari** Barosu
37. **Hatay** Barosu
38. **Iğdır** Barosu
39. **Isparta** Barosu
40. **İstanbul** Barosu
41. **İzmir** Barosu
42. **Kahramanmaraş** Barosu
43. **Karabük** Barosu
44. **Kars** Barosu
45. **Kastamonu** Barosu
46. **Kayseri** Barosu
47. **Kırıkkale** Barosu
48. **Kırşehir** Barosu
49. **Kocaeli** Barosu
50. **Konya** Barosu
51. **Kütahya** Barosu
52. **Malatya** Barosu
53. **Manisa** Barosu
54. **Mersin** Barosu
55. **Muğla** Barosu
56. **Muş** Barosu
57. **Nevşehir** Barosu
58. **Niğde** Barosu
59. **Ordu** Barosu
60. **Osmaniye** Barosu
61. **Sakarya** Barosu
62. **Samsun** Barosu
63. **Siirt** Barosu
64. **Sinop** Barosu
65. **Sivas** Barosu
66. **Şanlıurfa** Barosu
67. **Şırnak** Barosu
68. **Tekirdağ** Barosu
69. **Tokat** Barosu
70. **Trabzon** Barosu
71. **Tunceli** Barosu
72. **Uşak** Barosu
73. **Van** Barosu
74. **Yalova** Barosu
75. **Yozgat** Barosu
76. **Zonguldak** Barosu

"Umut Hakkı" Kararlarının Uygulanmamasını Gündeme Almasını Konu Alan Basın Açıklaması

Bileşeni olduğumuz Van Emek ve Demokrasi Platformu olarak, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin 15-17 Eylül oturumunda "umut hakkı" kararlarının uygulanmamasını gündeme almasını konu alan basın açıklaması gerçekleştirdik.

Baromuz adına Baro Başkan Yardımcısı Av. Jiyan Özkaplan ve Yönetim kurulu Üyesi Av. Nejdet Ceyhan katılım sağladı.

BASINA VE KAMUOYUNA / ORTAK AÇIKLAMA

27.09.2025

KÜRTÇE'YE TAHAMMÜLSÜZLÜK BARIŞA TAHAMMÜLSÜZLÜKTÜR!

Türkiye Futbol Federasyonu (TFF), daha önce onayladığı Amedspor formasında yer alan Kürtçe sloganı gerekçe göstererek kulübe ceza vermiştir. Bu karar, yalnızca bir spor kulübüne yönelik değil aynı zamanda milyonlarca Kürt yurttaşın anadilini hedef alan, eşit yurttaşlık ilkesine aykırı bir uygulamadır.

Her dil bir halkın kimliğidir, her anadil kutsaldır. Anadil üzerindeki yasakçı ve cezalandırıcı yaklaşımlar; toplumsal barışı zedelemekte, eşitlik ve birlikte yaşama iradesini yaralamaktadır.

Türkiye'de demokratikleşme ve barışın inşası yönünde atılması gereken adımlar konuşulurken verilen bu ceza, süreci baltalayan, toplumsal uzlaşı ve güven ortamını zedeleyen bir yaklaşım olarak değerlendirilmelidir. Sporun, toplumsal barışa katkı sunması gerekirken bu tür kararlarla kutuplaşmayı derinleştirdiği unutulmamalıdır.

TFF'nin daha önce onayladığı bir formayı bugün cezaya konu etmesi; hukuki güvenliği yok sayan, tahammülsüzlüğü gösteren bir karardır. Bu karar, yalnızca bir spor kulübüne değil aynı zamanda milyonlarca Kürt yurttaşın diline ve kültürel varlığına yöneltilmiş bir saldırıdır.

Aşağıda imzası olan Bölge Baroları olarak; anadil üzerindeki her türlü yasak ve cezalandırıcı yaklaşımın karşısında olduğumuzu, TFF'nin bu yanlış karardan derhal dönmesi ve kamuoyundan özür dilemesi gerektiğini kamuoyuna saygıyla bildiririz.

1. **Adıyaman** Barosu
2. **Ağrı** Barosu
3. **Batman** Barosu
4. **Bingöl** Barosu
5. **Bitlis** Barosu
6. **Dersim** Barosu
7. **Diyarbakır** Barosu
8. **Hakkari** Barosu
9. **Iğdır** Barosu
10. **Kars** Barosu
11. **Mardin** Barosu
12. **Muş** Barosu
13. **Siirt** Barosu
14. **Şanlıurfa** Barosu
15. **Şırnak** Barosu
16. **Van** Barosu

VAN BAROSU

İnsani Yardıma Engel Olan SUMUD Filosu'na Saldırı Uluslararası Suçtur

BASINA VE KAMUOYUNA

Dünyanın birçok bölgesinden insan hakları savunucusunun, Gazze'ye insani yardım ulaştırmak amacıyla yola çıkan Küresel SUMUD Filosu, İsrail devlet güçlerinin saldırısına uğramış; gemide bulunan hak savunucuları uluslararası sularda tehdit edilmiş ve gözaltına alınmaya başlanmıştır.

Uluslararası hukuka ve insan haklarına açıkça aykırı bu saldırı, yalnızca insani yardım çabasına değil; aynı zamanda yaşam hakkına, ifade özgürlüğüne ve barışçıl sivil inisiyatiflere yönelmiş ağır bir ihlaldir. Gazze halkının maruz bırakıldığı ağır insani kriz ortadayken, yardım ulaştırmak isteyen sivil girişimlerin engellenmesi hiçbir şekilde kabul edilemez.

Van Barosu olarak;

- İsrail devletinin uluslararası hukuku ve insan haklarını hiçe sayan bu tutumunu şiddetle kınıyoruz.
- Birleşmiş Milletler başta olmak üzere uluslararası tüm kurumları ve devletleri bu saldırıya karşı derhal harekete geçmeye davet ediyoruz.
- Gözaltına alınan tüm insan hakları savunucularının derhal serbest bırakılmasını talep ediyoruz.

Gazze'de yaşanan insani drama sessiz kalmak, insanlık onuruna ve uluslararası hukuka sırt çevirmek anlamına gelir. Bizler, barış, adalet ve insan hakları adına dayanışmayı büyütmeyi sürdüreceğiz.

İşten Çıkarılan 223 İşçiye Destek Amacıyla Yürüyüş Ve Basın Açıklaması

Van Büyükşehir Belediyesi'nde kayyum yönetimi tarafından işten çıkarılan 223 işçiye destek amacıyla, DİSK/Genel-İş'in çağrısıyla gerçekleştirilen yürüyüş ve basın açıklamasına Baromuz adına Başkan Yardımcısı Av. Jiyan Özkaplan ile Av. Nejdet Ceyhan katılım sağlamıştır.

Çevrimiçi Satış Platformu Trendyol Üzerinden "Beyaz Toros" Baskılı Tişörtlerin Satışa İlişkin Açıklama

Çevrimiçi satış platformu Trendyol üzerinden "Beyaz Toros" baskılı tişörtlerin satışa sunulduğu görülmüştür.

"Beyaz Toros", bu ülkede özellikle 1990'lı yıllarda yaşanan zorla kaybetmelerin, faili meçhul cinayetlerin ve ağır insan hakları ihlallerinin sembolü haline gelmiştir.

Bu sembolün ticari bir meta haline getirilmesi, geçmişte yaşanan ağır insan hakları ihlallerini meşrulaştıran ve öven bir tutumdur. Bu tür paylaşımlar ve ürünler, hem toplum vicdanını yaralamakta hem de mağdur ailelerin acısını derinleştirmektedir.
Van Barosu olarak, söz konusu ürünlerin satışa sunulmasında sorumluluğu bulunan Trendyol platformu ve ilgili firma hakkında "suçu ve suçluyu övme" suçundan suç duyurusunda bulunacağımızı kamuoyuna bildiriyoruz.

İfade özgürlüğü hiçbir şekilde insanlığa karşı işlenmiş suçları övme hakkını kapsamaz. Faili meçhul cinayetlerin sembollerini ticarileştirmek, toplumsal barışın ve adalet duygusunun altını oymaktadır.

Van Barosu olarak, geçmişte yaşanan hak ihlallerinin unutulmaması, benzer acıların bir daha yaşanmaması ve cezasızlık kültürüne karşı mücadele adına bu sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

Çevrimiçi Satış Platformu Trendyol Üzerinden "Beyaz Toros" Baskılı Tişörtlerin Satışa İlişkin Açıklama

Van Barosu olarak, "Beyaz Toros" baskılı ürünlerin satışa sunulmasında sorumluluğu bulunan Trendyol platformu ve ilgili firma hakkında; "suçu ve suçluyu övme", "nefret ve ayrımcılık" ile "halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılama" suçlarından suç duyurusunda bulunduğumuzu kamuoyuna saygıyla bildiriyoruz.

İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Suç Duyurusunda Bulunan: Van Barosu Başkanlığı
Adres: Alipaşa, Baro Sokak No:20, 65130 İpekyolu/Van

ŞÜPHELİLER:1. DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş. (Trendyol)
Adres: Esentepe Mah. Büyükdere Cad. No: 173 34394 Şişli / İstanbul
2. Ürünü üreten ve satışa sunan ilgili firma (Ürün detaylarında belirtilen satıcı firma)

SUÇ: Türk Ceza Kanunu'nun 215, 216, 122, maddeleri uyarınca "Suçu ve suçluyu övme" ," halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılama," , "nefret ve ayrımcılık,"

KONU: "Beyaz Toros" baskılı tişörtlerin Trendyol platformu üzerinden satışa sunulması nedeniyle insanlığa karşı işlenmiş suçların övülmesi ve meşrulaştırılması hakkında suç duyurusudur.

AÇIKLAMALAR

1. İnternet üzerinden çevrimiçi satış yapanTrendyol platformunda, üzerinde "Beyaz Toros" baskısı bulunan tişörtlerin "Toros sevenlere" ibaresiylesatışa sunulduğu görülmüştür.

1. "Beyaz Toros", Türkiye'de 1990'lı yıllarda yaşanan zorla kaybetmek, faili meçhul cinayet ve devlet şiddeti vakalarıyla özdeşleşmiş, yüzlerce insanın gözaltında kaybedilmesi olaylarında kullanılan araç olarak korku, baskı ve insan hakları ihlallerinin simgesi haline gelmiştir. Bu nedenle "Beyaz Toros" yalnızca bir araç değil, bir dönemintravmatik hafızasıdır..

1. Bu sembolün, ticari bir meta haline getirilerek "Toros sevenlere" ifadesiyle pazarlanması; geçmişte işlenen ağır insan hakları ihlallerini meşrulaştırmakta, mağdurların acısını aşağılamakta ve toplumsal barışı tehdit eden bir nefret dilini yeniden üretmektedir.

1. Bu eylem, Türk Ceza Kanunu'nun 215. maddesinde düzenlenen "suçu ve suçluyu övme" suçunu açıkça oluşturmakta; ayrıca 216. madde uyarınca, toplumun bir kesimini (özellikle Kürt yurttaşları ve zorla kaybedilenlerin ailelerini) aşağılayarak kin ve düşmanlık duygularını körükleme tehlikesi doğurmaktadır..

1. "Beyaz Toros" sembolünün kamuya açık bir platformda, geniş kitlelere yönelik ticari bir mesajla pazarlanması; faille mağdur arasında tarihsel ve etnik temelli bir çatışma hatırlatması yaratarak kamu barışını bozma tehlikesi doğurmaktadır. Nitekim Yargıtay 8. Ceza Dairesi'nin 10.03.1999 tarihli, 1140/3117 sayılı kararında da vurgulandığı üzere; "Kamu barışını bozmaya elverişli biçimde yapılan açıklamalar, din, dil, ırk veya inanç farklılıklarını esas alarak halkı kin ve düşmanlığa tahrik etme suçunu oluşturur." Bu nedenle, anılan eylem TCK'nın 216. maddesi kapsamında cezalandırılmalıdır.

1. Ayrıca söz konusu eylem, TCK 122. maddesi uyarınca "nefret ve ayrımcılık" suçunu da gündeme getirmektedir. Çünkü bu sembol, belirli bir etnik topluluğa (Kürt halkına) yönelik geçmişteki sistematik şiddetin simgesi olarak, mağdurları aşağılayıcı ve dışlayıcı bir mesaj içermektedir. Bu durum, Anayasa'nın 10. maddesindeki eşitlik ilkesine ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 14. maddesindeki ayrımcılık yasağına da aykırıdır.

1. Ürünlerin dijital ortamda, yaygın erişim imkânı olan Trendyol gibi bir platformda sunulması, suçun TCK m. 218 uyarınca yayın yoluyla işlenmiş nitelikli haline denk düşmektedir. Bu da cezayı yarı oranında artırıcı bir etki doğurmaktadır.

8. Bu tür sembollerin ve ifadelerin ticarileştirilmesi yalnızca etik bir sorun değil; aynı zamanda, insanlığa karşı işlenmiş suçların inkarı ve övülmesi anlamına gelen tehlikeli bir toplumsal mesajdır.

Toplum vicdanını yaralayan, mağdurları yeniden travmatize eden bu tür girişimlere karşı hukuki yaptırım uygulanması, cezasızlık kültürünün sonlandırılması ve adalet duygusunun tesisi açısından zorunludur.

HUKUKİ NEDENLER:

T.C. Anayasası m. 10, 26, 56, 138; Türk Ceza Kanunu m. 215, 216, 218, 122; Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi m. 10, 14; İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi m. 1, 2, 5. ve ilgili diğer mevzuat hükümleri.

SONUÇ ve İSTEM:

Yukarıda arz ve izah edilen nedenlerle;

Trendyol (DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş.) ve ilgili üretici firma hakkında, Türk Ceza Kanunu'nun 215, 216, 218, maddeleri uyarınca "suçu ve suçluyu övme" suçundan soruşturma başlatılmasını,

Söz konusu ürünlerin derhal satıştan kaldırılması ve dijital içeriklerinin erişime engellenmesi için ilgili mercilere gerekli bildirimlerin yapılmasını, Sorumlular hakkında kamu davası açılmasını saygıyla arz ve talep ederiz.
06.10.2025

VAN BAROSU VEKİLİ

18 Ekim 2025

ORTAK AÇIKLAMA

ROJİN KABAİŞ DOSYASININ TAKİPÇİSİ OLACAĞIMIZI BİR KEZ DAHA YİNELİYORUZ!

BASINA VE KAMUOYUNA

2024 yılında şüpheli bir şekilde yaşamını yitiren Rojin Kabaiş'in ölümü, başta kadınlar olmak üzere toplumun geniş kesimlerinde derin bir üzüntü ve güçlü bir adalet talebi yaratmıştır. Yaşam hakkı ihlali şüphesi taşıyan bu olayda soruşturmanın, olası tüm ihtimaller yeterince araştırılmadan "intihar" iddiası üzerinden yürütülmesi, maddi gerçeğin açığa çıkarılmasını ciddi biçimde engellemiştir.

Bununla birlikte, Adli Tıp Kurumu'nun bu denli hassas bir dosyada raporlarını uzun süre sunmaması; soruşturmanın başından bu yana iletilen raporların ise çelişkili, eksik ve yetersiz olması adalet arayışını zedelemiş, kamu vicdanında derin bir güvensizlik yaratmıştır.

Bölge baroları olarak, Rojin Kabaiş dosyasının sonuna kadar takipçisi olacağımızı bir kez daha yineliyoruz. Adaletin sağlanması, maddi gerçeğin tüm yönleriyle ortaya çıkarılması ve benzer hak ihlallerinin önlenmesi için süreci kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyunun bilgisine sunarız.

1-ADIYAMAN BAROSU
2-AĞRI BAROSU
3-BATMAN BAROSU
4-BİNGÖL BAROSU
5-BİTLİS BAROSU
6-DERSİM BAROSU
7-DİYARBAKIR BAROSU
8-IĞDIR BAROSU
9-HAKKARİ BAROSU
10-KARS BAROSU
11-MARDİN BAROSU
12-MUŞ BAROSU
13-SİİRT BAROSU
14-ŞANLIURFA BAROSU
15-ŞIRNAK BAROSU
16-VAN BAROSU

VAN BAROSU

Basın ve İfade Özgürlüğüne Yönelik Erişim Engelleri Kabul Edilemez

BASINA VE KAMUOYUNA

Van'da Rojin Kabaiş dosyasına ilişkin haber ve paylaşımlar yapan gazeteciler ile haber sitelerinin de aralarında bulunduğu birçok sosyal medya hesabına, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi'nin başvurusu üzerine Van Sulh Ceza Hakimliği tarafından erişim engeli kararı getirilmiştir.

Söz konusu karar, yalnızca bireysel hesaplara yönelik bir sansür niteliğinde olmayıp; ifade özgürlüğü, basın özgürlüğü ve yurttaşın haber alma hakkına yönelik ciddi bir müdahale anlamı taşımaktadır. Kamuoyunun bilgiye erişim hakkı, demokratik toplum düzeninin vazgeçilmez unsurlarındandır. Özellikle kamuoyunu ilgilendiren ve toplumsal hassasiyet içeren dosyalarda, basının ve yurttaşların bilgi paylaşımı yapması suç değil, demokratik bir görevdir.

Rojin Kabaiş dosyasına ilişkin yapılan haber ve paylaşımların engellenmesi, gerçeğin ortaya çıkmasına, kamusal denetime ve toplumsal vicdanın sesine ket vurma girişimi olarak görülmelidir. Bu tür kararlar, hukuk devletinin temeli olan şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleriyle bağdaşmamaktadır.

Van Barosu olarak; ifade ve basın özgürlüğüne yönelik her türlü müdahalenin karşısında olduğumuzu, hukukun üstünlüğü ve insan hakları mücadelesinden asla vazgeçmeyeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

ORTAK AÇIKLAMA

BASIN HÜRRİYETİNE MÜDAHALE KABUL EDİLEMEZ

BASINA VE KAMUOYUNA

Son dönemde muhalif ve eleştirel yayın organlarına yönelik baskılar, gözdağı politikaları ve ekonomik-siyasi müdahaleler endişe verici boyutlara ulaşmıştır. Gazeteciler, yayıncılar ve basın kurumları; soruşturmalar, gözaltılar, ilan kesme cezaları ve keyfi davalarla susturulmak istenmektedir.

Bu baskı dalgasının son örneği, Tele 1 Televizyonuna Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nun kayyım olarak atanmasıdır. Genel yayın yönetmeni hakkında yürütülen bir ceza soruşturması gerekçe gösterilerek yayın kuruluşunun tamamının fiilen devlet denetimine alınması; basın özgürlüğünün, ifade hürriyetinin ve mülkiyet hakkının ağır bir ihlalidir.

Bir kişinin ceza sorumluluğu bahane edilerek topluma bilgi sunan bir televizyon kanalının tüm kurumsal işleyişine el konulması; Anayasa'nın 26. ve 28. maddeleri ile güvence altına alınan ifade özgürlüğü, basın özgürlüğü ve halkın haber alma hakkına yönelik açık bir müdahaledir.

Basının susturulması, eleştirel seslerin kriminalize edilmesi ve kamuoyunun tek sesli hale getirilmesi çoğulcu demokrasinin sonu, hukuk devletinin zayıflaması ve toplumsal denetimin ortadan kalkması anlamına gelir. Basın, devletin değil halkın sesidir. Gerçeği söyleme ve iktidarı sorgulama görevi, demokratik toplumun en temel güvencesidir.

Bölge Baroları olarak;
demokratik toplum düzeninin teminatı olan özgür basının susturulmasına yönelik her türlü girişimin karşısında olduğumuzu,Tele 1'e atanan kayyım kararının geri çekilmesi ve tüm basın kuruluşlarının özgürce yayın yapabilmesinin teminat altına alınması gerektiğini,hukukun üstünlüğü ve ifade özgürlüğünün korunmasının ortak sorumluluğumuz olduğunu bir kez daha kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

1-ADIYAMAN BAROSU
2-AĞRI BAROSU
3-BATMAN BAROSU
4-BİNGÖL BAROSU
5-BİTLİS BAROSU
6-DERSİM BAROSU
7-DİYARBAKIR BAROSU
8-IĞDIR BAROSU
9-HAKKARİ BAROSU
10-MUŞ BAROSU
11-SİİRT BAROSU
12-ŞANLIURFA BAROSU
13-ŞIRNAK BAROSU
14-VAN BAROSU

VAN BAROSU

AİHM Büyük Daire Kararı Tartışmasızdır; Keyfilik Sona Ermeli, Demirtaş Serbest Bırakılmalıdır.

BASINA VE KAMUOYUNA

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin (AİHM), Selahattin Demirtaş ve arkadaşlarının tutukluluğuna ilişkin verdiği ihlal kararı, Büyük Daire tarafından Türkiye'nin itirazının reddedilmesiyle kesinleşmiştir.

Bu karar, yalnızca bireysel bir başvurunun sonucu değil; aynı zamanda uzun süredir devam eden tutukluluğun hukuka aykırılığını tescilleyen ve Türkiye'de hukukun üstünlüğü ile hukuki güvenlik ilkelerinin işlerliği açısından büyük önem taşıyan bir karardır.

Hukukun üstünlüğü ilkesi, tüm kişi ve kurumların —yargı organları dahil— hukukla bağlı olmasını, keyfiliğin önlenmesini ve devlet gücünün hukukla sınırlandırılmasını zorunlu kılar. Bu ilkenin somut göstergesi, yargı kararlarının evrensel hukuk normlarıyla ve uluslararası yükümlülüklerle uyum içinde uygulanmasıdır.

Hukuki güvenlik ilkesi ise bireylerin hukuk düzenine güven duymasını, yasaların öngörülebilir ve istikrarlı olmasını, devletin eylem ve işlemlerinin keyfilikten uzak yürütülmesini gerektirir. Bu ilkenin zedelenmesi, yalnızca bireylerin değil, tüm toplumun adalet duygusunu ve demokratik düzene olan inancını sarsar.

AİHM kararları, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 46. maddesi uyarınca bağlayıcıdır. Ayrıca Anayasa'nın 90. maddesi, temel hak ve özgürlüklere ilişkin uluslararası sözleşmelerin iç hukukta kanunların üstünde olduğunu açıkça düzenlemektedir. Bu nedenle, AİHM'in kesinleşen kararı doğrultusunda Selahattin Demirtaş ve arkadaşlarının derhal tahliye edilmesi hem uluslararası hukukun hem de iç hukukun gereğidir.

Van Barosu olarak, hukukun üstünlüğü, hukuki güvenlik ve insan haklarına saygı ilkelerinin yaşama geçirilmesi için tüm yargı mercilerini bu kararı gecikmeksizin uygulamaya ve Selahattin Demirtaş ile arkadaşlarının derhal tahliye edilmesini sağlamaya davet ediyoruz.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

ORTAK AÇIKLAMA

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), 8 Temmuz 2025 tarihli kararında Selahattin Demirtaş'ın tutukluluğunun Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 5'inci ve 18'inci maddelerini ihlal ettiğini tespit etmiş; bu tutukluluğun siyasi gerekçelerle sürdürüldüğünü açıkça belirtmiştir.

Bu karara yönelik itiraz, 3 Kasım 2025 tarihinde AİHM Büyük Dairesi tarafından reddedilmiş, böylece karar kesinleşmiştir.

Anayasa Mahkemesi ve AİHM kararlarının uygulanması hukuk devleti ilkesinin gereğidir ve bir zorunluluktur. Osman Kavala ve meslektaşımız Avukat Can Atalay ve aynı durumdaki herkes hakkındaki AİHM/AYM kararlarının yerine getirilmesinin geciktirildiği her gün anayasal haklar ihlal edilmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 2'nci maddesi, insan haklarına saygılı bir hukuk devleti olduğunu; 36'ncı maddesi, herkesin adil yargılanma hakkına sahip bulunduğunu; 90'ıncı maddesinin son fıkrası ise, temel hak ve özgürlüklere ilişkin uluslararası sözleşme hükümlerinin kanunların üstünde yer aldığını açık bir şekilde düzenlemektedir.

Bu açık anayasal çerçeveye rağmen AİHM kararlarının uygulanmaması, yalnızca bireysel hak ihlali değil, aynı zamanda Anayasa'ya ve uluslararası yükümlülüklere aykırılıktır. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 46'ncı maddesi uyarınca taraf devletler, AİHM kararlarını kesinleştiği andan itibaren bağlayıcı biçimde uygulamakla yükümlüdür.

Biz imzacı barolar olarak, Anayasa Mahkemesi ve AİHM kararlarının ivedilikle uygulanması ve bugüne kadar hak ihlali kararı verilenler hakkında gereğinin yapılması ve hukukun üstünlüğüne uygun davranılması talebimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

ORTAK AÇIKLAMA

Adıyaman Barosu
Ağrı Barosu
Antalya Barosu
Aydın Barosu
Balıkesir Barosu
Batman Barosu
Bingöl Barosu
Bitlis Barosu
Burdur Barosu
Bursa Barosu
Denizli Barosu
Diyarbakır Barosu
Gaziantep Barosu
Hakkari Barosu
Iğdır Barosu
İstanbul Barosu
Kars Barosu
Kastamonu Barosu
Manisa Barosu
Mardin Barosu
Muğla Barosu
Muş Barosu
Siirt Barosu
Şanlıurfa Barosu
Şırnak Barosu
Tekirdağ Barosu
Tunceli Barosu
Van Barosu
Yalova Barosu
Zonguldak Barosu

14.11.2025

ORTAK AÇIKLAMA

ANAYASA MAHKEMESİ ANAYASAL DÜZENİ KORUMAKLA YÜKÜMLÜDÜR

BASINA ve KAMUOYUNA

Anayasa Mahkemesi, 10 Kasım 2025 tarihli kararıyla HSK üyeliği seçimlerine ilişkin TBMM kararına yönelik açılan iptal davasında görevsizlik gerekçesiyle oy çokluğuyla red kararı vermiştir.

Anayasa Mahkemesi, Anayasanın 148/1. ve 85. maddelerinde belirtilen karar ve düzenlemelerin yanı sıra yerleşik içtihatlan uyarınca "eylemli içtüzük" nitelemesi yaptığı TBMM kararlarına yönelik de anayasal hukuksal denetim yaptığı vermiş olduğu kararlardan anlaşılmaktadır.

Anayasa Mahkemesi 27.02.1968 tarih, 1967/6 E. ve 1968/9 sayılı kararında "İçtüzük değiştirilmesi" ismi taşımayan ancak İçtüzük hükmü niteliğinde etkiler doğuran TBMM kararlarını denetlemiştir.

Anayasa Mahkemesi; yasama organının adı ve yöntemi Anayasa'da belirtilmeyen işlemlerin nitelik ve etkileri itibarıyla İçtüzük kuralı ya da kanun gücünde hüküm doğurması halinde anayasal uygunluk denetimini gerçekleştirmiştir.

Bu karar ile Anayasa hukukunda bugüne kadar görülmeyen nitelikte hukuksal denetim yoksunluğu yaşanacak ve yasamanın verdiği kararların hukuksal denetimi olanaksız hale gelecektir.

Anayasal denetim alanının daraltılması konusunda verilen bu karar, Anayasa Mahkemesinin hukuksal denetim yetkisi üzerinden geliştirilen haksız tartışmalar kadar olumsuz etki doğurmaktadır.

Hukuk devletinin; temeli Anayasal haklar ve özgürlüklerin sağlanması, yasama organının aldığı kararların Anayasal denetime tabi tutulması ve Anayasal ilkelerin uygulanması ile ayakta kalabileceği bilincindeyiz.

Hukukun üstünlüğünü savunma ve insan haklarını koruma yükümlülüğü bulunan Barolar olarak; Anayasa Mahkemesi'ni, anayasal düzeni koruma yükümlülüğünden sapmamaya davet ediyoruz.

1. ADIYAMAN BAROSU
2. ANTALYA BAROSU
3. ARDAHAN BAROSU
4. AYDIN BAROSU
5. BALIKESİR BAROSU
6. BATMAN BAROSU
7. BOLU BAROSU
8. BURSA BAROSU
9. DENİZLİ BAROSU
10. ÇANAKKALE BAROSU
11. GAZİANTEP BAROSU
12. GİRESUN BAROSU
13. HAKKARİ BAROSU
14. HATAY BAROSU
15. İSTANBUL BAROSU
16. KARS BAROSU
17. MANİSA BAROSU
18. MERSİN BAROSU
19. MUĞLA BAROSU
20. MUŞ BAROSU
21. SAMSUN BAROSU
22. SİİRT BAROSU
23. ŞANLIURFA BAROSU
24. ŞIRNAK BAROSU
25. VAN BAROSU
26. ZONGULDAK BAROSU

BASINA VE KAMUOYUNA

İlimizdeki bir otelde, Baromuza kayıtlı bir avukatın da karıştığı ve iki yurttaşımızın yaşamını yitirdiği menfur olay nedeniyle derin bir üzüntü içerisindeyiz. Hayatını kaybeden yurttaşlarımıza Allah'tan rahmet, kederli ailelerine ve tüm Van halkına başsağlığı diliyoruz.

Bu elim olay, kentimizde şiddetin ulaştığı tehlikeli boyutları acı bir biçimde ortaya koymuştur. Van Barosu olarak; yaşam hakkına yönelen, toplumsal huzuru bozan her türlü şiddeti, cana kastı ve hukuka aykırı eylemi, faili kim olursa olsun, en güçlü şekilde kınıyoruz.

Ailelerimizi ve halkımızı, toplumsal barışı zedeleyen, şiddeti ve feodal gerilimleri körükleyen tutumlardan uzak durmaya; başta yaşam hakkı olmak üzere, birbirimizin haklarına saygılı davranmaya davet ediyoruz.

VAN BAROSU

KAMU AVUKATLARI YOK SAYILAMAZ: ADALETİN SAVUNUCULARINA YÖNELİK AYRIMCILIĞI KABUL ETMİYORUZ

2026 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu teklifi görüşmelerinde; kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapan kariyer personeli ve üst düzey yöneticilere seyyanen zam yapılmasını öngören düzenleme Plan ve Bütçe Komisyonu'nda kabul edilmiş; ancak yargının kurucu unsuru olan kamu avukatları bu düzenlemenin kapsamı dışında bırakılmıştır.

Yargının kurucu unsuru olan kamu avukatlarının bu düzenlemenin kapsamı dışında bırakılması ne hukuk hizmetinin niteliğiyle ne de kamu yararı ilkesiyle bağdaşmaktadır.

Bilinmelidir ki kamu avukatları;

- **Devletin taraf olduğu tüm uyuşmazlıklarda kamu idaresini temsil eden,**
- **Milyarlarca liralık hukuki riskleri yöneterek kamu zararını önleyen,**
- **İdarenin hukuka bağlılığını güvence altına alan stratejik bir görevi yerine getiren kamu hukukçularıdır.**

Aynı nitelikte kamu hizmeti yürüten meslek gruplarına iyileştirme yapılırken, devletin "hukuki hafızası" olan kamu avukatlarının kapsam dışı bırakılması, Anayasa'nın eşitlik ilkesine açıkça aykırıdır. Bu yaklaşım, kamu avukatlarının özlük haklarında telafisi güç yeni bir adaletsizliğe zemin hazırlayacaktır.

Bu nedenle kamu avukatlarının söz konusu seyyanen artış düzenlemesine derhâl dâhil edilmesi zorunluluktur.

Bu bağlamda, Adalet Bakanlığı'nın Yargı Reformu Strateji Belgesi'nde yer alan; kamu avukatlarının özlük hakları, statüleri ve çalışma koşullarında iyileştirmeler yapılacağına ilişkin taahhütlerin de gecikmeksizin hayata geçirilmesi gerekmektedir.

Biz, aşağıda imzası bulunan Barolar olarak; kamu avukatlarının haklı ve meşru taleplerinin yanında olduğumuzu, bu sürecin tüm aşamalarını yakından ve kararlılıkla takip edeceğimizi; eşitlik ve adalet ilkelerinin gereğinin eksiksiz biçimde yerine getirilmesi için mücadeleyi sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

1. TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
2. ADANA BAROSU
3. ADIYAMAN BAROSU
4. AFYONKARAHİSAR BAROSU
5. AĞRI BAROSU
6. AKSARAY BAROSU
7. AMASYA BAROSU
8. ANKARA BAROSU
9. ANTALYA BAROSU
10. ARDAHAN BAROSU
11. ARTVİN BAROSU
12. AYDIN BAROSU
13. BALIKESİR BAROSU
14. BARTIN BAROSU
15. BATMAN BAROSU
16. BAYBURT BAROSU
17. BİLECİK BAROSU
18. BİNGÖL BAROSU
19. BİTLİS BAROSU
20. BOLU BAROSU
21. BURDUR BAROSU
22. BURSA BAROSU
23. ÇANAKKALE BAROSU
24. ÇANKIRI BAROSU
25. ÇORUM BAROSU
26. DENİZLİ BAROSU
27. DİYARBAKIR BAROSU
28. DÜZCE BAROSU
29. EDİRNE BAROSU
30. ELAZIĞ BAROSU
31. ERZİNCAN BAROSU
32. ERZURUM BAROSU
33. ESKİŞEHİR BAROSU
34. GAZİANTEP BAROSU
35. GİRESUN BAROSU
36. GÜMÜŞHANE BAROSU
37. HAKKARİ BAROSU
38. HATAY BAROSU
39. IĞDIR BAROSU
40. ISPARTA BAROSU
41. İSTANBUL BAROSU
42. İZMİR BAROSU
43. KAHRAMANMARAŞ BAROSU
44. KARABÜK BAROSU
45. KARAMAN BAROSU
46. KARS BAROSU
47. KASTAMONU BAROSU
48. KAYSERİ BAROSU
49. KIRIKKALE BAROSU
50. KIRKLARELİ BAROSU
51. KIRŞEHİR BAROSU
52. KİLİS BAROSU
53. KOCAELİ BAROSU
54. KONYA BAROSU
55. KÜTAHYA BAROSU
56. MALATYA BAROSU
57. MANİSA BAROSU
58. MARDİN BAROSU
59. MERSİN BAROSU
60. MUĞLA BAROSU
61. MUŞ BAROSU
62. NEVŞEHİR BAROSU
63. NİĞDE BAROSU
64. ORDU BAROSU
65. OSMANİYE BAROSU
66. RİZE BAROSU
67. SAKARYA BAROSU
68. SAMSUN BAROSU
69. SİİRT BAROSU
70. SİNOP BAROSU
71. SİVAS BAROSU
72. ŞANLIURFA BAROSU
73. ŞIRNAK BAROSU
74. TEKİRDAĞ BAROSU
75. TOKAT BAROSU
76. TRABZON BAROSU
77. TUNCELİ BAROSU
78. UŞAK BAROSU
79. VAN BAROSU
80. YALOVA BAROSU
81. YOZGAT BAROSU
82. ZONGULDAK BAROSU

ORTAK AÇIKLAMA

NEFRET SALDIRILARINA GEÇİT VERİLMEMELİ

Bursaspor–Somaspor karşılaşması sırasında tribünlerden yükselen ve Kürt siyasetçi Leyla Zana'yı hedef alan aşağılayıcı ve ayrımcı ifadeler, spor alanlarında asla kabul edilemeyecek niteliktedir. Sporun birleştirici gücünü ortadan kaldıran bu söylemler, doğrudan insan onuruna ve temel haklara yönelmiş nefret içerikli saldırılardır.

Bu ifadelerin anlık bir taraftar tepkisi ya da sıradan bir tezahürat olarak görülmesi mümkün değildir. Söz konusu söylemler; kadınların ve Kürtlerin kamusal alandaki varlığını, siyasal temsiliyetini ve eşit yurttaşlık haklarını hedef alan ayrımcı bir anlayışın dışavurumudur. Nefret dili, yalnızca hedef alınan kişileri değil, toplumsal barışı ve birlikte yaşama iradesini de zedelemektedir.

Kadınlara ve Kürtlere yönelik bu dışlayıcı ve aşağılayıcı dil, demokratik toplum düzeniyle bağdaşmadığı gibi hukuk devleti ilkesini de açıkça ihlal etmektedir. Nefret söyleminin cezasız bırakılması, ayrımcılığı normalleştirmekte ve toplumsal kutuplaşmayı derinleştirmektedir.

6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun;hakaret içeren tezahüratları,toplu halde gerçekleştirilen küfür ve aşağılamayı,kişilik haklarına saldırı niteliği taşıyan ifadeleri açık biçimde yasaklamış ve yaptırıma bağlamıştır.
Bu kapsamda;

- **Maç yayın kayıtları, kamera görüntüleri ve federasyon raporları ivedilikle incelenmeli,**
- **Nefret söyleminde bulunan sorumlular tespit edilmeli,**
- **6222 sayılı Kanun'un öngördüğü cezai ve idari yaptırımlar gecikmeksizin uygulanmalıdır.**

Ayrıca Türkiye Futbol Federasyonu'nun, kendi disiplin mevzuatı çerçevesinde harekete geçerek, bu tür eylemler karşısında etkili, caydırıcı ve şeffaf yaptırımlar uygulaması zorunludur. Spor alanlarında nefret söylemine karşı sıfır tolerans ancak kararlı denetim ve disiplin uygulamalarıyla sağlanabilir.

Bölge Baroları olarak; insan onurunu, eşit yurttaşlık ilkesini ve hukukun üstünlüğünü esas alan bir anlayışla, ayrımcılığa ve nefret söylemine karşı mücadelemizi sürdüreceğimizi; toplumsal barışı ve demokratik değerleri hedef alan her türlü tutumun karşısında durmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

1-ADIYAMAN BAROSU
2-AĞRI BAROSU
3-BATMAN BAROSU
4-BİNGÖL BAROSU
5-BİTLİS BAROSU
6-DERSİM BAROSU
7-DİYARBAKIR BAROSU
8-IĞDIR BAROSU
9-HAKKARİ BAROSU
10-KARS BAROSU
11-MARDİN BAROSU
12-MUŞ BAROSU
13-SİİRT BAROSU
14-ŞANLIURFA BAROSU
15-ŞIRNAK BAROSU
16-VAN BAROSU

Leyla Zana Onurumuzdur

Van Barosu olarak, bileşeni olduğumuz Emek ve Demokrasi Platformu tarafından düzenlenen "Leyla Zana onurumuzdur" basın açıklamasına katılım sağlandı.

ORTAK AÇIKLAMA

ROBOSKİ KATLİAMI: HAKİKAT, ADALET VE HUKUK YÜKÜMLÜLÜĞÜ

28 Aralık 2011 gecesi Şırnak'ın Uludere ilçesine bağlı Roboski köyünde çoğu çocuk ve genç 34 sivil yurttaş, savaş uçaklarının bombardımanı sonucu yaşamını yitirmiştir. Aradan geçen 14 yıla rağmen bu ağır yaşam hakkı ihlali aydınlatılmamış, failler ve sorumlular hakkında etkili bir yargısal süreç işletilmemiştir. Roboski, cezasızlığın kurumsallaştığı bir sürecin simgesi hâline gelmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 17. maddesi yaşam hakkını, 90. maddesi ise temel hak ve özgürlüklere ilişkin uluslararası sözleşmelerin iç hukukta üstün uygulanacağını düzenlemektedir. Türkiye'nin taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 2. maddesi, devletlere yalnızca yaşam hakkına saygı yükümlülüğü değil aynı zamanda etkili, bağımsız ve şeffaf bir soruşturma yürütme yükümlülüğü de yüklemektedir. Roboski dosyasında bu yükümlülüklerin hiçbiri yerine getirilmemiştir.

TBMM raporlarıyla olayın "kaçınılmaz hata" olarak nitelendirilmesi, savcıkların görevsizlik ve takipsizlik kararlarıyla dosyanın kapatılması ve Anayasa Mahkemesi'nin başvuruyu usule ilişkin gerekçelerle reddetmesi, etkili soruşturma ilkesinin ihlali anlamına gelmektedir. Bu süreç, hukukun üstünlüğü ilkesini zedelemiş, adalete erişim hakkını fiilen ortadan kaldırmıştır.

Devlet, eşit yurttaşlık ilkesinin gereği olarak başvuru yapılmasını beklemeksizin bu katliamla yüzleşmek, hakikati ortaya çıkarmak ve sorumluları belirlemekle yükümlüdür. Yaşam hakkının ihlal edildiği böylesi ağır bir olayda, şekli gerekçelerle dosyanın kapatılması kabul edilemez. Cezasızlık, benzer ihlallerin tekrarının önünü açmakta ve toplumsal barışı derinden yaralamaktadır.

Roboski Katliamı'na ilişkin etkili, bağımsız ve uluslararası insan hakları standartlarına uygun bir soruşturma yürütülmesini, siyasi, idari ve askerî sorumlular dâhil olmak üzere tüm faillerin hukuk önünde hesap vermesini talep ediyoruz. Hakikat ortaya çıkmadan, adalet sağlanmadan bu dosya kapanmış sayılmayacaktır.

Bölge Baroları olarak; Roboski'yi unutmadık, unutturmayacağız. Yaşam hakkının, hukukun ve insan onurunun savunucusu olmaya, adalet sağlanana kadar bu katliamın takipçisi olmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

1-ADIYAMAN BAROSU
2-AĞRI BAROSU
3-BATMAN BAROSU
4-BİNGÖL BAROSU
5-BİTLİS BAROSU
6-DERSİM BAROSU
7-DİYARBAKIR BAROSU
8-IĞDIR BAROSU
9-HAKKARİ BAROSU
10-KARS BAROSU
11-MARDİN BAROSU
12-MUŞ BAROSU
13-SİİRT BAROSU
14-ŞANLIURFA BAROSU
15-ŞIRNAK BAROSU
16-VAN BAROSU

VAN BAROSU

Kürtçeyi Hedef Alan Ayrımcı Uygulamalar Kabul Edilemez!

BASINA VE KAMUOYUNA

Van Büyükşehir Belediyesine ait Perperok adlı kreşte Kürtçe tabelanın kaldırılması, kabul edilemez ve açıkça ayrımcı bir uygulamadır.

Söz konusu kreş, kuruluş aşamasında Kürtçe eğitim vermekteyken; önce eğitim dili değiştirilmiş, ardından Kürtçeye ait tabelalar kaldırılmıştır. Bu durum, yalnızca bir tabela meselesi olmayıp, anadilin kamusal alandan sistematik biçimde dışlanmasının somut bir göstergesidir.

Yerel yönetimler; kentte yaşayan toplumun dilsel, kültürel ve sosyal ihtiyaçlarını gözeterek, kamu hizmetlerini bu ihtiyaçlara uygun biçimde sunmakla yükümlüdür. Toplumun önemli bir kesiminin anadili olan Kürtçenin, belediyeye bağlı bir kurumdan dışlanması, bu yükümlülüğün açıkça ihlali niteliğindedir.

Bu tür uygulamaların, yerel yönetimlere yönelik kayyum politikalarının doğrudan bir sonucu olduğu açıktır. Kayyum uygulamaları, halkın demokratik iradesini yok saymakla kalmamakta; aynı zamanda yerel yönetimlerin toplumun gerçek ihtiyaçlarından koparılarak merkezi ve tekçi bir anlayışla yönetilmesine neden olmaktadır. Bunun sonucu olarak kültürel, dilsel ve toplumsal haklarda ciddi gerilemeler yaşanmaktadır.

Unutulmamalıdır ki anadilde eğitim temel bir insan hakkıdır. Barışın ve demokratik bir toplumun en önemli güvencelerinden biri, dilsel ve kültürel haklara saygıdır. Barış ve demokrasi süreçlerinin tartışıldığı bir dönemde, dil üzerinden yürütülen her türlü ayrımcı uygulama toplumsal barış umutlarını zedelemektedir.

Van Barosu olarak; Kürtçenin kamusal alanda özgürce kullanılmasını, anadilde eğitimin evrensel bir hak olarak tanınmasını, yerel yönetimlerin halkın ihtiyaçlarına uygun hizmet sunma yükümlülüğüne riayet etmesini ve kayyum uygulamalarının yol açtığı hak ihlallerine karşı hukuki ve toplumsal mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

ORTAK AÇIKLAMA

DEMİRTAŞ'A YÖNELEN ÇOK YÖNLÜ HUKUKSUZLUĞU KABUL ETMİYORUZ!

Halkların Demokratik Partisi'nin eski Eş Genel Başkanı Selahattin Demirtaş hakkında, 2015–2016 yılları arasında yaptığı konuşmalar gerekçe gösterilerek "Cumhurbaşkanına hakaret" iddiasıyla açılan davada 1 yıl 5 ay 15 gün hapis cezası verilmesini, hukuk devleti ve ifade özgürlüğü açısından kaygıyla karşılıyoruz.

Siyasal alanda yapılan konuşmalar; eleştiri, değerlendirme ve muhalefet hakkının doğal bir parçasıdır. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. maddesi ile Anayasa'nın 26. maddesi, ifade özgürlüğünü güvence altına almakta; bu özgürlüğün özellikle siyasetçiler bakımından daha geniş yorumlanması gerektiğini açıkça ortaya koymaktadır. Yerleşik uluslararası içtihatlarda da kamu gücünü kullananların, sert ve rahatsız edici eleştirilere daha fazla hoşgörü göstermekle yükümlü olduğu vurgulanmaktadır.

Buna rağmen, yıllar önce yapılmış siyasi konuşmalar nedeniyle verilen bu mahkumiyet kararı, ifade özgürlüğünün daraltıldığını ve ceza hukukunun siyasal alanı baskılamanın bir aracı haline getirildiğini göstermektedir. Ceza tehdidi altında tutulan siyasal söylem, yalnızca bireyleri değil, toplumun tamamını susturur; demokratik tartışma zemininin altını oyar.

Öte yandan, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından verilen ve bağlayıcılığı tartışmasız olan kararlar uyarınca Selahattin Demirtaş'ın derhal tahliye edilmesi yönündeki yükümlülük halen yerine getirilmemişken, yeni bir mahkumiyet kararı verilmesi hukuki belirsizliği derinleştirmiştir. AİHM kararlarının uygulanmasını ve hukuka aykırı tutukluluğun sona ermesini beklediğimiz bir süreçte verilen bu karar, yargının uluslararası insan hakları hukukuyla bağının giderek zayıfladığını göstermektedir.

Bölge Baroları olarak, düşünceyi açıklama ve siyasal eleştiri hakkının cezalandırılmasını kabul etmiyoruz. Yargının, ifade özgürlüğünü koruyan anayasal ve uluslararası normlar doğrultusunda hareket etmesini beklediğimizi ve bu ilkelere aykırı tüm yargısal uygulamaların karşısında durmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

1-ADIYAMAN BAROSU
2-AĞRI BAROSU
3-BATMAN BAROSU
4-BİNGÖL BAROSU
5-BİTLİS BAROSU
6-DERSİM BAROSU
7-DİYARBAKIR BAROSU
8-IĞDIR BAROSU
9-HAKKARİ BAROSU
10-KARS BAROSU
11-MARDİN BAROSU
12-MUŞ BAROSU
13-SİİRT BAROSU
14-ŞANLIURFA BAROSU
15-ŞIRNAK BAROSU
16-VAN BAROSU

AAÜT'nin "Manevi Tazminat Davaları"na İlişkin 10. Maddesinin İkinci Fıkrası Yürürlükten Kaldırılmıştır

Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 326. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Davada iki taraftan her biri kısmen haklı çıkarsa, mahkeme, yargılama giderlerini tarafların haklılık oranına göre paylaştırır." hükmünün, manevi tazminat davaları yönünden, mahkemeye erişim hakkına getirilen sınırlamanın kanunilik şartını sağlamadığı gerekçesiyle iptaline ilişkin Anayasa Mahkemesi'nin 25.12.2024 tarihli ve 2024/29 E., 2024/226 K. sayılı kararının gereğinin yerine getirilmesi amacıyla;

Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 10. maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

Söz konusu değişiklik, 08.01.2026 tarihli ve 33131 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Meslektaşlarımıza duyurulur.

VAN BAROSU

VAN BAROSU

CMK Ücret Tarifesi Avukat Emeğini Yok Saymaktadır: Kabul Etmiyoruz

BASINA VE KAMUOYUNA

Ceza Muhakemesi Kanunu (CMK) kapsamında görevlendirilen avukatlara ödenecek ücretlerin, yayımlanan son CMK Ücret Tarifesi ile bir kez daha yetersiz ve mesleğin onuruna aykırı biçimde düşük belirlenmiş olmasını kabul etmiyoruz.

CMK görevi, avukatlar açısından bir "ek iş" değil; savunma hakkının, adil yargılanma ilkesinin ve hukuk devletinin vazgeçilmez bir unsurudur. Buna rağmen, uzun yıllardır artan ekonomik koşullar, ağır çalışma yükü ve yüksek mesleki sorumluluklar göz ardı edilerek belirlenen bu ücretler, avukat emeğini değersizleştirmekte ve savunma makamını zayıflatmaktadır.

Özellikle zorunlu müdafilik ve vekillik kapsamında, gece gündüz, çoğu zaman insani ve fiziki riskler altında yürütülen CMK görevlerinin bu denli düşük ücretlerle karşılık bulması; hem avukatların mesleki sürdürülebilirliğini tehdit etmekte hem de yurttaşların nitelikli savunmaya erişim hakkını dolaylı olarak ihlal etmektedir.

Savunma hakkının etkin biçimde kullanılabilmesi, ancak avukat emeğinin adil ve hakkaniyete uygun şekilde karşılanmasıyla mümkündür. CMK ücretlerinin gerçekçi, güncel ekonomik koşullara uygun ve mesleğin kamusal niteliği gözetilerek belirlenmemesi; hukuk devletine, adil yargılanma hakkına ve toplumsal adalet duygusuna zarar vermektedir.

Van Barosu olarak; CMK Ücret Tarifesi'nin yeniden düzenlenmesini, avukat emeğini ve mesleki sorumluluğu esas alan, enflasyon ve yaşam koşulları karşısında avukatı koruyan adil bir ücret politikasının ivedilikle hayata geçirilmesini talep ediyoruz.

Avukatın emeğini yok sayan her düzenlemenin, adaleti zayıflatan yeni bir adım olduğunu bir kez daha hatırlatıyoruz.

VAN BAROSU

Avukata Yönelik Şiddeti Kabul Etmiyoruz: Av. Zekeriya Polat'ı Saygıyla Anıyoruz

BASINA VE KAMUOYUNA

Yalova'da mesleğini icra ettiği sırada katledilen meslektaşımız Av. Zekeriya Polat'ın yaşamını yitirmesi, biz avukatları ve tüm hukuk camiasını derin bir üzüntü ve öfkeye boğmuştur. Avukata yönelen bu vahşi saldırıyı en güçlü biçimde kınıyoruz.

Avukatlar, savunma görevini yalnızca müvekkilleri adına değil; adalet, hukuk devleti ve toplum adına yerine getirmektedir. Buna rağmen, avukatların hedef haline getirildiği, şiddetin sıradanlaştığı ve cezasızlığın derinleştiği bir ortamda meslektaşlarımızın yaşam hakkı açıkça tehdit altındadır. Av. Zekeriya Polat'ın katledilmesi, avukata yönelik sistematik şiddetin ulaştığı vahim noktayı bir kez daha gözler önüne sermiştir.

Avukata yönelen her saldırı, doğrudan savunma hakkına ve adil yargılanma ilkesine yönelmiş bir saldırıdır. Bu nedenle yaşananlar münferit değil; etkili önlemler alınmadığı sürece tekrar eden ve derinleşen yapısal bir sorundur. Yetkili mercilerin sorumluluğu, yalnızca saldırı sonrası failleri cezalandırmakla sınırlı değildir; avukatların güvenliğini sağlayacak önleyici politikaları ivedilikle hayata geçirmekle yükümlüdür.

Van Barosu olarak;

- Meslektaşımız Av. Zekeriya Polat'ın katledilmesine ilişkin etkin, şeffaf ve hızlı bir soruşturma yürütülmesini,
- Sorumluların en ağır biçimde cezalandırılmasını,
- Avukata yönelik şiddeti önlemeye dönük somut ve kalıcı tedbirlerin derhal alınmasını talep ediyoruz.

Meslektaşımız Av. Zekeriya Polat'ı saygıyla anıyor, ailesine, yakınlarına ve tüm hukuk camiasına başsağlığı diliyoruz.

Avukata yönelik şiddetin normalleştirilmesine ve cezasızlık politikalarına karşı mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

VAN BAROSU

Halep'te Kürt Yerleşimlerine Yönelik Saldırıları Kınıyoruz: Uluslararası Toplumu Müdahaleye Çağırıyoruz

BASINA VE KAMUOYUNA

Suriye'de geçici hükümet güçlerine bağlı silahlı unsurlar tarafından, Halep'te Kürtlerin yoğun olarak yaşadığı bölgelere yönelik gerçekleştirilen saldırılar, başta yaşam hakkı olmak üzere en temel insan haklarının ağır biçimde ihlalidir. Sivillerin hedef alındığı bu saldırıları en güçlü şekilde kınıyoruz.

Etnik kimlik, dil ve aidiyet temelinde yürütülen her türlü şiddet politikası; yalnızca bugününü değil, bölgenin geleceğini de karanlığa sürüklemektedir. Halep'te yaşananlar, Suriye'de yıllardır süren çatışma ortamının, halklar arasında derin yaralar açtığını ve barış ihtiyacının ne denli acil olduğunu bir kez daha ortaya koymuştur.

Silahlı saldırılar, zorla yerinden etmeler ve sivil yaşamın hedef alınması, uluslararası insancıl hukukun açık ihlalidir. Kürt halkının güvenlik, eşit yurttaşlık ve onurlu bir yaşam talepleri meşrudur ve bu talepler şiddet yoluyla bastırılamaz. Kalıcı barış; inkâr, baskı ve silah yoluyla değil, diyalog, eşitlik ve demokratik çözüm zemininde mümkündür.

Van Barosu olarak, başta Birleşmiş Milletler olmak üzere tüm uluslararası kurum ve güçleri;

- Halep'te Kürtlerin yaşadığı bölgelere yönelik saldırıların durdurulması için derhal harekete geçmeye,
- Sivillerin korunmasına yönelik etkin ve bağlayıcı önlemler almaya,
- Suriye'de halkların bir arada, eşit ve barış içinde yaşayabileceği bir çözüm sürecini desteklemeye davet ediyoruz.

Barış ortamında yaşam, halkların en temel hakkıdır. Şiddetin, savaşın ve inkâr politikalarının karşısında; yaşamı, hukuku ve insan onurunu savunmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

VAN BAROSU

Rojin Kabaiş Dosyasında Cezasızlık Politikalarına ve Şüpheli Kadın Ölümlerindeki Korumacı Yaklaşıma İtiraz Ediyoruz

BASINA VE KAMUOYUNA

Rojin Kabaiş'in şüpheli ölümüyle ilgili yürütülen soruşturma kapsamında, olayın meydana geldiği yurt yönetiminin açık kusur ve ihmallerine rağmen Van Cumhuriyet Başsavcılığı'nın talebi üzerine Van Valiliği İl İdare Kurulu tarafından soruşturma izni verilmemiştir.

Yaşam hakkının ihlali iddialarının bulunduğu, özellikle kadın ölümlerinin her yönüyle, etkin ve şeffaf biçimde soruşturulmasının devletin pozitif yükümlülüğü olduğu açıktır. Buna karşın, idari makamlar tarafından verilen soruşturma izni verilmemesi kararı; gerçeğin ortaya çıkarılmasının önüne geçen, cezasızlık algısını güçlendiren ve kamu görevlilerinin sorumluluğunu görünmez kılan bir yaklaşımın tezahürüdür.

Şüpheli kadın ölümlerinde idarenin ve bağlı kurumların korunması refleksiyle hareket edilmesi kabul edilemez. Bu tür kararlar, hem adalete erişim hakkını hem de toplumun yargıya olan güvenini zedelemektedir. Kadınların yaşam hakkını öncelemeyen hiçbir idari tasarruf meşru değildir.

Van Barosu olarak; Rojin Kabaiş dosyasında yurt idaresi ve görevlileri hakkında verilen *soruşturma izni verilmemesi* kararına karşı yasal itiraz yoluna başvuracağımızı, sürecin sonuna kadar takipçisi olacağımızı ve yaşam hakkı ihlallerinin üzerinin örtülmesine karşı hukuki ve toplumsal mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

Kadın ölümlerinin münferit değil, yapısal bir sorun olduğu gerçeğiyle; etkin soruşturma, hesap verebilirlik ve adalet talebimizi bir kez daha yineliyoruz.

Rojava'da Kürt Halkına Yönelik Saldırılara Karşı Meşaleli Yürüyüş

Bileşeni olduğumuz Van Emek ve Demokrasi Platformu'nun çağrısıyla; Rojava'da Kürt halkına yönelik, kadın ve çocuklar dâhil olmak üzere yaşam hakkını hedef alan, insani ve evrensel değerlerle bağdaşmayan saldırılara karşı dayanışma amacıyla düzenlenen yürüyüş ve basın açıklamasına katılım sağladık.

Ancak anayasal bir hak olan toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkımızın idari bir kararla engellenmesi, yalnızca açık bir hak ihlali olmakla kalmayıp, Rojava'da insan haklarını askıya alan hukuk dışı anlayışı besleyen ve meşrulaştıran bir tutumdur.

Bu nedenle hem Rojava'da yaşam hakkını hedef alan saldırılara hem de içeride temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldıran uygulamalara karşı dayanışma ve mücadeleyi sürdüreceğimizi bir kez daha vurguluyoruz.

CEZASIZLIĞA KARŞI ADALET

DURUŞMAYA DAVET

Seyithan DURDU, 28 Aralık 2024 tarihinde sınır hattında görevli kamu görevlileri tarafından açılan ateş sonucu yaşamını yitirmiştir. Bu olayla ilgili açılan davada, sanık hakkında "taksirle ölüme neden olma" suçundan cezalandırılması talep edilmektedir.

Bu davanın karar duruşması, 13 Ocak 2026 Salı günü saat 14.00'te, Van 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülecektir.

Yaşam hakkı ihlallerinin cezasız kalmaması, adaletin sağlanması ve hukukun üstünlüğünün korunması için tüm hukuk örgütlerini, insan hakları savunucularını ve duyarlı kamuoyunu destek ve dayanışmaya davet ediyoruz.

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

VAN BAROSU

ORTAK AÇIKLAMA

BARIŞÇIL PROTESTO TEMEL BİR HAKTIR

Rojava'da gerçekleştirilen ağır insan hakları ihlallerine karşı toplumsal duyarlılığı ifade etmek amacıyla bölgemizin birçok ilinde yapılmak istenen barışçıl gösteriler, anayasal ve uluslararası koruma altında olmasına rağmen idari yasaklar ve fiili müdahalelerle engellenmektedir. Bu tablo, temel hak ve özgürlükler açısından ciddi bir ihlal alanı yaratmaktadır.

Batman ve Diyarbakır'dan sonra Van'da da barışçıl gösteri hakkını kullanmak isteyen yurttaşlara müdahale edilmiş, güvenlik güçlerinin güç kullanımı sonucu çok sayıda kişi gözaltına alınmıştır. Gözaltına alınanlar arasında Van Büyükşehir Belediye Eş Başkanı Abdullah Zeydan, Van Barosu Başkanı Av. Sinan Özaraz ve meslektaşlarımızın yer alması, yaşananların münferit değil, savunma hakkını ve demokratik katılımı hedef alan bir uygulama olduğunu göstermektedir.

Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı, Anayasa'nın 34. maddesi ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 11. maddesiyle güvence altına alınmış olup, bu hakkın barışçıl biçimde kullanılmasına yönelik müdahaleler ancak istisnai ve ölçülü koşullarda mümkündür. Oysa yaşanan müdahaleler, ölçülülük ve gereklilik ilkeleriyle bağdaşmamaktadır.

Bölge baroları olarak; barışçıl gösteri hakkına yönelik hukuka aykırı uygulamaları reddediyor, gözaltına alınan yurttaşların derhal serbest bırakılmasını talep ediyoruz.

1-ADIYAMAN BAROSU
2-AĞRI BAROSU
3-BATMAN BAROSU
4-BİNGÖL BAROSU
5-BİTLİS BAROSU
6-DERSİM BAROSU
7-DİYARBAKIR BAROSU
8-IĞDIR BAROSU
9-HAKKARİ BAROSU
10-KARS BAROSU
11-MARDİN BAROSU
12-MUŞ BAROSU
13-SİİRT BAROSU
14-ŞANLIURFA BAROSU
15-ŞIRNAK BAROSU
16-VAN BAROSU

Rojava'da Soykırım, Dünyada Sessizlik

Van Barosu olarak; İHD, ÖHD, TİHV ve DADSAZ ile birlikte "Rojava'da Soykırım, Dünyada Sessizlik" başlıklı basın açıklamasını gerçekleştirdik.

Rojava'da halklara yönelik saldırılar ve ağır insan hakları ihlalleri karşısında uluslararası toplumun sessizliğini kabul etmiyoruz.

Yaşam hakkını, barışı ve halkların onurlu geleceğini savunmaya; hukukun ve insan haklarının yanında durmaya devam edeceğiz.

VAN BAROSU

24 Ocak Tehlikedeki Avukatlar Günü: Savunma Susturulamaz

BASINA VE KAMUOYUNA

24 Ocak, dünyanın birçok ülkesinde olduğu gibi Türkiye'de de Tehlikedeki Avukatlar Günü olarak anılmaktadır. Bu gün; savunma hakkının, hukukun üstünlüğünün ve adil yargılanma ilkesinin sistematik biçimde hedef alındığı gerçeğini hatırlatan bir yüzleşme günüdür.

Türkiye, ne yazık ki bu günün iki kez avukatlara ithaf edilmek zorunda kalındığı ülkelerden birdir. Diyarbakır Barosu Başkanı Tahir Elçi'nin 28 Kasım 2015 tarihinde, savaş ve çatışma istemediğini haykırırken katledilmesi, Türkiye'de avukatlık mesleğinin ne denli zor ve riskli koşullar altında icra edildiğini, savunmanın ne denli tehdit altında olduğunu açık biçimde göstermiştir. Aradan geçen yıllara rağmen etkili bir soruşturma yürütülmemiş olması ve cezasızlık algısının devam etmesi, savunmaya yönelik saldırıların nasıl beslendiğini açıkça ortaya koymaktadır.

Bugün avukatlar; yalnızca mesleklerini icra ettikleri, müvekkillerini savundukları ve hukukun evrensel ilkelerini hatırlattıkları için gözaltı, tutuklama, yargısal taciz, fiziksel saldırı ve sistematik baskılarla karşı karşıya bırakılmaktadır. Görevini yapması nedeniyle tutuklanan, duruşma salonlarında hedef haline getirilen, kolluk şiddetine maruz kalan avukatlar, savunmanın ne denli tehlike altında olduğunu açıkça ortaya koymaktadır.

Bu baskı politikalarının güncel örneklerinden biri, İstanbul Barosu'na yönelik gerçekleşen yargı baskısıdır. İstanbul Barosu'nun açıklamaları ve hukuki tutumu nedeniyle hedef alınması; baroların anayasal konumuna, mesleki bağımsızlığına ve savunmanın kamusal rolüne açık bir müdahale olmuştur. Baroları yargı eliyle baskı altına alma girişimleri, yalnızca bir kurumu değil, savunma hakkının bütününü hedef almaktadır.

Aynı baskıcı yaklaşım, Van Barosu özelinde de doğrudan yaşanmıştır. Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, yönetim kurulu üyelerimiz ve meslektaşlarımız, üç gün önce yaşam hakkını savunmak üzere anayasal haklarını kullanmak isterken, hukuki hiçbir gerekçe olmaksızın keyfi biçimde gözaltına alınmış, gözaltı sürecinde kötü muameleye maruz bırakılmıştır. Bu uygulamalar; savunmayı sindirme, baroları etkisizleştirme ve avukatları susturma politikasının açık bir yansımasıdır.

Van Barosu olarak; Rojava'da zor zamanlardan geçen avukatlarla dayanışma içinde olduğumuzu, savunmanın evrensel bir hak ve ortak bir mücadele alanı olduğunu vurguluyoruz. Savunmaya yönelen her saldırı, nerede olursa olsun hepimize yöneliktir.

Bir kez daha açıkça ifade ediyoruz:

Avukatlar suçlu değil, savunmanın temsilcisidir.
Savunma susturulursa, adalet susar.
Adalet susarsa, toplum nefessiz kalır.

Van Barosu; savunma mesleğinin onuruna, hukukun evrensel ilkelerine ve Tahir Elçi'nin insan hakları mücadelesine sahip çıkmaya devam edecektir. Türkiye'de ve Rojava'da tehlike altındaki tüm avukatlarla dayanışmamızı büyütmeyi sürdüreceğiz.

24 Ocak Tehlikedeki Avukatlar Günü vesilesiyle; yaşamını yitiren meslektaşlarımızı saygıyla anıyor, baskı ve şiddete maruz kalan tüm avukatlarla dayanışma çağrımızı yineliyoruz.

ORTAK AÇIKLAMA

TEMEL HAKLARA YÖNELİK BASKILAR KAYGI VERİCİDİR

Son dönemde art arda yaşanan olaylar; ifade özgürlüğünün sistematik biçimde daraltıldığını, barışçıl protesto hakkının keyfi müdahalelerle engellendiğini ve nefret söylemlerinin toplumsal şiddeti besleyen tehlikeli bir zemine dönüştüğünü açıkça göstermektedir.

Kocaeli'de bir sağlık çalışanının, ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilmesi gereken simgesel "saç örme" eylemi nedeniyle gözaltına alınması ve hakkında adli/idari süreçlerin işletilmesi; düşünce ve ifade özgürlüğüne yönelik tahammülsüzlüğün geldiği aşamayı ortaya koymaktadır. İfade özgürlüğü; yalnızca çoğunluğun benimsediği, rahatsız etmeyen düşünceler için değil, eleştirel, simgesel ve aykırı bulunan ifadeler için de geçerlidir. Bu tür eylemlerin suç unsuru gibi değerlendirilmesi, demokratik toplum düzeniyle bağdaşmamaktadır.

Öte yandan Rojava'da yaşanan insan hakları ihlallerine dikkat çekmek amacıyla birçok ilde gerçekleştirilen barışçıl protestolara yönelik müdahaleler; kötü muamele iddiaları, orantısız güç kullanımı ve hukuka aykırı gözaltı işlemleriyle birlikte ciddi hak ihlallerine dönüşmüştür. Anayasa ile güvence altına alınan toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkının, şiddet içermeyen eylemler bakımından bu denli kolaylıkla sınırlandırılması kabul edilemez. Gözaltı sürecinde kötü muamele iddialarının etkin biçimde soruşturulmaması ise cezasızlık algısını derinleştirmektedir. Bu gözaltılar çerçevesinde yapılan tutuklamalarda ölçülülük ilkesinin gözetilmediğini gözlemliyoruz. Yine SSÇ'lara yönelik tutuklamalarda kanunda yeri olmayan gerekçelerin kurulduğunu büyük bir endişeyle öğreniyoruz.

Bu tabloya Mersin'de Kobanili bir gencin yaşamını yitirmesiyle sonuçlanan saldırı eklendiğinde; nefret dilinin, hedef göstermenin ve kutuplaştırıcı söylemlerin nasıl ölümcül sonuçlar doğurabildiği bir kez daha görülmüştür. Toplumsal olaylar sırasında kullanılan ayrımcı ve dışlayıcı dil, bireyleri açık hedef haline getirmekte; yaşanan şiddet ise münferit değil, körüklenen nefret ikliminin bir sonucu olarak karşımıza çıkmaktadır.

Bölge Baroları olarak;
İfade özgürlüğüne ve barışçıl protesto hakkına yönelik hukuka aykırı müdahalelere son verilmesini, Rojava protestolarındaki gözaltı ve kötü muamele iddialarının etkin biçimde soruşturulmasını talep ediyor; nefret söylemi ve şiddeti meşrulaştıran her türlü dilin karşısında olduğumuzu vurguluyoruz.

1-ADIYAMAN BAROSU
2-AĞRI BAROSU
3-BATMAN BAROSU
4-BİNGÖL BAROSU
5-BİTLİS BAROSU
6-DERSİM BAROSU
7-DİYARBAKIR BAROSU
8-IĞDIR BAROSU
9-HAKKARİ BAROSU
10-MARDİN BAROSU
11-MUŞ BAROSU
12-SİİRT BAROSU
13-ŞANLIURFA BAROSU
14-ŞIRNAK BAROSU
15-VAN BAROSU

ORTAK AÇIKLAMA

Suriye'nin kuzeyinde yer alan Kobani'de devam eden çatışmalar ve derinleşen insani kriz, başta kadınlar, çocuklar, yaşlılar ve hastalar olmak üzere siviller açısından hayati bir noktaya ulaşmıştır. Temel gıda, sağlık ve barınma ihtiyaçlarına erişimin ciddi biçimde kısıtlandığı bu süreçte, sivillerin yaşam hakkı ağır bir tehdit altındadır.

Bu koşullar altında, Türkiye sınırları içerisindeki Mürşitpınar Kapısı'nın kapalı tutulması ve Kobani'ye yönelik insani yardım geçişlerinin engellenmesi, uluslararası insancıl hukuk ve temel insan haklarıyla bağdaşmamaktadır. İnsani yardımların ulaştırılması, siyasal veya güvenlik gerekçeleriyle engellenemeyecek kadar yaşamsal bir zorunluluktur.

Uluslararası hukuk; çatışma bölgelerinde sivillerin korunmasını ve insani yardımların engelsiz biçimde ulaştırılmasını devletler için açık bir yükümlülük olarak düzenlemiştir. Yardım koridorlarının kapalı tutulması, insani krizi derinleştirmekte ve telafisi güç sonuçlar doğurmaktadır.

Bölge Baroları olarak; Kobani'de yaşanan insani krizin daha da ağırlaşmaması için Mürşitpınar Kapısı'nın derhal açılmasını, insani yardımların bölgeye engelsiz şekilde ulaştırılmasını talep ediyoruz. Bu amaçla ilgili tüm mercilere yazılı başvurularımız iletilecek olup, sürecin hukuki ve insani boyutlarıyla takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

1-ADIYAMAN BAROSU
2-AĞRI BAROSU
3-BATMAN BAROSU
4-BİNGÖL BAROSU
5-BİTLİS BAROSU
6-DERSİM BAROSU
7-DİYARBAKIR BAROSU
8-IĞDIR BAROSU
9-HAKKARİ BAROSU
10-KARS BAROSU
11-MARDİN BAROSU
12-MUŞ BAROSU
13-SİİRT BAROSU
14-ŞANLIURFA BAROSU
15-ŞIRNAK BAROSU
16-VAN BAROSU

VAN BAROSU

Savunmayı Susturma Girişimlerine Boyun Eğmeyeceğiz

BASINA VE KAMUOYUNA

Özgürlük için Hukukçular Derneği (ÖHD) üyesi avukatlara verilen cezalar; bireysel yargılamalar olmanın çok ötesinde, doğrudan savunmayı susturmaya, avukatlık mesleğini baskı altına almaya ve savunma hakkını işlevsizleştirmeye yönelik açık bir yargı operasyonudur.

Avukatların mesleki faaliyetleri, müvekkilleriyle kurdukları ilişki ve yürüttükleri savunma pratiği nedeniyle cezalandırılması; hukuk devleti ilkesinin, adil yargılanma hakkının ve savunmanın bağımsızlığının ağır biçimde ihlalidir. Bu yaklaşım, avukatı yargının kurucu unsuru olmaktan çıkarıp hedef haline getirmekte; savunmayı cezalandırarak toplumu susturmayı amaçlamaktadır.

Unutulmamalıdır ki; savunma susturulursa adalet de susturulur. Avukatlara yönelen bu saldırılar yalnızca meslektaşlarımızı değil, herkesin adil yargılanma hakkını tehdit etmektedir. Yargının, bağımsız ve tarafsız olması gerekirken, siyasal saiklerle hareket eden bir baskı aracına dönüştürülmesi kabul edilemez.

Van Barosu olarak; savunma hakkına, avukatlık mesleğinin onuruna ve hukukun evrensel ilkelerine yönelen bu hukuksuz uygulamaları reddediyoruz. ÖHD'li avukatlara verilen cezaların derhal ortadan kaldırılmasını, yargının savunmayı hedef alan bu yaklaşımından vazgeçmesini talep ediyoruz.

Savunma yargılanamaz.
Savunma susturulamaz.
Avukatlar yalnız değildir.

Kobanî'ye İnsani Yardımın Ulaştırılabilmesi Amacıyla Gerçekleştirilen Basın Açıklaması

Mürşitpınar Sınır Kapısı'nın Kobanî'ye insani yardımın ulaştırılabilmesi amacıyla açılarak insani yaşam koridorunun oluşturulması talebiyle; barolar, sivil toplum kuruluşları ve demokratik kitle örgütlerinin katılımıyla Suruç'ta gerçekleştirilen basın açıklamasına, Van Barosu adına Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz ile Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Emrullah Kardaş katılım sağlamıştır.

1/2

ORTAK AÇIKLAMA

BASINA ve KAMUOYUNA

Bölge baroları olarak; Türkiye'de ve Suriye'de yaşanan güncel gelişmeleri, insan hakları, hukuk devleti ilkeleri ve savunma hakkı perspektifinden değerlendirme gereği doğmuştur.

Bu kapsamda, başta Mürşitpınar Sınır Kapısı olmak üzere Suriye'ye açılan sınır kapılarının, Suriye'deki Kürtlere insani yardımın kesintisiz biçimde ulaştırılabilmesi amacıyla açık tutulmasının zorunlu olduğu bir kez daha vurgulanmaktadır. Sivil toplum kuruluşlarıyla dayanışma içerisinde, halklara insani yardım ulaştırılmasına yönelik yol ve yöntemlerin belirlenmesi, bu sürecin süreklilik arz edecek biçimde sürdürülmesi ve gerekli yasal adımların ivedilikle atılması gerekmektedir.

Suriye'de yaşanan gelişmelere ilişkin olarak Türkiye'nin birçok ilinde barışçıl toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkının kanuna aykırı biçimde engellendiği, kolluk güçlerinin orantısız ve hukuka aykırı müdahalelerde bulunduğu görülmektedir. Bu müdahaleler bakımından sorumlular hakkında etkin, bağımsız ve tarafsız adli ve idari soruşturmaların yürütülmesi zorunludur.

Bu çerçevede, Van ilinde barışçıl gösteri ve yürüyüş hakkını kullananlara yönelik gerçekleştirilen müdahaleler kapsamında Van Barosu Başkanı Av. Sinan Özaraz'ın fiziksel gözaltı ve kötü muameleye maruz bırakılması kabul edilemezdir. Bölge baroları olarak bu sürecin yakın takipçisi olacağımızı kamuoyuna ilan ederiz.

Ezilenlerin Sosyalist Partisi (ESP) üyelerine yönelik gerçekleştirilen gözaltı ve tutuklamalar da kaygı vericidir. Siyasal faaliyetlerin ve düşünce açıklamalarının ceza soruşturmalarına konu edilmesi; kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı ile ifade ve örgütlenme özgürlüğünün açık ihlalidir. Gözaltı ve tutuklama tedbirlerinin cezalandırma aracına dönüştürülmesi kabul edilemez.

Öte yandan, Amedspor'a yönelik verilen cezalar ile saha içinde ve dışında yaşanan ayrımcı uygulamalar da dikkatle izlenmektedir. Spor alanlarının toplumsal barışı ve birlikte yaşam kültürünü güçlendirmesi gerekirken, ayrımcı ve dışlayıcı yaklaşımların kurumsal kararlarla pekiştirilmesi; eşitlik ilkesine ve sporun evrensel değerlerine açıkça aykırıdır. Benzer şekilde, bireylerin "saç örme" gibi ifade özgürlüğü kapsamında kalan kişisel ve kültürel tercihlerinin hedef alınarak soruşturmalara konu edilmesi, temel hak ve özgürlüklere yönelik hukuka aykırı bir müdahaledir.

ORTAK AÇIKLAMA

BASINA ve KAMUOYUNA

Özgürlük için Hukukçular Derneği üyesi meslektaşlarımıza yönelik verilen cezalar da ayrıca değerlendirilmiştir. Avukatlık faaliyeti ve hak savunuculuğunun, meşru ve yasal bir mesleki faaliyet olmasına rağmen kriminalize edilerek cezalandırma konusu hâline getirilmesi kabul edilemezdir. Savunma görevinin yerine getirilmesi nedeniyle avukatların yargı baskısına maruz bırakılması, yalnızca savunma hakkını değil; bireylerin adalete erişim hakkını ve hukuk devletinin temel güvencelerini doğrudan hedef almaktadır.

Ceza yargılamalarının, özellikle kamuoyunda siyasi nitelik taşıdığı algısı oluşan dosyalar bakımından, hukuk devleti ilkelerine uygun, şeffaf ve adil yargılanma güvenceleri çerçevesinde yürütülmesi zorunludur. Yargının bir baskı ya da sindirme aracına dönüştürülmesi kabul edilemez.

Ayrıca, sosyal medya ve kamusal alanda özellikle Kürtlere, farklı inanç ve kimliklere yönelik nefret dili ve ayrımcı söylemlerin giderek yaygınlaştığı görülmektedir. Nefret söylemiyle etkin biçimde mücadele edilmemesi, şiddeti ve ayrımcılığı beslemekte; toplumsal barışı derinden zedelemektedir. Devletin, nefret söylemine karşı etkili hukuki mekanizmaları işletme yükümlülüğü bulunmaktadır.

Anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları, Anayasa'nın 153. ve 90. maddeleri uyarınca bağlayıcıdır ve gecikmeksizin uygulanmak zorundadır. Bu kararların yerine getirilmemesi, hukuk devleti ilkesini ağır biçimde zedelemekte ve yargı sistemine duyulan güveni ortadan kaldırmaktadır.

Avukatların Korunmasına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi'nin hayata geçirilmesi ve bu sözleşmeye Türkiye'nin imzacı olması, avukatların mesleki güvencelerinin artırılması ve savunma hakkının etkin biçimde korunması açısından hayati önemdedir.

Bölge baroları olarak; hukukun üstünlüğünü, insan haklarını ve savunma hakkını koruma kararlılığımızla, yaşanan tüm bu süreçlerin takipçisi olmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

1-ADIYAMAN BAROSU
2-AĞRI BAROSU
3-BATMAN BAROSU
4-BİNGÖL BAROSU
5-BİTLİS BAROSU
6-DERSİM BAROSU
7-DİYARBAKIR BAROSU
8-HAKKARİ BAROSU
9-IĞDIR BAROSU
10-MARDİN BAROSU
11-MUŞ BAROSU
12-SİİRT BAROSU
13-ŞANLIURFA BAROSU
14-ŞIRNAK BAROSU
15-VAN BAROSU

09.02.2025

VAN BAROSU

Savunmayı Susturma Girişimlerine Boyun Eğmeyeceğiz

BASINA VE KAMUOYUNA

Küçükçekmece'de görev yapan, İstanbul Barosu üyesi meslektaşımız Av. Pekay Salmanoğlu'nun, yaşanan tartışma gerekçe gösterilerek "yaralamaya teşebbüs" gibi dayanaksız bir suç isnadıyla, Avukatlık Kanunu'nun 58. maddesi açıkça ihlal edilerek gözaltına alınması ve devamında yurt dışına çıkış yasağı şeklinde adli kontrole tabi tutulması; hukuk devleti ilkeleriyle bağdaşmayan, savunma hakkını hedef alan açık bir hukuksuzluktur.

Avukatlık Kanunu'nun 58. maddesi, avukatların mesleki faaliyetleri kapsamında gerçekleştirdikleri söz ve davranışlar nedeniyle keyfi biçimde gözaltına alınmalarını önleyen açık ve emredici bir güvencedir. Bu güvencenin yok sayılması, yalnızca İstanbul Barosu üyesi Av. Pekay Salmanoğlu'na değil, doğrudan savunma makamına ve yurttaşın savunma hakkına yönelmiş kurumsal bir saldırıdır.

Hiçbir hukuki ve fiili temeli bulunmayan "yaralamaya teşebbüs" isnadıyla bir avukatın kriminalize edilmesi; savunmayı susturma, yargılamayı tek taraflı hale getirme ve yargı erkini denetimsiz kılma amacını taşımaktadır. Bu yaklaşım, avukatlık mesleğini hedef alan sistematik bir sindirme politikasının parçasıdır.

Savunmanın olmadığı bir denklemde hâkimin varlığı adil bir yargılamayı değil, hukuksuz bir uygulamayı üretir. Avukatın baskı ve yaptırımlarla karşı karşıya bırakıldığı bir yargı düzeninde, adil yargılanma hakkından söz edilemez.

Van Barosu olarak;
– Avukatlık Kanunu'nun açık hükümlerinin ihlal edilmesini,
– İstanbul Barosu üyesi Av. Pekay Salmanoğlu'nun mesleki faaliyeti nedeniyle kriminalize edilmesini,
– Savunma makamını baskı altına almayı hedefleyen bu uygulamaları
kabul etmiyoruz.

Savunmaya yönelen her saldırının, adil yargılanma hakkına ve toplumsal adalet duygusuna yönelmiş bir saldırı olduğunu bir kez daha vurguluyor; hukukun üstünlüğü ve savunmanın bağımsızlığı için mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

14.02.2026

ORTAK AÇIKLAMA

SAVUNMA HAKKINA DOKUNULMAMALI

BASINA ve KAMUOYUNA

Adalet Bakanı katılmış olduğu bir televizyon programında; "Tutuklu kişilerin Avukatları müvekkilleriyle sürekli görüşme sağlayabiliyorlar. Örneğin bir Avukat sabah 8'de giriş yapıyor ve gece 24.00'da çıkış yapıyor. Tutuklu şahıs tüm notlarını tüm açıklamalarını tüm talimatlarını Avukatı aracılığıyla dışarı çıkarabiliyor. Mevzuat boşluğumuz var. Bu konuda Adalet Bakanı olur olmaz gerekli talimatları verdim. Meclisimizin gündemine getireceğiz. Mevzuat değişikliği yapılacak" şeklinde ifadelerde bulunmuştur.

İnsanlığın tarihsel gelişim süreciyle paralel olarak ilerleyen savunma hakkı, güçlü bir tarihsel arka plana sahip olduğu gibi daha da geliştirilmesi konusunda tartışmalar günümüzde de devam etmektedir.

Uluslararası sözleşmeler, uluslararası yargı kararları ve ulusal yüksek yargısal organlar her fırsatta savunma hakkının geliştirilmesi konusunda düzenleme yapmakta, içtihatlar oluşturmaktadır.

Soruşturmaya başlandığı andan kişilerin özgürlüğüne kavuştuğu ana kadar her türlü sınırlamaya karşı bireylerin yegane önemli temsilcisi ve yardım edeni avukatlardır. Özgürlüğü sınırlanan bireylerin hem duydukları hukuki hizmet ihtiyacı hem de dışandaki hayat ile bağlantı noktasında avukatlık mesleği büyük bir yaşamsal önemi ifade etmektedir.

Unutmayalım özgürlüğü sınırlanan insanlar, köle değil bireydirler. İfade hürriyeti ve savunma gibi temel haklara sahiptirler. Bu haklara dokunmanın insanın maddi ve manevi bütünlüğüne zarar vermesi kaçınılmazdır.

Yine söz konusu açıklamada, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmanın temsilcisi avukatları yok sayan ve adeta hedef alan açıklamaları kabul etmediğimizi ifade etmek isteriz.

Aşağıda imzası olan Barolar olarak; insan haklarını koruma ve savunma yükümlülüğümüz çerçevesinde bu söylemlere katılmadığımızı, böylesi düzenlemelerin hukuk devletine ve bağımsız savunmaya zarar vereceğini kamuoyuna saygı ile duyuruyuz.

1. ADANA BAROSU
2. ADIYAMAN BAROSU
3. AFYONKARAHİSAR BAROSU
4. AĞRI BAROSU
5. AKSARAY BAROSU
6. AMASYA BAROSU
7. ANKARA BAROSU
8. ANTALYA BAROSU
9. ARDAHAN BAROSU
10. ARTVİN BAROSU
11. AYDIN BAROSU
12. BALIKESİR BAROSU
13. BARTIN BAROSU
14. BATMAN BAROSU
15. BAYBURT BAROSU
16. BİLECİK BAROSU
17. BİNGÖL BAROSU
18. BİTLİS BAROSU
19. BOLU BAROSU
20. BURDUR BAROSU
21. BURSA BAROSU
22. ÇANAKKALE BAROSU
23. ÇANKIRI BAROSU
24. ÇORUM BAROSU
25. DENİZLİ BAROSU
26. DİYARBAKIR BAROSU
27. DÜZCE BAROSU
28. EDİRNE BAROSU
29. ELAZIĞ BAROSU
30. ERZİNCAN BAROSU
31. ERZURUM BAROSU
32. ESKİŞEHİR BAROSU
33. GAZİANTEP BAROSU
34. GİRESUN BAROSU
35. GÜMÜŞHANE BAROSU
36. HAKKARİ BAROSU
37. HATAY BAROSU
38. IĞDIR BAROSU
39. ISPARTA BAROSU
40. İSTANBUL BAROSU
41. İZMİR BAROSU
42. KAHRAMANMARAŞ BAROSU
43. KARABÜK BAROSU
44. KARS BAROSU
45. KASTAMONU BAROSU
46. KAYSERİ BAROSU
47. KIRIKKALE BAROSU
48. KIRKLARELİ BAROSU
49. KIRŞEHİR BAROSU
50. KİLİS BAROSU
51. KOCAELİ BAROSU
52. KONYA BAROSU
53. KÜTAHYA BAROSU
54. MALATYA BAROSU
55. MANİSA BAROSU
56. MARDİN BAROSU
57. MERSİN BAROSU
58. MUĞLA BAROSU
59. MUŞ BAROSU
60. NEVŞEHİR BAROSU
61. NİĞDE BAROSU
62. ORDU BAROSU
63. OSMANİYE BAROSU
64. RİZE BAROSU
65. SAKARYA BAROSU
66. SAMSUN BAROSU
67. SİİRT BAROSU
68. SİNOP BAROSU
69. SİVAS BAROSU
70. ŞANLIURFA BAROSU
71. ŞIRNAK BAROSU
72. TEKİRDAĞ BAROSU
73. TOKAT BAROSU
74. TRABZON BAROSU
75. TUNCELİ BAROSU
76. UŞAK BAROSU
77. VAN BAROSU
78. YALOVA BAROSU
79. YOZGAT BAROSU
80. ZONGULDAK BAROSU

Kürtçe Resmî Dil ve Eğitim Dili Olmalıdır

Özgürlük İçin Hukukçular Derneği'nin "Kürtçe Resmî Dil ve Eğitim Dili Olmalıdır" talebiyle Van Adliyesi önünde gerçekleştirdiği basın açıklamasına Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz ve Baro Yönetim Kurulu üyelerimiz katılım sağladı.

Umut Hakkı Derhal Uygulansın

Özgürlük İçin Hukukçular Derneği (ÖHD) tarafından "Umut Hakkı'nın Uygulanması" talebiyle Ulu Cami'den Diyarbakır Adliyesi önüne kadar düzenlenen yürüyüş ve basın açıklamasına, Baro Yönetim Kurulu üyemiz Av. Mehmet Cevat Yılmaz katılım sağladı.

VAN BAROSU

Hürmüzgan'daki Okul Saldırısını Kınıyor, Çocukların Yaşam Hakkını Savunuyoruz

BASINA VE KAMUOYUNA

İran'ın Hürmüzgan Eyaleti'nde bir kız ilkokulunun hava saldırısına maruz kaldığı, saldırıda 85 çocuğun yaşamını yitirdiği ve sayının gittikçe arttığına ilişkin haberleri derin bir üzüntü ile öğrenmiş bulunuyoruz.

Silahlı çatışma koşullarında dahi sivillerin, özellikle çocukların korunması uluslararası insancıl hukukun en temel ilkesidir. Okullar, hastaneler ve sivil yerleşim alanları hiçbir koşulda hedef alınamaz. Çocukların yaşam hakkını ortadan kaldıran bu tür saldırılar; insanlığa karşı işlenen ağır ihlaller kapsamında değerlendirilmesi gereken fiillerdir.

Yaşam hakkı, başta Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme olmak üzere taraf olunan tüm uluslararası metinlerle güvence altındadır. Sivillerin korunmasına ilişkin yükümlülükler ise Cenevre Sözleşmeleri ile açık biçimde düzenlenmiştir. Bu normlar, savaşın dahi bir hukuku olduğunu ve çocukların hiçbir şartta meşru hedef sayılamayacağını ortaya koymaktadır.

Sorumluların tespiti ve etkin bir soruşturma yürütülmesi, cezasızlığın önlenmesi ve benzer ihlallerin tekrarının engellenmesi bakımından zorunludur. Uluslararası toplumun ve ilgili mekanizmaların derhal harekete geçmesi gerekmektedir.

Van Barosu olarak; nerede yaşanırsa yaşansın sivillere yönelik saldırıların karşısında olduğumuzu, çocukların yaşam hakkını hedef alan her türlü eylemi en güçlü biçimde kınadığımızı ve uluslararası hukukun etkin uygulanması çağrımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

ORTAK AÇIKLAMA

BASINA VE KAMUOYUNA

ULUSLARARASI HUKUK İLKELERİ ASKIYA ALINAMAZ

ABD, AB ve İran arasında nükleer müzakerelerin devam ettiği bir süreçte, diplomatik yollar tüketilmeden İran'a yönelik gerçekleştirilen tek taraflı saldırı; Birleşmiş Milletler Şartı'na, uluslararası hukukun temel ilkelerine ve egemen devletlerin bağımsızlığına açıkça aykırıdır.

Uluslararası ilişkilerde güç kullanımı, ancak meşru müdafaa veya Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi kararı ile mümkündür. Bunun dışında gerçekleştirilen askeri müdahaleler açık bir hukuksuzluk teşkil eder. Devletlerin diplomasi yerine silaha başvurması, bölgesel ve küresel barışı ağır şekilde tehdit etmektedir.

Savaş hukuku ve uluslararası insancıl hukuk kuralları, sivillerin ve özellikle çocukların mutlak korunmasını emretmektedir. Buna rağmen, ABD ve İsrail'in sivil ve masum insanlara yönelik saldırıları kabul edilemez niteliktedir.

İran'da küçük kız çocuklarının eğitim gördüğü bir okulun bombalanması ve onlarca masum çocuğun hayatını kaybetmesi, insanlık vicdanında asla kabul edilemeyecek bir vahşettir. Sivillerin ve eğitim kurumlarının hedef alınması, uluslararası hukuka göre açık bir savaş suçudur.

Bu eylemlerden sorumlu olan kişi ve makamlar hakkında derhal uluslararası soruşturma başlatılmalı; sorumlular, Uluslararası Ceza Mahkemesi ve ilgili yargı mercileri önünde hesap vermelidir. Hiçbir devlet, hiçbir askeri güç, hukukun ve insanlığın üzerinde değildir.

Uluslararası toplumun sessiz kalması, hukuksuzluğu meşrulaştırmak anlamına gelecektir. Tüm devletleri ve uluslararası kurumları, barışın tesisi ve hukukun üstünlüğünün korunması adına derhal inisiyatif almaya davet ediyoruz.

Savaş değil hukuk, güç değil adalet esas alınmalıdır.Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

1-ADIYAMAN BAROSU
2-AĞRI BAROSU
3-BATMAN BAROSU
4-BİNGÖL BAROSU
5-BİTLİS BAROSU
6-DERSİM BAROSU
7-DİYARBAKIR BAROSU
8-HAKKARİ BAROSU
9-IĞDIR BAROSU
10-KARS BAROSU
11-MARDİN BAROSU
12-MUŞ BAROSU
13-SİİRT BAROSU
14-ŞANLIURFA BAROSU
15-ŞIRNAK BAROSU
16-VAN BAROSU

01 Mart 2026

VAN BAROSU

ROJIN KABAIŞ DOSYASINA İLİŞKİN KAMUOYU BİLGİLENDİRMESİ

BASINA VE KAMUOYUNA

Rojin Kabaiş dosyasında, bugüne kadar açılamayan telefonun içeriğinin tespiti, imajlarının alınması ve teknik incelemesinin yapılması amacıyla İspanya'ya gönderildiği bilinmektedir.

Ancak gelen son raporda, cihaza tam erişim sağlanamadığı; yalnızca kısmi içerikli bir inceleme yapılabildiği belirtilmiştir.

Maddi gerçeğin ortaya çıkarılması bakımından dijital verilerin eksiksiz ve denetlenebilir biçimde incelenmesi büyük önem taşımaktadır.

Sürecin şeffaf ve etkin bir şekilde yürütülmesinin takipçisi olduğumuzu ve olacağımızı kamuoyuna saygıyla bildiririz.

ORTAK AÇIKLAMA

GAZETECİLİK SUÇ DEĞİLDİR!

Gazeteci Alican Uludağ'ın 20 Şubat'ta, gazeteci İsmail Arı'nın ise 23 Mart'ta tutuklanması, basın özgürlüğü ve ifade hürriyeti açısından son derece kaygı verici bir tabloyu ortaya koymaktadır.

Gazetecilik faaliyeti; kamuoyunu bilgilendirme, denetim ve hakikati ortaya çıkarma işleviyle demokratik toplumun vazgeçilmez unsurlarından biridir. Haber yapma, araştırma ve eleştiri faaliyetlerinin cezai yaptırımlarla karşı karşıya bırakılması, yalnızca gazetecileri değil, toplumun doğru bilgiye ulaşma hakkını da doğrudan hedef almaktadır.

Anayasa'nın 26. ve 28. maddeleri ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. maddesi, ifade ve basın özgürlüğünü güvence altına almaktadır. Bu özgürlükler, özellikle kamu yararını ilgilendiren konularda yapılan haber ve eleştiriler bakımından daha geniş bir koruma alanına sahiptir.

Buna rağmen gazetecilerin tutuklama tedbiriyle özgürlüklerinden yoksun bırakılması, ölçülülük ve son çare olma ilkelerine aykırıdır. Tutuklama, istisnai bir koruma tedbiri olup, bir cezalandırma aracına dönüştürülemez. Gazetecilik faaliyetinin kriminalize edilmesi, hukuk devleti ilkesini zedelediği gibi, demokratik toplum düzenine de ağır zarar vermektedir.

Gazeteciler Alican Uludağ ve İsmail Arı hakkında verilen tutuklama kararları, basın özgürlüğü üzerinde caydırıcı bir etki yaratmakta; kamusal denetim mekanizmalarını zayıflatmakta ve toplumun haber alma hakkını ihlal etmektedir.

Bölge baroları olarak; gazetecilik faaliyetinin suç kapsamına alınmasını kabul etmiyoruz. İfade ve basın özgürlüğüne yönelik bu tür müdahalelere derhâl son verilmesini, tutuklama tedbirinin istisnai niteliğine uygun hareket edilmesini ve gazetecilerin özgürlüklerinin güvence altına alınmasını talep ediyoruz

1-ADIYAMAN BAROSU
2-AĞRI BAROSU
3-BATMAN BAROSU
4-BİNGÖL BAROSU
5-BİTLİS BAROSU
6-DERSİM BAROSU
7-DİYARBAKIR BAROSU
8-HAKKARİ BAROSU
9-IĞDIR BAROSU
10-KARS BAROSU
11-MUŞ BAROSU
12-SİİRT BAROSU
13-ŞANLIURFA BAROSU
14-ŞIRNAK BAROSU
15-VAN BAROSU

Av. Musa Bendaş'ın Hukuka Aykırı Tutukluluğuna Karşı Gerçekleştirdiği Basın Açıklaması

Van Barosu olarak, ÖHD Van Şubesi'nin Av. Musa Bendaş'ın hukuka aykırı tutukluluğuna karşı gerçekleştirdiği basın açıklamasına katıldık.

Meslektaşımıza yönelik bu kabul edilemez tutumun derhal sonlandırılmasını, Av. Musa Bendaş'ın özgürlüğüne kavuşmasını talep ediyoruz.

VAN BAROSU

Hukuku ve adaleti cesaretle savunan tüm meslektaşlarımızın 5 Nisan Avukatlar Günü'nü kutluyoruz.

Yargının kurucu unsurlarından olan savunmanın temsilcisi olan avukatlar, aynı zamanda, mülkün temeli olan adalet arayışının rehberi, hak ve özgürlüklerin sözcüsü, hukukun üstünlüğü mücadelesinin öncüsüdür.

5 Nisan Avukatlar Günü vesilesiyle bir kez daha vurgulamak isteriz ki bağımsız ve güçlü savunma makamı hukuk devletinin temel güvencelerinden biridir. Avukat, bireyin haklarını temsil ederken hukukun üstünlüğünün, adaletin ve demokratik toplum düzeninin korunması için kurucu bir rol üstlenir. Savunmanın zayıflaması, doğrudan doğruya yurttaşların adalete erişim hakkını ve hak arama özgürlüğünü zedeler. Güçlü bir savunma olmadan adil yargılanma hakkının etkin şekilde kullanılabilmesi mümkün değildir.

Son döneme kadar plansız biçimde açılan hukuk fakülteleri ve kontrolsüz kontenjan artışları, hukuk mesleklerinin niteliğini ve adalet hizmetlerinin kalitesini olumsuz etkilemiştir. Bu durum mesleğe girişten staj sürecine, mesleğin icrasından sosyo-ekonomik koşullara kadar birçok alanda yapısal sorunları da beraberinde getirmiştir. Bu kapsamda Hukuk Fakültelerinde ikinci öğretimin kapatılması, Adalet Meslek Yüksekokullarından dikey geçişin engellenmesi, üniversiteye girişte uygulanan başarı puanı sıralamasının kısmen yükseltilmesi ve kontenjanların bir nebze azaltılmasına dönük son dönem politikalarını desteklemekle birlikte bu politikanın devamı olacak şekilde kontenjanların aynı şekilde vakıf üniversitelerinde de azaltılması ile başarı puanı sıralamasının 75 bine yükseltilmesi ve hukuk eğitiminde kalite standartlarının belirlenerek akreditasyon uygulamasına geçilmesi gerekliliğinin altını önemle çizmek isteriz. Orta vadede olumlu yansımaları görülecek bu uygulamaların yanında aynı zamanda bir taahhüt belgesi olan Yargı Reformu Strateji Belgesinde de yer alan Stajyer avukatların nitelikli eğitim ve ekonomik hakları, kamu avukatlarının özlük hakları, serbest avukatların sosyoekonomik hakları güvence altına alınmasına dönük adımların bir an önce atılması gerektiğini tekrar hatırlatmak isteriz.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

Avukata dönük şiddet vakaları her geçen gün daha da artmaktadır. Geride bıraktığımız bir yıl içerisinde, avukatların mesleki faaliyetleri nedeniyle karşı karşıya kaldıkları hukuki ve idari baskılara, fiziksel ve sözlü saldırılara yenileri eklenmiştir. 7 Ocak 2026'da, meslektaşımız Av. Zekeriya Polat yalnızca görevini yaptığı için işyerinde silahlı saldırıya uğramış ve katledilmiştir.

Bu saldırılar, yalnızca avukatların mesleki alanına ilişkin değildir. Savunmanın zayıflaması, doğrudan doğruya yurttaşların adalete erişim hakkını ve hak arama özgürlüğünü zedelemektedir. Güçlü bir savunma olmadan adil yargılanma hakkının etkin şekilde kullanılabilmesi mümkün değildir. Bu nedenle Avukatların mesleklerini bağımsız, özgür ve güvenli şekilde icra edebilmeleri için gerekli tüm koşulların sağlanmasının zorunlu olduğunu bir kez daha ifade ediyor, yetkilileri 'Avukatlık Mesleğinin Korunmasına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi'ni ülkemiz adına imzalayarak hayata geçirmek konusunda çalışma yapmaya davet ediyoruz.

Üç sacayağından birini oluşturduğumuz yargı sistemimizin sorunlarını mesleki sorunlarımızdan bağımsız düşünemeyiz. Zira hukuka olan güveni azaltan uygulamalardan avukatlık mesleği de doğrudan etkilenmektedir. Bu çerçevede hukukun üstünlüğünü, yargı bağımsızlığını ve insan haklarını korumakla görevlendirilen kurumlar olarak bazı olumsuz uygulamaların yargı sistemimizde yarattığı ağır tahribatın altını çizmeyi de sorumluluğumuz olarak görmekteyiz.

Bu kapsamda;

- En son ve istisnai olarak uygulanması gereken tutuklama tedbirinin bazı yargısal süreçlerde hukuka aykırı ve ölçüsüz şekilde uygulanması kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkını zedelediği gibi ifade hürriyeti üzerinde de ağır bir baskı yaratmaktadır.
- Bir takım Anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarının yerine getirilmemesi Anayasal Devlet/Anayasal Demokrasi anlayışına telafisi imkansız zararlar vermektedir.
- Avukatların mesleki faaliyetlerinin yargılamaya konu edildiği düşüncesi yaratan uygulamalar savunma makamı üzerinde baskı yaratmakta ve adil yargılanma hakkını ihlal etmektedir.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

Bu tür olumsuz yargı uygulamaları, kronik sorunumuz olan yargısal süreçlerin geç işlemesi gerçekliğimizle birleştiğinde yurttaşlarımızın hukuka olan güveni zedelenmektedir. Bizler yurttaşlarımıza olan sorumluluğumuz gereği yargısal süreçlerde yaşanan sorunların yine yargı mekanizması içerisinde çözüleceğine inanıyor ve bunun için mücadele ediyoruz.

Hukuki bilgi ve tecrübemizi tahsis ettiğimiz adalet hizmetlerinin ülkenin huzuru, refahı ve gelişimi için işlemesi gayesini taşırken, karşı karşıya kaldığımız sorunları birlikte aşma iradesinden bir an olsun vazgeçmedik, vazgeçmeyeceğiz. Hukukun, adaletin ve yargının gücü, yalnızca kanunlarla veya kurumlarla ölçülmez; hukukun gücü en zorlu anlarda bile yurtta ve cihanda hukukun üstünlüğünü savunabilme cesaretine dayanır.

Bu mücadelede iz bırakan, adalet mücadelesinde katledilen meslektaşlarınız Tahir Elçi, Medet Serhatve Şevket Epözdemir'i saygıyla anıyor; Av. Tahir Elçi dosyasında etkin bir soruşturma yürütülmemesiyle sürdürülen cezasızlık politikalarını bir kez daha kabul etmediğimizi vurguluyoruz.

Hukuku ve adaleti cesaretle savunan tüm meslektaşlarımızın 5 Nisan Avukatlar Günü'nü kutluyoruz.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

EĞİTİMDE ŞİDDETE DUR DE

Van Barosu olarak, " EĞİTİMDE ŞİDDETE DUR DE" temasıyla KESK tarafından düzenlenen basın açıklamasına katılım sağladık. Van Barosu olarak, eğitimde şiddetin kabul edilemez olduğunu ve gerekli önlemlerin derhal alınması gerektiğini vurguluyoruz.

ORTAK AÇIKLAMA

Şanlıurfa ve Kahramanmaraş'ta eğitim alanlarında yaşanan şiddet olaylarını derin bir üzüntü ve kaygıyla öğrenmiş bulunuyoruz. Özellikle çocukların ve gençlerin silahlara bu denli kolay erişebiliyor olması, yaşanan olayların vahametini artırmakta ve kamu otoritelerinin bu konudaki sorumluluğunu daha da ağırlaştırmaktadır. Okul gibi korunması gereken alanlarda meydana gelen bu saldırılar, ciddi güvenlik zafiyetlerini açıkça ortaya koymaktadır.

Okullar; çocukların ve gençlerin güven içinde eğitim alması gereken, her türlü şiddetten arındırılmış alanlardır. Ancak son dönemde artan şiddet vakaları, mevcut önlemlerin yetersiz kaldığını göstermektedir. Eğitim ortamlarında bulunan herkesin yaşam hakkı ve güvenliği, devletin temel yükümlülüğüdür.

Bu noktada yalnızca güvenlik tedbirlerinin artırılması değil; eğitim bilimleri, psikoloji ve sosyoloji başta olmak üzere sosyal bilimler alanının da sürece dahil olması, saldırıların nedenlerinin çok yönlü şekilde irdelenmesi ve önleyici politikaların geliştirilmesi gerekmektedir.

Bu nedenle; okullarda güvenlik önlemlerinin güçlendirilmesi, çocukların silahlara erişimini engelleyecek etkili denetim mekanizmalarının kurulması, risklerin önceden tespitine yönelik sistemlerin geliştirilmesi ve yaşanan olayların tüm yönleriyle aydınlatılarak sorumlular hakkında etkin bir soruşturma yürütülmesi zorunludur.

Bölge Baroları olarak, vefat eden yurttaşlarımıza Allah'tan rahmet; ailelerine sabır ve başsağlığı diliyor, yaralanan tüm yurttaşlarımıza geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz. Yetkili kurumları, eğitim alanlarında güvenliğin sağlanması için derhal harekete geçmeye davet ediyoruz.

1-ADIYAMAN BAROSU
2-AĞRI BAROSU
3-BATMAN BAROSU
4-BİNGÖL BAROSU
5-BİTLİS BAROSU
6-DERSİM BAROSU
7-DİYARBAKIR BAROSU
8-HAKKARİ BAROSU
9-IĞDIR BAROSU
10-KARS BAROSU
11-MUŞ BAROSU
12-SİİRT BAROSU
13-ŞANLIURFA BAROSU
14-ŞIRNAK BAROSU
15-VAN BAROSU

Yurttaşlara Yönelik Kötü Muamele Ve İşkence İddiaları Kabul Edilemez

Van'ın Başkale ilçesinde kolluk görevlileri tarafından yurttaşlara yönelik kötü muamele ve işkence iddiaları kabul edilemez.

Van Barosu olarak, insan onurunu hiçe sayan bu hukuksuz uygulamaların karşısında olduğumuzu açıkça ifade ediyor; sorumlular hakkında derhal etkili bir soruşturma yürütülmesini talep ediyoruz.

Sürecin sonuna kadar takipçisi olacağız.

ORTAK AÇIKLAMA

SAVUNMA HAKKI YAPAY ZEKÂYA DEVREDİLEMEZ!

Adalet Bakanı Akın Gürlek tarafından bir söyleşide dile getirilen "yargıda yapay zekâ kullanımı" ve "vatandaşların hukukî süreçlere erişiminde yapay zekâ desteği" başlıklı projeler, barolar tarafından dikkatle izlenmektedir. Bu yaklaşımın, yargı sisteminin temel güvenceleri üzerindeki etkilerinin dikkatle değerlendirilmesi gerekmektedir.

Adil yargılanma hakkı; bağımsız ve tarafsız yargı önünde, savunma hakkının etkin kullanımı ve hakkaniyete uygun yargılama güvenceleriyle birlikte korunması gereken temel bir ilkedir. Bu güvencelerin zayıflaması, hukuk güvenliğini ve yargıya duyulan güveni doğrudan sarsar.

Avukatlık Kanunu'nun 1. maddesi uyarınca avukatlık; kamu hizmeti niteliğinde olup yargının kurucu unsurlarından bağımsız savunmayı temsil eder. Aynı Kanun'un 35. maddesi ile hukukî mütalaa verme, yargı mercileri nezdinde hakları dava ve savunma ile adlî işlemleri takip etme yetkisi münhasıran avukatlara aittir.

Kanun'un 2. maddesinde belirtilen amaç; hukukî ilişkilerin düzenlenmesi, uyuşmazlıkların adalet ve hakkaniyetle çözülmesi ve "hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasının sağlanmasıdır. Bu amaç, ancak etik ilkeler, meslekî sorumluluk ve vicdanî muhakeme ile hayata geçirilebilir.

Vatandaşların avukat yardımı olmaksızın yapay zekâ üzerinden hukukî destek almasına imkân tanıyan uygulamalar, savunma hakkının özüne doğrudan

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

müdahale niteliğindedir. Hukukî süreçler; salt teknik veri işleme faaliyetinin ötesinde, somut olaya göre şekillenen vicdanî değerlendirme ve hak koruma faaliyetidir. Hak arama hürriyeti ve savunma dokunulmazlığı, algoritmik sınırlara indirgenemeyecek nitelikte temel ve dokunulmaz anayasal güvencelerdir.

Teknolojik dönüşüm vurgusu, avukatlık mesleğinin kısıtlayan veya ikame eden bir noktaya evrilemez. Avukatların "yapay zekâ hâkim" talebi ne kadar hukuk mantığına aykırı ise, idarenin "yapay zekâ avukat " yaklaşımı da eşit ölçüde sakıncalıdır.

Adalet, yalnızca veri işlemesiyle elde edilen matematiksel bir sonuç değil, vicdanî bir süzgeçten geçen insanî muhakemenin ürünüdür. Yargıda kalite, bağımsız mahkemeler önünde nitelikli savunma ile hakka en kısa sürede ve en adil şekilde ulaşılmasıyla ölçülür. Bu çerçevede dijitalleşme, amaç değil; yargısal süreçleri destekleyen bir araç olarak konumlandırılmalıdır.

Adalet Bakanlığı'nın önceliği; savunma makamının yetki alanlarını tartışmaya açmak yerine, bağımsız savunmayı güçlendirmek, hâkim ve savcı niteliğini güçlendiren liyakat esaslı reformları hayata geçirmek, yargılamayı hızlandıracak teknik altyapıyı geliştirmek ve yargının tüm unsurları bakımından fizikî ve hukukî imkânları iyileştirmek olmalıdır.

Barolar olarak; yargının kurucu unsuru olan savunma makamının teknolojik araçlar gerekçe gösterilerek zayıflatılmasına, meslekî yetkilerin daraltılmasına ve "yapay zekâ" adı altında hukuk hizmetlerinin mekanik bir yapıya indirgenmesine yönelik her türlü girişime karşı hukukî ve kurumsal mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

1. Adana Barosu
2. Adıyaman Barosu
3. Afyonkarahisar Barosu
4. Ağrı Barosu
5. Aksaray Barosu
6. Amasya Barosu
7. Ankara Barosu
8. Antalya Barosu
9. Ardahan Barosu
10. Artvin Barosu
11. Aydın Barosu
12. Balıkesir Barosu
13. Bartın Barosu
14. Batman Barosu
15. Bayburt Barosu
16. Bilecik Barosu
17. Bingöl Barosu
18. Bitlis Barosu
19. Bolu Barosu
20. Burdur Barosu
21. Bursa Barosu
22. Çanakkale Barosu
23. Çankırı Barosu
24. Çorum Barosu
25. Denizli Barosu
26. Diyarbakır Barosu
27. Düzce Barosu
28. Edirne Barosu
29. Elazığ Barosu
30. Erzincan Barosu
31. Erzurum Barosu
32. Eskişehir Barosu
33. Gaziantep Barosu
34. Giresun Barosu
35. Gümüşhane Barosu
36. Hakkari Barosu
37. Hatay Barosu
38. Iğdır Barosu
39. Isparta Barosu
40. İstanbul Barosu
41. İzmir Barosu
42. Kahramanmaraş Barosu
43. Karabük Barosu
44. Kars Barosu
45. Kastamonu Barosu
46. Kayseri Barosu
47. Kırklareli Barosu
48. Kırşehir Barosu
49. Kilis Barosu
50. Kocaeli Barosu
51. Konya Barosu
52. Kütahya Barosu
53. Malatya Barosu
54. Manisa Barosu
55. Mersin Barosu
56. Muğla Barosu
57. Muş Barosu
58. Nevşehir Barosu
59. Niğde Barosu
60. Ordu Barosu
61. Osmaniye Barosu
62. Rize Barosu
63. Sakarya Barosu
64. Samsun Barosu
65. Siirt Barosu
66. Sinop Barosu
67. Sivas Barosu
68. Şanlıurfa Barosu
69. Şırnak Barosu
70. Tekirdağ Barosu
71. Tokat Barosu
72. Trabzon Barosu
73. Tunceli Barosu
74. Uşak Barosu
75. Van Barosu
76. Yalova Barosu
77. Yozgat Barosu
78. Zonguldak Barosu

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

VAN BAROSU

SAVUNMA HEDEFTEYKEN HUKUKTAN SÖZ EDİLEMEZ!

BASINA VE KAMUOYUNA

28 Nisan 2026 tarihinde İstanbul Barosu üyesi meslektaşımız Av. Hatice Kocaefe'nin, Bursa'nın Gürsu ilçesinde uğradığı silahlı saldırı sonucu yaşamını yitirdiğini derin bir üzüntü ve öfkeyle öğrenmiş bulunuyoruz.

Avukatlara yönelik şiddet münferit değildir. Bu saldırı; uzun süredir görmezden gelinen, gerekli önlemler alınmadığı için giderek artan sistematik bir sorunun yeni ve acı bir tezahürüdür. Mesleğini icra eden avukatların hedef haline gelmesi, savunma makamının doğrudan hedef alınması anlamına gelmektedir. Bu durum yalnızca avukatların değil, adalet arayan herkesin güvenliğini tehdit etmektedir.

Defalarca yaptığımız uyarılara rağmen; avukatların can güvenliğini sağlayacak etkili, caydırıcı ve somut adımlar atılmamış; şiddet olayları karşısında kalıcı çözümler üretilmemiştir. Her saldırıdan sonra yapılan rutin açıklamalar, taziye mesajları ve geçici tepkiler, bu sorunu çözmemektedir. Aksine cezasızlık algısını güçlendirmekte ve failleri cesaretlendirmektedir.

Buradan açıkça ifade ediyoruz:

- Avukata yönelik şiddet, adalete yönelik şiddettir.
- Savunma makamını korumayan bir sistem, hukuk devleti iddiasını sürdüremez.
- Gerekli yasal düzenlemeler derhal hayata geçirilmeli, avukatlara yönelik suçlarda ağırlaştırıcı hükümler etkin biçimde uygulanmalıdır.
- Avukatların görevlerini güvenli şekilde yerine getirebilmeleri için somut ve kalıcı güvenlik mekanizmaları oluşturulmalıdır.

Van Barosu olarak, meslektaşımıza yönelik bu alçak saldırının sonuna kadar takipçisi olacağımızı, sorumluların en ağır şekilde cezalandırılması için sürecin içinde yer alacağımızı kamuoyuna duyuruyoruz.

Artık yeter!

Meslektaşlarımızı kaybetmek istemiyoruz.

Şiddetin değil, hukukun egemen olduğu bir düzen için mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğiz.

Meslektaşımız Av. Hatice Kocaefe'ye Allah'tan rahmet; ailesine, yakınlarına ve tüm hukuk camiasına başsağlığı diliyoruz.

VAN BAROSU

15 Mayıs Kürt Dil Bayramı Kutlu Olsun

BASINA VE KAMUOYUNA

Bir halkın dili, onun tarihidir, kültürüdür, kimliğidir. Dil sadece kelimelerden ve gramerden ibaret değildir; aynı zamanda anne ninnisidir, ağıttır, destandır. Bir halkın kendi dilinde gülmesi, yas tutması, düşünmesi ve üretmesi en temel insan hakkıdır.

Kürtçe, yüzyıllardır süregelen baskılara, yasaklara ve asimilasyon politikalarına rağmen yaşamaya, direnmeye devam ediyor. Bu direnç, yalnızca bir dilin değil, bir halkın hafızasının ve onurunun da direnişidir. Bugün hâlâ Kürtçenin kamusal alanda kullanımına yönelik engeller, eğitimde anadil hakkının tanınmaması ve kültürel üretimin çeşitli yollarla sınırlandırılması, bu alandaki hak ihlallerinin sürdüğünü açıkça göstermektedir.

15 Mayıs, sadece bir kutlama günü değil, aynı zamanda bir mücadele günüdür. Her bireyin kendi anadilinde özgürce konuşabildiği, eğitim alabildiği, yazabildiği ve düşünebildiği bir toplum ancak gerçek bir demokrasiyle mümkündür. Kürtçenin yaşaması için verilen mücadele; insan haklarının, eşit yurttaşlığın ve çoğulcu toplumun ayrılmaz bir parçasıdır.

Bu vesileyle Van Barosu olarak, Kürtçenin kamusal alanda kullanımına yönelik tüm engellerin kaldırılması ve eğitimde anadil hakkının tanınmasına yönelik adımların derhal atılması çağrısında bulunuyoruz.

VAN BAROSU

Savunma Makamına Yönelik Otopark Giriş Kısıtlaması Yargı Kararıyla İptal Edildi

DUYURU

Van Muradiye İlçe Adliyesi otopark girişlerinde avukatlara yönelik araçla giriş kısıtlamasına ilişkin açtığımız dava sonuçlanmış olup, mahkeme tarafından işlemin iptaline karar verilmiştir.

Avukatlar, yargının kurucu unsurlarından biri olup kamusal bir görevi yerine getirmektedir. Savunma makamına yönelik kısıtlayıcı uygulamaların hukuk devleti ilkesi ve adil yargılanma hakkı ile bağdaşmadığı açıktır.

Temennimiz; yargının asli unsuru olan avukatlık mesleğine yönelik olumsuz yaklaşım ve uygulamalardan vazgeçilmesi, savunmanın saygınlığına ve mesleğin kamusal niteliğine uygun bir anlayışın hâkim olmasıdır.

Kararın, savunma mesleğinin itibarı ve hukuk devleti ilkesi açısından olumlu sonuçlar doğurmasını diliyoruz.

21.05.2026

ORTAK AÇIKLAMA

SİYASİ PARTİLERE HUKUKSUZ MÜDAHALE KABUL EDİLEMEZ

BASINA ve KAMUOYUNA

Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 36.Hukuk Dairesi Cumhuriyet Halk Partisi'nin 4-5 Kasım 2023 Tarihinde yapmış olduğu 38.Olağan Seçimli kurultayına ilişkin mutlak butlan hali nedeni ile iptal kararı vermiştir.

Cumhuriyet Halk Partisi hakkında verilen mutlak butlan kararının, seçme ve seçilme hakkı ile demokratik temsil ilkeleri bakımından tartışmaları beraberinde getirdiği açıktır. Siyasal partiler, demokratik toplum düzeninin vazgeçilmez unsurlarıdır. Bu nedenle siyasi faaliyetlere yönelik her türlü müdahalenin, evrensel hukuk ilkelerine ve Anayasa'nın öngördüğü ölçülülük ilkesine uygun olması zorunludur.

Anayasa ve Siyasi Partiler Kanunu'na göre bir siyasi partinin kurultayının hukuka uygunluğu hakkında karar alma yetkisi, seçim kurulları ile Yüksek Seçim Kurulundadır. Söz konusu karar bu yönüyle de açıkça hukuka aykırıdır.

Yargı organlarının bağımsızlığı ve tarafsızlığı kadar, yargısal süreçlerin toplum vicdanında meşruiyet üretmesi de büyük önem taşımaktadır. Hukukun, siyasal rekabetin aracı haline gelmesine yol açabilecek uygulamalar,toplumsal barışı, demokrasiye olan güveni ve hukuk devletini zedeleme riski taşımaktadır.

Bölge Baroları olarak demokratik hukuk devleti ilkesinin ve temel hak ve özgürlüklerin korunmasının her koşulda takipçisi olmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla bildiririz.

1.ADIYAMAN BAROSU
2.AĞRI BAROSU
3.BATMAN BAROSU
4.BİNGÖL BAROSU
5.BİTLİS BAROSU
6.DİYARBAKIR BAROSU
7.DERSİM BAROSU
8.HAKKARİ BAROSU
9.IĞDIR BAROSU
10.KARS BAROSU
11.MUŞ BAROSU
12.SİİRT BAROSU
13.ŞANLIURFA BAROSU
14.ŞIRNAK BAROSU
15.VAN BAROSU

BAROLARDAN ORTAK AÇIKLAMA

Avukat-Müvekkil Gizliliği İhlal Edilemez

Son günlerde bazı basın yayın organlarında, **avukatların ceza infaz kurumlarındaki görüşme ve ziyaret kayıtlarının kamuoyuyla paylaşıldığı** görülmektedir. Bu veriler yalnızca kişisel veri niteliği taşımamakta; aynı zamanda **Anayasa'nın 36. maddesi** ve **Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesiyle** güvence altına alınan **savunma hakkının** ve **avukat-müvekkil ilişkisinin gizliliğini** ihlal etmektedir.

Söz konusu ziyaret kayıtları, **Adalet Bakanlığının yetki ve sorumluluğu altındaki sistemlerde muhafaza edilmektedir.** Avukatların bu kayıtlara görevlilerin izni olmadan ulaşması, not alması veya fotoğrafını çekmesi imkansızdır. Bu nedenle ortaya çıkan veri ihlalinde sorumluluk, **öncelikle kayıtların güvenliğini sağlamakla yükümlü kamu makamlarına aittir.** Buna rağmen, bilgilerin avukatlar tarafından paylaşıldığı yönünde bir algı yaratılmaya çalışılması **meslektaşlarımızı hedef haline getirmekte** ve **avukatlık mesleği itibarsızlaştırılmak istenmektedir.** Devletin yükümlülüğü, bu bilgilerin basına servis edilmesine zemin hazırlamak değil; **güvenliğini sağlamak ve ihlal iddialarını etkili biçimde soruşturmaktır.**

Barolar olarak; **avukatlara yönelik hedef gösterici yayınlar yapanlar** ile **kişisel verilerin hukuka aykırı şekilde paylaşılmasında sorumluluğu bulunan tüm kişi ve kurumlar** hakkında yürütülecek **yasal süreçlerin takipçisi olacağımızı** kamuoyuna saygıyla duyururuz.

BAROLARDAN ORTAK AÇIKLAMA

Avukat-Müvekkil Gizliliği İhlal Edilemez

1. Adana Barosu
2. Adıyaman Barosu
3. Afyonkarahisar Barosu
4. Ağrı Barosu
5. Aksaray Barosu
6. Ankara Barosu
7. Amasya Barosu
8. Antalya Barosu
9. Ardahan Barosu
10. Artvin Barosu
11. Aydın Barosu
12. Balıkesir Barosu
13. Bartın Barosu
14. Batman Barosu
15. Bilecik Barosu
16. Bingöl Barosu
17. Bitlis Barosu
18. Bolu Barosu
19. Burdur Barosu
20. Bursa Barosu
21. Çanakkale Barosu
22. Çankırı Barosu
23. Denizli Barosu
24. Diyarbakır Barosu
25. Düzce Barosu
26. Edirne Barosu
27. Erzincan Barosu
28. Eskişehir Barosu
29. Gaziantep Barosu
30. Giresun Barosu
31. Hakkari Barosu
32. Hatay Barosu
33. Iğdır Barosu
34. Isparta Barosu
35. İstanbul Barosu
36. İzmir Barosu
37. Kahramanmaraş Barosu
38. Karabük Barosu
39. Kars Barosu
40. Kastamonu Barosu
41. Kayseri Barosu
42. Kırşehir Barosu
43. Kırklareli Barosu
44. Kilis Barosu
45. Kocaeli Barosu
46. Konya Barosu
47. Kütahya Barosu
48. Malatya Barosu
49. Manisa Barosu
50. Mersin Barosu
51. Muğla Barosu
52. Muş Barosu
53. Nevşehir Barosu
54. Niğde Barosu
55. Ordu Barosu
56. Sakarya Barosu
57. Samsun Barosu
58. Sinop Barosu
59. Siirt Barosu
60. Şanlıurfa Barosu
61. Şırnak Barosu
62. Tekirdağ Barosu
63. Tokat Barosu
64. Trabzon Barosu
65. Tunceli Barosu
66. Uşak Barosu
67. Van Barosu
68. Yalova Barosu
69. Yozgat Barosu
70. Zonguldak Barosu

İran Rejiminin İnfaz Ve Katliamlarına Karşı Düzenlenen Basın Açıklaması

Bileşeni olduğumuz Emek ve Demokrasi Platformu olarak İran rejiminin infaz ve katliamlarına karşı düzenlenen basın açıklamasına katıldık.

Tüm uluslararası kurumlara, insan hakları örgütlerine ve dünya halklarına çağrımızdır: Yaşam hakkı, insanın en temel hakkıdır. Bu ağır insan hakları ihlallerine karşı sesinizi yükseltin.

Rahmi Koç Tarafından Anlatılan Fıkra Ve Kullanılan İfadeleri

Kamuoyuna yansıyan görüntülerde Rahmi Koç tarafından anlatılan fıkra ve kullanılan ifadelerin, Kürt kimliğini aşağılayan, küçümseyen ve toplum nezdinde olumsuz bir algı oluşturan nitelikte olduğu; ayrıca kadın kimliğini hedef alan cinsiyetçi söylemler içerdiği görülmektedir.

Toplumun belirli bir kesimini etnik kimliği üzerinden alaya alan, aşağılayan veya değersizleştiren söylemler ile kadınları aşağılayan, cinsiyet temelli kalıp yargıları yeniden üreten ifadeler; toplumsal barışa, eşit yurttaşlık ilkesine, toplumsal cinsiyet eşitliğine ve insan onuruna zarar vermektedir. Özellikle kamuoyunda etkisi bulunan kişilerin kullandığı bu tür ifadeler, ayrımcılığı normalleştirme ve toplumsal önyargıları derinleştirme riski taşımaktadır.

Kürt halkının kimliği, tarihi ve toplumsal varlığı üzerinden üretilen aşağılayıcı söylemler kabul edilemez. Aynı şekilde kadınların cinsiyetleri nedeniyle küçümsenmesi, alay konusu yapılması veya toplumsal yaşamda ikincil konuma iten söylemlere maruz bırakılması da kabul edilemez. Hiçbir halkın etnik kimliği nedeniyle, hiçbir bireyin ya da toplumsal kesimin de cinsiyeti nedeniyle hedef alınması demokratik toplum düzeni ve insan hakları değerleriyle bağdaşmamaktadır.

Bu nedenle, söz konusu ifadelerin hukuki açıdan değerlendirilmesi ve gerekli soruşturmanın yürütülmesi amacıyla ilgili kişiler hakkında suç duyurusunda bulunacağımızı kamuoyunun bilgisine sunarız.

Etnik kimliğe dayalı ayrımcılığın, nefret söyleminin, cinsiyetçi söylemlerin ve aşağılayıcı ifadelerin karşısında olmaya; eşitlik, insan onuru, toplumsal cinsiyet eşitliği ve birlikte yaşam ilkelerini savunmaya devam edeceğiz.

ORTAK AÇIKLAMA

Kamuoyuna yansıyan görüntülerde, Rahmi Koç adlı kişi tarafından anlatılan ve Kürt kadınını aşağılayıcı, cinsiyetçi ve onur kırıcı ifadeler içeren sözde fıkranın, aralarında eski Başbakan Binali Yıldırım'ın da bulunduğu kişiler tarafından kahkahalar eşliğinde karşılanmış olmasını esefle karşılıyoruz.

Kürt kadınının hem kadın kimliği hem de etnik aidiyeti üzerinden aşağılanmasını konu alan bu anlatının "mizah" olarak sunulması kabul edilemez. Daha da düşündürücü olan, bu aşağılayıcı söylemin salonda bulunanlar tarafından kahkahalarla ödüllendirilmesidir.

Toplumsal barışın, eşit yurttaşlığın ve kardeşlik hukukunun konuşulduğu bir dönemde; Kürtleri ve Kürt kadınlarını hedef alan önyargıların böylesine rahat biçimde dolaşıma sokulması, geçmişin yaralarını onarmaya değil derinleştirmeye hizmet etmektedir.

Eski Başbakan Binali Yıldırım başta olmak üzere salonda bulunan herkes şunu bilmelidir ki; bir halkın kadınlarını aşağılayan sözler karşısında sessiz kalmak başka, o sözlere kahkahalarla eşlik etmek başkadır. Kahkaha, söylenen sözün en güçlü onayıdır.
Bu onaya kendisi de Kürt olan,devlet tecrübesi ve temsiliyeti itibariyle anında gerekli tepkiyi gösterip,hakarete karşı çıkması gerekirken kahkahasıyla destek veren Binali Yıldırım'ın davranışları da kabul edilemez derecede sorumsuzluk örneğidir.

Bölge Baroları olarak; kadınları, halkları ve insan onurunu hedef alan her türlü ayrımcı dili reddediyor; bu tutumu ve bu tutuma eşlik eden tavrı açıkça kınıyor,adı geçen şahıslar hakkında suç duyurusunda bulunduğumuzu kamuoyuna saygı ile paylaşıyoruz.

1-ADIYAMAN BAROSU
2-AĞRI BAROSU
3-BATMAN BAROSU
4-BİNGÖL BAROSU
5-BİTLİS BAROSU
6-DERSİM BAROSU
7-DİYARBAKIR BAROSU
8-HAKKARİ BAROSU
9-IĞDIR BAROSU
10-KARS BAROSU
11-MARDİN BAROSU
12-MUŞ BAROSU
13-SİİRT BAROSU
14-ŞANLIURFA BAROSU
15-ŞIRNAK BAROSU
16-VAN BAROSU

10.06.2026

ORTAK AÇIKLAMA

İZMİR BAROSU YALNIZ DEĞİLDİR!

BASINA ve KAMUOYUNA

İzmir Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında, Avukatlık Kanunu'nun kendilerine yüklediği görev ve sorumlulukları yerine getirdikleri için fezleke düzenlenmiş ve soruşturma başlatılmıştır.

Başlatılan soruşturma;

1. **19 Mart olaylarının ardından tutuklanan ve kapatıldıkları Menemen Cezaevi'nde darp edildikleri yönünde beyanlarda bulunan gençlerin durumunu raporlaması ve bu konuda kamuoyunu bilgilendirmesi nedeniyle "halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma" suçlamasıyla,**

2. **Kırıklar Cezaevi'ndeki hak ihlallerini raporlayıp kamuoyuyla paylaşması nedeniyle "halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma" suçlamasıyla,**

3. **19 Mart olayları sonrasında demokratik ve anayasal haklarını kullanarak gerçekleştirilen yürüyüşlere katılmaları nedeniyle 2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'na muhalefet ettikleri iddiasıyla yürütülmektedir.**

Barolara Avukatlık Kanunu tarafından verilen insan haklarını koruma ve savunma yükümlülüğünün suç ve ceza konusu haline getirilmesinin hukuki ve vicdani herhangi bir dayanağı bulunmamaktadır.

Baroların hak ihlallerini raporlayamadığı, kamuoyunu bilgilendiremediği, hukuka aykırılıkları görünür kılamadığı, demokratik ve anayasal haklarını kullanarak barışçıl toplantı ve gösterilere dahil katılamadığı bir düzenin adı, hukuk devleti değil ancak otoriter bir yönetim anlayışı olabilir.

İzmir Barosu; tarihin en kritik dönemlerinde dahi hukukun, demokrasinin ve özgürlüklerin yanında durarak bilat etmemiş bir barodur. Bugün ise yurttaşın en temel haklarını savunduğu için soruşturulmakta ve sanık sandalyesine oturtulmak istenmektedir.

Bu girişim yalnızca İzmir Barosu'na değil tüm barolara, tüm avukatlara, savunma mesleğine ve hukuk devletine yönelmiş bir girişimdir.

Bizler bu hukuksuzluğa ve adaletsizliğe karşı tüm gücümüz ve desteğimizle İzmir Barosu'nun yanında olduğumuzu duyuruyor, savunmanın ve avukatlık mesleğinin onurunun hiçbir koşulda teslim alınamayacağını bir kez daha vurguluyoruz.

1. **ADANA** BAROSU
2. **ADIYAMAN** BAROSU
3. **AFYONKARAHİSAR** BAROSU
4. **AĞRI** BAROSU
5. **AKSARAY** BAROSU
6. **AMASYA** BAROSU
7. **ANKARA** BAROSU
8. **ANTALYA** BAROSU
9. **ARDAHAN** BAROSU
10. **ARTVİN** BAROSU
11. **AYDIN** BAROSU
12. **BALIKESİR** BAROSU
13. **BARTIN** BAROSU
14. **BATMAN** BAROSU
15. **BİLECİK** BAROSU
16. **BİNGÖL** BAROSU
17. **BİTLİS** BAROSU
18. **BOLU** BAROSU
19. **BURDUR** BAROSU
20. **BURSA** BAROSU
21. **ÇANAKKALE** BAROSU
22. **ÇANKIRI** BAROSU
23. **ÇORUM** BAROSU
24. **DENİZLİ** BAROSU
25. **DİYARBAKIR** BAROSU
26. **DÜZCE** BAROSU
27. **EDİRNE** BAROSU
28. **ELAZIĞ** BAROSU
29. **ERZİNCAN** BAROSU
30. **ERZURUM** BAROSU
31. **ESKİŞEHİR** BAROSU
32. **HAKKARİ** BAROSU
33. **HATAY** BAROSU
34. **GAZİANTEP** BAROSU
35. **GİRESUN** BAROSU
36. **GÜMÜŞHANE** BAROSU
37. **IĞDIR** BAROSU
38. **ISPARTA** BAROSU
39. **İSTANBUL** BAROSU
40. **İZMİR** BAROSU
41. **KAHRAMANMARAŞ** BAROSU
42. **KARABÜK** BAROSU
43. **KARS** BAROSU
44. **KASTAMONU** BAROSU
45. **KAYSERİ** BAROSU
46. **KIRKLARELİ** BAROSU
47. **KIRŞEHİR** BAROSU
48. **KİLİS** BAROSU
49. **KÜTAHYA** BAROSU
50. **KOCAELİ** BAROSU
51. **KONYA** BAROSU
52. **MALATYA** BAROSU
53. **MANİSA** BAROSU
54. **MARDİN** BAROSU
55. **MERSİN** BAROSU
56. **MUĞLA** BAROSU
57. **MUŞ** BAROSU
58. **NEVŞEHİR** BAROSU
59. **NİĞDE** BAROSU
60. **ORDU** BAROSU
61. **OSMANİYE** BAROSU
62. **RİZE** BAROSU
63. **SAKARYA** BAROSU
64. **SAMSUN** BAROSU
65. **SİİRT** BAROSU
66. **SİNOP** BAROSU
67. **SİVAS** BAROSU
68. **ŞANLIURFA** BAROSU
69. **ŞIRNAK** BAROSU
70. **UŞAK** BAROSU
71. **TEKİRDAĞ** BAROSU
72. **TOKAT** BAROSU
73. **TRABZON** BAROSU
74. **TUNCELİ** BAROSU
75. **YALOVA** BAROSU
76. **YOZGAT** BAROSU
77. **VAN** BAROSU
78. **ZONGULDAK** BAROSU

Güneş Enerji Santrali (GES) Projesine Karşı Gerçekleştirilen Basın Açıklaması

Van Barosu olarak, DEM Parti Van ve Bitlis İl Örgütleri, belediye eş başkanları, milletvekilleri, İnsan Hakları Derneği (İHD), Özgürlük İçin Hukukçular Derneği (ÖHD), Türkiye İnsan Hakları Vakfı (TİHV), Ekoloji Derneği temsilcileri ve bölge halkıyla birlikte, Bitlis'in Ahlat ilçesine bağlı Ovakışla beldesinde yapılmak istenen Güneş Enerji Santrali (GES) projesine karşı gerçekleştirilen basın açıklamasına katıldık.

Yenilenebilir enerji yatırımları, doğanın korunması ve sürdürülebilir yaşam ilkeleri gözetilerek hayata geçirilmelidir. Ancak çevresel, ekolojik ve toplumsal etkileri dikkate alınmadan planlanan projeler; yaşam alanlarına, mera ve tarım arazilerine, doğal dengeye ve bölge halkının geçim kaynaklarına zarar verebilmektedir.

Ovakışla halkının, yaşam alanlarını ve ortak kullanım alanlarını korumaya yönelik talepleri meşru ve hukuken korunması gereken taleplerdir. Çevre hakkı, sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı ve karar alma süreçlerine katılım hakkı anayasal güvence altındadır. Bu nedenle, bölge halkının görüş ve itirazlarının dikkate alınması, tüm süreçlerin şeffaf ve katılımcı bir anlayışla yürütülmesi zorunludur.

Baromuz; çevrenin, doğal yaşamın ve insan haklarının korunmasını hukukun üstünlüğünün ayrılmaz bir parçası olarak görmekte olup, ekolojik yıkıma yol açabilecek uygulamaların karşısında, halkın yaşam alanlarını ve haklarını savunmaya devam edecektir.

İŞKENCE VE CİNSEL SALDIRI İNSANLIK SUÇUDUR:

HAKKARİ CEZAEVİ'NDEKİ SİSTEMATİK VAHŞETİN TAKİPÇİSİYİZ!

Demokratik bir hukuk devletinin meşruiyet zemini, insan onurunu korumak ve işkenceyi mutlak surette reddetmekle başlar. Şemdinli'de gözaltına alındıktan sonra tutukladan çobanlar Salah Bimari ve Resul Bimari'nin maruz kaldığı iddia edilen ağır işkence, darp ve cinsel saldırı (tecavüz) vakaları, hukuk devletinin kalbine saplanmış ağır bir hançer, insanlık onuruna yönelik açık bir saldırıdır.

Sınır hattında gözaltına alınan kişilerin, Şemdinli Emniyeti'nde başlayıp Hakkari Cezaevi'nde devam eden süreçte uğradığı sistematik vahşet, resmi sağlık ve epikriz raporlarıyla da doğrulanmış acı bir gerçeklik olarak karşımızda durmaktadır.

İşkence, münferit bir disiplin suçu değil, zamanaşımına tabi olmayan sistematik bir insanlık suçudur. Kolluk güçlerinin veya cezaevi personelinin kendilerini hukukun üstünde görerek ajanlaşırma dayatmalarıyla, **işkence ve cinsel şiddet mekanizmalarıyla kişileri tahakküm altına almaya çalışması asla kabul edilemez.**

Daha da vahimi, bu barbarlığın üzerini örtmeye çalışan kurumsal bir refleksin varlığıdır. Avukatların müvekkilleriyle görüşmesinin günlerce "hastaneye sevk" gibi suni gerekçelerle engellenmesi, hak arama özgürlüğünün ve savunma hakkının açıkça gasp edilmesidir.

Bu suçları işleyenler kadar, cezasızlık zehriyle bu failleri koruyan, ilk muayenelerde sahte rapor tanzim eden veya gerçekleri gizleyen her bir görevli de bu suça ortaktır.

Baromuz, bu barbarlığın karşısında sessiz kalmayacaktır! Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Hakkari Cumhuriyet Başsavcılığı başta olmak üzere tüm yetkilileri hedlikle göreve çağırıyoruz!

Baromuz; bu vahşetin hukuki sürecini ilk anından son anına kadar çok sıkı bir şekilde takip edecektir. Failler hak ettikleri en ağır cezayı alana kadar adalet arayışımızdan ve insan onurunu savunma kararlılığımızdan tek bir adımı bile geri atmayacağız. **İşkence İnsanlık suçudur!**

İŞKENCEYA GIRAN Û DESTDIRÊJÎYA ZAYENDÎ TAWANEKE LI DIJÎ MIROVAHIYÊ YE!

EM Ê ANGAŞTÊN LI GIRTÎGEHA COLEMÊRGÊ BI BALDARÎ BIŞOPÎNIN!

Erka bingehîn a dewleteke hiqûqê ya demokratîk parastina rûmeta mirovan û rodkirina reha a îşkenceyê ye. Ev zngaştên hovîtiyê, baweriya bi dewleta hiqûqê di binî de di hilweşîne.

İşkenceya giran, darb û destdirêjiya zayendî ya li ser şivanan Salah Bimarî û Resul Bimarî yên ku li Şemzinanê hatbûn binçavkirin û girtin, êrîşeke aşkere ya li dijî rûmeta mirovahiyê ye. Vatiyeta sistematîk a li ser kesên li sinorê hatne binçavkirin, bi **raporên tanduristiyê û epikrizê** hatiye misogerkirin.

"Dedoxeya İşkence û muameleya xeraP" ku mafê herî bingehîn e, bi peymanameyên navneteweyî û xala 17an a Destûrê de hatiye parastin. Ev gotewe ji bor ewlehiya sînor an rewşên awarte qet nayê sekinandin û nemkirin.

Ya herî xirab, ji bo veşartina vê hovîtiyê berxwedaneke bi pergal tê nîşandan. Astengkirina hevdîtinên parêzeran bi hiscetên pûç ên mina "şandina nexweşxaneyê", binpêkirina mafê parastinê ye.

İşkence, tawaneke sistematîk a li dijî mirovahiyê ye . Qet nayê qebûlkirin ku berpirsyar xwe ji hiqûqê mezintir bibînin, îşkence û tundîya zayendî bikin.

Baroya me li hemberî vê hovîtiyê bêdeng namîne! Em bang li Wezareta Dadê, Wezareta Navxweyî û Serdozgeriya Colemêrgê dikin ku demildest divê lêpirsîneke bibandor bê despêkirin.

Em ê heta dawiyê şopdarên vê pêvajoyê bin. Heta ku tawanbar sizayê herî giran nexwin, em ê dest ji têkoşîna xwe ya hiqûqî û rûmeta mirovan bernedin. **İşkence tawaneke li dijî mirovahiyê ye!**

VAN BAROSU
VAN BAROSU

VAN BAROSU

BASINA VE KAMUOYUNA

Van'da şüpheli bir şekilde yaşamını yitiren Rojin Kabaiş'in ölümüne ilişkin yürütülen soruşturma dosyası, olayın meydana geldiği ilk günden itibaren Van Barosu tarafından oluşturulan dava takip ekibince büyük bir titizlikle takip edilmiş; maddi gerçeğin ortaya çıkarılması, etkin bir soruşturma yürütülmesi ve adaletin tecelli etmesi amacıyla gerekli tüm hukuki girişimlerde bulunulmuştur.

Gelinen aşamada; dosyada müşteki sıfatıyla yer alan merhume Rojin Kabaiş'in babası Sayın Nizamettin Kabaiş'in verdiği adalet mücadelesindeki zorluk ve aydınlatılmamış şüpheli ölümün yarattığı derin ruhsal yıpranmanın, baba ile dosyanın takibine ilişkin sağlıklı iletişim ve koordinasyonun sürdürülmesini güçleştirdiği kanaatine varılmıştır. Babanın içinde bulunduğu bu zorlu süreci ve etkilerini anlayışla karşılıyoruz.

Bu nedenle, dosyanın bundan sonraki aşamada hak kaybına uğramaması ve sürecin daha sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi amacıyla; Van Barosu dava takip ekibi ve özel vekaletname ile yetkilendirilmiş avukatlar olarak, dosyadan çekilme kararı alınmıştır.

Söz konusu karar, olayın aydınlatılmasına yönelik hassasiyetimizden veya adalet arayışına verdiğimiz değerden geri adım atıldığı anlamına gelmemektedir. Rojin Kabaiş'in ölümünün tüm yönleriyle aydınlatılması ve sorumluların yargı önünde hesap vermesi konusundaki kararlılığımızı, Van Barosu olarak kamuoyu nezdinde takip etmeye devam edeceğimizi bildiririz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Park Alanının Askeri Lojman Yapılmak İstenmesine Karşı Gerçekleştirilen Basın Açıklaması

Van'da park alanının askeri lojman yapılmak istenmesine karşı gerçekleştirilen basın açıklamasına, Van Barosu Başkanı Av. Sinan Özaraz ile Van Barosu Çevre ve Ekoloji Komisyonu Koordinatörü, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Mesut Işık katılım sağladı.

Basın açıklamasında, kentin ortak yaşam alanı olan yeşil alanların korunmasının kamusal bir sorumluluk olduğu vurgulanarak, parkların ve açık yeşil alanların yapılaşmaya açılmasına karşı ortak mücadele çağrısında bulunuldu.

ORTAK AÇIKLAMA

BARIŞA ATILAN İLK ADIMI DESTEKLİYORUZ

Yaklaşık yarım asırdır on binlerce insanın yaşamını yitirmesine, derin toplumsal acılara, zorunlu göçlere ve ağır ekonomik bedellere neden olan çatışma ortamının kalıcı biçimde sona erdirilmesine yönelik her samimi hukuki ve demokratik adımı tarihî bir fırsat olarak değerlendiriyoruz.

TBMM Genel Kurulunda kabul edilen "Millî Dayanışma ve Toplumsal Bütünleşmenin Güçlendirilmesine Dair Kanun", hukuk tekniği ve kapsamı bakımından geliştirilmesi gereken yönleri bulunmakla birlikte, silahların tamamen susmasını ve sorunların hukuk ile demokratik siyaset zemininde çözülmesini hedeflemesi bakımından tarihî bir adımdır.

Kalıcı barışın yalnızca ceza hukuku düzenlemeleriyle sağlanamayacağı açıktır. Sürecin; hukukun üstünlüğü, şeffaflık, toplumsal adalet ve demokratikleşme temelinde ilerlemesi, temel hak ve özgürlüklerin güçlendirilmesi ve toplumun tüm kesimlerinin katılımıyla desteklenmesi gerekmektedir.

Kanunun uygulamada farklı yorumlara yol açabilecek hükümlerinin açık ve öngörülebilir hâle getirilmesi, kapsamının netleştirilmesi ve eşit uygulamayı sağlayacak objektif ölçütlerin belirlenmesi hukuk devleti ilkesinin gereğidir.

Eksikliklerinin evrensel hukuk ilkeleri doğrultusunda giderilmesi gerektiğine ilişkin değerlendirmelerimizi saklı tutmakla birlikte; ülkemizin uzun yıllardır özlemini duyduğu kalıcı barışa katkı sunabilecek bu düzenlemeyi tarihî bir fırsat olarak görüyor ve ilkesel olarak destekliyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

1- ADIYAMAN BAROSU
2- AĞRI BAROSU
3- BATMAN BAROSU
4- BİNGÖL BAROSU
5- BİTLİS BAROSU
6- DERSİM BAROSU
7- DİYARBAKIR BAROSU
8- HAKKÂRİ BAROSU
9- IĞDIR BAROSU
10- KARS BAROSU
11- MARDİN BAROSU
12- MUŞ BAROSU
13- SİİRT BAROSU
14- ŞANLIURFA BAROSU
15- ŞIRNAK BAROSU
16- VAN BAROSU

VAN BAROSU

BARIŞÇIL BİR DAYANIŞMA EYLEMİ MEMURİYETTEN ÇIKARMA GEREKÇESİ OLAMAZ!

Rojava'da Kürtlere ve kadınlara yönelik gerçekleştirilen katliamları protesto etmek amacıyla saçını örerek dayanışma gösteren hemşire İkra Avcı'nın, bu paylaşımı nedeniyle hakkında açılan ceza davasında beraat etmesine rağmen devlet memurluğundan çıkarılmıştır.

Türkiye'de demokratik hukuk düzeninin güçlendirilmesine yönelik bir sürecin yürütüldüğü böylesi bir dönemde, barışçıl bir dayanışma eyleminin memuriyetten çıkarma gerekçesi yapılması kabul edilemez.

Barışçıl bir protesto ve dayanışma eyleminin en ağır disiplin yaptırımıyla cezalandırılması; ifade özgürlüğü, temel hak ve özgürlüklerin korunması bakımından ciddi bir hak ihlalidir.

Van Barosu olarak İkra Avcı'nın devlet memurluğundan çıkarılmasını kınıyor; hukuki sürecin ve hak arama mücadelesinin takipçisi olacağımızı kamuoyuna bildiriyoruz.

ÇALAKIYEKE AŞTIYANE NÎKARE BIBE HINCETA DERXISTINA JI KAR!

Hemşîre İkra Avci ji bo komkujiyên li Rojava yên ku li dijî Kurd û jinan pêk hatibû şermezar bike, porê xwe hûnandibû û piştgirî dabû.

Piştî vê berteka wê derbarê wê de doz hatibû vekirin û dadgehê biryara beraatê dabû. Çendî ku ev biryare hatibe dayîn jî, ew di pêvajoya lêpirsîna kargêriyê de ji karmendiya dewletê hat derxistin.

Di pêvajoya xurtkirina hiqûq û demokrasiyê de, ev biryar nayê qebûlkirin.

Çalakiyeke aştiyane û bi dil, bi vî avayî sizayê herî giran ê dîsîplînê hatiye sizakirin. Ev yek, mafê azadiya derbirînê binpê dike û li dijî mafên bingehîn e.

Em wekî Baroya Wanê ji raya giştî re radigihînin ku em vê biryarê şermezar dikin. Em ê heta dawiyê li pey vê dozê bin .

BAROYA WANÊ

VAN BAROSU

AİHM KARARLARININ UYGULANMASI HUKUK DEVLETİNİN GEREĞİDİR

AİHM Büyük Daire'nin Osman Kavala hakkında verdiği ihlal kararının uygulanması, yalnızca belirli bir kişinin haklarının korunmasına ilişkin bir mesele değildir. Bu kararın gereğinin yerine getirilmesi; hukuk devletinin, hukukun üstünlüğünün ve demokratik toplum düzeninin temel gereklerinin yerine getirilmesi anlamına gelmektedir.

Türkiye'nin taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Anayasa'nın 90. maddesi uyarınca, AİHM kararlarına uyulması hukuki bir yükümlülüktür. Anayasa'nın 2. maddesinde güvence altına alınan hukuk devleti ilkesi de devletin ve tüm kamu makamlarının hukukla bağlı olmasını, yargı kararlarının gereğinin yerine getirilmesini zorunlu kılmaktadır.

Hukuk, kişilere, düşüncelere, kimliklere veya siyasi konumlara göre farklı uygulanamaz. Hukukun üstünlüğü; hak ve özgürlüklerin herkes için, hiçbir ayrım gözetilmeksizin ve aynı hukuk kuralları çerçevesinde korunmasını gerektirir.

İçinden geçtiğimiz demokratikleşme sürecinin kalıcı ve güvenilir olabilmesi de ancak hukukun üstünlüğünün güçlendirilmesi, yargı bağımsızlığının güvence altına alınması ve uluslararası insan hakları kararlarının eksiksiz uygulanmasıyla mümkündür.

Bu nedenle Kavala kararının yanı sıra Demirtaş kararı başta olmak üzere uygulanmayan tüm AİHM kararlarının gecikmeksizin ve eksiksiz biçimde yerine getirilmesi gerekmektedir.

AİHM kararlarının uygulanması bir tercih değil, Anayasa'nın ve tarafı olduğumuz uluslararası sözleşmelerin gereğidir. Hukuk devleti, hukukun yalnızca bir kesim için değil, herkes için ve eşit uygulanmasıyla mümkündür.

SEPANDINA BIRYARÊN DADGEHA MAFÊN MIROVAN A EWROPAYÊ PÊWÎSTIYA DEWLETA HIQÛQÊ YE!

Sepandina biryara binpêkirinê ya ku Diwana Mezin a DMME'yê (Dadgeha Mafên Mirovan a Ewropayê) der barê Osman Kavala de daye, ne tenê meseleya parastina mafên kesekî diyarkirî ye. Bicihanîna daxwazên vê biryarê; tê wateya pêkanîna rûmet û bingehên dewleta hiqûqê, serweriya hiqûqê û nizama civaka demokratîk.

Li gorî Peymana Mafên Mirovan a Ewropayê ku Tirkiye aliyekî wê ye û li gorî xala 90emîn a Destûrê, pêwîst e ku mirov guh bide biryarên DMME'yê; ev berpirsiyariyeke hiqûqî ye. Binemaya dewleta hiqûqê ya ku di xala 2yemîn a Destûrê de hatiye parastin jî ferz dike ku dewlet û hemû meqamên gişti bi hiqûqê ve girêdayî bin û daxwazên biryarên darazê bînin cih.

Hiqûq, nikare li gora kesan, raman û nasnameyan an jî li gora helwestên siyasî cûda were sepandin. Serweriya hiqûqê; dixwaze ku maf û azadî ji bo her kesî, bêyî ku tu cûdahî were kirin û di çarçoveya heman qaîdeyên hiqûqî de werin parastin.

Ji bo ku pêvajoya demokratîkbûnê ya ku em tê re derbas dibin bibe herdemî û pêbawer, ev yek tenê bi xurtkirina serweriya hiqûqê, misogerkirina serxwebûna darazê û pêkanîna tam a biryarên mafên mirovan ên navneteweyî pêkan e.

Ji ber vê yekê, li gel biryara Kavala, di serî de biryara Demirtaş û hemû biryarên DMME'yê yên ku nayên sepandin, divê bêyî derengketin û bi kêmasî werin bicihanîn.

Pêkanîna biryarên DMME'yê ne tercîhek e, daxwaza Destûrê û peymannameyên navneteweyî ye ku wekî dewlet aliyekî wan e. Dewleta hiqûqê tenê bi sepandina hiqûqê ya wekhev ji bo her kesî pêkan e, ne ku tenê ji bo komekê yan jî çîneke diyarkirî.

BAROYA WANÊ

Adalet ve Barışın Hakim Olduğu Bir Yıl Dileğiyle

Yeni adli yılın başlaması vesilesiyle tüm meslektaşlarımızın, hukuk camiasının ve yurttaşlarımızın adli yılını kutluyoruz.

Bu yılın başlangıcı, aynı zamanda insanlığın ortak özlemi olan barışa dikkat çekilen 1 Eylül Dünya Barış Günü'ne denk gelmektedir. Adaletin olmadığı yerde barış, barışın olmadığı yerde ise adaletin olmayacağı inancıyla; hukukun üstünlüğünün, yargı bağımsızlığının ve özgürlüklerin güvence altına alındığı bir yıl için mücadelemizi sürdüreceğiz.

Van Barosu olarak dileğimiz; halkların eşit ve özgürce bir arada yaşadığı, yurttaşların adalete güven duyduğu, kimsenin kimliği, inancı veya düşüncesi nedeniyle ayrımcılığa uğramadığı, adaletin ve barışın birlikte egemen olduğu bir yılın yaşanmasıdır.

Yeni adli yılın ve Dünya Barış Günü'nün; hukukun, adaletin ve barışın hâkim olduğu bir geleceğe vesile olmasını diliyoruz.

Bi hêviya saleke dadmend ku tê de aştî û azadî serdest be.

Em sala nû ya dadgerîyê li hemû hevpîşeyên xwe, civaka hiqûqî û welatiyên xwe pîroz dikin.

Sala nû ya dadgerîyê di 1ê Îlonê da dest pê dike. Roja ku wekî Roja Aştiyê ya Cîhanê tê naskirin û mijara wê an ku aştî armanca hevpar a mirovahiyê ye.

Bi vê baweriya ku aştî û dadmendî temamkerê hev in û ji hev nayên veqetandin, em ê têkoşîna xwe ji bo dabînkirina serweriya qanûnê, serxwebûna dadgerî û azadiyan bidomînin.

Em wekî Baroya Wanê, hêvîya salekê dikin ku têda mirov bi hev re bi awayekî wekhev û azad bijîn, welatî baweriya xwe bi dadmendîyê bînin, kes li gorî nasname, baweri an raya xwe neyên cudakarîkirin, û dad û aştî bi hev re serdest bibin.

Em hêvîdarin ku sala nû ya dadgerîyê û Roja Aştiyê ya Cîhanê bibin sedema paşerojek ku tê da aştî, hiqûq û dadmendî bigihin asta xwe ya herî bilind.

VAN BAROSU

1/4

BASINA VE KAMUOYUNA

Evrensel Gazetesi, Uluslararası Af Örgütü Türkiye, Barış Akademisyenleri, Medya ve Hukuk Çalışmaları Derneği (MLSA) ile çok sayıda gazeteci, hak savunucusu, sivil toplum örgütü ve sosyal medya hesabı hakkında erişimin engellenmesi kararı verilmesini kaygıyla karşılıyoruz.

İfade ve basın özgürlüğü; demokratik toplumun, çoğulculuğun ve hukuk devletinin temel dayanaklarındandır. Bu özgürlüklerin korunması yalnızca düşüncesini açıklayanların değil, toplumun haber alma, bilgiye ulaşma ve farklı görüşlerden haberdar olma hakkının da güvencesidir.

Anayasa'nın 26. ve 28. maddeleri ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. maddesiyle güvence altına alınan ifade ve basın özgürlüğüne yönelik müdahalelerin kanuni bir temele dayanması tek başına yeterli değildir. Müdahalenin demokratik toplum bakımından zorunlu, meşru amaçla orantılı ve ölçülü olması gerekir. Belirli bir içeriğin hukuka aykırılığı somut olarak ortaya konulmadan bir basın kuruluşunun, gazetecinin, hak örgütünün veya sivil toplum kuruluşunun hesabının bütünüyle erişime kapatılması, bu ilkeler bakımından ciddi hukuki sorunlar doğurmaktadır.

2/4

Sivil toplum kuruluşlarının faaliyetlerinin ve toplumla iletişim kurdukları kanalların engellenmesi, aynı zamanda demokratik toplumun temel unsurlarından olan örgütlenme özgürlüğünü de doğrudan etkilemektedir. Sivil toplum örgütleri; hak ihlallerinin görünür kılınması, toplumsal sorunların kamuoyuna taşınması, demokratik katılımın güçlendirilmesi ve kamu gücünün denetlenmesi bakımından vazgeçilmez aktörlerdir. Bu kuruluşların topluma ulaşma imkânlarını ortadan kaldıran veya önemli ölçüde sınırlandıran uygulamalar, yalnızca örgütlenme özgürlüğünü değil, demokratik kamusal alanı da daraltmaktadır.

Türkiye'nin uzun yıllardır devam eden çatışmalı dönemin sona erdirilmesi ve toplumsal barışın tesis edilmesi yönünde önemli bir süreçten geçtiği bugünlerde, barış ile demokratikleşmenin birbirinden ayrı düşünülemeyeceğini özellikle vurgulamak isteriz.

Barış; yalnızca silahların susması veya çatışmaların sona ermesi değildir. Kalıcı ve toplumsallaşmış bir barış; hukukun üstünlüğünün güçlendiği, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının güvence altında olduğu, ifade ve basın özgürlüğünün genişlediği, sivil toplumun özgürce faaliyet gösterebildiği ve farklı düşüncelerin kamusal alanda korkusuzca tartışılabildiği demokratik bir düzeni gerekli kılar.

3/4

Bu nedenle, barışın ve demokratik çözüm arayışlarının konuşulduğu bir dönemde özgürlük alanlarının daraltılması değil genişletilmesi; demokratik toplum değerlerinin zayıflatılması değil güçlendirilmesi gerekmektedir. Toplumun sürece duyacağı güven de ancak hukuk devletinin güçlendirilmesi, temel hak ve özgürlüklerin etkin biçimde korunması ve demokratik standartların yükseltilmesiyle mümkün olacaktır.

İfade özgürlüğünü sınırlandıran, basının faaliyet alanını daraltan ve sivil toplumun kamusal alandaki varlığını zayıflatan uygulamalar, ihtiyaç duyulan demokratikleşme iradesiyle bağdaşmamaktadır. Barışın demokratikleşmeyi, demokratikleşmenin de barışı güçlendirdiği bütünlüklü bir yaklaşım benimsenmelidir.

Bizler aşağıda imzası bulunan Bölge Baroları olarak; toplumun haber alma hakkını, ifade ve basın özgürlüğünü ve sivil toplumun demokratik kamusal alandaki varlığını sınırlayan bu nitelikteki erişim engeli kararlarını kabul edilemez buluyoruz.

4/4

Hukuk devletinde temel hak ve özgürlüklere yönelik müdahalelerin istisnai olması; her müdahalenin somut, denetlenebilir ve yeterli bir gerekçeye dayanması; zorunluluk ve ölçülülük ilkelerinin titizlikle gözetilmesi gerekir. Bu nedenle söz konusu kararların Anayasa, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile Anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin yerleşik içtihatları doğrultusunda ivedilikle yeniden değerlendirilmesi gerektiğini ifade ediyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

1- Adıyaman Barosu
2- Ağrı Barosu
3- Batman Barosu
4- Bingöl Barosu
5- Dersim Barosu
6- Diyarbakır Barosu
7- Hakkari Barosu
8- Iğdır Barosu
9- Mardin Barosu
10- Muş Barosu
11- Siirt Barosu
12- Şanlıurfa Barosu
13- Şırnak Barosu
14- Van Barosu

1967
VAN BAROSU

BASINDA BİZ

BASINDA BİZ

https://www.vanekspres.com.tr/van-barosunda-28-yil-sonra-tek-adayli-secim
https://www.cumhuriyet.com.tr/turkiye/van-barosu-rojin-kabaisin-olumundeki-ihmalleri-siraladi-supheli-bir-2258489
https://kisadalga.net/haber/gundem/van-barosu-rojin-kabaisle-ilgili-ihmalleri-siraladi-113226
https://www.sehrivangazetesi.com/van-barosu-yeni-yonetimi-belli-oldu-iste-van-barosu-yeni-yonetim-kadrosu
https://www.sozcu.com.tr/rojin-kabais-in-adli-tip-raporuyla-ilgili-aciklama-p106246
https://ekmekvegul.net/gundem/van-barosu-rojinin-olumune-iliskin-hazirlanan-atk-raporunda-eksiklikler-var
https://bianet.org/haber/van-barosu-rojinin-bedeninde-bulunan-dna-orneklerinin-kime-ait-oldugu-tespit-edilmeli-302516
https://www.gazetevan.com/haber/van/199043/van-barosu-ve-ohdden-kayyum-atamalarini-iliskin-aciklama
https://www.evrensel.net/haber/537187/van-baro-baskani-sinan-ozaraz-ek-raporla-kesin-kanaate-varmak-dogru-degil
https://politikahaber.com/van-barosu-baskani-seyithan-durdu-sirtindan-vurulmus/
https://www.hurriyet.com.tr/gundem/10-baro-tarafindan-ortak-rojin-kabais-aciklamasi-kisitlilik-karari-kaldirilsin-42650087
https://kisadalga.net/haber/gundem/vanda-rojin-icin-yuruyus-adil-yargilama-seffaf-sorusturma-118122
https://politikahaber.com/van-baro-baskani-ozaraz-ocalanin-cozum-iradesini-destekliyoruz/
https://amidahaber.com/diyarbakir/diyarbakir-barosu-rojin-kabais-dosyasina-atanan-yeni-savciyla-gorustu-208116h
https://www.yuksekovahaber.com.tr/haber/van-barosu-ve-ohd-kurtce-secmeli-ders-tercihlerinde-ihlallerin-takipcisi-283753.htm
https://www.barobirlik.org.tr/Haberler/tbb-yonetim-kurulu-uyeleri-van-barosu-ile-birlikte-belediyeye-kayyim-atanmasina-iliskin-aciklama-ya-85439
https://www.voaturkce.com/a/van-buyuksehir-belediyesine-kayyum-atanmasinin-ardindan-insan-haklari-ve-hukuk-orgutlerinden-sorusturma-cagrisi/7980911.html
https://www.gazeteduvar.com.tr/vandaki-gazeteciler-polis-siddetine-karsi-baroya-basvuru-yapti-haber-1760133
https://bianet.org/haber/van-barosu-ndan-mansur-yavas-hakkinda-suc-duyurusu-305748
https://ilketv.com.tr/van-barosundan-mansur-yavas-hakkinda-suc-duyurusu-aciklamasi/
https://www.cumhuriyet.com.tr/siyaset/van-barosundan-mansur-yavas-hakkinda-suc-duyurusu-2312276
https://www.serhatnews.com.tr/vanda-avukatlar-istanbul-barosuna-destek-icin-yurudu/
https://www.vanekspres.com.tr/ohd-ve-van-barosu-baskanlar-goreve-iade-edilmeli
https://ilketv.com.tr/kadin-siginiklari-kurultayi-yarin-vanda-basliyor/
https://ankahaber.net/haber/van_barosu_avukatlar_gununu_geleneksel_gala_gecesiyle_kutladi_239221
https://www.sehrivangazetesi.com/vandaki-avukatlar-gecesinde-surec-vurgusu-gercek-baris-kulturel-taninmayla-mumkun
https://www.gazetevan.com/haber/van/202296/vanda-avukatlar-gecesi-duzenlendi
https://vanpostasigazetesi.com/haber/vanspora_yonelik_tehditler_artiyor_van_barosu_tarafsiz_saha_cagrisi_yapti-358619
https://www.vanhaber.tr/van-barosu-ankarada-siyasi-parti-temsilcileri-ile-gorusecek
https://ilketv.com.tr/vanda-siddetle-mucadele-agi-platformu-kuruldu/

BASINDA BİZ

https://www.wanhaber.com/van-barosundan-ayrilan-hakimlere-veda-ziyareti
https://politikahaber.com/van-baro-baskani-ozaraz-adalet-bakanligina-ocalanla-gorusme-talebimiz-olacak/
https://www.vanolay.com/vanda-asirlik-agac-kokunden-sokuldu-cardak-yapacaklarmis
https://www.van65haber.com/vanda-gundem-olan-agac-bugun-dikildi-50-yillik-cam-yeni-yuvasinda
https://www.evrensel.net/haber/563675/rojin-kabaisin-olumu-308-gundur-aydinlatilmadi
https://www.haber1.com/guncel/van-baro-baskani-ozarazdan-rojin-kabais-sorusturmasina-iliskin-aciklama/
https://ilketv.com.tr/diyarbakir-ve-van-barolarindan-rojin-kabais-icin-atk-hakkinda-suc-duyurusu/
https://www.evrensel.net/haber/573921/van-baro-baskani-kabais-dosyasinin-onundeki-en-buyuk-engel-atk
https://ilketv.com.tr/van-baro-baskani-kabais-dosyasinin-onundeki-en-buyuk-engel-atk/
https://www.agos.com.tr/tr/haber/van-barosu-ndan-beyaz-toroslu-tisortlere-suc-duyurusu-satislar-durduruldu-35926
https://www.vanhaber.tr/van-barosundan-sema-nur-oruc-icin-aciklama
https://www.serhatnews.com.tr/van-barosundan-sema-nur-oruc-icin-aciklama/
https://gazeteoksijen.com/yasam/rojin-kabaisin-gogus-ve-vajinasinda-iki-erkege-ait-dna-tespit-edildi-baktilar-ki-rojin-garibandir-intihar-deyip-ustunu-kapatmaya-calistilar-253892
https://www.vanhaber.tr/rojin-kabais-sorusturmasi-van-barosu-kadin-haklari-merkezinden-atk-hakkinda-suc-duyurusu
https://www.sabah.com.tr/yasam/son-dakika-rojin-sorusturmasi-vandan-kktcye-uzandi-iki-erkek-dnasi-bulundu-katil-not-defterindeki-isim-mi-7445394
https://www.vanhaber.tr/van-barosu-baskani-sinan-ozaraz-yetkilileri-ifade-ozgurlugune-saygi-gostermeye-davet-ediyorum
https://ankahaber.net/haber/van_buyuksehir_belediye_meclisi_uyesi_sedalin_halki_kin_ve_dusmanliga_tahrikten_yargilanmasina_baslandi_268850
https://www.vanhaber.tr/rojin-kabais-dosyasi-van-barosu-baskani-ozarazdan-iddialara-yanit-rektor-otopsiye-girdi-mi
https://ankahaber.net/haber/van_yuzuncu_yil_universitesinde_rojin_kabais_eylemi_12_gunundebasin_orgutlerinden_erisim_engeline_protesto_biz_rojinin_sesi_olmaya_devam_edecegiz_269279
https://www.vanhaber.tr/van-barosu-baskani-sinan-ozaraz-halklarimiz-icin-tarihi-bir-firsattir
https://www.bolgegazetesivan.com/dem-parti-es-genel-baskani-vana-cikarma-yapacak
https://ilketv.com.tr/kadina-yonelik-siddet-paneli-bir-gulus-bir-nefes-eksiliyoruz/
https://www.cumhuriyet.com.tr/turkiye/van-barosu-ndan-rojin-kabais-aciklamasi-2452407
https://www.dha.com.tr/yerel-haberler/van/van-barosundan-rojin-kabais-aciklamasi-ek-fo-2757916
https://www.milliyet.com.tr/gundem/van-barosundan-rojin-kabais-aciklamasi-134-kisinin-dna-profilleri-incelendi-7482660
https://www.dha.com.tr/gundem/van-barosundan-rojin-kabais-aciklamasi-2757915
https://www.dw.com/tr/rojin-kabai%C5%9Fin-cep-telefonu-i%C3%A7in-i%CC%87spanya-devrede/a-74733465
https://www.evrensel.net/haber/583909/van-barosundan-av-zeynep-demir-sorusturmanin-her-asamasinda-ihmal-var
https://artigercek.com/kadin/van-barosu-baskani-rojin-kabais-dosyasi-bassavci-vekili-ile-gorustu-340126h

BASINDA BİZ

https://www.takvim.com.tr/yasam/2025/11/18/rojin-kabais-sorusturmasinda-kritik-gelisme-dna-ornegi-sayisi-195e-cikarildi
https://www.dw.com/tr/rojin-kabai%C5%9F-soru%C5%9Fturmas%C4%B1-195-ki%C5%9Finin-dna-%C3%B6rne%C4%9Fi-incelemede/a-74799588
https://www.wanhaber.com/van-barosundan-silahli-saldiri-olayina-iliskin-aciklama
https://www.sehrivangazetesi.com/van-barosundan-silahli-saldiri-olayina-iliskin-aciklama
https://www.vanhaber.tr/van-barosundan-oteldeki-saldiriya-iliskin-aciklama-siddeti-kimden-gelirse-gelsin-kiniyoruz
https://www.vanolay.com/van-barosundan-silahli-kavgaya-iliskin-aciklama
https://www.bolgegazetesivan.com/van-barosu-oteldeki-saldiriya-iliskin-sessizligini-bozdu
https://www.vanekspres.com.tr/vandaki-otel-olayina-van-barodan-sert-tepki
https://www.bolgegazetesivan.com/otel-cinayetine-van-barosundan-aciklama
https://www.vanhaber.tr/vanda-siyar-be-platformundan-uyusturucuya-karsi-ortak-mucadele-cagrisi
https://www.mucadelegazetesi.com.tr/van-barosundan-rojin-kabais-aciklamasi-10-gun-icinde
https://www.gazetevan.com/haber/van/206143/vanda-insan-haklari-haftasinda-baris-ve-cozum-odakli-panel-duzenlendi
https://www.serhatnews.com.tr/van-barosu-avukata-yonelik-siddet-yapisal-bir-sorundur/
https://t24.com.tr/gundem/van-barosu-van-valiligi-il-idare-kurulu-rojin-kabais-in-olumunde-yurt-yonetimine-sorusturma-izni-vermedi,1289741?_t=1784802250475
https://ankahaber.net/haber/van_barosu_van_valiligi_il_idare_kurulu_rojin_kabaisin_olumunde_yurt_yonetimine_sorusturma_izni_verilmedi_284955
https://www.serhatnews.com.tr/van-barosundan-katilim-cagrisi-seyithan-durdu-dosyasinda-adalet-saglanmali/
https://www.pervinkaplan.com/detay/rojin-kabaisin-olumunde-yurt-yonetimine-sorusturma-izni-verilmedi/32861
https://www.bolgegazetesivan.com/vandaki-mudahaleye-tepki-avukatlar-adliyeden-emniyete-yurudu
https://t24.com.tr/video/vanda-yuruyuse-polis-mudahalesi-yerine-kayyim-atanan-abdullah-zeydan-ve-van-barosu-baskani-ozaraz-gozaltinda,67893
https://ankahaber.net/haber/vanda_rojava_yuruyusune_polis_mudahalesi_eski_belediye_es_baskanlari_il_baskani_ve_baro_baskani_gozaltinda_286999
https://ankahaber.net/haber/ankara_barosu_van_barosu_baskani_ozaraza_fiziki_mudahale_kabul_edilemez_287326
https://www.haberler.com/guncel/ankara-barosu-ndan-van-barosu-na-destek-aciklamasi-19485308-haberi/
https://www.bolgegazetesivan.com/sac-orme-akimina-katilan-hemsire-gozaltina-alindi-vekil-ve-van-barosundan-tepki
https://www.vanhaber.tr/van-barosu-savunmayi-susturma-girisimlerine-boyun-egmeyecegiz
https://www.vanhaber.tr/van-barosundan-ismail-hunerlice-hakkinda-suc-duyurusu
https://t24.com.tr/gundem/dogu-ve-guneydogu-barolarindan-ortak-aciklama-van-barosu-baskani-av-sinan-ozarazin-fiziksel-gozalti-ve-kotu-muameleye-maruz-birakilmasi-kabul-edilemez,1298199?_t=1784802399401
https://www.vanhaber.tr/van-barosunun-da-aralarinda-oldugu-16-barodan-ortak-aciklama
https://www.bolgegazetesivan.com/van-barosu-ve-15-bolge-barosundan-irandaki-sivillere-saldiriya-ortak-kinama

BASINDA BİZ

https://www.gzt.com/gundem/rojin-kabaisin-ispanyaya-gonderilen-telefonunun-sifresi-cozuldu-mu-van-barosu-duyurdu-4022802
https://www.vanlinihathoca.com/rojinin-telefonu-ile-ilgili-van-barosundan-aciklama
https://ilketv.com.tr/van-barosu-rojin-kabais-sorusturmasinda-ilerleme-yok/
https://ilketv.com.tr/van-barosu-supheli-sekilde-yasamini-yitiren-5-kadindan-3u-katledildi/
https://www.vanhaber.tr/van-barosundan-avukatlar-gunu-mesaji-guclu-savunma-adil-yargilanmanin-temelidir
https://www.bolgegazetesivan.com/vanda-30-polisin-mudahale-ettigi-olayda-darp-ve-kotu-muamele-iddiasi
https://www.vanhaber.tr/van-barosundan-baskaledeki-polis-mudahalesine-sert-tepki-iskence-ve-kotu-muamele-iddialari-sorusturulmali
https://www.yenicaggazetesi.com/rojin-kabais-sorusturmasinda-yeni-gelisme-yurt-yonetimi-hakkinda-sorusturma-izni-verildi-1027211h.htm
https://www.sonkaleizmir.com/haber/Rojin-Kabais-dosyasinda-yeni-gelisme-Yurt-yonetimi-icin-sorusturma-yolu-acildi/189796
https://www.sabah.com.tr/yasam/son-dakika-rojin-kabais-sorusturmasinda-yeni-gelisme-yurt-yonetimi-hakkinda-sorusturma-izni-verildi-7578720
https://www.babaocagi.com.tr/rojin-kabais-dosyasi-yurt-yonetimi-icin-sorusturma-yolu-acildi
https://artigercek.com/kadin/rojin-kabais-dosyasi-mahkeme-yurt-yonetimi-hakkindaki-sorusturma-engelini-kaldirdi-346015h
https://haber.sol.org.tr/haber/rojin-kabais-sorusturmasinda-gelisme-yurt-yonetimi-hakkinda-sorusturma-izni-verildi-409256
https://amidahaber.com/gundem/rojin-kabais-dosyasi-yurt-yonetimine-sorusturma-izni-230769h
https://www.bolgegazetesivan.com/van-barosundan-kurt-dil-tarih-ve-kultur-kurumu-icin-basvuru
https://www.vanhaber.tr/van-barosundan-kurt-dil-tarih-ve-kultur-kurumu-basvurusu
https://haber.sol.org.tr/haber/rojin-kabais-sorusturmasi-baz-analizi-icin-ekip-gorevlendirildi-409588
https://www.vanhaber.tr/van-barosundan-beyaz-toros-tepkisi-festival-hakkinda-suc-duyurusu
https://www.vanhaber.tr/van-barosundan-baris-icin-adim-at-yuruyusune-destek
https://amidahaber.com/van/van-barosu-bu-goruntuleri-yargiya-tasidi-231144h
https://www.vanekspres.com.tr/van-barosu-o-goruntuleri-yargiya-tasidi
https://www.guneydogueekspres.com/van-barosundan-cem-erseverli-kostum-ve-etkinlik-icin-suc-duyurusu
https://www.vanhaber.tr/van-barosunun-muradiye-adliyesi-davasinda-iptal-karari
https://www.bolgegazetesivan.com/van-barosu-ve-14-barodan-chp-kararina-ortak-aciklama
https://www.bolgegazetesivan.com/van-barosu-dahil-70-barodan-ortak-aciklama
https://www.vanhaber.tr/van-barosunun-da-aralarinda-oldugu-70-barodan-ortak-tepki-avukat-muvekkil-gizliligi-ihlal-edilemez
https://www.bolgegazetesivan.com/vanda-gozaltinda-kayiplar-haftasi-etkinligi
https://rudaw.net/turkish/categories/turkey/914665
https://www.serhatnews.com.tr/van-baro-baskani-sinan-ozarazdan-kurban-bayrami-mesaji/
https://www.vanhaber.tr/van-adliyesi-otoparkina-fidan-dikimi-yapildi
https://www.bolgegazetesivan.com/van-barosu-ve-14-kurumdan-umut-hakki-icin-avrupa-konseyine-basvuru
https://www.rudaw.net/turkish/categories/turkey/1277403
https://www.gazetevan.com/public/haber/van/209240/van-barosu-rahmi-koc-hakkinda-suc-duyurusunda-bulunacak

BASINDA BİZ

https://www.vanhabergazetesi.com/van-barosundan-rahmi-koc-hakkinda-suc-duyurusu-karari
https://ilketv.com.tr/van-ve-sirnak-barolari-rahmi-koc-hakkinda-suc-duyurusunda-bulunacak/
https://www.bolgegazetesivan.com/rahmi-kocun-sozleri-vanda-yargiya-tasiniyor
https://www.indyturk.com/node/778177/siyaset/do%C4%9Fu-ve-g%C3%BCneydo%C4%9Fu%E2%80%99daki-barolardan-rahmi-ko%C3%A7-ve-binali-y%C4%B1ld%C4%B1r%C4%B1m-hakk%C4%B1nda-su%C3%A7
https://www.vanlinihathoca.com/van-barosundan-rahmi-koc-hakkinda-suc-duyurusu-kurt-kadinlar-sozleri-tepki-cekti
https://www.vanhaber.tr/van-barosu-dahil-78-barodan-ortak-aciklama-izmir-barosu-yalniz-degildir
https://halktv.com.tr/turkiye/van-barosundan-adalet-bakanligina-ocalan-basvurusu-1035849h
https://www.vanekspres.com.tr/van-barosu-abdullah-ocalanla-gorusmek-icin-basvurdu
https://www.van65haber.com/van-barosu-ocalanla-gorusecek-basvuru-yapildi
https://amidahaber.com/van/van-barosundan-abdullah-ocalan-basvurusu-232215h
https://www.van65haber.com/van-barosu-ocalanla-gorusecek-basvuru-yapildi
https://www.vanhaber.tr/van-barosu-abdullah-ocalan-ile-gorusmek-icin-basvurdu
https://www.takvim.com.tr/yasam/2026/06/17/rojinin-babasindan-cagri-kamera-goruntulerinin-incelenmesini-istiyorum
https://www.evrensel.net/haber/5989000/9-cezaevine-iliskin-hak-ihlali-raporu-aciklandi-12-agir-hasta-tutuklu-tedavi-edilmiyor
https://www.vanhaber.tr/van-barosu-ve-dem-partiden-ovakisladaki-ges-projesine-tepki
https://www.bolgegazetesivan.com/ihd-ohd-tihv-ve-van-barosundan-ges-projesine-tepki-halk-dikkate-alinmali
https://www.izgazete.net/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildigini-acikladi
https://www.bolgegazetesivan.com/nizamettin-kabaistan-van-barosu-baskanina-sert-elestiri
https://www.birgun.net/haber/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi-721023
https://halktv.com.tr/turkiye/van-barosu-rojin-dosyasindan-cekildi-baba-kabaisin-bir-gun-onceki-sozleri-gundem-oldu-1039113h
https://www.hakimiyet.com/nizamettin-kabais-baro-baskaniyla-tartistik-aglayarak-ayrildim/122547/
https://www.haberler.com/guncel/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi-baba-19998177-haberi/
https://www.gunestv.com/rojin-kabais-davasinda-flas-gelisme-van-barosu-sok-bir-kararla-dosyadan-cekildi
https://ilketv.com.tr/rojin-kabais-dosyasinda-van-barosu-davadan-cekildi-aileden-adalet-mucadelemiz-surecek-aciklamasi/
https://www.cumhuriyet.com.tr/turkiye/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildigini-acikladi-2516172
https://www.kurtalangazetesi.com/mobil/haber/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildigini-duyurdu-103291.html
https://www.serhatnews.com.tr/nizamettin-kabaisten-van-barosu-baskani-hakkinda-sok-iddia-dosyanin-ustunu-ortmeye-calisti/
https://www.haberturk.com/son-dakika-van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi-3894715
https://yeniyasamgazetesi9.com/wan-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi/
https://www.sozcu.com.tr/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi-p331914
https://www.sabah.com.tr/gundem/2026/06/28/van-barosu-rojin-kabais-sorusturmasi-dosyasindan-cekildi

BASINDA BİZ

https://www.son.tv/rojin-kabais-dosyasinda-sok-gelisme-van-barosu-sorusturmadan-cekildi/
https://www.adanamasasi.com/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi/707228/
https://www.tgrthaber.com/gundem/baba-elestirmisti-van-barosu-rojin-kabaisin-dosyasindan-cekildi-3344455
https://www.taskoprupostasi.com/van-barosundan-rojin-kabais-dosyasi-karari-sorusturmadan-cekildi
https://www.evrensel.net/haber/5990182/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi
https://www.vanolay.com/van-barosu-rojin-kabais-davasindan-cekildi
https://amidahaber.com/van/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi-232833h
https://www.mucadelegazetesi.com.tr/van-barosu-rojin-kabais-davasindan-cekildi-aile-aciklama-yapti
https://www.karar.com/guncel-haberler/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildigini-duyurdu-2056594
https://www.gzt.com/gundem/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-neden-cekildi-iste-acili-baba-detayi-4236489
https://www.guneydogueekspres.com/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindaki-vekilligini-sonlandirdi
https://www.veryansintv.com/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi
https://kisadalga.net/haber/gundem/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi-138948
https://www.hakkariobjektifhaber.com/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi-62218h.htm
https://www.yenicaggazetesi.com/rojin-kabais-dosyasinda-flas-gelisme-van-barosu-kararini-acikladi-1045540h.htm
https://www.indyturk.com/node/779185/haber/van-barosu-rojin-kabai%C5%9F-dosyas%C4%B1ndan-%C3%A7ekilme-karar%C4%B1-ald%C4%B1
https://www.hurriyet.com.tr/yerel-haberler/van/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi-43221649
https://www.bolgegazetesivan.com/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi
https://www.sehrivangazetesi.com/van-barosu-rojin-kabais-davasindan-geri-cekildi
https://www.vanulusalajans.com/rojin-kabais-sorusturmasinda-flas-gelisme-van-barosu-dosyadan-cekildi
https://www.haber16.com/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi/1732654/
https://www.sivasirade.com/haber/rojin-kabais-davasinda-flas-gelisme-van-barosu-sorusturma-dosyasindan-269631.html
https://www.konyapostasi.com.tr/guncel/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi/776805
https://10haber.net/gundem/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi-715724/
https://cukurovagazetesi.com/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi
https://konyabakis.com/guncel/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi-36601h
https://www.guneydoguguncel.com/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi/15097/
https://www.gazetebirlik.com/gundem/rojin-kabais-dosyasinda-flas-gelisme-van-barosu-surecten-cekildi/1027010
https://dokuz8haber.net/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekilme-karari-aldi
https://www.gazetekritik.com/gundem/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi/412858
https://www.corumhakimiyet.net/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi
https://www.yeniakit.com.tr/kart/haber/kafalarda-soru-isaretleri-oldu-van-barosundan-rojin-kabais-karari-2009874.html
https://www.manisamansetgazetesi.com/genel/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi/617814
https://www.istiklal.com.tr/gundem/rojin-kabais-dosyasinda-dikkat-ceken-karar-1097754h

BASINDA BİZ

https://www.bolgegundemi.com/gundem/van-barosu-rojin-kabais-sorusturmasindan-cekildi-72633.html
https://haber.sol.org.tr/haber/rojin-kabais-dosyasi-babanin-tepkisi-sonrasi-van-barosu-davadan-cekildi-aile-biz-azlettik
https://www.ahaber.com.tr/video/gundem-videolari/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi
https://www.vanolay.com/rojin-kabaisin-ailesinden-van-barosu-aciklamasi
https://www.cnnturk.com/video/turkiye/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi-3436514
https://ankahaber.net/haber/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekilme-karari-aldi-fe495e0d
https://medyascope.tv/2026/06/29/van-barosu-dosyadan-cekilmedik-adalet-mucadelesi-surecek/
https://www.gazetevan.com/haber/van/209608/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekilmisti-aileden-aciklama
https://www.haberts.com/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekildi
https://www.kanal46.com/rojin-kabais-sorusturmasinda-son-durum-ne-van-barosu-neden-cekildi
https://tekha.com.tr/van-barosu-rojin-kabais-sorusturmasi-dosyasindan-cekildi
https://haberolsun.com/van-barosu-rojin-kabais-sorusturmasi-dosyasindan-cekildi/
https://www.takvim.com.tr/video/haber-videolari/rojin-kabaisin-supheli-olumu-van-barosu-dosyadan-cekildi
https://www.vanlinihathoca.com/rojin-kabais-davasinin-yeni-avukatindan-van-barosuna-destek-bu-davada-van-barosuna-ihtiyacimiz-var
https://www.rudaw.net/turkish/categories/turkey/1279000
https://notbir.com.tr/gundem/bakanliktan-rojin-kabais-aciklamasi-hukuki-destek-surecek
https://www.vanhaber.tr/van-barosu-iddialara-yanit-verdi-rojin-kabais-dosyasindan-cekilmedik
https://www.evrensel.net/haber/5990958/van-barosu-rojin-kabais-dosyasini-takip-etmeye-devam-edecek
https://www.politikars.com/van-barosu-ve-kabais-ailesi-bir-araya-geldi-gundem-adalet-mucadelesi-oldu-587440h.htm
https://www.amedtv.com/mezopotamya/van-barosundan-rojin-kabais-dosyasi-aciklamasi-dosyadan-cekilmedik/405407
https://www.hakkariobjektifhaber.com/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindan-cekilmedik-adalet-mucadelesi-surecek-62283h.htm
https://www.vanhabergazetesi.com/van-barosu-ve-kabais-ailesinden-ortak-aciklama-dosyadan-cekilmedik-katillerin-pesindeyiz
https://12punto.com.tr/adalet-hukuk/van-barosundan-rojin-kabais-aciklamasi-143430
https://dokuz8haber.net/van-barosu-ve-kabais-ailesinden-ortak-aciklama-dosyadan-cekilmedik-adalet-mucadelesi-surecek
https://halktv.com.tr/turkiye/kabais-ailesi-ve-van-barosundan-ortak-aciklama-kirginlik-bitti-1040334h
https://www.diyarbakir.net/diyarbakir/rojin-kabaisin-ailesinin-van-barosuyla-yasadigi-gerilimde-yeni-asama-ortak-aciklama-yapildi/402751
https://www.vanhaber.tr/van-barosunda-secim-heyecani-uc-adayli-yaris-bekleniyor
https://www.sozcu.com.tr/rojin-kabais-in-dosyasindan-cekilmisti-van-barosu-ndan-aciklama-geldi-p333618
https://www.bolgegazetesivan.com/rojin-kabais-dosyasinda-kritik-talep-fethi-kabir-gundemde
https://artigercek.com/kadin/akcigerinde-su-yok-olum-nedeni-bogulma-rojin-kabais-dosyasinda-yeni-itiraz-348467h
https://www.wanhaber.com/van-barosu-rojin-kabais-dosyasindaki-hukuki-surece-iliskin-aciklama-yapti

BASINDA BİZ

https://amidahaber.com/van/van-barosundan-rojin-kabais-dosyasi-raporu-dnalar-ve-telefon-sifresi-233603h
https://www.sehrivangazetesi.com/van-barosundan-rojin-kabais-dosyasina-dair-kritik-rapor
https://hbrcaldiran.com/haber/28361056/van-barosundan-rojin-kabais-sorusturmasina-iliskin-aciklama
https://www.vanekspres.com.tr/rojin-kabaisin-kesin-olum-nedeni-icin-yeni-adim
https://kisadalga.net/haber/ozel-haber/van-barosu-gecen-yil-diatom-testi-istedi-atk-uygulanamayacagini-bildirdi-2011-arastirmasi-analizin-yapildigini-gosterdi-139328
https://haber.sol.org.tr/haber/rojin-kabaisin-olum-nedenine-itiraz-diatom-testi-yapilmali-411834
https://www.diyarbakir.net/diyarbakir/rojin-kabaisin-olum-nedenine-barodan-bilimsel-itiraz-rapor-hazirlandi/403277
https://www.ozdiyarbakirgazetesi.com/van-barosundan-rojin-kabais-dosyasinda-bilimsel-itiraz
https://www.amedtv.com/diyarbakir/rojin-kabais-davasinda-yeni-perde-barodan-bogulma-raporuna-bilimsel-itiraz/406707
https://www.yuksekovahalkinsesigazetesi.com/van-barosundan-kadin-sunneti-aciklamasi/amp
https://www.vanekspres.com.tr/van-barosundan-kadin-sunneti-paylasimina-tepki/amp
https://ilketv.com.tr/rojin-kabaisin-telefonu-cinden-geldi-tum-veriler-silinebilir-uyarisi/

1967
VAN BAROSU

SEMİNER – EĞİTİM – PANEL

HMK UYGULAMALARI EĞİTİMİ

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen " HMK UYGULAMALARI " Eğitimi Av. Mehmet ERDEM'in katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Kendilerine teşekkür ederiz.

HMK UYGULAMALARI EĞİTİMİ

Temel Hak ve Sorumluluklar Eğitimi

Baromuz ve Denetim Serbestlik Müdürlüğü tarafından, denetim sürecindeki hükümlülere yönelik düzenlenen "Temel Hak ve Sorumluluklar" eğitimi, Baro Başkan Yardımcımız Av. Jiyan Özkaplan tarafından verilmiştir.

Kurgusal Duruşma Yarışması'nın Bölge Elemeleri

Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen Kurgusal Duruşma Yarışması'nın Bölge Elemeleri, Elazığ Barosu'nun ev sahipliğinde gerçekleştirildi.

Baromuzu yarışmada, yoğun emek ve özveriyle hazırlanan stajyer avukatlarımız Zeynep Şilan Karaman, Nazlıcan Özarslaner, Ronahi Hazaloğlu ve Zeynep Botan başarıyla temsil etti. Gösterdikleri üstün gayret, disiplinli çalışma ve örnek takım ruhu dolayısıyla kendilerini tebrik ediyor, meslek hayatında başarılar diliyoruz.

Kusursuz ev sahiplikleri için Elazığ Barosu'na teşekkür ederiz.

HMK KAPSAMINDA DAVA ÇEŞİTLERİ VE DAVA ŞARTLARI

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'HMK KAPSAMINDA DAVA ÇEŞİTLERİ VE DAVA ŞARTLARI' Eğitim Semineri, Av. Ebru ÇORBACIOĞLU'nun katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

Anayasa Mahkemesi ve AİHM'e Bireysel Başvuru Usul ve Esasları

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'Anayasa Mahkemesi ve AİHM'e Bireysel Başvuru Usul ve Esasları' Eğitim Semineri, Av.Erkan ŞENSES'in katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

Müzakere, Demokrasi, Kalıcı Barış

Van Emek ve Demokrasi Platformu olarak düzenlediğimiz Müzakere, Demokrasi, Kalıcı Barış başlıklı panelimizi verimli tartışmalarla gerçekleştirildi.

Katkı sunan değerli konuşmacılarımıza ve ilgiyle takip eden tüm katılımcılara teşekkür ediyoruz.

CMK Eğitici Eğitimi Değerlendirme Toplantısı

TBB Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen "CMK Eğitici Eğitimi Değerlendirme" toplantısına baromuz ve Sürekli Eğitim Merkezimizi temsilen Av. Mehmet Cevat YILMAZ katılım sağladı. Toplantıda 2026 yılında gerçekleştirilecek CMK Eğitici Eğitimi'ne dair değerlendirme ve planlama çalışmaları ele alındı.

Barış ve Çatışma Çözümleri

10–17 Aralık İnsan Hakları Haftası kapsamında, “Barış ve Çatışma Çözümleri” konulu panelimizi gerçekleştirildi.

Değerli katkılarıyla panelimize güç katan tüm katılımcılara ve kıymetli panelistlerimiz Gulan Çağın Kaleli , Osman İşçi ve Vahap Coşkun 'a emekleri için teşekkür ederiz.

İnsan Hakları ve Anadilinde Eğitim, Kimlik, Eşitlik ve Adalet

10–17 Aralık İnsan Hakları Haftası kapsamında düzenlenen 17 Aralık programında, "İnsan Hakları ve Anadilinde Eğitim, Kimlik, Eşitlik ve Adalet" başlıklı panele Baromuz olarak katılım sağladı.

Kurgusal Duruşma Yarışması Van Barosu Finali

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen Türkiye Barolar Birliği Kurgusal Duruşma Yarışması Van Barosu Finali, Van Adliye Sarayı'nda gerçekleştirilmiştir. Yarışmada birincilik elde eden Stj. Av. Sena Zehra TARLAN, Stj. Av. Özlem Ruken ÇETİN ve Stj. Av. Fırat GÖZEL'i tebrik eder, başarılarının devamını dileriz.

Bu anlamlı organizasyonun gerçekleşmesi için kapılarını açan ve desteklerini esirgemeyen Van Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanı Sayın Hüseyin GEDİK'e ve Van Cumhuriyet Başsavcısı Sayın Osman KARA'ya baromuz adına teşekkür ederiz.

Sözleşme Hazırlama ve İnceleme Teknikleri

TBB'nin katkılarıyla, Baromuzun ev sahipliğinde düzenlenen "Sözleşme Hazırlama ve İnceleme Teknikleri" konulu meslek içi eğitim çalışmamızı başarıyla tamamladık. Kıymetli akademik birikimini bizlerle paylaşan Doç. Dr. Mustafa Tolga ÖZER'e (Türk-Alman Üniversitesi) ve oturumu titizlikle yöneten moderatörümüz Av. Erdal TEMİZALTIN'a teşekkür ederiz.

Sözleşme Hazırlama ve İnceleme Teknikleri

CMK Eğitici Eğitimi

TBB Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen "CMK Eğitici Eğitimi" ilk aşamasına Baromuzu ve Sürekli Eğitim Merkezimizi temsilen Av. Abdullah Serhat TURGUT ve Av. Serkan SİYAHTAŞ katılım sağladı.

Savunmaya Güç, Geleceğe Vizyon Çalıştayı

Türkiye Barolar Birliği tarafından gerçekleştirilen Savunmaya Güç, Geleceğe Vizyon Çalıştayı Baromuzu temsilen Stj. Av. Ömer GÜZEL katılım sağlamıştır.

Kira Tespit ve Tahliye Davaları Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından Van Barosu ve Türkiye Barolar Birliği işbirliğiyle düzenlenen " Kira Tespit ve Tahliye Davaları" eğitimi Av. Yankı BÜYÜKSEZER'in katılımıyla ve Av. Sedat ANARAN'ın moderatörlüğünde gerçekleştirildi.

Kira Tespit ve Tahliye Davaları Eğitimi

MENFİ TESPİT, İSTİRDAT, TASARRUFUN İPTALİ

TBB'nin katkılarıyla Baromuzun ev sahipliğinde 6 Haziran 2026 saat 13:00'da gerçekleşen "MENFİ TESPİT, İSTİRDAT, TASARRUFUN İPTALİ" Konulu Meslek İçi Eğitim Çalışması Doç. Dr. İdil Tuncer KAZANCI'nın katılımıyla Av. Kadir VEZİROĞLU Moderatörlüğünde gerçekleşti.

MENFİ TESPİT, İSTİRDAT, TASARRUFUN İPTALİ

Ceza yargılamasında IBAN Dolandırıcılığı ve Çerçeve Yasa

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen "Ceza yargılamasında IBAN Dolandırıcılığı ve Çerçeve Yasa" eğitimleri Av. Enes Alper EDİŞ ve Av. Erhan ÇİFTÇİLER'in katılımıyla gerçekleşti. Kendilerine teşekkür ederiz

Ceza yargılamasında IBAN Dolandırıcılığı ve Çerçeve Yasa

1967
VAN BAROSU

ETKİNLİKLER

Afet Koordinasyon Merkezi (Akom) Binasının Düzenlenen Açılış Töreni

Van Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan Afet Koordinasyon Merkezi (AKOM) binasının düzenlenen açılış törenine Baromuz adına AFET komisyonu koordinatörü ve aynı zamanda Yönetim Kurulu üyeleri Av. Erdal Temizaltın ve Av. Vasfi Aktaş katılım sağladı.

Deprem bölgesi olan Van'ı depreme hazırlıklı hale getirecek kıymetli çalışmalarından dolayı Van Büyükşehir Belediyesi'ni tebrik ediyor, çalışmalarında başarılar dileriz.

8 Mart Dünya Kadınlar Günü Kapsamında Düzenlenen İftar Yemeği

Kadın meslektaşlarımız, Van Barosu Kadın Hakları Merkezi tarafından 8 Mart Dünya Kadınlar Günü kapsamında düzenlenen iftar yemeğinde bir araya geldi.
Etkinliğimize katılan tüm meslektaşlarımıza teşekkür ederiz.
Kadınların eşit ve özgür bir yaşam sürdürebildiği bir dünya diliyoruz.

SMA'lı Bebeğimiz İçin Umut Dolu Bir Dayanışma Konseri

Van Barosu ve Kumbara Kültür Sanat Akademi olarak, SMA'lı bebeğimiz için umut dolu bir dayanışma konseri düzenliyoruz.

Bu iyilik yolculuğunda sen de yerini al, bir kalbe nefes, bir hayata umut ol!
Dayanışmanın adı: Yaren için müzik, umut için birlik!

Van Barosu & Kumbara Kültür Sanat iş birliğiyle SMA hastası Yaren Yanardağ yararına düzenlenen konser gecesinde, baromuzun müzik grubu "Eksik Hususlar" sahne aldı.

Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, sosyal devlet ilkesinin yaşamdaki karşılığının eksikliğine dikkat çektiği konuşmasında şöyle dedi:
"Zorluklar içinde bile dayanışmayla doğan güzellikler var. Bu gece Yaren için umut olduk."
Emeği geçen herkese teşekkür ederiz.

SMA'lı Bebeğimiz İçin Umut Dolu Bir Dayanışma Konseri

Van Barosu'ndan Geleneksel Avukatlar Gecesi

Van Barosu tarafından düzenlenen Geleneksel Avukatlar Gecesi, 17.05.2025 tarihinde Elit World Otel'de yoğun katılımla gerçekleştirildi. Etkinliğe çok sayıda avukatın yanı sıra kentte görev yapan basın emekçileri de katılım sağladı.

Van Barosu Başkanı Av. Sinan Özaraz gecede yaptığı konuşmada, Türkiye'deki hukuk sisteminde yaşanan sorunlara ve avukatların karşılaştığı zorluklara dikkat çekti. Av. Özaraz, "Dünyada Tehlikedeki Avukatlar Günü'nün son 11 yılda iki kez Türkiye'ye ithaf edilmesi ve ülkemizin hukuk üstünlüğü endeksindeki konumu, yaşadığımız hukuksuzlukları açıkça gözler önüne sermektedir" dedi.

Bazı meslektaşlarının adalet mücadelesi sırasında şiddet ve baskıya maruz kaldığını, hatta yaşamını yitirdiğini vurgulayan Av. Özaraz, Tahir Elçi, Şevket Epözdemir ve Medet Serhat'ı saygıyla andı.

"Seçmen iradesi gasp ediliyor, ifade özgürlüğü yok sayılıyor"
Devletin güvenlikçi politikalarının hukuksuzlukları derinleştirdiğini belirten Baro Başkanı, "Bu ülkede seçilmişlerin iradesi gasp ediliyor, ifade özgürlüğü yok sayılıyor, Kürt halkının dili yasaklanıyor" ifadelerini kullandı. Gerçek bir barışın ancak Kürt realitesinin tanındığı, halkların kültür ve dillerinin kabul edildiği bir zeminde mümkün olabileceğini dile getiren Özaraz, barışa yönelik adımların cesaretle desteklenmesi gerektiğini vurguladı.

Konuşmasının sonunda hukuk devleti ve toplumsal barış vurgusu yapan Av. Özaraz, avukatların bu süreçte tarihi bir sorumluluk üstlendiğini ifade etti.
Gece, Bajar ve Nur Dönmez'in müzik dinletisi ile halaylarla sona erdi.

Adli Yıl Açılış Programı

Van Adalet Sarayı'nda gerçekleştirilen adli yıl açılış programına, baromuz adına Baro Başkanımız, yönetim kurulu üyelerimiz ve meslektaşlarımız katılım sağlamıştır

VAN BAROSU

VAN ROJİN İÇİN YÜRÜDÜ

Rojin Kabaiş'in şüpheli ölümü üzerinden bir yıl geçti. Ancak soruşturmadaki ihmaller ve kurumların sorumluluklarını yerine getirmemesi, adalet arayışını daha da derinleştirmiştir.

Bugün Van sokaklarında yükselen ses, yalnızca Rojin için değil; yaşam hakkı tehdit altında olan tüm kadınlar için adalet çağrısıdır. Kadına yönelik şiddet ve cezasızlık politikaları, toplumsal barışı zedelemekte ve hukuk devletini yaralamaktadır.

Van Barosu olarak, Rojin dosyasında etkin ve şeffaf bir soruşturma yürütülmesi, maddi gerçeğin ortaya çıkarılması ve sorumluların cezalandırılması için takipçi olmaya devam edeceğiz.

Çözüm Süreci ve Bölgenin Beklentileri

Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, Medyascope'un "Çözüm Süreci ve Bölgenin Beklentileri" üzerine gerçekleştirdiği programın konuğu oldu

GEÇİNEMİYORUZ , HALK İÇİN BÜTÇE

Van Barosu olarak, GEÇİNEMİYORUZ, HALK İÇİN BÜTÇE" temasıyla KESK tarafından düzenlenen mitinge katılım sağladık

Uyuşturucu ile Mücadele Yürüyüşü

Van Barosu olarak bileşeni olduğumuz Şiyar Be Platformu ile birlikte, platformun deklarasyonunun kamuoyuna açıklandığı Uyuşturucu ile Mücadele Yürüyüşü'ne katıldı.

.Uyuşturucu ve bağımlılıkla mücadelenin ancak ortak irade ve dayanışmayla mümkün olduğuna inanıyoruz.

Toplumun geleceğini korumak için tüm kurum ve yurttaşlarımızı birlikte mücadeleye çağırıyoruz.

“Sur Hafızası” Belgesel Film Gösterimi

10–17 Aralık İnsan Hakları Haftası kapsamında, Baromuzun ev sahipliğinde Van'da gerçekleştirilen “Sur Hafızası” belgesel film gösterimine ve sanat galerisindeki İnsan Hakları Resim Sergisi'ne Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz katılım sağladı.

Futbol Turnuvası

Van SMMMO tarafından bu yıl 7'ncisi düzenlenen futbol turnuvasında Van Barosu FK olarak şampiyon olduk.

Turnuvanın gerçekleşmesinde büyük emek veren Van SMMMO'ya ve ve katkısı bulunan da Van TSO'ya teşekkür ediyor, centilmence geçen organizasyonda yer alan tüm takımları kutluyoruz.

Rojin Kabaiş Kadın Öyküleri Yarışması Ödül Töreni

Eğitim Sen Van Şubesi tarafından düzenlenen Rojin Kabaiş Kadın Öyküleri Yarışması ödül törenine, Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz katılım sağlamıştır.

Kadınların sesi, hafızası ve mücadelesini edebiyat aracılığıyla görünür kılan bu anlamlı çalışmayı hayata geçiren başta Eğitim Sen Van Şubesi olmak üzere emeği geçen herkesi Van Barosu olarak kutluyor; katkı sunan tüm kişi ve kurumlara teşekkür ediyoruz.

“Kırık Terazi” Belgeseli

Van Barosu adına, Rojin için hazırlanan “Kırık Terazi” belgeselinin Diyarbakır'da gerçekleştirilen gala gösterimine ve ardından düzenlenen panele Av. Fatma Ülgen katılım sağlamıştır.

Kadınların yaşam hakkı ve adalete erişimi mücadelesinde dayanışmayı büyütmeye ve sürecin takipçisi olmaya devam edeceğiz.

18. Futbol Turnuvası

Antalya Barosu'nun ev sahipliğinde düzenlenen 18. Futbol Turnuvası'na katılan Van Barosu Futbol Takımı'na, Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz ve Yönetim Kurulu üyelerimiz eşlik etti. Ayrıca heyetimiz, turnuva kapsamında düzenlenen gala gecesine de katılım sağladı.

Turnuvanın düzenlenmesinde emeği geçen Antalya Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerine teşekkür ederiz.

Baro takımımızın turnuva boyunca gösterdiği azim, çaba ve başarıyı tebrik ediyor, başarılarının devamını diliyoruz.

22 Nisan Kürt Gazeteciler Günü

22 Nisan Kürt Gazeteciler Günü kapsamında MKG ve DFG tarafından Wan Barosu'nda düzenlenen etkinliğe Baro Başkanımız katılım sağladı.

Hakikatin peşinde büyük bedeller ödeyen Kürt gazetecilerin emeğini ve direncini saygıyla anıyor, özgür basının demokratik toplumun vazgeçilmez güvencesi olduğunu bir kez daha vurguluyoruz.

“Barış İçin Adım At” Yürüyüşü

Van'da gerçekleştirilen “Barış İçin Adım At” yürüyüşüne Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz katılım sağladı.

Toplumsal barışın tesisi, demokratik değerlerin güçlenmesi ve birlikte yaşam iradesinin korunması adına atılacak her adım büyük önem taşımaktadır.

Şiddetin ve çatışmanın değil; hukukun, diyaloğun ve ortak yaşamın güçlendiği bir gelecek için barışa dair umut ve çağrıları kıymetli buluyoruz.

Hakkâri Barosu'nun Yeni Hizmet Binasının Açılış Töreni

Hakkâri Barosu'nun yeni hizmet binasının açılış törenine Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz katılım sağladı.

Yeni hizmet binasının; hukukun üstünlüğünün, savunma hakkının güçlenmesine ve adalete erişimin etkin şekilde sağlanmasına katkı sunmasını; Hakkâri'de yürütülen hukuk mücadelesine önemli kazanımlar getirmesini diliyoruz.

Başta Hakkâri Barosu mensubu meslektaşlarımız olmak üzere, yeni hizmet binasının tüm Hakkâri halkına hayırlı olmasını temenni ediyor, emeği geçen herkesi kutluyoruz.

Adli Yıl Açılış Programı

Van Adalet Sarayı'nda gerçekleştirilen adli yıl açılış programına, baromuz adına Baro Başkanımız, yönetim kurulu üyelerimiz ve meslektaşlarımız katılım sağlamıştır

1967
VAN BAROSU

RAPORLAR

VAN BAROSU

TUHAY-DER

VAN-AHLAT-PATNOS-KARADENİZ-IĞDIR HAPİSHANELERİ

HAK İHLALLERİ RAPORU

2024

(EKİM- KASIM- ARALIK)

A- GİRİŞ

Farklı tarihlerde, farklı hapishanelerde hak ihlallerine uğrayan mahpusların bizzat, vekilleri veya aileleri tarafından Van Barosu'na, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi'ne ve Tuhayder'e yapılan başvurulara istinaden, Van Barosu İHM Hapishane Komisyonu, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi üyeleri tarafından mahpuslarla görüşmeler gerçekleştirilmiş, gerçekleştirilen bu görüşmeler neticesinde tespit edilen hususlar raporlaştırılmıştır.

B-RAPORUN AMACI

Hapishanelerde yaşanan temel hak ve hürriyetlere ilişkin ihlallerin tespiti, yetki ve sorumluluğu olan merci ve kurumların bu ihlallerin sonlandırılmasına yönelik harekete geçmelerini sağlamak, ihlallere ilişkin etkili soruşturma yürütülmesine katkı sağlamak ve kamuoyunun dikkatine sunmaktır.

C-YÖNTEM

Bu raporda avukatlar tarafından hapishanelerde gerçekleştirilen ziyaretler dışında mahpusların aileleri ile yapılan telefon görüşmelerinden ve mahpusların avukatlarına gönderdikleri mektuplardan edinilen bilgiler kullanılmıştır. Mahpusların güvenliği açısından isimlerine yer verilmemektedir.

Rapor tarihi itibariyle;

- Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi,
- Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi
- Van T Tipi Kapalı Hapishanesi,
- Ahlat T Tipi Kapalı Hapishanesi,
- Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesi
- Iğdır S Tipi Kapalı Hapishanesi
- Kalkandere L Tipi Kapalı Hapishanesi
- Beşikdüzü T Tipi Kapalı Hapishanesine ziyaret gerçekleştirilmiştir.

D-HAPİSHANE ZİYARETLERİ, GÖRÜŞMELERDE AKTARILAN HAK İHLALLERİ

1-VAN F TİPİ YÜKSEK GÜVENLİKLİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan A.B., B.T., V.F. ve D.T. ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

- İdarenin ve infaz koruma memurlarının tutumunun bilhassa siyasi davalardan kaynaklı tutsak olan mahpuslara yönelik ayrımcılık ve kötü muamele barındırdığı, bu bakımdan mahpusların psikolojik şiddete maruz bırakıldıkları,
- Koğuş aramalarının rutin dışında olduğu, yapılan aramalarda koğuşların bilerek ve istenerek dağıtıldığı, bu aramalar esnasında idare tarafından verilen kitaplara dahi el konulduğunu, çay kaşığı kantinden alınmasına rağmen çok sert olduğu bahanesiyle el konulduğu, kantinden alınan sebzelerle turşu yapılmasına rağmen keyfi bir şekilde el konulduğu,
- Hastane sevklerine götürülen mahpusların kelepçeli bir şekilde muayeneye alındığı, tedavilerin yapılmadığı, tedavi yöntemiyle alakalı onam alınmadığı ve hastalığa ilişkin herhangi bir tavsiye ve öneride bulunulmadığı, ayrıca hastaneye ve revire sevk aşamalarında kolluk görevlerinin tedavi yöntemine gereksiz yorum ve müdahaleleri bulunduğu,
- İlyas Ayaz isimli mahpusun hastaneye gitmesine rağmen gerekli tedavi yapılmadan getirildiği,
- Daveti TAN adlı mahpus, dışarıda iken yere düşmesi neticesinde kafası taşa çarpmış ve kafa travması geçirdiğinden etkilerinin devam ettiği, İşitme de büyük bir problem olduğu, %30'u kadar işitebildiği, Doktorlar tarafından kendisine işitme cihazı tavsiyesi verilmiş ama buna ilişkin herhangi bir alım olmadığı belirtilmiş, Mahpus hasta, olayları çok çabuk unutuyor geçmişi hatırlamakta zorluk çekiyor ve oda arkadaşlarının isimlerini dahi unutuyor ve söyleyemiyor hatta rapor almak amacıyla gittiği hastanelerin ismi bile sorulduğunda anımsayamadığını aktardı ve yapılan görüşmede zihinsel problemleri de olabileceği gözlemlendiği,
- Oda değişim taleplerinin 'örgütsel' bir anlam içermesi sebebiyle idare tarafından reddedildiği, İdare, aranızda herhangi bir husumet kavgaya varacak bir durum gelişmedi müddetçe talepler karşılamayacaktır şeklinde cevaplar verildiği,
- Mektupların ve kargoların zamanında verilmediğini, ailesi tarafından kendisine defter ve ajanda yollanan bir mahpusa bu malzemelerin gerekçesiz bir şekilde teslim edilmediği üstelik bu eşyaların kantinde de bulunmadığı, kargo ile gelen veya koğuşta yer olmadığı için depoya kaldırılan eşyalar habersiz bildirimsiz bir şekilde ailelere iade edildiği, Buna ilişkin bir tepki gösterildiğinde ise tehditvari bir şekilde 'sesinizi çıkarmayın yoksa şunu yaparım bunu yaparım' şeklinde söylemler kullanıldığı,
- Açlık grevi süresinde sonra başlanılan iletişimde bulunmama haline karşılık telefon ve aile görüşüne çıkmayan mahpusların haklarında disiplin soruşturmaları başlatıldığı,
- Haftada iki saat spor yapıldığı, sohbet, kurs, atölye vb kültürel faaliyetlerin olmadığı,
- Koğuşlarda 1 ve 3 kişi olarak kaldıklarını hem hücrelerin hem de koğuşların fiziki koşulları itibariyle ve hijyenik açıdan kötü oldukları, özellikle hücrelerin hareket alanlarının çok dar olduğu,
- Havalandırma saatlerinde son bir haftaya kadar herhangi bir sıkıntının olmadığını, ancak son bir haftadır kapıların geç açılıp erken kapatıldığı, havalandırmaların üstü kısımlarının tellerle kaplı olduğu, kameraların olduğu,

- Su kotası uygulandığını, su kotasından dolayı kişisel temizlik ve oda temizliğini iyi yapamadıkları, şebeke suyunun içmeye elverişli olmadığı, şebeke suyu kullanan mahpusların enfeksiyon hastalıkları geçirdiği, Sıcak su ve saatleri banyoya bulaşık yıkamaya uygun bir şekilde verilmediği,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

2-VAN YÜKSEK GÜVENLİKLİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan D.A., M.K., M.S.Y., C.H., M.S.A. ve A.M. ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

- Haftada bir kez olacak şekilde, kimi zaman odalar dağıtılarak, yataklar yırtılarak, kimi zaman da usulüne uygun oda aramalarının yapıldığı, bu durumun aramayı yapan infaz koruma memurunun tavrına göre değişiklik gösterdiği,
- Revire gitme taleplerine ilişkin 3 haftada sonuç alındığı, hastane sevklerinin uzun bir zaman aldığı, çoğu kez talepten 4 aydan sonra sevkin sağlandığı, idarenin bu durumun gerekçesi olarak mahpus sayısının yoğunluğu sebebini sunduğu,
- Yasaklı olmamasına rağmen Yeni Yaşam, Evrensel ve Karar gibi muhalif gazetelerin hapishaneye getirilmediği,
- Halk TV, Tele1, KRT ve Artı TV gibi muhalif kanallara erişimin engellendiği,
- Yasaklı olmamasına rağmen bazı kitapların mahpuslara verilmediği,
- Maddi durumu kötü olan mahpusların aileleri tarafından gönderilen eşyaların kantinde satıldığı gerekçesiyle mahpuslara verilmediği, kargoların geç verildiği kargoların teslim edilmesinin çoğu zaman bir ayı geçtiği,
- Kantin fiyatlarının çok yüksek olduğu, kırtasiye ürünlerinin ise mahpuslara verilmediği,
- Mahpuslara verilecek olan mahkeme kararlarının çıktıları için mahpuslardan ücret talep edildiği,
- Mehmet Ali UĞUR adlı mahpusun Çölyak hastası olduğu ve uygun tedavi koşullarının sağlanmadığı,
- Berzan GÜNEŞ adlı mahpusun kronik astım rahatsızlığının olduğu, bir gözünde yüzde 32 engeli olduğu, bel fıtığının olduğu,
- Seyfettin DEMHAT adlı mahpusun Kas hastalığı olduğu,
- Derviş POLAT adlı mahpusun Astım hastalığı, Tansiyon, Kas hastalığının olduğu,
- Bahtiyar Kemal HASAN adlı mahpusun bağırsak hastalığının olduğu, kalp ritim bozuklu ve ileri derece migren hastalığı olduğu,
- M. Salih ÇİCEK adlı mahpusun Kronik Çölyak hastalığı olduğu,
- Ferhat ÖZER adlı mahpusun Mide Ülseri Egzama hastalıklarının olduğu,
- Muhammet Ali Beşir adlı mahpusun ileri derece Sinüzit rahatsızlığının olduğu,
- Yusuf MUSTAFA adlı mahpusun Bel kilitleme rahatsızlığının olduğu,
- Abdullah AKKOYUN ve YASİN adlı mahpusların, İdare ve Gözlem Kurulu'nun keyfi ve hukuka aykırı kararları nedeniyle ceza infazında koşullu salıverilme haklarından yararlandırılmadıkları,
- Birçok mahpusun koşullu salıverilme tarihleri geçmesine karşın hapishane gözlem kurulu kararları ile infaz sürelerinin gerekçesiz uzatıldığı, hasta mahpus infaz süresini tamamlamasına rağmen tahliye edilmeleri için İdare ve Gözlem Kuruluna çıkarılmadığı ve infazlarının keyfi nedenlerle uzatıldığı,
- Mahpuslara zorla oda değişiminin dayatıldığı,
- Mahpus sohbetlerinde hükümlü ve tutukluların sohbet etmelerine izin verilmediği,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

3-VAN T TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan B.N., H.A. ve Ş.Ö. ile gerçekleştirilen görüşmelerde,

- Koğuşlarda sıklıkla arama yapıldığı, kadın koğuşu olmasına rağmen aramalarda erkek infaz memurlarının bulunduğu,
- Kantin fiyatlarının çok yüksek olduğu, kantinden istedikleri eşyaların stoklarda olmadığı gerekçesiyle sağlanmadığı veya geç sağlandığı, sıvı sabun, ped gibi temel hijyen ürünlerin dahi kantinden alındığı fakat bunların hem fahiş fiyatlara hem de kalite bakımından düşük olduğu,
- Mektup ve posta için hapishanede pulun sürekli olarak bulundurulmadığı ve bu durumun mahpus ve dışarısı için sorun teşkil ettiği,
- Bir zarf içerisinde çoklu mektup gönderilmediği ve bu şekilde gelen mektuplara da el konulup mahpuslara verilmediği,
- Mahpusların hastane sevkleri sırasında ve doktor muayenesi esnasında kelepçeli bulunulduğu,
- Felem Aker adlı mahpusun safra kesesinden ameliyat olduğu, semt polikliniğinde bulunduğu sürece hasta koğuşu denilen bir yerde tutulduğu, söz konusu yerin bodrum katında olduğu, soğuk ve hijyenik olmadığı, kolluğun taburcu edilmesi yönünde hastane doktoruna baskı uyguladığı, baskılar sonucunda hastanede kalması gerekirken taburcu edildiği, sayılan sebeplerden dolayı birçok mahpusun hastaneye gitmek istemediği,
- Harika Karataş adlı mahpusun hastane sevki sırasında kötü muameleye maruz kaldığı,
- Hividar Aydın adlı mahpusun göz hakkında sağlık sorunu yaşadığı, talep yazdığı dilekçelere cevap alamadığı,
- Ayakta sayım dayatmasına karşı çıkmaları nedeniyle 4 kadın hakkında tutanak tutulduğu, söz konusu tutanaklar hakkında 03.01.2025 tarihinde 4 ayrı karar verildiği ve her karar da 3 ay ziyaret yasağı verildiği, Jiyan ve Harika adındaki mahpuslara ayrıca hücreye koyma cezaları verildiği, Harika Karataş adlı mahpusun sürgün edildiği, sürgün etmek üzere almaya geldiklerinde kadın mahpusların slogan atarak tepki gösterdikleri ve tekrar tutanak tutulduğu,
- Belma Nergiz adlı mahpusun baş dönmesi, sol kol uyuşması şikayetlerinden dolayı revire götürüldüğü fakat B-12 ile magnezyum vitamini verilmesi ile yetinildiği, yeterli bir tedavinin yapılmadığı, alerji sebebiyle muayene olmak istediğinde alerji şikayetine dair doktor bulunmadığı cevabı aldığı,
- Hapishane idaresinin her ay düzenli vermesi gereken pedin bazen verilmediği, kantinden alındığında ise bir paket içinde 6 adet olduğu ve bunun yetersiz kaldığı,
- Gelen kargolarda kadın mahpusların kişiler eşyalarının erkek gardiyanlar tarafından incelendiği ve teslim edildiği bunun mahpuslar üzerinde olumsuz etki yarattığı,
- Aralık ayı içerisinde mahpusların talep ettiği 2 kitaptan 1'i kurumun güvenliğini tehlikeye soktuğu gerekçesiyle 1'inin ise toplatma kararı var denilerek mahpuslara verilemediği,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

4- AHLAT T TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan M.T ve A.K ile yapılan görüşmelerde;

- Mahpusların hastane ve revire sevklerin genellikle yapılmadığı veya geciktirildiği, özellikle diş ağrısı gibi acil müdahale gerektiren rahatsızlıklar yaşandığından müdahalenin

haftalar ve bazen de aylar sürebildiği, sevklerin Ahlat Devlet Hastanesine yapıldığı ancak bu hastanenin tam teşekküllü olmaması nedeniyle tedavilerin sağlanmasında yetersiz kaldığı,

- Hastane sevkleri sırasında çift kelepçe takıldığı, çoğu zaman mahpuslara kelepçeli muayene dayatıldığı, mahpusların bu uygulamaya tepki olarak muayene olmadan hapishaneye geri döndükleri,
- İdare ve Gözlem Kurulu'nun koşullu salıverilme uygulaması için mahpuslarla yaptığı görüşmelerde "PKK hakkında ne düşünüyorsun, Abdullah Öcalan hakkında ne düşünüyorsun" gibi infaza ilişkin olmayan sorular sorduğu, ceza yargılaması yapar gibi uygulandığı, mahpusların keyfi gerekçeler ile koşullu salıverilme haklarından yararlandırılmadıkları, Vedat ÖNCÜ, Lokman YALÇIN, Cezim LEVENT, Abdullah BEKİS'nin İdare ve Gözlem Kurulu'nun keyfi kararları nedeniyle ceza infazında koşullu salıverilme haklarından yararlandırılmadıkları,
- Naif İŞÇİ isimli mahpusun İdare ve Gözlem Kurulu'nun keyfi kararları nedeniyle ceza infazında koşullu salıverilme haklarından yararlandırılmadıkları iddiası ile açlık grevine girdiği, açlık grevinde iken farklı bir cezaevine sevk edildiği,
- Yeni Yasam gazetesi başta olmak üzere muhalif gazetelerin mahpuslara verilmediği, yayın hakkı bulunan TV kanallarının yayınlanmadığı, KRT, TELE1, Halk TV gibi muhalif kanalların verilmediği, 7 kitap bulundurma şeklinde kitap kotası uygulandığı, dışarıdan kendilerine gönderilen kitapların çoğu zaman mahpuslara verilmediği, Kürtçe kitap ve dergilerin hiç verilmediği,
- Oda değişim taleplerinin karşılanmadığı,
- Hapishane yönetimince her gün yapılan sabah ve akşam sayımlarının ayakta yapılmasını dayattığı, ayakta sayıma itiraz eden mahpusların çeşitli disiplin cezaları ile cezalandırıldıkları,
- Adli mahpusların haftada 1 saat telefon görüşmesi yaptığı, siyasi mahpusların ise 10 dakika ile sınırlı telefon görüşmesi yapabildikleri, bu sürenin yetersiz olduğu, siyasi mahpuslara görüntülü telefon görüşmesi yaptırılmadığı,
- Mahpuslarca daha önce talep edilmiş olmasına rağmen spor dışında hiçbir etkinlik, sohbet, atölye ve kursun olmadığı, taleplerinin reddedildiği, spor için ise iki hafta da bir olacak şekilde izin verildiği, sohbetlere izin verilmediği

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

5- PATNOS L TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan V.C., Y.Y., S.İ., H.Ö., R.B. ve H.G., ile yapılan görüşmelerde:

- Hapishane yönetimi tarafından sürekli odalarında arama yapıldığını, cezaevi savcısı bizzat aramalara katıldığı, yapılan aramalarda insanlık dışı muamelelerle karşı karşıya kaldıklarını, tüm eşyalarının etrafa dağıtıldığını, arama sonrasında eşyaların diğer mahpusların eşyaları ile karışması sonucunda birçok eşyalarını bulamadıklarını, aramalar sırasında eşyalarının kaybolduğunu, söz konusu keyfi ve hukuka aykırı aramalar sebebiyle suç duyurusunda bulunduklarını fakat başvurularına herhangi bir cevap alamadıklarını gibi dilekçelerinin savcılığa iletilip iletmediğini de bilmedikleri,
- İdari gözlem kurulunun mahpus infazı bittiğinde fikirlerini açıklamaya zorladığı ve hukuka aykırı bir şekilde birçok mahpusun infazının uzatıldığı,
- Tutuklu ve hükümlüler farklı koğuşlara alındığı ve iletişim kurmalarına izin verilmediği,

- Sıcak su sorunun bulunduğu, zaman zaman 1 hafta boyunca sıcak su verilmediği,
- Hapishanede sağlıksız, kirli ve kokan bir suyun aktığı, yapılan şikayetlerden sonra günde 2 litreyi geçmemek üzere petlerde su verilmeye başlandığı fakat yetersiz olduğu,
- Yemeklerin kötü ve ekmeğin küflü olduğu, 25 kişilik koğuşa sadece 10 kişilik yemek verildiği, Hapishane yetkilileri yapılan görüşmede; yemeklerin açık ceza infaz kurumunda yapıldığı ve oradan mahpuslara getirildiği, yemeklerin yapım aşamasında bir etkilerinin olmadığı bilgisi alındığı,
- Gözlem kurulunda sorulan soruların kişinin siyasi düşüncesinin ne olduğunu tespit etmeye yönelik olduğu,
- Tarafsız koğuşlara gitme baskısı yapıldığı,
- Adli suçlulara tanınan imkanların siyasi mahpuslara tanınmadığı (telefon görüşme süresi, görüntülü arama imkanının olmadığı),
- Ceza İnfaz Sisteminde Sivil Toplum Derneği (CİSST)'nin gönderdiği "Mahpus Hakları El Kitabının" ve "Hapiste Sağlık El kitabının" sakıncalı olduğu gerekçesi ile cezaevi yönetimi tarafından verilmediğive buna dair elkoyma kararlarının alındığı,
- Hiçbir şekilde etkinlik yapılmasına izin verilmediği ve yaklaşık 7 yıldır herhangi bir kursun açılmadığı,
- İç mektupların hiç verilmediği ya da çok geç verildiği,
- Gazete, kitap, gibi yayınlardan faydalanmalarının engellendiği,
- Kürtçe yazılan ya da Kürtçe gönderilen mektupların verilmediği veya çeviri sebebiyle aylarca mahpuslara verilmesinin geciktirildiği,
- Ailelerine yakın yerlere nakil talepleri ve oda değişimi taleplerinin reddedildiği,
- Revir ve hastane hakkının kullandırılmadığı ve ciddi sağlık sorunları olan mahpusların taleplerinin görmezden gelindiği,
- Fikret ÜZELAYDIN adlı mahpusun 30 yıllık mahpus olduğu, 2 ay önce infazının yakıldığı ve kronik kalp rahatsızlığının bulunduğu,
- Mecit BAŞDAŞ adlı mahpusun Mesane kanseri olduğu, Revir doktoru ilaç tedavisinin yetersiz olduğu ve cezaevinden çıkması için işlem başlatılması gerektiğini söylese de Ağrı'da ki hastane cezaevinde kalabilir ve adli tıp kurumuna gönderilmesine de gerek yok kararı verildiği,
- Methi AYKAÇ adlı mahpusun Beyin tümörü olduğu, Revir ve hastane hakkının kullandırılmadığı ve ciddi sağlık sorunları olan mahpusların taleplerinin görmezden gelindiği,
- Mahmut BURHANLI adlı mahpusun 70 yaşında olduğu, cezasının bitmesine 10 ay kaldığı, cezaevinde kalabilecek durumda olmadığı, yaşlılıktan kaynaklı hastalıklarının olduğu, gerekli başvurular yapılmasına ve her yere yazılmasına rağmen herhangi bir cevap ya da gelişmenin olmadığı,
- Mehmet Sait YALÇIN adlı mahpusun Cilt sorunu olduğu, her ay yapılması gereken Ültiker iğnenin yaklaşık 5 yıldır kullandırılmadığı,
- Sağlığa erişim hakkının tam manasıyla kullandırılmadığını ve ciddi sağlık sorunları olan mahpusların taleplerinin görmezden gelindiğini, Hapishane yetkilileri ise; İnfaz Kurumunda 1700 e yakın mahpusun bulunduğunu, infaz kurumunun ilçede bulunması sebebi ile ilçe devlet hastanesinin yetersiz kaldığını, sorunun hastane ve doktor yetersizliğinden kaynaklandığını, hastanede her branştan doktor bulunmaması sebebiyle dış illerde bulunan hastanelere mahpusların sevk edildiğini, mahpusların dış illerde bulunan hastanelere yapılan sevklerinin hem mahpus hem de kendileri için zorlayıcı bir durum olduğunu, bu konudaki çözümün ise infaz kurumuna gönderilen

mahpus sayısının azaltılması veya infaz kurumunun bulunduğu ilçede tam teşekküllü bir devlet hastanesinin olmasıyla gerçekleşebileceğini belirtildiği,

- Yakup Kaya adlı mahpusun kulağı ile ilgili ciddi bir hastalığının olduğu, üç yıldır sadece Patnos Hastanesi'ne götürüldüğü, orada da ilgili tedavinin bulunmadığı, kendisinde sürekli olarak kulak çınlamasının mevcut olduğu ve bu hastalığı sebebiyle %30 işitme kaybı geliştiği,
- Hapishaneye yeni getirilen mahpusların çıplak aramaya maruz kaldığı,
- Kadın Mahpuslar; koğuşlarının yönetmeliğe aykırı arandığını, aramalara bazen erkek infaz koruma memurlarının katıldığını, aramaların rahatsız edici boyutta yapıldığını ve arama yapılmadan hemen önce arama yapılan koğuşu gören kameraların erkek infaz kurumu memurlarınca yönlerinin değiştirildiği, böylelikle arama sürecinin ve hangi koğuşta kimler tarafından arama yapıldığının kayıt altına alınmadığını, Hapishane yetkilileri ise; mahpuslar tarafından ifade edilen bu durumun hiçbir şekilde yaşanmadığını, infaz kurumunda yüzlerce kamera bulunduğunu,
- Kadın mahpuslara verilen yemekte kuş dışkısının çıktığı, bu duruma dair yapılan şikayet üzerine 18.12.2024 tarihinde yaklaşık 40 erkek gardiyanın kadın koğuşuna baskın düzenleyip kadın mahpuslara işkence ettikleri, bu işkence sırasında kameraların başka yönlere çevrildiği, işkencenin müdürün ve revir doktorunun önünde gerçekleştiği tarafımıza aktarılmış olup görüşme sırasında da darp izleri görüşmeyi yapan heyetçe gözlemlenmiş ve 05.02.2025 tarihinde de işkence ve kötü muamele sebebiyle şikayetçi olan üç kadın mahpusun başka cezaevlerine sürgün edildiği,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

6- IĞDIR S TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan T.Ç., R.Y., A.R., F.Ç., İ.A., C.K., M.M., N.A., F.D., A.Ş. ve H.K., ile yapılan görüşmelerde

- Mahpusların çoğu ihtiyaçlarını kantinde sağladıkları; ancak kantindeki ürün kalitesinin düşük olması ile beraber ürün çeşitliliğinin az olması ve aynı zamanda fahiş fiyatlarla satıldığı,
- Yemeklerin besin kalitesinin düşük olduğu, yemek çeşitleri ve porsiyonlarının az olmasıyla birlikte yemeklerin yapılışında kullanılan ürünlerin hijyenik olmadığı,
- Hastane sevklerinde uzun süreli gecikmeler olduğu ve revir taleplerinin zamanında karşılanmadığı yapılan görüşmeler neticesinde tespit edilmiştir. Sinüzit, hemoroit, kalp, psikolojik sorunlar ve benzeri rahatsızlıkları olan mahkumlar, tedavi için aylarca beklemek zorunda kalmıştır. Bunun yanı sıra ağrılarının çok fazla Hapishanede bulunan tüm mahpusların tekli hücrede tutulduğu, bazı mahpusların kendi ihtiyaçlarını tek başına gideremedikleri, olduğunu belirten mahkumlar için, acil müdahale ile sağlığa erişimlerinin sağlanmadığı,
- Mahkumlar, ilaç temininde ciddi gecikmeler yaşadıklarını belirtmiştir. Sürekli kullanılması gereken ilaçlar bazı durumlarda 1,5 ay gecikmeyle temin edilmiş, kimi mahkumlar ise 10- 20 günlük gecikmeler yaşadıklarını ifade etmiştir. Özellikle epilepsi gibi kronik rahatsızlıkları bulunan mahkumlar, kriz anlarında yetersiz tıbbi müdahaleler ile karşılaşmış ve bazı durumlarda kötü muamele gördüklerini belirtmişlerdir. Bu kötü muameleler ise genel olarak cezaevi personelinin, mahpusun hastalık/ kriz nöbetini gerçekçi bulmaması, mahpusun kendisine gelmesi için fiziki müdahale, hatta darp boyutuna ulaşan müdahalelere başvurulduğu,

- Aramalar sırasında (özellikle cezaevi savcısı eşliğinde yapılan aramalarda) mahkumların kişisel eşyalarına zarar verilmediği ancak olabildiğince detaylı arama yapılarak mahpusun yaşam alanının toplanmayacak şekilde dağıtıldığı sıklıkla belirtilmiştir. Bunun yanı sıra özellikle siyasi mahkumların üzeri detaylı aranmakta ve çorap sıyırarak arama, ayakkabı içi araması uygulamaları yapıldığı belirtilmiştir. Rutin olmamakla beraber kimi zaman baskın şeklinde yapılan aramalarda eşyaların bilinçli olarak dağıtıldığı ve mahkumların zor durumda bırakıldığı,
- Hapishane personeli tarafından özellikle siyasi mahkumlara yönelik ciddi kötü muamele ve ayrımcılık yasağını ihlal eder nitelikte uygulamanın olduğu dikkat çekmiştir. Bu kapsamda siyasi mahkumlardan bazılarının avukat görüşmesi öncesinde ve sonrasında ayakkabı çıkartılması ve hatta avukat görüşü bittikten sonra avukatın göreceği bir yerde hem avukatı hem mahpusu rencide edecek şekilde bu işlemin yapılması, aile ziyaretlerinde ailelerinin iki defa aranması, koğuş içi huzursuzluklarda müdahalenin göz ardı edilmesi dikkat çekmiştir. Bunun yanında siyasi ve adli mahkumların iddialarına göre yumuşak odaya (süngerli oda) mahpusun götürüleceği belirtilerek kameranın görmediği alanlarda cop kullanmak suretiyle darp gerçekleştiği, mahkumun hastalık sebebiyle kriz geçirmesi anında yumuşak dokusuna yönelik travmaların olduğu birden çok mahkum tarafından ifade edilmiştir. Ayrıca provokatif bir şekilde "hasta değilsin yalan söylüyorsun" / "sen daha arama görmemişsin, sen daha ölmedin mi, burası Iğdır kim seni soracak, akıllı ol, yoksa seni deli mahkumların yanına atarız" söylemleri yanı sıra, hakaret ve suçlama içerikli "terörist" gibi söylemlerin cezaevi personeli tarafından kullanıldığı,
- Hapishanede sosyal aktivitelerin ve spor olanaklarının yetersiz olduğu, haftada bir defa yapılan spor etkinliklerinin ya çok kısa sürdüğü ya da tamamen iptal edildiği belirtilmiştir. Resmi ve dini tatiller nedeniyle sıkça iptal edilen spor etkinlikleri, mahkumların rehabilitasyon sürecini olumsuz etkilemektedir. Bunun yanı sıra mahpusa kullandırılan spor aktivitesine ise tek başına çıkarılması şeklindeki uygulamanın hakkın etkili şekilde kullanılmasına zarar verdiği gözlemlenmiş olmakla beraber mahpusun bu konuda başka bir mahkumla aktiviteye çıkarılması talebine olumlu yanıt verilmediği,
- Mahkumlar yemeklerin hijyenik olmadığını, menülerin kısıtlı ve diyet yemek taleplerinin karşılanmadığını ifade etmiştir. Yemekler hakkında duyulan rahatsızlığın özellikle kapalı cezaevinde mevcut olması ve bu konuda görüşülen mahkumların neredeyse hepsinin hemfikir olması dikkat çekmiştir. Tuvalet ve banyolardaki hijyen malzemelerinin eksikliği ve sıcak suyun yetersizliği de sıklıkla şikayet edilen konular arasında yer aldığı,
- Mahkumlar tarafından cezaevi idaresine verilen dilekçelerin çoğunlukla yanıtsız bırakıldığı veya çok geç yanıtlandığı belirtilmiştir. Bazı durumlarda dilekçelerin evrak kayıt numarası verilmeden işleme alındığı, bazı durumlarda verilen evrak kayıt numarasının eski tarihli olduğu ifade edilmiştir. Bunun dışında içeriği şikayet ile alakalı olan dilekçelerin bilhassa işleme alınmadığı ve şikayet dilekçesi sahibi mahkumun sözlü olarak cezaevi personeli/ idaresi tarafından ikna edilmeye çalışıldığı belirtildiği,
- Adnan DOĞAN isimli mahpusun mahkemesine ve kurumlara yazdığı dilekçelerin, hapishane idaresi tarafından gönderilmediği iddiası ile 34 gün boyunca açlık grevine girdiği,
- Kadın mahkumlar cezaevinde ayrımcılığa maruz kalmaktadır. Kadın mahkumlar için cezaevine kadın doğum uzmanı gelmemektedir. Cezaevlerinde sıklıkla rastlanan kadın hastalıkları ve özellikle rahim kanserleri türü hastalıklar için rutin kontrollerin yapılması

gerekmektedir. Kadın mahkumlar, kantinde kişisel bakım ürünlerine erişimde ciddi sorunlar yaşadıklarını, mevcut ürünlerin ihtiyaçları karşılamadığını belirtmiştir. Bunun içerisinde bilhassa hijyen ürünlerine erişimde sorunlar yaşandığı dile getirilmiştir. Özellikle kadın mahpuslar tarafından kullanılan, cımbız, ağda ve benzeri ürünlerin kantinde her zaman bulunmaması veya satılan ürününün niteliğinin kötü olması, başka ürün talebinin karşılanmaması şeklinde sıralanabilecek sorunlar mevcuttur. Ayrıca erkek kuaförünün bulunmasına rağmen kadın kuaförü gibi hizmetlerin eksikliği ve sosyal aktivitelerde erkeklere kıyasla ayrımcılık yapıldığı ifade edilmiştir. Atölye ve kurs hizmetinde yaşanan kadın personel sıkıntısı kadın mahkumlara bu haklarının kullandırılmaması sonucunu doğurmaktadır. Cezaevi müdürü ile yapmış olduğumuz görüşmede Iğdır Halk Eğitim Merkezi ile yapılan görüşmeler sonucu kadın mahkumlar için de kurs açılacağı,

- Siyasi mahpusların adli mahkumlara kıyasla daha kötü koşullarda tutulduğu belirtilmiştir. Adli mahkumlar üç dört kişilik odalarda tutulmasına rağmen kısa süreli cezası olsa bile siyasi mahkumların tekli odalarda ve tecrit koşullarında tutulduğu yapılan görüşmeler sonucu tespit edilmiştir. Spor aktivitelerine çıkışlarında "terör-taraflı" başlıklı evrakları imzalamaya zorlandıkları bir mahpus tarafından belirtilmiştir. Bunun dışında başka bir siyasi mahpusun ise kendisine yönelik bir cezaevi personelinin "terörist" şeklinde hakaret ettiği, bu hakarete karşı 12 defa yazılı şikayette bulunduğunun ancak bu müracaatlarının kayda alınmadığını belirtmiştir. Ayrıca siyasi mahkumlardan bazılarının, istememelerine rağmen, çeşitli resmi kurum ismi belirtilerek veya avukat geldiğini belirterek kim olduklarını bilmedikleri ve psikolojik baskı uygulayan kişilerle görüştürüldüklerini,
- Mahpusların telefon ve fiziki görüş haklarının kısıtlandığı, bir çok cezaevinde bulunan görüntülü görüşme olanağının sağlanmadığı, fiziki görüşlerdeki sürelerin kısıtlandığı, mahkum ailelerinin birden fazla aramaya gerekçesiz bir şekilde tabi tutuldukları, bu aramalardaki sürenin görüş süresinden eksiltildiği, siyasi ve adli mahkumların aynı görüş zamanına denk getirilmesi sebebiyle mahkumun bu hakkını gereği gibi kullanamadığı, ayrıca yabancı uyruklu mahkumların aileleriyle iletişim kurmalarında evrak eksiklikleri nedeniyle sorun yaşandığı,
- Hapishanede bu zamana kadar 4 tane mahpusun intihar ettiği ve bunların şüpheli bir şekilde gerçekleştiği, hapishane idaresi tarafından herhangi bir açıklamanın yapılmadığı,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

TRABZON BEŞİKDÜZÜ T TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan D.Y. ve K.B. ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

- Mahpusların kültürel, sosyal ve spor faaliyeti hakkı sağlanmadığı gibi diğer odalar ile de spora çıkılamadığı sohbet gibi etkinliklerin idarece yaptırılmadığı,
- Muhalif gazetelerin mahpuslara verilmediği,
- Abdurrahman İVECENDİ, Masvin BİLEN, Özkan ÇELİK, İbrahim ŞENGÜL Hapishanedeki yoğunluk ve personel eksiği ile hastane sevkinde yer alan kolluğun

kelepçeli muayene ısrarı nedeniyle revir ve hastane taleplerinin süresinde ve düzenli olarak karşılanmadığı,

- Kronik hastalığı bulanan Kerem KARAGÖZ'un ilaçları süresinde ve düzenli olarak karşılanmadığı,
- Resul ÇEKER, Cindi KESKİN, Sedat AKÖK'nin İdare ve Gözlem Kurulu'nun keyfi ve hukuka aykırı kararları nedeniyle ceza infazında koşullu salıverilme haklarından yararlandırılmadıkları,
- Mahpusların oda değişimi ve sevk taleplerinin gerekçesiz şekilde her defasında reddedildiği veya cevapsız bırakıldığını,
- Kantinden istenilen yiyecek ve eşyaların da fahiş fiyatta olduğundan dolayı mahpuslarca alınamadığı bir önceki yıla oranla fiyatların 2 kat yükseldiği,
- Mahpusların ailelerinden çok uzakta oldukları, bu durumun ailelerin maddi durumları, hastalık ve yaşlılık sebeplerinden kaynaklı görüşe gelememelerine sebep olduğu, dolaylı olarak bu suretle tecrit altında oldukları, tecrit sebebiyle psikolojik şiddete maruz kaldıkları, Ayrıca mahpusların ailelerine yakın hapishanelere sevk taleplerinin her defasında maktu gerekçelerle reddedildiği.
- Sayılarının 40 olduğu ve iki koğuş olacak şekilde ayrıldıkları, koğuşların dar olması ve sayılarının çok olmasından kaynaklı zorluk yaşadıkları,
- Mahpuslara yönelik kurs ve atölye çalışmasının olmadığı, saz kursunun açılacağını idare tarafından söylemesine rağmen açılmadığı,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır

RİZE KALKANDERE L TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan V.A., U.S.K. ve Ö.K. ile gerçekleştirilen görüşmede;

- Mahpusların ailelerinden çok uzakta oldukları, bu durumun ailelerin maddi durumları, hastalık ve yaşlılık sebeplerinden kaynaklı görüşe gelememelerine sebep olduğu, dolaylı olarak bu suretle tecrit altında oldukları, tecrit sebebiyle psikolojik şiddete maruz kaldıkları, Ayrıca mahpusların ailelerine yakın hapishanelere sevk taleplerinin her defasında maktu gerekçelerle reddedildiği.
- Kantinden istenilen ihtiyaç malzemelerinin fiyatlarının çok yüksek olduğu için ilgili malzemelerin temin edilemediği,
- Mektupların iadeli taahhütlü gönderilmediği durumda gönderilmediğini ailelere ulaşılamadığı dolayısıyla iadeli taahhütlü mektup gönderiminin dolaylı yoldan zorunlu tutulduğu,
- Mahpusların eski televizyonlarının toplatılacağı idare tarafından yeni televizyon alınması yönünde baskılar yapıldığı,
- Murat ŞİMŞEK, Erdem AKTI ve Cenk Erdem adlı mahpusların İdare ve Gözlem Kurulu'nun keyfi ve hukuka aykırı kararları nedeniyle ceza infazında koşullu salıverilme haklarından yararlandırılmadıkları,

- Khlel khlel, Veysi ESNEN ve Cenk ERDEM adlı mahpusların hücre tipi olarak adlandırılan koğuşlarda kaldığı,
- Hastane sevklerine götürülen mahpusların ağız içi aramanın dayatıldığı, bunu kabul etmeyen mahpusların hastane sevklerinin yapılmadığı,
- Haftada bir kez olacak şekilde savcı nezaretinde koğuş aramalarının olduğu ve arama esnasın odaların tamamen dağıtıldığı, azı kitaplara da el konulduğu,
- Pandemiden ötürü yasaklanan kurs atölye vb. etkinlikler ve aktivitelerin pandemi bitmesine karşın halen keyfi olarak yasaklı olduğu,
- Mahpusların ailelerinden çok uzak hapishaneye getirildikleri, bu durumun ailelerin maddi durumları, hastalık ve yaşlılık sebeplerinden kaynaklı görüşe gelememelerine sebep olduğu,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır

- **E-YAŞANAN HAK İHLALLERİNE DAİR YASAL DEĞERLENDİRMELER**

1- TEMEL HAK İHLALLERİ

5275 Sayılı Kanunun "Hapis cezasının infazında gözetilecek ilkeler" başlıklı 6. Maddesinin 1.Fıkrasının b bendinde *"Ceza infaz kurumlarında hükümlülerin düzenli bir yaşam sürdürmeleri sağlanır. Hürriyeti bağlayıcı cezanın zorunlu kıldığı hürriyetten yoksunluk, insan onuruna saygının korunmasını sağlayan maddî ve manevî koşullar altında çektirilir."* Denilmek suretiyle mahpusların hapishanede tutulma koşullarının insan onuru ile bağdaşacak koşullar altında olması gerektiği düzenlenmiştir.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Avrupa Cezaevi Kuralları hakkında (2006) 2 nolu Tavsiye Kararında özgürlüğünden yoksun bırakılmış olan herkesin cezalandırılmalarına veya tutuklanmalarına hükmedilen kararla yasal olarak ellerinden alınmayan tüm haklara sahip olmaya devam ettiği, bu nedenle özgürlüğünden yoksun bırakılmış herkese insan haklarına saygı çerçevesinde davranılması gerektiği belirtilmiştir. Bununla birlikte mahpuslara sağlanan barınma ve özellikle uyku koşulları insan onuruyla ve mümkün olduğunca özel hayatın gizliliğiyle bağdaşması gerektiği, iklim koşulları ve özellikle metrekaresi, havanın küp hacmi, aydınlatma, ısıtma ve havalandırma açısından sağlık ve hijyenin gereklerine uygun olması gerektiği vurgulanmıştır. İHAM içtihatlarında da devletin bir kişinin insan onuruna saygı ile bağdaşır koşullarda alıkonulmasını güvence altına almak zorunda olduğu ve kişiye uygulanan tedbirin infazında izlenecek tutum ve yöntemin, kişiyi tutuklamanın doğasında kaçınılmaz olarak var olan ıstırap düzeyini aşan bir yoğunlukta sıkıntı ve zorluğa maruz bırakmaması gerektiği vurgulanmaktadır. Şunu da hatırlatmak gerekir ki işkence suçu doğrudan soruşturulacak ve kovuşturulacak suçlardan olduğundan işkence suçunu işleyen memur ve diğer kamu görevlilerinin soruşturulması için izin alınmasına gerek olmayacaktır. Ayrıca belirtmek gerekir ki TCK m.94/6 uyarınca işkence suçu zamanaşımına uğramamaktadır.

Mahkûmlara Uygulanacak Muameleye İlişkin Standart Asgari Kurallar (1955), Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin 2006/2 sayılı Avrupa Hapishane Kuralları, AİHS ve ulusal mevzuatımız mahpusların tutulma koşullarının insan haklarına uygun şekilde gerçekleşmesi gerektiğini düzenlemektedir.

İşkence ve kötü muamele kapsamında bulunan tecrit uygulamalarının, hapishanelerde keyfi kısıtlamalarla çeşitli boyutlar ile yayılmakta olduğu tespit edilmiştir. Ziyaret

gerçekleştirilen bir çok hapishaneden mahpuslar arasında sohbet etme imkanının olmadığı, bir çok hapishanede ise sosyal ve kültürel aktiviteler engellenerek mahpusların psikolojik iyilik hallerinin engellendiği tespit edilmiştir. Bu tutumların işkence ve kötü muamele yasağını ihlal eden uygulamalardır.

2- İŞKENCE VE KÖTÜ MUAMELE YASAĞI

İnsan hakları Avrupa Sözleşmesinin 3.maddesinde ''Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı yahut onur kırıcı ceza veya muameleye tabi tutulamaz ''denilerek işkence ve sair kötü muameleyi kısa ve öz biçimde yasaklamış, işkence ve sair kötü muamele yasağının kapsamını 1984 tarihli Birleşmiş Milletler Sözleşmesi'ndeki tanımın ışığında İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi içtihatlarıyla belirlemiştir. İHAS'nin 3.maddesi yukarıda da belirttiğimiz üzere, işkence, insanlık dışı ve onur kırıcı muamele ve ceza kavramlarına yer vermiştir. İşkence yasağı, insanlık dışı ve küçük düşürücü muameleleri de kapsayan üst kavramdır. İHAM, İHAS 3.madde kapsamındaki işkence, insanlık dışı veya onur kırıcı muamele şeklindeki hareketlerin düzey, yoğunluk, ağırlık ve etkilerine dair farkları gözeterek bu muameleleri birbirinden ayırmaktadır.

İHAM' a göre bir eylemin ağırlık düzeyi itibarıyla 3. maddenin kapsamına girebilmesi için muamelenin; süresi, fiziksel ve ruhsal etkileri ve bazı durumlarda, mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi olayın içinde yer alan tüm koşullar değerlendirilir. Eylemin amacının mağduru aşağılamak ya da küçük düşürmek olup olmadığı sorusu göz önüne alınması gereken bir unsur olsa dahi böyle bir amacın yokluğu 3. madde ihlalinin kesin olarak bulunmayacağı anlamına gelmemektedir. Bir bireyi utandıran ya da küçük düşüren, onun insanlık onuruna saygı göstermeyen ya da saygıyı azaltan ya da bireyin ruhsal ve fiziksel direncini kıracak şekilde korku, ıstırap ya da aşağılık duygusu uyandıran muamele 3. madde anlamında kötü muamele olarak değerlendirilmektedir. Aynı zamanda İHAM; Sözleşmenin 3. Maddesi kapsamında işkence dışındaki diğer kötü muamele uygulamalarında "insanlık dışı, onur kırıcı ve aşağılayıcı" terimlerini kullanmaktadır. Kararlarda kötü muamelenin 3.Madde ihlaline yol açması için "fiziksel yaralamaya ya da yoğun bir fiziksel veya ruhsal acı veya ıstıraba sebebiyet vermiş olması" ya da "küçük düşürme veya ıstırabın, meşru bir muamele veya cezada zorunlu olarak bulunan küçük düşürme veya ıstırap düzeyinin ötesine geçmesi gerektiği" açıklanmaktadır.

5275 Sayılı Kanunun "Hapis cezasının infazında gözetilecek ilkeler" başlıklı 6. Maddesinin 1.Fıkrasının b bendinde "Ceza infaz kurumlarında hükümlülerin düzenli bir yaşam sürdürmeleri sağlanır. Hürriyeti bağlayıcı cezanın zorunlu kıldığı hürriyetten yoksunluk, insan onuruna saygının korunmasını sağlayan maddî ve manevî koşullar altında çektirilir." Denilmek suretiyle mahpusların hapishanede tutulma koşullarının insan onuru ile bağdaşacak koşullar altında olması gerektiği düzenlenmiştir.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Avrupa Cezaevi Kuralları hakkında (2006) 2 nolu Tavsiye Kararında özgürlüğünden yoksun bırakılmış olan herkesin cezalandırılmalarına veya tutuklanmalarına hükmedilen kararla yasal olarak ellerinden alınmayan tüm haklara sahip olmaya devam ettiği, bu nedenle özgürlüğünden yoksun bırakılmış herkese insan haklarına saygı çerçevesinde davranılması gerektiği belirtilmiştir. Bununla birlikte mahpuslara sağlanan barınma ve özellikle uyku koşulları insan onuruyla ve mümkün olduğunca özel hayatın gizliliğiyle bağdaşması gerektiği, iklim koşulları ve özellikle metrekaresi, havanın küp hacmi, aydınlatma, ısıtma ve havalandırma açısından sağlık ve hijyenin gereklerine uygun olması

gerektiği vurgulanmıştır. İHAM içtihatlarında da devletin bir kişinin insan onuruna saygı ile bağdaşır koşullarda alıkonulmasını güvence altına almak zorunda olduğu ve kişiye uygulanan tedbirin infazında izlenecek tutum ve yöntemin, kişiyi tutuklamanın doğasında kaçınılmaz olarak var olan ıstırap düzeyini aşan bir yoğunlukta sıkıntı ve zorluğa maruz bırakmaması gerektiği vurgulanmaktadır. Şunu da hatırlatmak gerekir ki işkence suçu doğrudan soruşturulacak ve kovuşturulacak suçlardan olduğundan işkence suçunu işleyen memur ve diğer kamu görevlilerinin soruşturulması için izin alınmasına gerek olmayacaktır. Ayrıca belirmek gerekir ki TCK m.94/6 uyarınca işkence suçu zamanaşımına uğramamaktadır.

Mahkûmlara Uygulanacak Muameleye İlişkin Standart Asgari Kurallar (1955), Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin 2006/2 sayılı Avrupa Hapishane Kuralları, AİHS ve ulusal mevzuatımız mahpusların tutulma koşullarının insan haklarına uygun şekilde gerçekleşmesi gerektiğini düzenlemektedir.

Ziyaret gerçekleştirilen birçok hapishanede mahpuslar tarafından koğuşlarda yapılan aramaların arama amacı dışına taştığı, tüm eşyaların dağıtıldığı, aramaların neye istinaden gerçekleştirildiğinin bilinmediği beyan edilmiştir. Sürgünler ve sevkler esnasında insan onuruyla bağdaşmayan yöntemlerle üst araması gerçekleştirildiği anlatılmıştır. Yine mahpuslar, hastane sevkleriyle ilgili sorunlar yaşadıklarını, gidiş gelişlerde ağızlarına kadar olacak şekilde, insan onuruna aykırı şekilde arandıkları, kelepçeli muayene dayatıldığı için hastaneye sevk edilemediklerini beyan etmişlerdir. Patnos L tipi kapalı hapishanesinde kadın mahpuslara yemekte çıkan dışkı nedeniyle şikayetçi olmalarından sonra gardiyanlar tarafından işkence edildiği beyan edilmiştir. Bu tutumlar işkence ve kötü muamele yasağını ihlal eden uygulamalardır.

İşkence ve kötü muamele kapsamında bulunan tecrit uygulamalarının, hapishanelerde keyfi kısıtlamalarla çeşitli boyutlar ile yayılmakta olduğu kanaatine varılmıştır. Ceza infaz kurumlarında kötü muamele olarak kabul edilecek hususlar farklı şekillerde tezahür edebilir. Bu bağlamda tek kişilik bir odada tutulmaya ilişkin koşullar kötü muamele yasağı kapsamında gerçek bir sorun olarak ortaya çıkmaktadır. Söz konusu tecrit uygulaması niteliğinden kaynaklanan ve özgürlükten mahrum kalmanın doğal sonucu olan kaçınılmaz elem seviyesini daha ağır bir dereceye ulaştırmaktadır. Ziyaret gerçekleştirilen birçok hapishaneden mahpusların tekli hücrelerde tutuldukları, mahpuslar arasında sohbet etme imkanının olmadığı, birçok hapishanede ise sosyal ve kültürel aktiviteler engellenerek mahpusların psikolojik iyilik hallerinin engellendiği gözlemlenmiştir. Bu tutumların işkence ve kötü muamele yasağını ihlal eden uygulamalardır.

3-SAĞLIĞA ERİŞİM HAKKINA DAİR TEMEL İLKE VE DÜZENLEMELER

Dünya Sağlık Örgütü Anayasası sağlık tanımı çerçevesinde Sağlık hakkı bireylerin fiziksel, ruhsal, sosyal iyilik halinin sağlanması için sahip oldukları hakları içerir. Sağlık hakkı yaşam hakkının tamamlayıcısıdır ve sağlıklı olmak yaşam hakkının temel koşuludur.

Mahpusların Islahında Temel İlkeler- Mandela Kuralları (Kural 22-26), Tıbbi Etik İlkeler (md.1), Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Avrupa Cezaevi Kuralları hakkında (2006) 2 nolu Tavsiye Kararı (md. 40.3) gereği cezaevindeki tutuklu ve hükümlüler, yasal statülerine bakılmaksızın, aynı kalite ve standartta, ülke genelinde mevcut, kapatılmamış olan kişilere sağlanan tıbbi bakıma eşit erişim hakkına sahiptir. İHAM'e göre, bir mahpusun ihtiyaç duyduğu tıbbi yardıma ulaşımını engelleyen eksiklikler İHAS'ın yaşam hakkınını düzenleyen 2. maddesinin ihlaline, gerekliliği tespit edilen tedavinin sağlanmaması ve ölümcül hastalığa

yakalanmış kişiler veya sağlık durumu sürekli şekilde cezaevi koşulları ile uyumsuz hale gelmiş kişilerin alıkonulmaya devam etmesini ise işkence ve kötü muamale yasağını düzenleyen 3. maddesinin ihlaline sebep olmaktadır. Yine İHAM'nin yerleşik içtihatlarına göre; *"Devlet bir kişinin insan onuruna saygı ile bağdaşır koşullarda alıkonulmasını güvence altına almak zorundadır ve kişiye uygulanan tedbirin infazında izlenecek tutum ve yöntem, kişiyi tutuklamanın doğasında kaçınılmaz olarak var olan ıstırap düzeyini aşan bir yoğunlukta sıkıntı ve zorluğa maruz bırakmamalıdır."* Hapishanede bulunan tutuklu ve hükümlüleri de kapsayacak şekilde sağlık hakkı, 1955 tarihli "BM Mahpuslara Uygulanacak Asgari Standartlar", 1982 tarihli "BM Tıbbi Etik İlkeler", 1988 tarihli "BM Herhangi Biçimde Alıkonulan veya Hapsedilen Kişilerin Korunması için İlkeler Manzumesi", 1990 tarihli "Mahpusların Islahı için Temel İlkeler" ve 1990 tarihli "Özgürlüğünden Yoksun Bırakılmış Çocukların Korunmasına İlişkin Birleşmiş Milletler Kuralları" ile tanımlanmıştır.

Türkiye'nin taraf olduğu Uluslararası Sözleşme hükümleri bu denli açık olmasına rağmen, sözleşme hükümlerine uyulmamakta ve hasta mahpusların Sağlık Hakları sistematik bir biçimde ihlal edilmektedir. Hapishane koşullarında kalamayacak kadar ağır hasta olan mahpusların hapishanede tutulmaya devam edilmesi ulusal mevzuata ve uluslararası sözleşmelere aykırı olduğu ve tıbbi tedaviye ulaşma imkanı kısıtlandığından yaşam hakkının açık ihlali olduğu açıktır. Bununla birlikte hapishane koşullarında hastaneye sevk işlemlerinin yapılmaması, geç yapılması, yapılmasına onur kırıcı uygulamalar (ağız içi araması, kelepçeli muayene vb) ile engel olunması, özellikle diş ve ağız sağlığı tedavisine ulaşımın birçok hapishanede mümkün olmaması yaşam hakkının kapsamında bulunan sağlık hakkına erişimin açık ihlali olduğu vurgulanmaktadır.

4-İFADE VE HABER ALMA ÖZGÜRLÜĞÜ

Haberleşme özgürlüğüne yapılan müdahaleler, Anayasa madde 13'te düzenlenen "demokratik bir toplumda gerekli" görülmeli ve "ölçülülük ilkesi" ne uygun olmalıdır. Ceza infaz kurumlarına gelen veya bu kurumlardan gönderilen yazışmalara yapılan müdahalelere gerekçe yapılabilecek makul nedenlerin, somut olayın tüm koşulları çerçevesinde objektif bir gözlemciyi haberleşme hakkının kötüye kullanıldığına ikna edebilecek nitelikte olaya özgü olgu ve bilgilerle gerekçelendirilmesi gerekmektedir. Mahpusların mektuplarının geciktirilmesi, sakıncalı diye gerekçesiz bir şekilde mektupların bir kısmının ya da tamamının çizilmesi haberleşme özgürlüğü ihlalidir.(AYM, 10.03.2020 tarih ve B.No: 2017/20669)

Mahpusların beyanlarına göre gazete, kitap, gibi yayınlardan faydalanmaları engellenmektedir. Ceza İnfaz Kurumunda bulunan tutuklu ve hükümlülerin yayınlardan yararlanmasına ilişkin esaslar 5275 sayılı Kanun'un ilgili hükümleri de gözetilerek Anayasa Mahkemesi tarafından şu şekilde belirlenmiştir:

"1-Mahpus ceza infaz kurumlarında bulunan emanet hesabına yatırılan paradan karşılanması koşuluyla herhangi bir yayının kurumca satın alınarak kendisine verilmesini isteyebilir.

2-Resmi kurumlar, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile Cumhurbaşkanı tarafından vergi muafiyeti tanınan vakıflar ve kamu yararına çalışan dernekler tarafından çıkarılan gazete, kitap basılı yayınlar mahkemelerce yasaklanmamış olması koşulu ile mahpusa ücretsiz olarak ve serbestçe verilir.

3-Mahpus kurum kütüphanesinden serbestçe yararlanma imkânına sahiptir.

4-Mahpus mensup olduğu dinin bayram günlerinde, yılbaşında ve nüfus kaydında belirtilen doğum günlerinde dışarıdan kargoyla gönderilen ya da ziyaretçileri tarafından hediye olarak gönderilen kitapları kabul etme hakkına sahiptir.

5-Eğitim ve öğretimine devam eden mahpusun ders kitapları herhangi bir engelleme olmadan kendisine verilir."

Bu sebeple mahpuslara yasaklanmamış birçok yayınevi, bayii ve kitapçıda satılan, resmi abonelik yaptırılan gazete ve basılı yayınların verilmemesi, radyo ve tv imkanlarından faydalandırılmamaları ifade ve haber alma özgürlüğünün ihlalidir. Her ne kadar 14.04.2020 tarihinde 5275 sayılı Kanun mad.62/4 kapsamında değişiklik yapılmış olsa ve Basın İlân Kurumu aracılığıyla resmi ilan ve reklam yayınlama hakkı bulunmayan gazeteler ceza infaz kurumuna kabul edilmez denilse de mevzuat düzenlemesinin de ifade özgürlüğünü ihlal etmesi kabul edilemez. Kaldı ki Evrensel ve Birgün gazetelerinin Basın İlan Kurumu'na resmi ilan ve yayınlama hakkı bulunmasına rağmen bunların da hapishanede verilmesinin geciktirilmesi ya da verilmemesi açıkça ifade özgürlüğünün ihlalidir. Yine kitap sınırlaması (kitap bulundurma sayısı) hak ihlaline sebep olmaktadır.

Posta ücretlerinde yaşanan artışlardan kaynaklı mahpusların aileleri ve dış dünya ile olan iletişimleri kısıtlanmaktadır. Hapishanede herhangi bir gelirleri olmayan mahpusların telefon ve posta ücretlerini kendileri karşılayamamakta ve aileleri tarafından da yeteri kadar karşılanmadığı taktirde mahpusun tüm iletişim araçları kısıtlanmış olmakta ve dış dünya ile bağlantısı da kopmaktadır. Bu yüzden de iletişim araçlarına ulaşımın kolay olması gerekmektedir ve idare tarafından bu sağlanmalıdır.

5 -KİŞİ ÖZGÜRLÜĞÜ VE GÜVENLİĞİ HAKKI

Mahpusların en çok yaşadığı sorunlardan birisi de koşullu salıverilme hakkından objektif olmayan kararlar ile faydalandırılmaması. Birçok hapishanede 30 yıldır kalan mahpuslar başta olmak üzere pişmanlık dayatması yapılarak subjektif sorular sorularak koşullu salıverilme hakkı engellenmektedir.

Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik 29.12.2020 tarihinde Resmi gazetede yayımlanmış ve 01.01.2021 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu yönetmelik 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 13 ve 89. maddeleri dayanak alınarak hazırlanmıştır.Dayanak alınan maddeler mahpusların değerlendirilmesi ve iyi hâlin belirlenmesine ilişkindir. Mahpus hakkında yapılacak değerlendirme için dayanak maddeler uyarınca; ceza infaz kurumlarında bulundukları tüm aşamalarda; ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme riskinin düşük olup olmadığı hususlarını gözetilmesi ve bunun sonucunda koşullu salıverilme hakkının kullanımında belirleyici olan iyi hallilik tespitinin yapılması istenmektedir.

5275 sayılı CGTİHK Kanunu, Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirmesine Dair Yönetmelik, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelikte iyi hal kavramı tanımlanmamış ancak 5275 sayılı CGTİHK madde 107'de "Koşullu salıverilmeden faydalanmak için mahkûmun kurumdaki infaz süresini iyi halli olarak geçirmesi gerekir." denilerek "iyi halli" kavramı koşullu salıverilme şartlarından biri olarak düzenlenmiştir. Kişi özgürlüğü ve güvenliğini doğrudan etkileyen "iyi halli" kavramı bu haliyle

cezaevi yetkililerinin keyfi kararlarına bırakılmıştır. Türkiye'de İdare ve Gözlem Kurullarının siyasi mahpuslar hakkında kurdukları AİHS ve Anayasa'ya aykırı gerekçesiz kararlar ile kurullarının değerlendirme ve kararlarının kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının ihlal etmektedir.

İdare ve Gözlem Kurulu kararlarında da, herhangi bir somut gerekçeye dayanmadan, mahpusların yasadışı silahlı örgütle ilişkisi olduğu ve pişmanlık duymadığı yönünde subjektif kanaatler ile infazların ertelenmesine karar vermektedir. 2006 yılında Fransa aleyhinde AİHM'e yapılan bir başvuruda Daire'nin vermiş olduğu karara ilişkin AİHM eski başkanı Jean-Paul Costa'nın kaleme aldığı kısmi karşı oy yazısında; bir kişinin yeniden suç işlemesine ilişkin riskin hiçbir zaman sıfır olamayacağını, dolayısıyla bu yaklaşımla hiç kimseye şartlı tahliye uygulanamayacağını belirtmiş ve bu ifadelerin ardından "mahpusları vahşi birer hayvana, ya da insan atığına dönüştürmenin; yeni mağdurlar yaratıp yaratmadığını ve adaletin yerine intikamın getirilip getirilmediğini" sormuştur. (Leger/Fransa, Jean-Paul Costa'nın Karşı Oy Yazısı, 19324/02, 11 Nisan 2006.)

Yine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Marcello Viola v. Italy (no. 2) (Başvuru no: 77633/16) kararında mahpusun koşullu salıverilmesinin "adli makamlarla işbirliği" yapma şartına bağlanması sebebiyle ihlal kararı vermiştir. Mahkeme başvuranın tahliyesinin "adli makamlarla işbirliği" yapması şartına bağlanmasını "başvuranın tutukluluğunun artık meşru penolojik gerekçelere dayanmadığını göstermektedir." Şeklinde değerlendirmiş ve ihlal kararı vermiştir. Bu haliyle müvekkilim hakkında İdare ve Gözlem Kurulunun aldığı dönem değerlendirme kararının da herhangi bir meşru penolojik gerekçesinin bulunmadığı açıktır.

İdare Gözlem Kurulları tarafından gerekçe gösterilen disiplin cezalarının siyasi mahpuslar yönünden keyfi ve objektif olmayan gerekeçlere dayanması; İnfaz koruma memurları tarafından yapılan keyfi koğuş aramalarına mahpsuların tepki koyduğunda disiplin cezası alması, halay çekmesi, açlık grevine girmesi gibi barışçıl faaliyetlerden kaynaklı disiplin cezası verilmesi, ayakta sayım, çıplak arama, ağız içi arama, kelepçeli muayene, gibi işkence ve kötü muamelelere karşı tepki verilmesi nedeniyle disiplin cezası verilmesi gibi benzer birçok durum daha sonra mahpusların tahliyelerine engel olarak karşılarına çıkmaktadır. Objektif olmayan hukuka aykırı disiplin cezaları ile mahpusların infazının yakılması veya ertelenmesi kanunlara uygunluk, eşitlik ve ayrımcılığın önlenmesi, ölçülülük, yetkinin kötüye kullanılmaması, tarafsızlık, dürüstlük, nezaket, şeffaflık, hesap verebilirlik, kazanılmış hakların korunması ve haklı beklentiye uygunluk, dinlenilme ve savunma hakkı, bilgi edinme hakkı, makul sürede karar verme gibi birçok hak ihlal edilmektedir.

Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrasında; "Mahkemelerce verilmiş hürriyeti kısıtlayıcı cezaların ve güvenlik tedbirlerinin yerine getirilmesi;... halleri dışında kimse hürriyetinden

yoksun bırakılamaz. ...” Anayasa’nın 38. maddesinin onuncu fıkrasında; “İdare, kişi hürriyetinin kısıtlanması sonucunu doğuran bir müeyyide uygulayamaz.” Denilmektedir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin, “Özgürlük ve güvenlik hakkı” kenar başlıklı 5. maddesinin (1) numaralı fıkrası ise şöyledir: “Herkes özgürlük ve güvenlik hakkına sahiptir. Aşağıda belirtilen haller dışında ve yasanın öngördüğü usule uygun olmadan hiç kimse özgürlüğünden yoksun bırakılamaz: a) Kişinin, yetkili bir mahkeme tarafından verilmiş mahkûmiyet kararı sonrasında yasaya uygun olarak tutulması; Kişinin Anayasa ve Sözleşme’de güvence altına alman özgürlüğünden yoksun bırakılabilmesi hallerinden biri de yetkili bir mahkemenin mahkûmiyet kararma dayalı olarak ve hukuka uygun bir şekilde tutulmasıdır. Bu doğrultuda, cezai veya disiplin tedbiri sonucu her türlü hürriyetten mahrum bırakma halleri de Anayasa ve Sözleşme’nin ortak koruma alanı ve dolayısıyla Anayasa Mahkemesinin konu bakımından yetkisi kapsamındadır. (Esas Sayısı : 2018/67 Karar Sayısı : 2018/110)

Açlık grevi sebebiyle disiplin cezası verilmesi her ne kadar Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun’un 40. Maddesinde tanımlanmış olsa da açlık grevinin kurum güvenliği bakımından ne tür somut risk ve tehlikeler taşıdığı ortaya konulmalıdır. Açlık grevi nedeniyle disiplin cezası verilmesinin, cezaevi düzeninin ve güvenliğinin sağlanması amacıyla yapıldığı ve bunun da Anayasa’nın ifade özgürlüğüne ilişkin 26. maddesinin ikinci fıkrası kapsamında meşru bir amaç taşıdığı iddia edilse de başvurucunun katıldığı eylemin ceza infaz kurumlarındaki güvenliği veya disiplini bozacak nitelikte olup olmadığının somut değerlendirilmesi gerekmektedir. Oysa idare tarafından bu disiplin cezasının verilmesi için açlık grevini yapması yeterli görülmekte ve otomatik disiplin süreçleri işletilmektedir.

Kamu düzeni ve cezaevinde güvenliğin sağlanmasına yönelik kabul edilebilir makul gerekliliğin söz konusu olmadığı, tek başına açlık grevine başvurmak suretiyle ifade özgürlüğüne yapılan müdahalenin yeterli gerekçelere dayandırılmadığı, söz konusu müdahalenin *"demokratik bir toplumda gerekli"* olmadığı ve hedeflenen meşru amaçlarla orantılı olmadığı açıktır. Yine açlık grevi mahpuslar için belki de tek ifade özgürlüğü biçimi iken örgüt üyeliği ile ilişkilendirmek ifade özgürlüğünün ihlalidir.

Hapishanelerde mahpusların haklarını kısıtlayıcı ve ihlal edici uygulamalardan vazgeçilmelidir.

6-) TECRİT

Hapishanelerde kapasitenin üzerinde mahpus tutulması, mahpusların var olan kısıtlı hakları daha da kısıtlanmıştır. Özellikle ortak sohbet ve spor hakkı gibi ortak alan faaliyetlerinin, iletişim hakkının, kanunda öngörülen sürelerde ve şekillerde uygulanmaması ile hapishanelerde tecrit en üst düzeye ulaşmıştır. Mahpusların gerek dış dünya gerekse hapishane içerisinde diğer mahpuslarla olan ilişkileri neredeyse tamamen kesilmiştir. Dolayısıyla rapora konu edilen hapishanelerde tecrit çok yoğun olarak yaşanmaktadır. Tecrit uygulaması, İHAM tarafından kişinin bedensel veya ruhsal sağlığı üzerindeki etkileri gibi kriterlere bağlı olarak insanlık dışı veya onur kırıcı muamele kapsamında değerlendirilmektedir. Bu sebeple hukuka aykırıdır.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Üye Devletlere Avrupa Cezaevi Kuralları Hakkında Rec. (2006) 2 Sayılı Tavsiye Kararı (Avrupa Cezaevi Kuralları)'nın "Açık Havaya Çıkma ve Boş Zaman Faaliyetleri" başlıklı 27. Maddesi 6 ve 7. Paragrafı "6. Spor, oyunlar, kültürel faaliyetler, özel hobiler ve diğer boş zaman uğraşlarını kapsayan eğlendirici fırsatlar yaratılmalıdır ve mümkün olabildiğince mahpusların bu etkinlikleri organize etmelerine izin verilmelidir. 7. Mahpusların egzersiz esnasında ve eğlendirici faaliyetlere katılmaları için birbirleriyle bir araya gelmelerine izin verilmelidir." şeklindedir. Bu kapsamda pandemi kuralları gözetilerek yeni mekânlar yaratılarak bu imkânlar mahpuslara sağlanmalıdır.

F-SONUÇ VE TALEP

1. Yasal ve uluslararası mevzuat evrensel hukuk ilkeleri ile birlikte göz önüne alındığında; kurumlarımıza gelen başvurular sonucunda tespit sağlık ve tedavi hakkı, kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı, haberleşme özgürlüğü, ifade özgürlüğü ihlallerinin sebebi olan hapishane idaresi ve personeli uygulamalarının ve eylemlerinin sonlandırılması ve idarenin pozitif yükümlülüklerini yerine getirmesi gerekmektedir.
2. Raporda görüldüğü üzere mahpusların en temel insan hakları dahi askıya alınmış ve mahpuslar üzerindeki tecrit en üst seviyeye çıkarılmıştır. Mahpuslara daha fazla telefon hakkı sağlanmalı ve en azından ziyaretçi listesindeki herkesle telefon ile görüşebilme imkanı sağlanmalıdır.
3. Mahpusların hapishane koşullarında sosyalleşebilmesi, infaz sürelerinde sosyal ilişkilerden kopmamaları, bedensel ve ruhsal sağlıkları açısından ortak alan faaliyetleri büyük önem arz etmektedir. Özellikle yüksek güvenlikli hapishanelerde tutulan mahpusların beden ve ruh sağlıkları için uzun süre veya süresiz sosyal yalnızlaştırmaya maruz bırakılmamalıdır. AİHM, tamamen duyusal yalıtma ile birlikte bütünüyle sosyal yalıtmanın kişiliği tahrip edeceğini ve güvenlik veya başka gerekçelerle haklı gösterilmeyecek bir insanlık dışı muamele biçimi oluşturacağını belirtmiştir. Bu anlamda sosyal aktivitelerin önemini bir kez daha vurgulamak gerekir.
4. Mahpusların dış dünya ile iletişim kurması, toplumdan tamamen kopmadan, meydana gelen gelişmeleri takip edebilmesi için en önemli iletişim araçlarının başında süreli ve süresiz yayınlar gelmektedir. Mahpuslar kitaplar sayesinde birçok konuda kendilerini geliştirirken gazete ve dergiler sayesinde toplumda yaşanan gelişmeleri takip edebilmektedir. Bu durum

tecridin mahpuslar üzerindeki etkilerinin bir parça olsun azalmasına neden olmaktadır. Ancak hapishanelerde kitaplara getirilen kısıtlamalar ile dergi ve gazetelere getirilen yasaklamalar nedeniyle mahpuslar ifade özgürlüğü kapsamında bilgi ve kanaatlere ulaşma özgürlüğü ve haber alma hakkından faydalanamamaktadır. Bu uygulamalara derhal son verilmeli, mahpuslara kitap kotası kaldırılmalı ve mahpusların haberleşme hakları bağlamında yasal olan dergi-gazete ve TV kanallarının mahpuslara verilmesi sağlanmalıdır.

5. Hapishane koşullarında kalamayacak kadar ağır hasta olan mahpusların hapishanede tutulmaya devam edilmesi, tedaviye ulaşmanın önündeki engeller, ulusal mevzuata ve uluslararası sözleşmelere aykırı olup tıbbi tedaviye ulaşma imkanı kısıtlandığından yaşam hakkı ihlaline yol açılmaktadır. Görüşmelerimiz sonucunda tespit edilen sağlığa erişim hakkı ihlallerinin ortadan kaldırılması için Adalet Bakanlığının pozitif yükümlülüklerini yerine getirmeli, cezalarının infazının hapishane koşullarında sürdürülmesinin uygun olmayan mahpuslar yönünden alternatif yollar aranmalı ya da sağlık koşulları nedeniyle cezanın ertelenmesi/geri bırakılması yoluna gidilmesi için gerekli işlemler yapılmalıdır.
6. Hukuka aykırı olan Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik" ile hapishane idarelerinin mahpuslara karşı sınırsız yetkiyle donatılarak keyfi kararlar alabileceği uygulamalar gerçekleştirilmektedir. Yukarıda bahsi geçtiği üzere hapishane idareleri yeni yönetmelik ile kendilerine verilen yetkileri kötüye kullanmaya başladıkları görülmektedir. Bu nedenle ilgili yönetmeliğin iptali ile hapishane gözlem kurullarının yetkilerinin kısıtlanması veya bu uygulamanın tamamen ortadan kaldırılması çağrımızı yineliyoruz.

Sonuç olarak; Devlet, Anayasa ve kanunlarda kendisine yüklenen yükümlülüklerini ve sorumluluklarını yerine getirmeli, mahpuslara yönelik uygulanan hak ihlallerine son vermelidir.

VAN BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ HAPİSHANE KOMİSYONU

ÖZGÜRLÜK İÇİN HUKUKÇULAR DERNEĞİ VAN ŞUBESİ

VAN TUHAY-DER

SES VAN ŞUBESİ

VAN HAKKARİ TABİP ODASI

PATNOS L TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ
18/12/2024 TARİHİNDE YAŞANAN HAK İHLALLERİ RAPORU

03.01.2025

A-) GİRİŞ

Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesinde tutuklu bulunan H.Ö, H.G ve R.B isimli kadın mahpusların 18/12/2024 tarihinde uğradıklarını ileri sürdükleri işkence ve kötü muameleye yönelik Van Barosu'na ve İnsan Hakları Derneği Ağrı Şubesi, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van ve Hakkari Şubeleri'ne yapılan başvurulara istinaden, Van Barosu başkanı ve yönetim kurulu üyeleri, Ağrı Barosu Başkanı ve yönetim kurulu üyeleri, Hakkari Barosu Başkan Yardımcısı ve yönetim kurulu üyeleri, İnsan Hakları Derneği Ağrı Şubesi ,Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi ve Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Hakkari Şubesi üyelerinden oluşan heyetle birlikte hapishanedeki genel durum gözlemlenmiş; mahpuslarla ve İnfaz Kurumu Savcısı ile görüşmeler gerçekleştirilmiş, gerçekleştirilen bu görüşmeler neticesinde aktarılan, gözlemlenen ve tespit edilen ihlaller raporlaştırılmıştır..

B-) RAPORUN AMACI

Raporun amacı; Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesinde tutuklu bulunan H.Ö, H.G ve R.B isimli kadın mahpusların 18/12/2024 tarihinde uğradıklarını ileri sürdükleri işkence ve kötü muameleye yönelik ihlallerin tespiti, yetki ve sorumluluğu olan merci ve kurumların bu ihlallerin sonlandırılmasına yönelik harekete geçmelerini sağlamak, ihlallere ilişkin etkili soruşturma yürütülmesine katkı sağlamak ve kamuoyunun dikkatine sunmaktır.

C-) YÖNTEM

Bu raporda, giriş bölümünde ismi belirtilen kurumlardan oluşan heyet tarafından hapishanede adı geçen kadın mahpuslar ve İnfaz Kurumu Savcısı ile gerçekleştirilen ziyaretlerde edinilen bilgiler dışında; resen başlatılan adli soruşturma ile mahpusların başvurusu üzerine başlatılan adli soruşturma dosyalarındaki bilgiler, mahpusların aileleri ile yapılan telefon görüşmelerinden ve mahpusların avukatlarına gönderdikleri mektuplardan edinilen bilgiler kullanılmıştır.

Rapor tarihi itibariyle; **Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesine** ziyaret gerçekleştirilmiştir.

D-) MAHPUSLAR VE İNFAZ KURUMU SAVCISI İLE YAPILAN GÖRÜŞMELERDE AKTARILAN HAK İHLALLERİ

Mahpuslar **H.Ö, H.G** ve **R.B** ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

1. Mahpuslardan H.Ö'nün açlık grevlerine girdiği süreçte tedavi olduğu sırada kalp rahatsızlığı olduğunun sağlık görevlilerince kendisine söylendiğini, bu kalp rahatsızlığının daha önce olmadığını, Kalp rahatsızlığını öğrendikten sonra herhangi bir tedavi görmediğini belirtmişlerdir.
2. Mahpuslardan H.Ö'nün takriben bir buçuk yıldır tutuklu bulunduğunu, tutuklu bulunduğu bu sürenin altı ayını hücrede geçirdiğini, hücre cezasına sebep olacak herhangi bir eylemi bulunmamasına rağmen kendisine hücre cezaları verildiğini, hücre cezalarına ilişkin hapishane idaresine yaptığı başvurulardan bir sonuç alamayınca bu durumu hukuki zeminde adli mercilere taşıyacağını ifade ettikten sonra normal koğuşa alındığını belirtmişlerdir.
3. Mahpuslar; TUSAŞ saldırısının olduğu gün koğuşlarında hiçbir gerekçe gösterilmeden infaz kurumu savcısı eşliğinde üç defa arama yapıldığını belirtmişlerdir.
4. Mahpuslar; 18.12.2024 gününden birkaç gün önce akşam yemeği dağıtımı sırasında kendilerine verilen ekmeğin içinde kuş dışkısı çıktığını, haberdar etmek maksadıyla bunu infaz kurumunun görevli memuruna bildirdiklerini, bu olayla ilgili bir talep ve başvurularının olmadığını, akabinde hapishane müdürünün kendilerine hak verdiğini ve kendilerinden bu olaya dair ilgililer hakkında soruşturma başlatmak üzere başvuru dilekçesi vermelerini istediğini, idarenin bu isteği üzerine kendilerinin de durumu bildirir şekilde Mahpus H.Ö adına idareye bir dilekçe sunduklarını, hapishane idaresince kendilerinden bu başvurunun nezaketli bir dil kullanılarak istendiğini, kendilerinin de idarenin bu isteği doğrultusunda sorunun çözümüne katkı sunmak amacıyla dilekçe sunduklarını belirtmişlerdir.
5. Mahpuslar; bu dilekçenin verilmesinden sonra hapishane idaresi tarafından anlam veremedikleri bir şekilde kuş dışkısının kendileri tarafından "idareyi kötü bir duruma düşürmek amacıyla ekmeğin içine konulduğu" şeklinde kendilerine yazılı bir tebligat yapıldığını, kendilerinin bu duruma anlam veremediklerini belirtmişlerdir.
6. Mahpuslar; 18.12.2024 günü avluda oturdukları sırada sayısını tam bilmemekle birlikte erkeklerin yoğunlukta olduğu yaklaşık 40-50 idare personelinin gelip dilekçeyi veren mahpus H.Ö hakkında soruşturma başlatılacağını söylediğini, kendilerinin de bu suçlamayı kabul etmediklerini, idarenin bu yaklaşımına anlam veremediklerini, kendilerine bu ithamı yöneltenlerin kendilerinden özür dilemesini istediklerini, bunun üzerine kendilerine fiziki müdahalenin yapıldığını belirtmişlerdir.

7. Mahpuslar; kendilerinin bir eylemi bulunmazken yapılan bu müdahale sırasında kendilerinin (H.Ö, H.G, R.B isimli mahpuslar) birçok yerinden yaralandıklarını, kadın ve erkeklerden oluşan idare personellerinin kendilerine zor kullanarak kendilerini çok ciddi bir şekilde yaraladıklarını, bu sırada mahpuslardan H.Ö'nün kolları ve bileklerini kırarcasına sıkıp çevirdiklerini, yerde sürüklediklerini, mahpuslardan H.G ve R.B'nin de duvara yaslayıp ellerindeki kalkan ve coplarla duvara doğru itip darp ettiklerini, H.Ö'nün ardından H.G ve R.B'yi de buzun üzerinde sürükleyerek koridora çıkarttıklarını, R.B'nin saçlarını çekerek kopardıklarını, kendilerine ters kelepçe takarak yerde sürüklemeye devam ettiklerini, bu eylemlerine revire götürdükleri koridorlarda ve revirin içinde de devam ettiklerini belirtmişlerdir.
8. Mahpuslar; revirde doktorun bulunduğu ortamda darp edilmeye devam ettiklerini, revirde Eylem isimli baş memurun mahpuslardan H.Ö'yü duvara dayayıp boğazını sıktığını ve hapishane müdürünün H.Ö ile bu halde konuştuğunu, aynı şekilde revirde H.G'nin yere yatırılarak kafasını elleriyle bastırdıklarını, R.B'yi de yere yatırıp dizleriyle sırtına bastırdıklarını, olayın yaşandığı tarihte R.B'nin 17 yaşında olduğunu, tüm bu yaşananların kamera kayıtlarına yansımış olması gerektiğini belirtmişlerdir.
9. Mahpuslar; revirde kendilerine bu müdahalelerin yapıldığı esnada doktorun kendilerine "darp edildiniz mi?" şeklinde soru sorduğunu, doktorun gözünün önünde darp edilmelerine rağmen doktorun kendilerine bu soruyu sormasına sinirlenerek "hayır, darp edilmedik" şeklinde cevap verdiklerini, doktorun kendilerine yapılan bu eylemlere kayıtsız kalmasına anlam veremediklerini ve doktorun hiçbir şekilde kendilerini muayene etmediğini, bu haliyle revirden alınıp hücreye atıldıklarını, daha sonra mahpuslardan H.G ve R.B'nin revirden çıkarılarak koğuşlarına götürüldüğünü, H.Ö'nün de hücrede tutulmaya devam edildiğini, hücreden koğuşlarına götürülürken memurların H.Ö'ye yönelik "'bu burada kalacak, bunun işine bakacağız" şeklinde sözler sarf ettiğini, daha sonra baş memur ve gardiyanların mahpuslardan H.Ö'nün bulunduğu hücreye giderek bu olaya son vermesini istediklerini, bunun üzerine H.Ö'nün de diğer iki koğuş arkadaşıyla birlikte hastaneye götürülüp kendilerinin tedavi edilerek rapor aldırılmasını istediğini, bunun üzerine kalp rahatsızlığının olması nedeniyle yalnızca H.Ö'nün Patnos Devlet Hastanesi'ne götürüldüğünü belirtmişlerdir.
10. Mahpuslardan H.Ö, hastanede dudağındaki kanama ve vücudundaki morluklar gözle görülür yaralar olmasına rağmen doktorun kendisini hiçbir şekilde muayene etmediğini, kollarındaki kelepçenin çıkarılmadığını ve bu halde doktora şikayetlerini iletmeye çalışmasına rağmen doktorun kendisiyle hiçbir şekilde konuşmadığını, doktorun jandarmanın üst yazısını aldıktan sonra kendisini muayene etmeden jandarmaya yönelik "çıkarabilirsiniz" dediğini belirtmiştir.

11. Mahpuslar; bu olayın yaşanmasından sonra birçok heyetin kendilerine ziyarette bulunduğunu, bu heyetler tarafından hapishane idaresiyle görüşüldüğünün kendilerine bildirildiğini, bu görüşmelerde idarenin heyetlere yaşanan olayda "erkek personelin hiçbir şekilde müdahale etmediği" şeklinde aktarımlarda bulunduğunu, idare tarafından heyetlere aktarılan bu durumun gerçeği yansıtmadığını, yaklaşık 40-50 kişiden oluşan erkek ve kadın personelin birlikte kendilerini darp ettiğini, hatta bu olaylar sırasında bir erkek personelin gözlüğünün dahi kırıldığını, müdahale etmemiş olsa gözlüğünün kırılmayacağını, bu durumun tek başına dahi erkek personellerin müdahalesinin ispatına yettiğini, kamera kayıtlarının izlenmesi durumunda kendilerine uygulanan işkencenin boyutlarının anlaşılabileceğini belirtmişlerdir.
12. Mahpuslar; 18/12/2024 tarihinde gerçekleşen olayın ardından idare tarafından kantin haklarının kısıtlandığını, kantinden sigara, çakmak, yiyecek vb. eşyalar almak isteseler de -bildikleri kadarıyla yalnızca kendileri bakımından kantin kısıtlanmış- kendilerine uygulanan bu kısıtlama nedeniyle alamadıklarını belirtmişlerdir.
13. Mahpuslar; ayrıca olayın gerçekleştiği 18/12/2024 günü telefon görüşü sırasında telefonlarının doğrudan "çat edildiğini" belirtmişlerdir. Tarafımızca kendilerine "Çat edilme" denen uygulama sorulunca, idarenin doğrudan görüşmeyi kesmesi olarak ifade etmişlerdir.

Mahpuslar ile yapılan görüşmelerden sonra 03/01/2025 tarihinde şikayetler/tespitler ve çözüm önerilerini görüşmek üzere heyetimiz, infaz kurumu savcısı ile hapishanede bulunan odasında görüşme gerçekleştirmiştir. Bu görüşmede mahpusların yukarıda belirtilen şikayet ve talepleri sözlü olarak iletilmiştir. İnfaz Kurumu savcısıyla gerçekleştirilen görüşmelerde;

1. Yaşanan olayın, akşam yemeği dağıtımı sırasında kadın mahpusların ekmeğin içerisinde kuş veya fare dışkısı olduğunu düşündükleri bir madde görmeleri ve bunu görevli memura bildirmeleriyle başladığını, hapishane idaresi olarak kendilerinin de iddia ve konuya ilişkin ekmeği tüm haliyle numune şeklinde dondurularak muhafaza altına aldıklarını belirtmiştir.

2. Ekmekte dışkıyı gören mahpusların idareye ilettikleri durumdan sonra gerçekleşen 18.12.2024 tarihli işkence olayı ile ilgili olarak infaz kurumu savcısı; yaşanan olaya ilişkin üç ayrı soruşturma yürüttüklerini, bu soruşturmalardan ilkinin mahpusların infaz koruma memurları hakkında şikayette bulunduğu dosya olduğunu, ikincisi soruşturmanın infaz koruma memurlarının mahpuslar hakkında darp ve hakaret suçlarına yönelik şikayette bulunduğu dosya olduğunu, üçüncü soruşturmanın dezenformasyona ilişkin olduğunu, bu soruşturmalara ilişkin ileride birleştirme yapabileceğini belirtmiştir. Ayrıca İnfaz kurumu savcısı, ekmekte dışkı çıkmasına ilişkin olarak adli ve idari soruşturma açtığını ve bu soruşturmaların devam ettiğini belirtmiştir. Olaya ilişkin soruşturmanın Patnos CBS 2024/3888 soruşturma esasına kaydedildiği bilgisini heyetimizle paylaşmıştır.

3. İnfaz kurumu savcısı; Kadın mahpuslara yönelik yapıldığı ileri sürülen işkence olayına ilişkin olarak işkence, darp ve kötü muamelenin olmadığını, infaz koruma memurlarında yaka kamerası bulunduğunu, kurumun her yerinde kamera olduğunu ve bu nedenle darp ve kötü muamele eylemlerinin yaşanamayacağını, bu durumun kamera kayıtlarından da anlaşılacağını belirtti.

4. Kadın mahpusların beyanı üzerine erkek parsonellerin kadın mahpuslara müdahale edip etmedikleri sorulunca infaz koruma savcısı; kadın mahpuslara yönelik müdahalenin yedi kadın personel tarafından yapıldığını, yaka kameraları takılı vaziyette 10-12 erkek personelin de kalkanlarıyla güvenliği sağladığını, erkek personelin herhangi bir müdahalede bulunmadığını belirtmiştir.

5. Muayene ve darp raporu düzenlemeye yetkili doktorlar hakkında soruşturma açılıp açılmadığı konusu sorulduğunda İnfaz kurumu savcısı; raporları düzenleyen doktorlar hakkında da bir soruşturmanın açıldığını belirtmiştir. Açıklamalarının devamında yaşanan olay nedeniyle üç kadın mahpusa yönelik rapor alınması ve muayenelerin yapılması için mahpusları Patnos Devlet Hastanesine götürmeye çalıştıklarını ancak kadın mahpusların bunu kabul etmediğini belirtmiştir.

6. Darp cebir raporlarını inceleme talebimiz üzerine İnfaz kurumu savcısı; mahpuslara ait darp cebir raporlarının bulunduğunu, bazı raporlarda BTM ile giderilebilecek şekilde yaralamaların bulunduğunu, bazı raporlarda da darp yoktur şeklinde belirlemelerin olduğunu tarafımıza aktarmıştır.

E-) HEYETİMİZCE YAPILAN TESPİT VE GÖZLEMLER

1. Mahpuslarla görüşme yapmak amacıyla cezaevine girildiği esnada infaz koruma memurlarının keyfi davranışları heyetimizce gözlemlenmiştir. Heyetimizce görüşülmek istenen üç kadın mahpus aynı odada bulunmalarına rağmen, infaz koruma memurları tarafından ısrarlı bir şekilde aynı anda üç kadın mahpusun odadan çıkarılamayacağı, dolayısıyla üç kadın mahpusun aynı anda farklı görüş odalarında avukat görüşüne çıkarılamayacağı, ancak bir mahpusun görüşü bittikten sonra diğer bir mahpusun getirileceği belirtilmiştir. Bu hususa ilişkin olarak heyetimizce hapishane müdürüyle görüşülmek istenilmişse de sonuç alınamamıştır. Son çare olarak ceza infaz kurumu savcısıyla yapılan görüşme sonrası bu keyfi tutumdan vazgeçilmiştir. Heyetimizce görüşülmek istenen mahpuslar, ayrı ayrı 4-5 infaz koruma memuru eşliğinde farklı avukat görüşme odalarına getirilmişlerdir. İnfaz koruma memurları, mahpuslarla yapılan görüşmeler sırasında görüşme odasının hemen dışında mahpusla yapılan görüşmeyi duyabilecek ve görebilecek şekilde beklemişlerdir. Heyetimizce bu duruma itiraz edilmişse de, olumlu bir sonuç alınamamış ve görüşmeler bu şekilde gerçekleştirilmiştir. Rapora konu işkence ve kötü muameleyi uyguladığı ileri sürülen memurların, avukat görüşmeleri esnasında bu şekilde mahpuslara kurduğu baskı heyetimizce gözlemlenmiştir.

2. Mahpusların 18.12.2024 günü yaşanan olay sonrası anlatımları dikkate alındığında; çok sayıda infaz koruma memurunun katıldığı saldırı sonrası yaralama ve diğer fiillerin gerçekleştirilmesi akabinde mahpusların hapishane revirinde ilgili doktor tarafından muayene edilmediği, mahpusların hastaneye sevklerinin yapılmadığı, kalp rahatsızlığı olması nedeniyle mahpuslardan H.Ö hastaneye sevk edilmişse de, gerekli muayenenin yapılmadığı ve rapor aldırılmadığı, bu şekilde İşkence ve Diğer Zalimane İnsanlık Dışı Aşağılayıcı Muamele veya Cezaların Etkili Biçimde Soruşturulması ve Belgelendirilmesi İçin El Kılavuzu (İstanbul Protokolü) hükümlerine uygun hareket edilmediği tespit edilmiştir.

3. Mahpuslar ve infaz kurumu savcısıyla gerçekleştirilen görüşmelerde iki tarafın da kamera kayıtlarından önemle söz ettiği, bu anlamda kamera görüntü kayıtlarının, olayın aydınlatılması ve sorumluların tespiti konusunda hayati önem taşıdığı gözlemlenmiştir.

4. Mahpuslar ve infaz kurumu savcısıyla gerçekleştirilen görüşmelerde; infaz kurumu savcısının genellikle hapishanede bulunduğu, hapishane idaresinin savcı tarafından yürütüldüğü gözlemlenmiştir. Ayrıca yapılan görüşmede infaz kurumu savcısının kendi beyanıyla koğuş aramalarına dahi katıldığı, yine kendi beyanıyla 18.12.2024 günü yapılan müdahaleler sırasında, olay kameralardan sonuna kadar takip ettiği ancak olay yerine gidip müdahale etmediği şeklindeki ifadelerinden hareketle; olay günü olayın en başından itibaren infaz kurumu savcısının kontrolünde olduğu gözlemlenmiştir.

5. Daha önceki raporlama ve gözlemlerden hareketle hapishanede yaşanan hak ihlallerinin gündemleşmesi üzerine, hak ihlallerine maruz kalan mahpusların cezalandırılma düşüncesiyle ve olayın gündemden düşmesi amacıyla başka hapishanelere nakil/sürgün edilmelerinin doğru bir yöntem olmadığı ve rapora konu hak ihlallerine maruz bırakılan kadın mahpusların da aynı yöntemle başka hapishanelere nakil/sürgün edilmemeleri gerektiği hususunda infaz kuruma savıcısına heyetimizce öneride bulunuldu. Bu öneri üzerine infaz kurumu savcısı; bu sürgün/nakil edilmelerin kendilerinin kararıyla gerçekleşmediğini, vukuat yaşanması üzerine kendilerinin Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü'ne bildirimde bulunduklarını, birden fazla vukuat yaşanması durumunda sürgün/nakil edilmelerin Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü tarafından yapıldığını, kendilerinin bu süreçlerde bir etkilerinin olmadığını belirtmiştir. Heyetimizin bu iyi niyetli ve hukukun doğru uygulanması gerektiğine yönelik önerisine karşın, görüşmeyi gerçekleştirdikten üç gün sonra hak ihlali başvurusu yapan üç kadın mahpusun farklı hapishanelere sürgün/nakil edildikleri bilgisi basına yansımıştır. Mahpusların aileleri ve avukatlarıyla gerçekleştirilen görüşmeler sonucunda; mahpus H.Ö'nün Erzincan ili, H.G'nin Diyarbakır ili, R.B'nin de Kayseri ilinde bulunan farklı hapishanelere sevk edildikleri bilgisi edinilmiştir.

E-) YAŞANAN HAK İHLALLERİNE DAİR ULUSAL VE ULUSLARARASI MEVZUAT BAĞLAMINDA DEĞERLENDİRMELER

İnsan hakları Avrupa Sözleşmesinin 3.maddesinde ''Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı yahut onur kırıcı ceza veya muameleye tabi tutulamaz ''denilerek işkence ve sair kötü muameleyi kısa ve öz biçimde yasaklamış, işkence ve sair kötü muamele yasağının kapsamını 1984 tarihli Birleşmiş Milletler Sözleşmesi'ndeki tanımın ışığında İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi içtihatlarıyla belirlemiştir. İHAS'nin 3. maddesi yukarıda da belirttiğimiz üzere, işkence, insanlık dışı ve onur kırıcı muamele ve ceza kavramlarına yer vermiştir. İşkence yasağı, insanlık dışı ve küçük düşürücü muameleleri de kapsayan üst kavramdır. İHAM, İHAS 3.madde kapsamındaki işkence, insanlık dışı veya onur kırıcı muamele şeklindeki hareketlerin aralarındaki düzey, yoğunluk, ağırlık ve etkilerine dair farkları gözeterek bu muameleleri birbirinden ayırmaktadır.

İHAM' a göre bir eylemin ağırlık düzeyi itibarıyla 3. maddenin kapsamına girebilmesi için muamelenin; süresi, fiziksel ve ruhsal etkileri ve bazı durumlarda, mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi olayın içinde yer alan tüm koşullar değerlendirilir. Eylemin amacının mağduru aşağılamak ya da küçük düşürmek olup olmadığı sorusu göz önüne alınması gereken bir unsur olsa dahi böyle bir amacın yokluğu 3. madde ihlalinin kesin olarak bulunmayacağı anlamına gelmemektedir. Bir bireyi utandıran ya da küçük düşüren, onun insanlık onuruna saygı göstermeyen ya da saygıyı azaltan ya da bireyin ruhsal ve fiziksel direncini kıracak şekilde korku, ıstırap ya da aşağılık duygusu uyandıran muamele 3. madde anlamında kötü muamele olarak değerlendirilmektedir. Aynı zamanda İHAM; Sözleşmenin 3. Maddesi kapsamında işkence dışındaki diğer kötü muamele uygulamalarında "insanlık dışı, onur kırıcı ve aşağılayıcı" terimlerini kullanmaktadır. Kararlarda kötü muamelenin 3.Madde ihlaline yol açması için "fiziksel yaralamaya ya da yoğun bir fiziksel veya ruhsal acı veya ıstıraba sebebiyet vermiş olması" ya da "küçük düşürme veya ıstırabın, meşru bir muamele veya cezada zorunlu olarak bulunan küçük düşürme veya ıstırap düzeyinin ötesine geçmesi gerektiği" açıklanmaktadır.

5275 Sayılı Kanunun "Hapis cezasının infazında gözetilecek ilkeler" başlıklı 6. Maddesinin 1. Fıkrasının b bendinde "Ceza infaz kurumlarında hükümlülerin düzenli bir yaşam sürdürmeleri sağlanır. Hürriyeti bağlayıcı cezanın zorunlu kıldığı hürriyetten yoksunluk, insan onuruna saygının korunmasını sağlayan maddî ve manevî koşullar altında çektirilir." Denilmek suretiyle mahpusların hapishanede tutulma koşullarının insan onuru ile bağdaşacak koşullar altında olması gerektiği düzenlenmiştir.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Avrupa Cezaevi Kuralları hakkında (2006) 2 nolu Tavsiye Kararında özgürlüğünden yoksun bırakılmış olan herkesin cezalandırılmalarına veya tutuklanmalarına hükmedilen kararla yasal olarak ellerinden alınmayan tüm haklara sahip olmaya devam ettiği, bu nedenle özgürlüğünden yoksun bırakılmış herkese insan haklarına saygı çerçevesinde davranılması gerektiği belirtilmiştir. Bununla birlikte mahpuslara sağlanan barınma ve özellikle uyku koşulları insan onuruyla ve mümkün olduğunca özel hayatın gizliliğiyle bağdaşması gerektiği, iklim koşulları ve özellikle metrekaresi, havanın küp hacmi,

aydınlatma, ısıtma ve havalandırma açısından sağlık ve hijyenin gereklerine uygun olması gerektiği vurgulanmıştır.

İHAM içtihatlarında da devletin bir kişinin insan onuruna saygı ile bağdaşır koşullarda alıkonulmasını güvence altına almak zorunda olduğu ve kişiye uygulanan tedbirin infazında izlenecek tutum ve yöntemin, kişiyi tutuklamanın doğasında kaçınılmaz olarak var olan ıstırap düzeyini aşan bir yoğunlukta sıkıntı ve zorluğa maruz bırakmaması gerektiği vurgulanmaktadır.

Şunu da hatırlatmak gerekir ki işkence suçu doğrudan soruşturulacak ve kovuşturulacak suçlardan olduğundan işkence suçunu işleyen memur ve diğer kamu görevlilerinin soruşturulması için izin alınmasına gerek olmayacaktır. Ayrıca belirmek gerekir ki TCK m.94/6 uyarınca işkence suçu zamanaşımına uğramamaktadır.

Mahkûmlara Uygulanacak Muameleye İlişkin Standart Asgari Kurallar (1955), Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin 2006/2 sayılı Avrupa Hapishane Kuralları, AİHS ve ulusal mevzuatımız mahpusların tutulma koşullarının insan haklarına uygun şekilde gerçekleşmesi gerektiğini düzenlemektedir.

İşkence, insanlık dışı ve aşağılayıcı muamele yapılması tümüyle yasaktır. Bu yasak yalnızca mahpuslara doğrudan bedensel ya da ruhsal zarar verilmesini yasaklamakla kalmaz, mahpusun hapishanede yaşayacağı koşulların tümünü içerir. Patnos L Tipi Hapshanesinde tutuklu bulunan H.Ö, H.G ve R.B isimli kadın mahpusların 18/12/2024 tarihinde uğradıkları eylemler yukarıda ayrıntılı açıklandığı üzere ulusal ve uluslararası mevzuata göre işkence ve kötü muamele yasağını ihlal eden uygulamalar olup mutlak surette soruşturulması gerekmektedir. Yine mahpuslara karşı yapılan eylemlerden sonra beyan edildiği üzere hapishane revirinde muayene edilmemeleri ve hastaneye sevk edilmemeleri, kalp rahatsızlığı olduğu bilindiği için yalnızca H.Ö hastaneye sevk edilse de hastanede muayene edilmeyerek kendisine rapor verilmemesi, yaşatılan müdahalelerden sonra kadın mahpusların cezalandırılmak amacıyla hücreye konulması, 18.12.2024 tarihi itibariyle kadın mahpusların uzunca bir süre kantin hakkından yararlandırılmaması ve kadın koğuşlarının erkek personeller tarafından taciz boyutuna varacak şekilde çok sık aralıklarla aranması şeklindeki eylemlerin tamamı işkence ve kötü muamele yasağını ihlal eden insanlık onuruyla bağdaşmayan uygulamalardır.

F-) SONUÇ VE (D) BENDİDE BAHSİ GEÇEN İHLALLERİN GİDERİLMESİ İÇİN ÖNERİLER

1-) Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesinde yaşandığı ileri sürülen işkence olayına karışan ve mahpuslara işkence uygulayan personeller hakkında derhal etkin bir soruşturma yürütülerek gerekli ceza davalarının açılması ve sorumlular hakkında yargılamalar yapılarak ilgili cezalar verilmelidir.

2-) Hakikatin ortaya çıkarılması ve sorumluların cezalandırılabilmesi için Patnos L Tipi Hapishanesinin 18.12.2024 gününe dair tüm kamera görüntü kayıtları ile olaya müdahale

ettiği belirlenen tüm infaz kurumu personelinin yaka kamera görüntülerinin, hiçbir silinme olmadan muhafaza altına alınarak soruşturma dosyasına eklenmesi gerekmektedir. Ayrıca üç kadın mahpusa yönelik müdahalelerin gerçekleştiği yerlerde bulunan kameraların yönü, müdahaleyi göstermeyecek şekilde çevrilmişse; bu kameraların yönünü çeviren personel veya kişilerin belirlenerek haklarında ilgili suçlardan adli ve idari soruşturma yürütülmesi gerekmektedir.

3-) Ulusal ve uluslararası insan hakları hukukunda; mahpusların hakları ile ilgili oldukça gelişmiş standartlar olmasına karsın mahpuslar ilgili hakları ve düzenlemeleri doğrudan kullanamamakta, tutuldukları yerlerde bulunan yetkililer aracılığı kullanabilmektedir. Yetkililer, hapishane müdürleri, kaynağını uluslararası insan hakları sözleşmeleri ve anayasadan alan yasal düzenlemelere aykırı işlemler ve uygulamalar yapmaktadır. Bu durum mahpuslarda, ailelerinde, avukatlarında ve insan hakları örgütlerinde hapishane sistemine ilişkin ciddi güvensizlikler oluşturmaktadır. Bir bütün olarak bu saptamalar, hapis cezalarının infazında özgürlüğünden yoksun bırakılmanın kendi basına yeterli bir ceza olduğu gerçeğinin göz ardı edildiği, gerek hapishanenin fiziksel koşulları ve gerekse uygulanan rejimin, çekilmekte olan cezanın şiddetini daha da arttırdığını göstermektedir. Mahpusluğun bu "ağırlaştırılmış" koşullarını etkin biçimde denetleyecek bir mekanizma bulunmamaktadır. Bu durum mahpusun işkence ve onur kırıcı ceza işlemlerine maruz bırakılması demektir. BM Kişisel ve Siyasal Haklar Uluslararası Sözleşmesi'nin 10. maddesinde açık bir şekilde "Özgürlüğünden yoksun bırakılmış kişiler insani muamele ve insanın doğuştan kazandığı insan onuruna saygılı davranış görme hakkına sahiptir" denilmektedir. Yine BM Mahpusların Islahı İçin Temel Prensiplerin 1. maddesinde; "Bütün mahpuslara doğuştan sahip oldukları insanlık onurunun ve değerin gerektirdiği saygıyla muamele yapılır" denilmektedir. Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesinde insanlık onuruna yakışır muamele yapılmamakta ve mahpuslar şiddet, hakaret ve kötü muameleye ve hak ihlallerine maruz kalmakta, hasta olanların tedavileri aksatılmakta, iletişim ve bilgi edinme hakları engellenmektedir. Ulusal ve uluslararası mevzuat, evrensel hukuk ilkeleri ile birlikte göz önüne alındığında; kurumlarımıza gelen başvurular sonucunda tespit edilen işkence yasağı, sağlık ve tedavi hakkı, kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı, haberleşme özgürlüğü, ifade özgürlüğü ihlallerinin sebebi olan hapishane idaresi ve personeli uygulamalarının ve eylemlerinin sonlandırılması ve idarenin pozitif yükümlülüklerini yerine getirmesi gerekmektedir.

Ulusal ve uluslararası mevzuat, evrensel hukuk ilkeleri ile birlikte göz önüne alındığında; Raporumuzun D bendinde sayılan sorunlar ile sorunların çözümüne dair önerilerimizin dikkate alınmasına dair ilgili/görevli KURUMLARIN DERHAL HAREKETE GEÇMEYE, DUYARLI OLMAYA davet ediyoruz.

AĞRI BAROSU
HAKKARİ BAROSU VAN BAROSU
İNSAN HAKLARI DERNEĞİ AĞRI ŞUBESİ
VAN BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ HAPİSHANE KOMSİYONU
ÖZGÜRLÜK İÇİN HUKUKÇULAR DERNEĞİ VAN ŞUBESİ HAPİSHANE KOMSİYONU
ÖZGÜRLÜK İÇİN HUKUKÇULAR DERNEĞİ HAKKARİ ŞUBESİ HAPİSHANE KOMSİYONU

VAN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NE KAYYUM ATANMASINA VE YAŞANAN HAK İHLALLERİNE İLİŞKİN
ÖN RAPOR

19 Şubat 2025

GİRİŞ

11 Şubat 2025 tarihinde Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından Van Büyükşehir Belediye Eş Başkanı Abdullah Zeydan hakkında 'Örgüte Yardım Etmeye Teşebbüs Etme ' suçundan 3 yıl 9 ay hapis cezası verildi. Bunun üzerine Van halkı tarafından 11 Şubat 2025 tarihinden itibaren hem demokrasi, insan hakları ve hukuk ilkelerine aykırı söz konusu hapis cezasını protesto etmek amacıyla, hem de olası bir kayyum ataması kararına karşı belediye binası önünde ve içerisinde nöbet tutulmaya başlandı. 15 Şubat 2025 tarihinde İçişleri Bakanlığı tarafından sabah saatlerinde Van Büyükşehir Belediyesine kayyum atandı. Bu kararın hemen ardından Türkiye'nin altına imza attığı uluslararası sözleşmeler ve Anayasa tarafından güvence altına alınan, ifade özürlüğü ile birlikte demokratik bir toplumun temelini oluşturan toplanma ve gösteri yapma özgürlüğü kapsamında dört gündür barışçıl biçimde nöbet eylemi sürdüren yurttaşlara, kolluk güçleri tarafından fiziksel şiddet uygulanarak müdahale edildi ve çok sayıda kişi gözaltına alındı. Kolluk güçlerinin, evrensel hukukta ve ülke yasalarında tanımlanan zor kullanma yetkisinin çok ötesine geçen bu kural dışı şiddeti sonucunda başta işkence ve diğer kötü muamele olmak üzere ağır ve ciddi insan hakları ihlalleri yaşandı. Kolluk güçlerinin temel hak ve özgürlüklerin kullanımına yönelik keyfi müdahale ve engellemeleri, beraberinde yaşanan hak ihlalleri 16 Şubat 2025 tarihinde de devam etti. Bu gelişmeler üzerine Van ilinde hukuk ve insan hakları alanında faaliyet yürüten İnsan Hakları Derneği (İHD) Van Şubesi, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği (ÖHD) Van Şubesi, Van Barosu İnsan Hakları Merkezi, Türkiye İnsan Hakları Vakfı (TİHV) Van Temsilciliği tarafından yaşanan hak ihlalleri rapor haline getirildi.

AMAÇ

Sonrasında daha ayrıntılı ve kapsamlı bir rapor düzenlenecek olmasına karşın bu ön rapor ile İçişleri Bakanlığı tarafından Van Büyükşehir Belediyesi'ne kayyum atanmasını nöbet, basın açıklaması, gösteri, yürüyüş vb. barışıl yöntemlerle protesto etmek isteyen yurttaşlara yönelik kolluk güçleri tarafından fiziksel şiddet kullanılarak yapılan müdahale sonucu başta işkence

yasağı ihlali olmak üzere yaşanan hak ihlallerine görünürlük kazandırmak, bu yolla ihlalleri önlenmek, sorumlular hakkında derhal etkin soruşturmanın başlatılmasını sağlamak ve cezasızlıkla mücadele amaçlanmaktadır.

YÖNTEM

Birleşmiş Milletler (BM) Evrensel Olarak Tanınan İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunması ve Geliştirilmesinde Toplumsal Kuruluşların (Organların), Grupların ve Bireylerin Hakları ve Sorumlulukları Üzerine Bildirgesi'nin[1] 6 (c) maddesi, "İnsan haklarına ve temel özgürlüklere hem hukuksal olarak hem de pratikte uyulması yönünde inceleme, araştırma, saptama, değerlendirme, bu yollar ve diğer uygun yollarla kamunun dikkatini bu sorun üzerine çekme hakkı vardır" hükmüyle hak savunucuları ve hak örgütlerinin insan hakları ihlallerine yönelik çalışmalar yapmalarını ve bu çalışmaları hak ihlalleri hakkında farkındalık yaratmak amacıyla kamuoyuyla paylaşmalarını güvence altına almaktadır.

Bu rapor, yukarıda belirtilen maddede güvence altına alınan hak kapsamında ve Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı'nın (AGİT), "Barışçıl Toplanma Özgürlüğünün İzlenmesine İlişkin Kılavuz"da[2] belirtilen yöntemleri gözlem faaliyetlerinde esas alarak, İHD Van Şubesi, ÖHD Van Şubesi, Van Barosu İnsan Hakları Merkezi, TİHV Van Temsilciliği'nin üye ve yöneticileri, gönüllüleri ve gözlemcileri tarafından alanda yapılan gözlem ve tespitler, basına ve sosyal medyaya yansıyan görüntü ve açıklamalar, resmi kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan açıklamalar ile kurumlarımıza başvurmuş bizzat kolluk güçlerinin şiddetine ve hak ihlaline maruz kalmış kişilerin beyan ve tanıklıklarının bütünlüklü bir şekilde değerlendirmesi sonucu oluşturulmuştur.

RAPORA KONU OLAN OLAYLAR VE İHLALLER

- **15 Şubat 2025 Tarihinde Yaşanan Olaylar ve İhlaller**

[1] UN Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms, https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/770/89/PDF/N9977089.pdf?OpenElement. Türkçe gayri resmi tercümesi için bkz. https://www.ihd.org.tr/ble-mletler-san-haklari-savunucularinin-korunmasi-bdges/

[2] OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights, Handbook on Monitoring Freedom of Peaceful Assembly, https://www.osce.org/files/f/documents/d/1/473439_0.pdf

1. 15 Şubat 2025 tarihinde Van Büyükşehir Belediye Eş Başkanı Abdullah ZEYDAN İçişleri Bakanlığı tarafından demokrasi ve hukuk ilkelerine aykırı bir şekilde görevinden uzaklaştırılmış ve yerine Van Valisi Ozan BALCI kayyum olarak atanmıştır.
2. Aynı tarihte sabah saatlerinde Van Büyükşehir Belediye binası önünde ve içerisinde kayyuma karşı nöbet eyleminde bulunan yurttaşlara kolluk güçleri tarafından göz yaşartıcı kimyasal ajan ve plastik mermiler kullanılarak, evrensel hukukta ve yasalarda tanımlanan zor kullanma yetkisinin çok ötesine geçen kural dışı bir şiddet uygulanarak müdahale edilmiştir. Özellikle belediye binası içinde kapalı ortamda bulunan yurttaşlara yönelik, evrensel hukuka ve İçişleri Bakanlığı genelgesine aykırı olarak, yaşamsal tehlike yaratacak biçimde çok yoğun göz yaşartıcı kimyasal ajan kullanılmıştır. Daha sonra bina içine giren kolluk güçleri herhangi bir direnme olmamasına karşın yurttaşları cop, kalkan ve kaba dayak vb. fiziksel şiddet yöntemleri kullanarak ve ters kelepçe uygulayarak gözaltını almıştır.
3. 15 Şubat 2025 tarihinde Van Büyükşehir Belediyesi içinde ve çevresinde gözlem ve tespitler yapılmış, çeşitli sosyal medya hesaplarına yansıyan kolluk güçlerinin müdahale anı ve sonrasına ilişkin dijital içerikler izlenmiştir. Yapılan tüm bu gözlem, tespit ve incelemeler sonucunda;

   - İçişleri Bakanlığı'nın kayyum atama kararı üzerine kolluk güçleri tarafından belediye binası ablukaya alınmış ve herhangi bir ikaz yapılmadan belediye binasının çevresinde bulunan yurttaşlara göz yaşartıcı kimyasal ajan ve plastik mermilerle müdahale edildiği ve yurttaşların binanın içine sıkıştırıldığı gözlemlenmiştir. Müdahale sırasında çok sayıda kişi gözaltına alınmıştır. Van Büyükşehir Belediye Eş Başkanı Abdullah Zeydan, ablukaya alınarak bina kapısına getirildikten sonra görevden uzaklaştırılma kararı kendisine tebliğ edilmeye çalışılmıştır.
   - Büyükşehir belediyesi hizmet binası içine girmeye başlayan kolluk güçleri, kapalı ortamda da göz yaşartıcı kimyasal ajan, basınçlı su ve plastik mermi kullanmak suretiyle ile müdahalesini sürdürmüştür.
   - Bina içinde bulunan, aralarında 1 avukat, 5 gazeteci ve onlarca siyasetçinin de olduğu çok sayıda kişi, küfür ve hakaret, yerde sürükleme, kaba dayak, ters kelepçe, vb. işkence ve diğer kötü muamele uygulamalarına maruz bırakılarak gözaltına alınmıştır.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

- Söz konusu işkence yasağı ihlalleri hem haber takibi yapan gazeteciler, hem de orada bulunan diğer kişiler tarafından kayıt altına alınarak X, İnstagram gibi sosyal medya hesaplarından paylaşılmıştır.
- Diyarbakır Büyükşehir Belediye Eş Başkanı Doğan Hatun'un kolluk güçleri tarafından ters kelepçe uygulanmak, hakaret edilmek ve başını öne doğru eğmesi için zor kullanmak suretiyle gözaltına alındığı gözlemlenmiştir.
- Yaşanan hak ihlallerini gözlemleyip tespit etmek amacı ile belediye binasında bulunan Avukat Özgür ECER küfür ve hakaret, yerde sürükleme, kaba dayak vb. işkence ve kötü muameleye maruz bırakılarak gözaltına alınmıştır.
- Haber takibi yapmak amacıyla belediye binasında bulunan gazeteciler Ruşen TAKVA, Medine MAMEDOĞLU, Bilal BABAT, Rabia ÖNVER, Mehmet GÜLEŞ ve Behçet BAYHAN, kolluk güçlerinin sözel ve fiziksel şiddetine maruz kalmış ve gözaltına alınmışlardır.

4. 15 Şubat 2025 tarihinde DEM Partinin çağrısı ile Van Büyükşehir Belediye Eş Başkanları, DEM Parti Van İl Eş Başkanları, DBP Van İl Eş Başkanları, Van Büyükşehir Belediye Meclis Üyeleri ile İlçe Belediye Meclis Üyeleri, Milletvekilleri ve halkın katılımı ile saat 13:00'da Cumhuriyet Caddesi Feqiye Teyran parkında bir basın açıklaması gerçekleştirilmiştir. Ayrıca kentin çeşitli bölgelerinde farklı saatlerde yukarıda belirtilen seçilmiş siyasetçilerin ve yurttaşların katılımı ile barışçıl protesto eylemleri gerçekleştirilmiştir. Cumhuriyet Caddesi, Kazım Karabekir Caddesi, İki Nisan Caddesi, Zübeyde Hanım Caddesi, Milli Egemenlik Caddesi, On Beş Temmuz Şehitleri Caddesi, Vali Sokak, Beşyol Meydanı ve bu ana caddelerin çevresinde bulunan sokaklarda kurumlarımızın üye ve yöneticisi gözlemci avukatlar tarafından aşağıdaki gözlem ve tespitler yapılmıştır:
   - Kentin ana arterlerinin neredeyse tamamı TOMA, Zırhlı Araç eşliğinde kolluk güçleri tarafından adeta abluka altına alınmıştır.
   - Anayasa tarafından güvence altına alınan toplanma ve gösteri yapma hak ve özgürlüklerini barışçıl biçimde kullanmak isteyen yurttaşlara istisnasız her yer de kolluk güçleri tarafından çocuk, yaşlı, engelli ayrımı gözetmeden herkese yoğun bir şekilde göz yaşartıcı kimyasal ajan kullanılmak ve basınçlı su sıkılmak suretiyle müdahale edilmiştir. Çok sayıda kişi işkence ve diğer kötü muamele niteliğindeki uygulamalara maruz bırakılarak gözaltına alınmıştır.

- Kolluk güçlerinin zor kullanma yetkisinin çok ötesine geçen kural dışı bir şiddet uygulayarak gerçekleştirdiği bu müdahaleler sonucunda Beşyol Meydanı, Cumhuriyet Caddesi, Kazım Karabekir Caddesi ve çevresindeki sokaklarda bulunan işyerlerinin neredeyse tamamı kepenklerini kapatmak zorunda kalmış günlük sosyal ve ticari hayat sekteye uğramıştır.
  - Cumhuriyet caddesinde yapılan müdahale sırasında işkence ve diğer kötü muamele niteliğindeki uygulamalara maruz kalan Van Büyükşehir Belediye Eş Başkanı Neslihan ŞEDAL ayağından yaralanmış, Diyarbakır Büyükşehir Belediye Eş Başkanı Doğan HATUN ve DBP Van İl Eş Başkanı Gönül UZUNAY'ın da aralarında bulunduğu çok sayıda kişi gözaltına alınmıştır.
  - Milletvekilleri onlarca polis tarafından kalkanlarla ablukaya alınarak yurttaşlarla iletişim kurmaları engellenmiştir.

5. 15 Şubat 2025 tarihinde DEM Parti Van İl Binası civarında aşağıdaki gözlem ve tespitler yapılmıştır:
   - DEM parti il binasına çıkan tüm cadde ve sokaklar TOMA, Zırhlı Araç eşliğinde kolluk güçleri tarafından abluka altına alınmıştır. Parti binasına önünde ve binaya ait bahçede toplanan parti üye ve yöneticileri ile yurttaşlara göz yaşartıcı kimyasal ajan plastik mermi kullanmak ve basınçlı su sıkmak suretiyle müdahale edilmiş, milletvekilleri dahil içeride bulunan kişilerin dışarı çıkmasına müsaade edilmemiştir. DEM Parti Eş Genel Başkanları Tülay HATİMOĞULLARI ve Tuncer BAKIRHAN'ının parti binası önünde il milletvekilleri tarafında karşılanması sırasında ara verilen müdahaleye daha sonra devam edilmiştir. Bu müdahaleler sırasında milletvekilleri, parti yöneticileri dahil birçok kişi kolluk güçlerinin sözel ve fiziksel şiddetine maruz kalmış ve onlarca kişi gözaltına alınmıştır.

6. 15 Şubat 2025 tarihinde sabah saatlerinde Van Büyükşehir Belediyesi önünde ve içerisinde yapılan müdahaleler sırasında kurumlarımızın tespit edebildiği kadarıyla en az 150 kişi, şehrin cadde ve sokaklarında gerçekleştirilen protesto gösterileri sırasında ise en az 92 kişi olmak üzere yasadışı alıkonulmalar hariç en az 242 kişi **''2911 Sayılı Kanuna Muhalefet", "Görevi Yaptırmamak İçin Direnme" ve "Kamu Malına Zarar Verme''** iddiasıyla gözaltına alınmıştır. Maalesef kolluk yetkilileri tarafından avukatlarına ve yakınlarına bilgi verilmediği

için gözaltına alınan toplam kişi sayısı teyit edilememiştir. Söz konusu suçlamalar Van İl Emniyet Müdürlüğü'ne bağlı Asayiş ve Güvenlik Şubeleri'nin görev alanına girmesine rağmen soruşturmalar Terörle Mücadele Şubesi tarafından yürütülmüş, gözaltındaki kişilerin talep etmesine ve avukatları tarafından iletişim bilgileri kolluk görevlileri ile paylaşılmasına rağmen kişilerin ifadeleri avukatsız bir şekilde alınmış, işkence ve diğer kötü muameleye dair şikayetleri tutanak altına alınmamıştır. Avukatsız bir şekilde ifade vermeyi kabul etmeyen kişilere ise 'Avukatınızın gelmesini istiyorsanız üç gün boyunca gözaltında kalacaksınız' denildiği avukat olmaksızın beyanları alınıp serbest bırakılan kişiler tarafından aktarılmıştır. Gözaltına alındıktan sonra ifadeleri avukatları olmaksızın alınan kişilerden bir çoğunun kolluk kuvvetlerinin kemik kırıklarına varacak derecede fiziksel şiddete maruz bırakıldıkları, kişilerin gözaltı araçlarında ve gözaltı merkezlerinde ters kelepçeli bir şekilde bekletilmeleri dahil işkence ve diğer kötü muameleye maruz kaldıkları, kişilerin beyanları ve avukatların gözlemleri sonucu tespit edilmiştir.

7. 15 Şubat 2025 tarihinde Van Büyükşehir Belediyesine Kayyım atanması sonrasında Van ilinde meydana gelen protesto gösterileri ve müdahaleler sebebiyle şehrin ana arter cadde ve meydanları kullanılamaz hale gelmiş, günlük hayat sekteye uğramış, esnaflar işyerlerini açamamış ve ticari hayat da sekteye uğramıştır.

- **16 Şubat 2025 Tarihinde Yaşanan Olaylar ve İhlaller**

8. 16 Şubat 2025 tarihinde DEM Partinin çağrısı ile DEM Parti Eş Genel Başkanları, Van Büyükşehir Belediye Eş Başkanları, Bölge Belediye Eş Başkanları, Milletvekilleri ve destek ve dayanışma içinde olan siyasi parti, sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri ile DEM Parti Van il ve ilçe örgütlerinin üye ve yöneticilerinin katılımıyla saat 14:00'da Cumhuriyet Caddesinde bir basın açıklaması gerçekleştirilmiştir. Kurumlarımızın yöneticisi, üyesi ve gönüllüsü olan gözlemciler tarafından aşağıdaki gözlem ve tespitler yapılmıştır:
    - Cumhuriyet caddesi ile bağlantılı cadde ve sokaklar sabah saatlerinden itibaren çok sayıda TOMA, Zırhlı Araç eşliğinde kolluk güçleri tarafından abluka altına alınmıştır.

- Cumhuriyet Caddesi'nin Feqiye Teyran parkı tarafındaki kaldırım, Ezberciler olarak bilinen bölgeden Feqiye Teyran parkına kadar olan kısmı bariyerlerle izole edilmiş ve Cumhuriyet Caddesi trafiğe kapatılmıştır.
- Basın açıklamasını yapacak olan yukarıda bileşimi tanımlanmış grup Ezberciler bölgesine geldiklerinde kalkanlı kolluk güçleri tarafında etrafları çevrilerek bariyerler ile izole edilmiş kaldırıma doğru yönlendirildiler.
- Feqiye Teyran parkına yakın bir alanda yapılan basın açıklaması sırasında caddenin karşı kaldırımında yürümekte olan yurttaşların durmaları, toplanmaları, basın açıklamasını izlemeleri, hatta açıklamayı yapan gruba katılmaları, ses ve görüntü kaydı almaları kolluk güçleri tarafından hakaret ve tehdit içerikli söylemlerle ve yer yer fiziki müdahalede bulunmak suretiyle engellendi.
- Basın açıklaması sırasında karşı kaldırımda yürümekte olan çok sayıda yurttaş küfür ve hakaret edilerek, fiziksel şiddete ve ters kelepçe uygulamasına maruz bırakılarak gözaltına alındı. Ancak gözaltına alınan kişi sayısı kesin olarak öğrenilemedi. Ancak daha sonra elde edilen bilgilere göre bahsedilen basın açıklaması ve kentin farklı mahallerinde yapılan protesto gösterilerinde yasadışı alıkonulmalar hariç en az 40 kişi gözaltına alınmıştır.

17 Şubat 2025 Tarihinde Yaşanan Olaylar ve İhlaller

- Kentin merkezi caddeleri dahil olmak üzere sokak ve caddelerin çoğunda polis ablukasının olduğu kentte gergin bir hava olduğu kentin genelinde kolluk kuvvetleri tarafından devriyeler yapıldığı gözlemlenmiştir.
- Cunhuriyet Halk Partisi heyetinin kente geldiği ve DEM Partiyi ziyaret ettikleri yine DEM Parti İl binasının bulunduğu bölgede yoğun bir şekilde kolluk kuvvetleri hareketliliğinin olduğu, il binasının bulunduğu bölgenin ablukaya alındığı gözlemlenmiştir.
- Kentin birçok noktasında protesto etkinliklerinin yapıldığı, protestolara kolluk kuvvetlerinin müdahalede bulunduğu, bu müdahaleler esnasında yapılan gözaltı işlemlerinde kolluk kuvvetlerinin yurttaşlara küfür ve hakaret ederek, fiziksel şiddet ve ters kelepçe gibi işkence ve kötü muameleye varacak derecede müdahaleler yaptığı

gözlemlenmiştir. Kolluğun müdahale ettiği yurttaşlardan yasadışı alıkonulmalar hariç en az 48 kişinin gözaltına alındığı bilgisi edinilmiştir.

- İçerisinde seçilmişlerin de bulunduğu Demokratik Bölgeler Partisi Van İl Başkanlığı'na yürümek isteyen gruba kolluk tarafından Cumhuriyet Caddesi üzerinde müdahale edildiği, müdahale esnasında kolluk kuvvetleri tarafından yurttaşlara küfür ve hakaret edilerek, fiziksel şiddet ve ters kelepçe uygulaması ile işkence ve kötü muameleye varacak derecede uygulamaların olduğu, Milletvekillerinin kolluk kuvvetleri tarafından kalkanlarla ablukaya alındıkları, bu esnada DEM Parti Şırnak Milletvekili Nevroz UYSAL ASLAN'ın yaklaşık 20 çevik kuvvet birimi tarafından kalkanlarla ablukaya alındığı ve fiziksel şiddete maruz kaldığı gözlemlenmiştir.
- 15 Şubat 2025 tarihinde kayyum atanması akabinde Van Büyükşehir Belediyesi hizmet binası önünde ve içerisinde gözaltına alınan kişilerden 22 kişinin adliyeye sevk edildiği bilgisi edinilmiştir. Adliyeye sevk edilen kişiler üzerinde yapılan gözlemlerde kişilerin vücutlarının çeşitli bölgelerinde yaralanmalar olduğu, kollarında, yüzlerinde, kafalarında tıbbi müdahale sargı bezlerinin bulunduğu görülmüştür. Adliyeye sevk edilen içerisinde basın emekçileri ve çocukların da bulunduğu 27 kişiden 2 si çocuk 22 kişi yapılan sorgu sonucunda "2911 sayılı Gösteri Yürüyüş Kanunu'na Muhalefet" suçundan tutuklanmıştır.

18 Şubat 2025 Tarihinde Yaşanan Olaylar ve İhlaller

- Kentin merkezi caddeleri dahil olmak üzere sokak ve caddelerin çoğunda polis ablukasının olduğu kentte gergin bir hava olduğu kentin genelinde kolluk kuvvetleri tarafından devriyeler yapıldığı gözlemlenmiştir.
- Kentin birçok noktasında herhangi bir eylemsellik olmamasına rağmen kolluk kuvvetleri tarafından yurttaşlara yönelik saldırgan bir tutumun sergilendiği, sonuç itibariyle kişilerin tartaklanarak gözaltına alındıkları gözlemlenmiştir.

- Kentin farklı mahallerinde protesto gösterilerinin yapıldığı, kolluk kuvvetleri tarafından protesto gösterilerine müdahalelerde bulunulduğu, yasadışı tutulmalar hariç en az 18 kişinin küfür ve hakaret, yerde sürükleme, kaba dayak, ters kelepçe, vb. işkence ve diğer kötü muamele uygulamalarına maruz bırakılarak gözaltına alınmıştır.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

- İpekyolu ilçesi Yenimahalle'de engelli bir yurttaşın kolluk kuvvetleri tarafından küfür ve hakaret, yerde sürükleme, kaba dayak, ters kelepçe, vb. işkence ve diğer kötü muamele uygulamalarına maruz bırakılarak gözaltına alınmıştır. Gözaltına alınan yurttaş daha sonradan hiçbir adli işlem yapılmadan serbest bırakılmıştır.
- 16-17 Şubat 2025 tarihlerinde gözaltına alınan kişilerden 48 kişinin adliyeye sevk edildiği bilgisi edinilmiştir. Adliyeye sevk edilen kişiler üzerinde yapılan gözlemlerde kişilerin vücutlarının çeşitli bölgelerinde yaralanmalar olduğu, kollarında, yüzlerinde, kafalarında tıbbi müdahale sargı bezlerinin bulunduğu görülmüştür. Adliyeye sevk edilen içerisinde çocukların da bulunduğu 48 kişiden 3 ü çocuk 22 kişi yapılan sorgu sonucunda Anayasa Mahkemesi kararıyla iptal edilen TCK'nın 314/3 "Örgüt Adına Suç İşleme " ile "2911 sayılı Gösteri Yürüyüş Kanunu'na Muhalefet" suçundan tutuklanmıştır.

YAPILAN EYLEMLERDEKİ HAK İHLALLERİ, GÖZLEM VE TESPİTLER VE ÖN HUKUKİ DEĞERLENDİRME

Bu süreçte yapılan gözlem ve tespitler sonucunda, Türkiye'nin ulusal mevzuatı ile taraf olduğu uluslararası sözleşmelere aykırı hak ihlalleri yaşandığı kanaatine ulaşılmıştır. Aşağıda, ihlal edilen temel hak ve özgürlüklerin hukuki dayanakları ile birlikte detaylandırılmış hali sunulmaktadır:

1. İfade Özgürlüğünün İhlali

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) Madde 10: "Herkes ifade özgürlüğü hakkına sahiptir. Bu hak, kamu makamlarının müdahalesi olmaksızın ve ülke sınırları gözetilmeksizin, kanaat özgürlüğünü ve haber ve görüş alma ve de verme özgürlüğünü kapsar."

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası Madde 26: "Herkes, düşünce ve kanaatlerini söz, yazı, resim veya başka yollarla tek başına veya toplu olarak açıklama ve yayma hakkına sahiptir."

İhlal: Mülki idare amirlerinin hukuka aykırı ve keyfi olarak aldıkları toplantı ve gösteri yapma yasağı kararları ile kolluk güçlerinin engelleme ve müdahaleleri sonucu yurttaşlar, yönetenlerin seçme ve seçilme haklarının ihlaline yol açan bir kararını eleştirememiş, demokratik itirazını dile getirememiş, böylelikle ifade özgürlükleri ağır bir şekilde ihlal edilmiştir.

2. Toplantı ve Gösteri Yapma Özgürlüğünün İhlali

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) Madde 11: "Herkes barışçıl toplantı ve örgütlenme özgürlüğüne sahiptir."

Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi (ICCPR) Madde 21: "Barışçıl gösteri hakkı ancak kamu güvenliği veya düzenin korunması amacıyla sınırlanabilir."

2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu Madde 3: "Herkes önceden izin almaksızın, silahsız ve saldırısız olarak toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir."

İhlal: Mülki idare amirlerinin hukuka aykırı ve keyfi toplantı ve gösteri yapma yasakları ile kolluk güçlerinin barışçıl toplantı ve gösterilere yönelik evrensel hukukta ve ülke yasalarında tanımlanan zor kullanma yetkisinin çok ötesine geçen kural dışı bir şiddet uygulayarak müdahalesi sonucu toplanma ve gösteri özgürlüğü ağır biçimde ihlal edilmiş, özgürlüğün/hakkın özü onarılmaz biçimde tahrip edilmiştir.

3. Eşitlik ve Ayrımcılık Yasağının İhlali

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) Madde 14: "Bu Sözleşmede tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal veya diğer kanaatler, ulusal veya toplumsal köken, ulusal bir azınlığa aidiyet, servet, doğum başta olmak üzere herhangi bir ayrımcılık gözetilmeksizin sağlanmalıdır."

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası Madde 10: "Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayrım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir."

İhlal: Barışçıl toplantı ve gösteri yapma özgürlüklerini kullanan yurttaşlara yönelik kolluk müdahalesinde ayrımcılık yapılmış, siyasi görüşleri ve etnik kökenleri nedeniyle daha sert müdahaleye dolayısıyla ayrımcılığa maruz kalmışlardır. Seçilmiş belediye başkanlarına ve siyasilere yönelik hukuka aykırı muamele, demokratik temsil hakkının ihlali anlamına gelmektedir.

5. Kişi Güvenliği ve Özgürlük Hakkının İhlali

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) Madde 5: "Herkesin kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı vardır."

Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi (ICCPR) Madde 9: "Hiç kimse keyfi olarak tutuklanamaz veya gözaltına alınamaz."

Türk Ceza Kanunu (TCK) Madde 109: "Hukuka aykırı olarak bir kişiyi özgürlüğünden yoksun kılmak suçtur."

İhlal: Kolluk müdahaleleri sonucu çok sayıda kişi hukuka aykırı ve keyfi bir şekilde gözaltına alınmış, gözaltı işleminden sonra yargı mercileri tarafından yapılan sorguda ceza verilse dahi infaz kanunu gereği cezanın infazının cezaevinde yapılması mümkün olmayan 2911 sayılı

gösteri yürüyüş kanununa muhalefet suçundan 20 kişinin tutuklanması sonucu kişi özgürlüğü ihlal edilmiştir. Avukata erişim, yakınlarına bilgi verme hakkı engellenmiş, gözaltında bulunan kişilerin hukuki güvenceleri ihlal edilmiştir

6. İşkence ve Kötü Muamele Yasağının İhlali

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) Madde 3: "Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı veya onur kırıcı ceza veya işlemlere tabi tutulamaz."

Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşme (CAT) Madde 2: "Hiçbir istisna veya olağanüstü hal durumu, işkenceyi haklı gösteremez."

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası Madde 17: "Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz, insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz."

Türk Ceza Kanunu (TCK) Madde 94: "Bir kişiye karşı kamu görevlisinin sistematik olarak fiziksel veya psikolojik şiddet uygulaması işkence suçunu oluşturur."

İhlal: Gerek kolluk güçlerinin barışçıl toplantı ve gösterilere yönelik zor kullanma yetkisinin çok ötesine geçen kural dışı şiddet uygulayarak müdahalesi sırasında gerekse gözaltına alma işlemleri sırasında yanı sıra gözaltı araçlarında ve gözaltı merkezlerinde mutlak olan işkence yasağı ihlal edilmiştir. Kapalı mekanda yoğun bir şekilde göz yaşartıcı kimyasal ajan kullanımı, ters kelepçe uygulaması, kaba dayak, küfür ve hakaret yaygın kullanılan işkence yöntemleri olmuştur. Gözaltı işlemi öncesi ve sonrasında yapılan zorunlu sağlık kontrolleri İstanbul Protokolü ilkelerine aykırı bir şekilde gerçekleştirilmiştir.

Sonuç ve Değerlendirme

Bu tespitler, Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası insan hakları sözleşmelerine ve ulusal mevzuata aykırılık oluşturmaktadır. Hukuka aykırı müdahale ve uygulamalar sonucu ifade özgürlüğü, gösteri hakkı, kişi güvenliği ve işkence yasağı gibi temel insan hak ve özgürlükleri ağır ve ciddi bir şekilde ihlal edilmiştir. Bu kabul edilemez ihlallere derhal son verilmeli yurttaşların temel hak ve özürlükleri korunmalıdır. Başta işkence ve diğer kötü muamele yasağı olmak üzere yaşanan hak ihlallerinin sorumluları/failleri hakkında derhal etkin bir şekilde soruşturma ve kovuşturma başlatılmalı, cezasızlık olgusuna son verilmelidir.

Kamuoyunun bilgisine saygılarımızla sunarız.

İNSAN HAKLARI DERNEĞİ VAN ŞUBESİ
ÖZGÜRLÜK İÇİN HUKUKÇULAR DERNEĞİ VAN ŞUBESİ
VAN BAROSU
TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VAKFI VAN TEMSİLCİLİĞİ

VAN YÜKSEK GÜVENLİKLİ KAPALI HAPİSHANESİ
09/03/2025 TARİHİNDE YAŞANAN HAK İHLALLERİ RAPORU

24.03.2025

A-) GİRİŞ

Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde tutulan D.A, V.Ş, C.H, Y.M, Ö.A ve N.S isimli mahpusların 09/03/2025 tarihinde uğradıklarını ileri sürdükleri işkence ve kötü muameleye yönelik Van Barosu'na, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi'ne ve İnsan Hakları Derneği Van Şubesi'ne yapılan başvurular yapılmıştır. Yapılan başvurular derğerlendirilmiş ihlallerin yerinde tespiti amacıyla Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi Hapishane Komisyonu Üyeleri, Van Barosu Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Van Barosu İnsan Hakları Merkezi Hapishane Komisyonu Üyeleri, İnsan Hakları Derneği Van Şubesi Üyeleri ve Van Milletvekili Gülderen VARLI'dan oluşan heyetle birlikte hapishanedeki genel durum gözlemlenmiş; mahpuslarla ve Ceza İnfaz Kurumu Savcısı ile bire bir görüşmeler gerçekleştirilmiş, gerçekleştirilen bu görüşmeler neticesinde aktarılan, gözlemlenen ve tespit edilen ihlaller raporlaştırılmıştır.

B-) RAPORUN AMACI

Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde tutuklu bulunan D.A, C.H, V.Ş, Y.M, Ö.A, ve N.S isimli mahpusların 09/03/2025 tarihinde uğradıklarını ileri sürdükleri işkence ve kötü muamelenin tespiti, ihlallerin belgelenmesi, yetki ve sorumluluğu olan merci ve kurumların bu ihlallerin sonlandırılmasına yönelik harekete geçmelerini sağlamak, hak ihlallerine sebebiyet veren sorumlular hakkında etkin soruşturma yürütülmesine katkı sağlamak ve kamuoyunun dikkatine sunarak mahpusların haklarının korunmasına yönelik farkındalık yaratmaktır.

C-) YÖNTEM

Bu raporda, giriş bölümünde ismi belirtilen kurumlardan oluşan heyet tarafından hapishanede adı geçen mahpuslar ve Ceza İnfaz Kurumu Savcısı ile gerçekleştirilen görüşmelerde edinilen bilgiler ve mahpusların resmi makamlara bu konuyla alakalı yaptıkları başvurular dışında; mahpusların aileleri ile yapılan telefon görüşmelerinden ve mahpusların avukatlarıyla yapmış oldukları görüşmelerden edinilen bilgiler kullanılmıştır.

İşkence ve kötü muamele iddialarının araştırılması noktasında; **Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesine** ziyaret gerçekleştirilmiştir.

D-) MAHPUSLAR VE İNFAZ KURUMU SAVCISI İLE YAPILAN GÖRÜŞMELERDE AKTARILAN BİLGİLER

Mahpuslar D.A, Y.M, Ö.E, ve N.S ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

- Mahpuslarla yapılan görüşmede; mahpuslar Y.M ve C.H'nin 09/03/2025 günü telefon görüşünü gerçekleştirip hapishanedeki odalarına döndükleri sırada, C Blokta bulunan koridorda karşılaştıkları mahpus N.S ile mahpus Y.M'nin selamlaşması üzerine koridorda bulunan çok sayıdaki infaz koruma memurlarının mahpus Y.M'ye müdahalede bulundukları, mahpus Y.M'nin hapishane infaz koruma memurlarınca yüzükoyun yere yatırılarak beline dizleriyle bastırıldığı, bu sırada mahpus C.H'nin infaz koruma memurlarına yönelik olarak *"Y.M'nin belinden sakat olduğunu, aynı zamanda bel fıtığı rahatsızlığının bulunduğunu"* ifade etmesine rağmen bu müdahaleye daha şiddetli devam edildiği mahpuslarca aktarılmıştır.
- Yaşanan bu sert ve şiddetli müdahale üzerine diğer koğuşlarda kalan mahpusların olayı anlamak adına hapishane yetkilileriyle görüşmek istedikleri, ancak bu talepleri dikkate alınmayınca gerçekleştirilen sert müdahaleye tepki göstermek amacıyla C Blokta bulunan tüm koğuş sakinlerinin kapılara vurmak suretiyle ses çıkardıkları, mahpusların gösterdiği bu tepki üzerine hapishane infaz koruma memurlarınca C9, C13, C16, C21 ve C33 nolu koğuşlara girilerek bu koğuşlarda kalan mahpuslara müdahale edildiği mahpuslarca aktarılmıştır.
- Devamla hapishane infaz koruma memurlarınca C9, C16, C21 ve C33 nolu koğuşlara girilerek bu koğuşlarda bulunan temizlik eşyalarının koğuş içine, battaniye ve yastık gibi eşyaların da koridorlara saçılarak dağıtıldığı, bu koğuşlarda kalan mahpusların da infaz koruma memurlarınca koridora çıkarılıp kolları ters çevrilmek suretiyle duvara yüzükoyun dayatıldığı mahpuslarca aktarılmıştır.
- Daha sonra hapishane infaz koruma memurlarınca girilen C13 nolu koğuşta kalan D.A ve V. Ş isimli mahpuslara yoğun şiddet uygulandığı, mahpus V.Ş'nin hapishane infaz koruma memurlarınca yere yatırılıp üç memur tarafından sırtına ayaklarıyla basıldığı, mahpus D.A'nın koğuştan koridora çıkarıldığı esnada başının öne eğdirilmeye çalışıldığı sırada adı geçen mahpusa fiziksel ve sözlü şiddet uygulandığı, gerçekleştirilen müdahale sonucunda her iki mahpusun yüzlerinde ve vücutlarının muhtelif yerlerinde morarmalar oluştuğu, adı geçen bu iki mahpusun talepleri olmasına rağmen hastane ve revire aynı gün sevk edilmedikleri, olaydan 3-4 gün sonra vücutlarındaki morarmalar geçtikten sonra hastaneye götürüldükleri mahpuslarca aktarılmıştır.
- Mahpus Y.M'ye uygulanan müdahale neticesinde mahpus Y.M'nin, Cezaevi Kampüsü içinde bulunan "SEMT" diye adlandırılan sağlık merkezine götürüldüğü, buradaki hekimin muayene sırasında belindeki şişkinliği fark etmesi üzerine mahpusu doğrudan Yüzüncü Yıl Üniversitesi Hastanesi'ne sevk ettiği, Yüzüncü Yıl Üniversitesi Hastanesi'nde tedavi edilen mahpus Y.M'nin söz konusu müdahaleyle vücudunda oluşan yaralanmaların rapora bağlandığı mahpuslarca aktarılmıştır.

- Mahpuslarla yapılan görüşmede hapishanedeki her koridorda 2 güvenlik kamerasının olduğu, ayrıca müdahalede bulunan hapishane infaz koruma memurlarının her birinde ses kaydı alan yaka kameralarının bulunduğu, tüm yaşananların kameralara yansımış olması gerektiği, kamera kayıtlarının izlenmesi durumunda kendilerine uygulanan işkencenin boyutlarının anlaşılabileceği mahpuslarca aktarılmıştır.
- Yaşanan tüm bu olaylar neticesinde mahpuslar hakkında idari soruşturma başlatıldığı, bu idari soruşturma kapsamında 22/03/2025 tarihinde mahpuslardan sözlü savunmalar alındığı mahpuslarca aktarılmıştır.
- Kendilerine uygulandığı ileri sürülen rapora konu işkence ve kötü muameleler nedeniyle her bir mahpusun ayrı ayrı Cumhuriyet Başsavcılığı ve Adalet Bakanlığı'na dilekçeyle başvuruda bulunduğu mahpuslarca aktarılmıştır.
- Yaşanan bu olay nedeniyle işkence ve kötü muameleye tabi tutulduğunu ileri süren kimi mahpusların, olayı gündemleştirmeleri ve yargı mercilerine taşımaları nedeniyle başka hapishanelere sürgün edildiği, bu sürgünlerin devam edeceğine yönelik kaygılarının bulunduğu, ayrıca mahpusların kaldığı koğuşların taciz boyutuna varacak şekilde çok sık aralıklarla arandığı mahpuslarca aktarılmıştır.

Heyetçe Ceza İnfaz Kurumu Savcısı ile gerçekleştirilen görüşmede;

Olaya ilişkin olarak heyetin bilgilendirmesini not edip gerekli tahkikatı yürüteceğini, arama veya başka bir nedenle koğuşlara girilmesi durumunda hapishane infaz koruma memurlarının yaka kamerası takması gerektiğine yönelik defaatle talimatın bulunduğu, aksi yönde hareket eden memurların olması durumunda, bu hususta ilgili memurlar hakkında gerekli soruşturmanın yürütüleceği, kamera kayıtlarının incelenmesi durumunda olayın aydınlatılacağı aktarılmıştır.

E-) YAŞANAN HAK İHLALLERİNE DAİR ULUSAL VE ULUSLARARASI MEVZUAT BAĞLAMINDA DEĞERLENDİRMELER

İnsan hakları Avrupa Sözleşmesinin 3.maddesinde ''Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı yahut onur kırıcı ceza veya muameleye tabi tutulamaz'' denilerek işkence ve sair kötü muameleyi kısa ve öz biçimde yasaklamış, işkence ve sair kötü muamele yasağının kapsamını 1984 tarihli Birleşmiş Milletler Sözleşmesi'ndeki tanımın ışığında İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi içtihatlarıyla belirlemiştir. İHAS'nin 3. maddesi yukarıda da belirttiğimiz üzere, işkence, insanlık dışı ve onur kırıcı muamele ve ceza kavramlarına yer vermiştir. İşkence yasağı, insanlık dışı ve küçük düşürücü muameleleri de kapsayan üst kavramdır. İHAM, İHAS 3.madde kapsamındaki işkence, insanlık dışı veya onur kırıcı muamele şeklindeki hareketlerin aralarındaki düzey, yoğunluk, ağırlık ve etkilerine dair farkları gözeterek bu muameleleri birbirinden ayırmaktadır.

İHAM' a göre bir eylemin ağırlık düzeyi itibarıyla 3. maddenin kapsamına girebilmesi için muamelenin; süresi, fiziksel ve ruhsal etkileri ve bazı durumlarda, mağdurun cinsiyeti, yaşı ve

sağlık durumu gibi olayın içinde yer alan tüm koşullar değerlendirilir. Eylemin amacının mağduru aşağılamak ya da küçük düşürmek olup olmadığı sorusu göz önüne alınması gereken bir unsur olsa dahi böyle bir amacın yokluğu 3. madde ihlalinin kesin olarak bulunmayacağı anlamına gelmemektedir. Bir bireyi utandıran ya da küçük düşüren, onun insanlık onuruna saygı göstermeyen ya da saygıyı azaltan ya da bireyin ruhsal ve fiziksel direncini kıracak şekilde korku, ıstırap ya da aşağılık duygusu uyandıran muamele 3. madde anlamında kötü muamele olarak değerlendirilmektedir. Aynı zamanda İHAM; Sözleşmenin 3. Maddesi kapsamında işkence dışındaki diğer kötü muamele uygulamalarında "insanlık dışı, onur kırıcı ve aşağılayıcı" terimlerini kullanmaktadır. Kararlarda kötü muamelenin 3.Madde ihlaline yol açması için "fiziksel yaralamaya ya da yoğun bir fiziksel veya ruhsal acı veya ıstıraba sebebiyet vermiş olması" ya da "küçük düşürme veya ıstırabın, meşru bir muamele veya cezada zorunlu olarak bulunan küçük düşürme veya ıstırap düzeyinin ötesine geçmesi gerektiği" açıklanmaktadır.

5275 Sayılı Kanunun "Hapis cezasının infazında gözetilecek ilkeler" başlıklı 6. Maddesinin 1. Fıkrasının b bendinde "Ceza infaz kurumlarında hükümlülerin düzenli bir yaşam sürdürmeleri sağlanır. Hürriyeti bağlayıcı cezanın zorunlu kıldığı hürriyetten yoksunluk, insan onuruna saygının korunmasını sağlayan maddî ve manevî koşullar altında çektirilir." Denilmek suretiyle mahpusların hapishanede tutulma koşullarının insan onuru ile bağdaşacak koşullar altında olması gerektiği düzenlenmiştir.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Avrupa Cezaevi Kuralları hakkında (2006) 2 nolu Tavsiye Kararında özgürlüğünden yoksun bırakılmış olan herkesin cezalandırılmalarına veya tutuklanmalarına hükmedilen kararla yasal olarak ellerinden alınmayan tüm haklara sahip olmaya devam ettiği, bu nedenle özgürlüğünden yoksun bırakılmış herkese insan haklarına saygı çerçevesinde davranılması gerektiği belirtilmiştir. Bununla birlikte mahpuslara sağlanan barınma ve özellikle uyku koşulları insan onuruyla ve mümkün olduğunca özel hayatın gizliliğiyle bağdaşması gerektiği, iklim koşulları ve özellikle metrekaresi, havanın küp hacmi, aydınlatma, ısıtma ve havalandırma açısından sağlık ve hijyenin gereklerine uygun olması gerektiği vurgulanmıştır.

İHAM içtihatlarında da devletin bir kişinin insan onuruna saygı ile bağdaşır koşullarda alıkonulmasını güvence altına almak zorunda olduğu ve kişiye uygulanan tedbirin infazında izlenecek tutum ve yöntemin, kişiyi tutuklamanın doğasında kaçınılmaz olarak var olan ıstırap düzeyini aşan bir yoğunlukta sıkıntı ve zorluğa maruz bırakmaması gerektiği vurgulanmaktadır.

Şunu da hatırlatmak gerekir ki işkence suçu doğrudan soruşturulacak ve kovuşturulacak suçlardan olduğundan işkence suçunu işleyen memur ve diğer kamu görevlilerinin soruşturulması için izin alınmasına gerek olmayacaktır. Ayrıca belirmek gerekir ki TCK m.94/6 uyarınca işkence suçu zamanaşımına uğramamaktadır.

Mahkûmlara Uygulanacak Muameleye İlişkin Standart Asgari Kurallar (1955), Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin 2006/2 sayılı Avrupa Hapishane Kuralları, AİHS ve ulusal mevzuatımız mahpusların tutulma koşullarının insan haklarına uygun şekilde gerçekleşmesi gerektiğini düzenlemektedir.

İşkence, insanlık dışı ve aşağılayıcı muamele yapılması tümüyle yasaktır. Bu yasak yalnızca mahpuslara doğrudan bedensel ya da ruhsal zarar verilmesini yasaklamakla kalmaz. Mahpusun hapishanede yaşayacağı koşulların tümünü içerir. Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde tutulan C Bloktaki mahpusların (Raporun D bendinde detaylıca ifade edilen) 09/03/2025 tarihinde uğradıklarını ileri sürdükleri eylemler, yukarıda ayrıntılı şekilde açıklandığı üzere ulusal ve uluslararası mevzuata göre işkence suçuna vücut vermektedir. Yine işkence ve kötü muameleye tabi tutulan kimi mahpuslara karşı yapılan eylemlerden sonra hapishane revirinde muayene edilmemeleri ve hastaneye sevk edilmemeleri, mahpusların kaldığı koğuşların taciz boyutuna varacak şekilde çok sık aralıklarla aranması, yaşananları kamuoyuna duyuran ve şikayette bulunan bazı mahpusların disiplin soruşturmalarına maruz bırakılması ile ülkenin farklı bölgelerindeki hapishanelere sürgün edilmeleri şeklindeki eylemlerin tamamı işkence ve kötü muamele yasağını ihlal eden uygulamalardır.

F-) SONUÇ VE (D) BENDİNDE BAHSİ GEÇEN İHLALLERİN GİDERİLMESİ İÇİN ÖNERİLER

1-) Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde yaşandığı ileri sürülen işkence kötü muamele eylemlerine dahiliyeti olan ve işkence kötü muameleye müdahale etmeyip göz yuman sorumlular hakkında derhal etkin bir soruşturma ile adli ve idari süreç yürütülerek yaptırım uygulanmalıdır.

2-) Hakikatin ortaya çıkarılması ve sorumluların cezalandırılabilmesi için Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinin 09/03/2025 gününe dair tüm kamera görüntü kayıtları ile olaya müdahale ettiği belirlenen tüm infaz kurumu personelinin yaka kamera görüntülerinin, hiçbir silinme olmadan muhafaza altına alınarak soruşturma dosyasına eklenmesi gerekmektedir. Ayrıca adı geçen mahpuslara yönelik müdahalelerin gerçekleştiği yerlerde bulunan kameraların yönü, müdahaleyi göstermeyecek şekilde çevrilmişse; bu kameraların yönünü çeviren personel veya kişilerin belirlenerek haklarında ilgili suçlardan adli ve idari soruşturma yürütülmelidir.

3-) İşkence kötü muameleye maruz kalan mahpuslara sağlık hizmeti eksiksiz bir şekilde sağlanmalı, mahpusların tedavi görmeleri sağlanarak tedavi süreçleri izlenmelidir.

4-) Yaşanan hak ihlalleri sonucunda mahpuslara yönelik olarak misilleme amacı taşıyan sürgün şeklindeki hapishane nakilleri durdurulmalı, mahpusların güvenli bir ortamda tutulması sağlanmalıdır. Bu bağlamda bağımsız denetim mekanizmaları kurulmalı ve hapishanelerde etkin bir şekilde çalışmalarının koşulları sağlanmalıdır.

5-) Ulusal ve uluslararası insan hakları hukukunda; mahpusların hakları ile ilgili oldukça gelişmiş standartlar olmasına karsın mahpuslar ilgili hakları ve düzenlemeleri doğrudan kullanamamakta, tutuldukları yerlerde bulunan yetkililer aracılığı kullanabilmektedir. Yetkililer, hapishane müdürleri, kaynağını uluslararası insan hakları sözleşmeleri ve anayasadan alan yasal düzenlemelere aykırı işlemler ve uygulamalar yapmaktadır. Bu durum mahpuslarda, ailelerinde, avukatlarında ve insan hakları örgütlerinde hapishane sistemine ilişkin ciddi güvensizlikler oluşturmaktadır. Bir bütün olarak bu saptamalar, hapis cezalarının

infazında özgürlüğünden yoksun bırakılmanın kendi basına yeterli bir ceza olduğu gerçeğinin göz ardı edildiği, gerek hapishanenin fiziksel koşulları ve gerekse uygulanan rejimin, çekilmekte olan cezanın şiddetini daha da arttırdığını göstermektedir. Mahpusluğun bu "ağırlaştırılmış" koşullarını etkin biçimde denetleyecek bir mekanizma bulunmamaktadır. Bu durum mahpusun işkence ve onur kırıcı ceza işlemlerine maruz bırakılması demektir. BM Kişisel ve Siyasal Haklar Uluslararası Sözleşmesi'nin 10. maddesinde açık bir şekilde "Özgürlüğünden yoksun bırakılmış kişiler insani muamele ve insanın doğuştan kazandığı insan onuruna saygılı davranış görme hakkına sahiptir" denilmektedir. Yine BM Mahpusların Islahı İçin Temel Prensiplerin 1. maddesinde; "Bütün mahpuslara doğuştan sahip oldukları insanlık onurunun ve değerin gerektirdiği saygıyla muamele yapılır" denilmektedir. Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde insanlık onurunu ayaklar altına alan uygulamalar bulunmakta ve mahpuslar fiziksel şiddet, tehdit, hakaret ve kötü muameleye varan hak ihlallerine maruz kalmaktadır. Ulusal ve uluslararası mevzuat, evrensel hukuk ilkeleri ile birlikte göz önüne alındığında; kurumlarımıza gelen başvurular sonucunda tespit edilen işkence ve kötü muamele yasağı, sebebi olan hapishane idaresi ve personeli uygulamalarının ve eylemlerinin sonlandırılması ve idarenin pozitif yükümlülüklerini yerine getirmesi gerekmektedir.

Ulusal ve uluslararası mevzuat, evrensel hukuk ilkeleri ile birlikte göz önüne alındığında; Raporumuzun D bendinde sayılan sorunlar ile sorunların çözümüne dair önerilerimizin dikkate alınmasına dair ilgili/görevli KURUMLARIN DERHAL HAREKETE GEÇMEYE, DUYARLI OLMAYA davet ediyoruz.

VAN BAROSU

ÖZGÜRLÜK İÇİN HUKUKÇULAR DERNEĞI VAN ŞUBESİ

İNSAN HAKLARI DERNEĞI VAN ŞUBESİ

VAN TUHAYDER

TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VAKFI VAN TEMSİLCİLİĞİ

VAN HAKKARİ TABİP ODASI

SAĞLIK EMEKÇİLERİ SENDİKASI VAN ŞUBESİ

VAN-AHLAT-PATNOS-KARADENİZ-IĞDIR HAPİSHANELERİ HAK İHLALLERİ RAPORU (NİSAN2025)

(OCAK- ŞUBAT-MART-NİSAN)

A- GİRİŞ

Farklı tarihlerde, farklı hapishanelerde hak ihlallerine uğrayan mahpusların bizzat, vekilleri veya aileleri tarafından Van Barosu'na, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi'ne ve Tuhayder'e yapılan başvurulara istinaden, Van Barosu İHM Hapishane Komisyonu, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi Üyeleri tarafından mahpuslarla görüşmeler gerçekleştirilmiş, gerçekleştirilen bu görüşmeler neticesinde tespit edilen hususlar raporlaştırılmıştır.

B-RAPORUN AMACI

Hapishanelerde yaşanan temel hak ve hürriyetlere ilişkin ihlallerin tespiti, yetki ve sorumluluğu olan merci ve kurumların bu ihlallerin sonlandırılmasına yönelik harekete geçmelerini sağlamak, ihlallere ilişkin etkili soruşturma yürütülmesine katkı sağlamak ve kamuoyunun dikkatine sunmaktır.

C-YÖNTEM

Bu raporda avukatlar tarafından hapishanelerde gerçekleştirilen ziyaretler dışında mahpusların aileleri ile yapılan telefon görüşmelerinden ve mahpusların avukatlarına gönderdikleri mektuplardan edinilen bilgiler kullanılmıştır. Mahpusların güvenliği açısından isimlerine yer verilmemektedir.

Rapor tarihi itibariyle;

- Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi,
- Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi
- Van T Tipi Kapalı Hapishanesi,
- Ahlat T Tipi Kapalı Hapishanesi,
- Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesi
- Kalkandere L Tipi Kapalı Hapishanesi
- Giresun Espiye L Tipi Kapalı Hapishanesi
- Beşikdüzü T Tipi Kapalı Hapishanesine ziyaret gerçekleştirilmiştir.

D-HAPİSHANE ZİYARETLERİ, GÖRÜŞMELERDE AKTARILAN HAK İHLALLERİ

1-VAN F TİPİ YÜKSEK GÜVENLİKLİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan A.B , B.T ve D.T ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

- Koğuş aramalarının rutin dışında olduğu, yapılan aramalarda koğuşların bilerek ve istenerek dağıtıldığı, bu aramalar esnasında idare tarafından verilen kitaplara dahi el konulduğunu,

- Hastane sevklerine götürülen mahpusların kelepçeli bir şekilde muayeneye alındığı, bundan kaynaklı tedavi olmak istemeyen mahpusların tedavilerinin çok geciktirildiği, tedavilerin yapılmadığı, tedavi yöntemiyle alakalı onam alınmadığı ve hastalığa ilişkin herhangi bir tavsiye ve öneride bulunulmadığı, ayrıca hastaneye ve revire sevk aşamalarında kolluk görevlerinin tedavi yöntemine gereksiz yorum ve müdahaleleri bulunduğu,
- Oda değişim taleplerinin 'örgütsel' bir anlam içermesi iddiası sebebiyle idare tarafından reddedildiği, İdare, aranızda herhangi bir husumet kavgaya varacak bir durum gelişmedi müddetçe talepler karşılamayacaktır şeklinde cevaplar verildiği,
- Mektupların ve kargoların zamanında verilmediğini, ailesi tarafından kendisine defter ve ajanda yollanan bir mahpusa bu malzemelerin gerekçesiz bir şekilde teslim edilmediği üstelik bu eşyaların kantinde de bulunmadığı, kargo ile gelen veya koğuşta yer olmadığı için depoya kaldırılan eşyalar habersiz bildirimsiz bir şekilde ailelere iade edildiği, Buna ilişkin bir tepki gösterildiğinde ise tehditvari bir şekilde 'sesinizi çıkarmayın yoksa şunu yaparım bunu yaparım' şeklinde söylemler kullanıldığı,
- Haftada sadece iki saat spor yapıldığı, sohbet, kurs, atölye vb kültürel faaliyetlerin olmadığı,
- Koğuşlarda 1 ve 3 kişi olarak kaldıklarını hem hücrelerin hem de koğuşların fiziki koşulları itibariyle ve hijyenik açıdan kötü oldukları, özellikle hücrelerin hareket alanlarının çok dar olduğu,
- Havalandırma saatlerinde son bir haftaya kadar herhangi bir sıkıntının olmadığını, ancak son bir haftadır kapıların geç açılıp erken kapatıldığı, havalandırmaların üstü kısımlarının tellerle kaplı olduğu, kameraların olduğu,
- Su kotası uygulandığını, su kotasından dolayı kişisel temizlik ve oda temizliğini iyi yapamadıkları, şebeke suyunun içmeye elverişli olmadığı, şebeke suyu kullanan mahpusların enfeksiyon hastalıkları geçirdiği, Sıcak su ve saatleri banyoya bulaşık yıkamaya uygun bir şekilde verilmediği,
- İdare tarafından verilen yemeklerin çok yağlı ve sağlıksız olduğu, hasta mahpusların hastalıklarının gözetilerek yemeklerin verilmediği, yemek porsiyonlarının çok az olduğu ve doyurucu olmadığı,
- Daveti Tan adlı mahpusun demans hastası olduğu ancak hapishanede tedavisinin yeterince yapılmadığı için hastalığının ilerlediği,
- Lokman Abi adlı mahpusun kalp hastalığı olduğu, anjiyo olduğu ve bir ay içerisinde 3-4 defa bayginlik geçirdiği,
- Selim Engin adlı mahpusun 60 yaşında olduğu, yeterli tedsvilerinin yapılmadığı, Koah hastası olduğu ve hapishanenin mahpus için yaşanabilir olmadığı,
- Erdal Canan ve Mikail Saklı adlı mahpusların tahliyelerinin idari gözlem kurulu tarafından 6 ay ertelendiği,
- Adem Özbey, İsmail Çıkmaz, Mehmet Bitik, Sinan Bitik, Agit Ongün, Mehmet Sünbül, Zakir Baysal, Erdal Ataç, Yakup Taşdemir, Ferşah Haydari, Mikail Saklı, İsa Çalı, Necip Özdil adlı mahpusların başka hapishanelere sürgün edildiği ve sürgün gerekçesi olarak da hiçbireyin söylenmediği,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

2-VAN YÜKSEK GÜVENLİKLİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan N.S, M.K, Ö.A, M.S.Ç, D.Ş ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

- 17-18/03/2025 tarihinde bir mahpusa şiddet uygulandığı bunun üzerine diğer mahpusların tepki gösterdiği, C blokta bulunan bir çok odanın basıldığı işkence ve kötü muamele yapıldığı, söz konusu işkenceye tepki gösteren mahpuslara disiplin soruşturması açıldığı ve disiplin cezalarının verildiği,
- Hapishane idaresinin sorunları ciddiye almadığı ve sorunları dile getiren mahpusların ise başka hapishaneye sürgün edildiği, en ufak olayda ya da talepte kötü muamele ve işkenceye maruz kaldıkları,
- Hapishane idaresi tarafından keyfi ve hukuki dayanaktan yoksun mahpuslara disiplin cezalarının verildiği,
- Hapishaneye yeni getirilen mahpuslara çıplak arama yapıldığı, çıplak aramaya karşı çıkan mahpuslara ise disiplin cezası verildiği,
- Kantin fiyatlarının fahiş olduğu bu nedenle bazı mahpusların kantinden hiç alışveriş yapamadıkları,
- Haftada bazen 2-3 kez koğuş araması yapıldığı, eşyaların dağıtıldığı veya el konulduğu, kantinden alınan eşyalara dahi el konulduğu, yazdıkları yazı ve anılar ile kitaplarına el konulduğu ve geri verilmediği, arama sırasında kötü muameleye maruz kaldıkları ve eşyalarına zarar verildiği,
- Hastane sevklerinin çok geç yapıldığı (3-6 ay)ve sevk ve muayenenin kelepçeli bir şekilde yapıldığı ve bu nedenle birçok mahpusun muayene olmadan döndükleri, kemerleri alındığı için pantolonlarını tutarak gidip gelmek zorunda kaldıklarını, ring aracına farklı suç grubundan kişilerin birlikte bindirilmesi sebebiyle hakaret ve küfre maruz kaldıklarını, sigara içen mahpuslara gidiş-gelişler de sigara içilmesine izin verilmediği,
- Hstane tarafından mahpuslara verilen ilaçların çok geç ve yetersiz verildiği, ilaçlar mahpuslara verilene kadar hastalığın bazen kendiliğinden geçtiği,
- Karantina odalarında hijyene dikkat edilmediği, karantinada kalan mahpusun iyileşmeden çıkarıldığı, çıkan kişiden sonra aynı anda karantina hücresi temizlenmeden bir başka mahpusun karantina odasına alındığı, temizlenmediği için karantina hücresinde hastalık kaptıklarını,
- Revirin haftada sadece bir gün hizmet verdiği ve revirde uzman doktor olmadığını, muayenenin stajyer öğrenciler tarafından fiziksel bir muayene yapılmadan bir kaç soru sorulup ilaç yazma şeklinde olduğu ve revire yazılan dilekçelere bir ay sonra cevap verildiği, geçen bir aylık süreçte mahpusun hastalığının daha fazla arttığı,
- Duruşma için adliyeye götürülen mahpusların ihtiyaçlarının hiçbir şekilde karşılanmadığı (yemek,su,tuvalet,sigara), hapishaneye dönene kadar aç bırakıldıkları,
- Kalem ve defter kısıtlaması olduğu, kantinde satılan kalemlerin kalın uçlu kalem olduğu ve yazı yazmaya elverişli olmadığı, dışardan kalem alımlarının yasak olduğu,

- Kitap kotasının 3 kişilik oda için 15 olduğu ve hangi yayın tarafından basıldığına göre kitap ayrımı yapıldığı, aram yayınları gibi muhalif yayın organlarının hikâye kitaplarının dahi verilmediği,
- Muhalif TV kanallarının yasaklı olduğu ve radyonun hiçbir şekilde verilmediği, muhalif gazete, kitap ve dergi verilmediği, Kürtçe hiçbir basın yayın organının verilmediği
- Kargo ile gelen eşyaların çok geç verildiği veya sakıncalı ve yasaklı denilip mahpuslara verilmediği,
- Haftalık telefon hakkının sinyal yok denilerek keyfi bir şekilde mahpusa kullandırılmadığı ve mahpusun ailesi ile görüşmek için gelecek haftayı beklemek zorunda kaldıkları, o hafta içinde mahpusa bu hakkının temin edilmediği,
- Spor ve sohbet hakkının haftada toplam bir saat olacak şekilde birlikte kullandırıldığı fakat normalde toplam üç buçuk saat olduğu ve sohbet ile spora odaların tek tek çıkarıldığı dolayısıyla birlikte spor yapmanın veya sohbet etmenin mümkün olmadığı, spor için alanın fiziken elverişli olmadığı, bazı haftalarda arama yapılacağı gerekçesiyle spor ve sohbet hakkının kullandırılmadığı
- Koğuşların çok elverişsiz ve yaşamsal noktada kullanılamaz olduğu, iki kişi için bile dar olan hücrelerde üç kişi kaldıklarını,
- Elektrik faturalarının çok yüksek olduğu küçücük hücre için 400-500 TL fatura ödediklerini,
- Yemeklerin yetersiz olduğu ve besin değerinin düşük olduğu, üç kişiye bir kişiye yetecek kadar yemek verildiği, yemeklerden kalan yağların öbür gün yapılan yemeğe katıldığı bunu diğer günün yemeklerinde öbür günden kalan kırıntıları fark etmeleri üzerine tespit ettiklerini, yemekler yetersiz olduğu için kendilerinin yemek yapmaya çalıştıklarını fakat patates, patlıcan gibi sebzelerin verilmediği, verilen sebzelerin ise bozuk olduğu,
- Suyun kotalı olduğu ve günde yalnızca bir saat açıldığı, tabak ve bardaklar gün boyu kirli bir şekilde bekletildiği için koku yaptığı ve sineklerin odaya girmesine sebep olduğu bu nedenle hastalık kaptıklarını,
- Mahpusların infaz koruma memurları tarafından provakasyona maruz kaldıkları, sözlü ve fiili tahrik edilmeye çalışıldığı, karşılık verilmesi durumunda hemen tutanak tutulduğu,
- Mektupların geç gönderildiği ve gelen mektuplarında günler sonra verildiği, Koğuşlar arası mektupların 3 aydan fazla süre ile bekletildiği,
- Aile ziyaretlerinde mahpusların görüşçülerine yaptıkları arama ve muamele ile zorluk çıkardıkları ve psikolojik baskı yapıldığı, siyasi mahpusların akrabalarına kötü davranıldığı ve mahpusların kadın akrabalarının başörtülerinin başlarından çıkarıldığı, çıkarmadığı taktirde görüşe almadıkları,
- Nasır Sulmaz adlı mahpusun kimyasal gaza maruz kalma ve işkence sırasında başına aldığı darbelerden dolayı bazen oda arkadaşının ismini dahi unuttuğu ancak bu durumlara rağmen henüz hastaneye götürülmediği ve teşhis konulmadığı,
- Seyfettin Demhat adlı mahpusun 12 yıldır Hapishanede olduğu ve kas erimesinin olduğu,

- Cafer Kaçan adlı mahpusun tahliyesinin 6 ay uzatıldığı ve gerekçe olarak da hapishane idare ve gözlem kurulu tarafından sorulan pişman mısın ve PKK yi terör örgütü olarak görüyor musun sorularına pişman olmadığını ve terör örgütü olarak görmediği söylemesi olduğunu,
- Hakan Bilekçi adlı mahpusun tahliyesinin keyfi bir şekilde 2. Defa uzatıldığı
- Yasin Dere adlı mahpusun 30 yılını doldurmasına rağmen ve infazın üzerinden 5 ay geçmesine rağmen kurulun keyfi değerlendirmeleri sebebiyle tahliye edilmediği,
- Mehmet Çelik, Cahit Hezer ,Diyar Abi ,Diyar Subaşı, Cihan Mete, Tarık Turşak , Besim Gezici, Celil Eldemir , Avdel Sayin, Fırat Bor, Devrim Aşkan ve Kadir adlı Haydari adlı mahpusların başka hapishanelere sürgün edildiği ve sürgün gerekçesi olarak da hiçbirşeyin söylenmediği,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

3-VAN T TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan F.A ve H.A ile gerçekleştirilen görüşmelerde,

- Bir kısım idareci ve infaz koruma memurunun mahpuslara yönelik aşağılayıcı, insanlık dışı muamele sergilediği, mahkumlara yönelik tahrik edici bir tutum içerisinde olduğu,
- Koğuşlarda genel olarak haftada 1 defa arama yapıldığı; ancak ayda 4 kez yapılan arama işleminin 8 Mart Dünya Kadınlar Günü ve 21 Mart Newroz gibi özel haftalarda; kadın koğuşunda haftada 3 kez arama yapıldığı bu aramalarda kadın koğuşu olmasına rağmen aramalarda erkek infaz memurlarının bulunduğu, koğuş aramalarının keyfi olduğu ve odalarının dağıtıldığı, arama esnasında yatakların da dağıtıldığı ve ayakta durmakta zorlanan hasta mahpusların arama süresince ayakta beklemek zorunda kaldıkları,
- Kantin fiyatlarının çok yüksek olduğu, kantinden istedikleri eşyaların stoklarda olmadığı gerekçesiyle sağlanmadığı veya geç sağlandığı, sıvı sabun, hijyenik ped gibi temel hijyen ürünlerin dahi kantinden alındığı ve fahiş fiyatlara kalite bakımından düşük ürünlerin olduğu ancak kadın mahpusların tek marka ve kalitesiz hijyenik ped kullanmak zorunda kaldığı, yine koğuş temizliğinin kantinde temizlik ürünü bulunmaması veya geç temin edilmesi sebebiyle sağlanamadığı, kantinde daha çok erkek ürünlerinin olduğu ve kadın ürünlerinin çok az olduğu ve ihtiyacı karşılamadığı,
- Mektup ve posta için hapishanede pulun sürekli olarak bulundurulmadığı ve bu durumun mahpus ve dışarısı için sorun teşkil ettiği, kargoların genel olarak çok fazla bekletildiği ancak özellikle kadın mahpuslardan J**** A**** ın kargolarının özellikle bekletildiği ve idarenin genel gecikmeden daha fazla bir geciktirme gayesi içinde olduğu nihayetinde bu durumun mahpuslar için mağduriyet yarattığı,
- Mahpusların aileleri ile yaptıkları telefon görüşmelerinde hapishaneden kaynaklı teknik bir sorun olması halinde telefonla görüşme hakkının yanması durumunda bunun herhangi bir şekilde telafisinin yapılmadığı, bu hususta verilen dilekçelere herhangi bir dönüş yapılmadığı
- Belma Nergis isimli mahkumun bir başka cezaevinde bulunan aile üyesi ile kullanmak istediği telefon görüş hakkı idarenin keyfi tutumları ile gerçekleştirilmediği, telefon görüşü için her

talep sonrası saatlerce kendisinin bekletildiği ve bazen saatlerce beklettilmenin ardından bilinçli bir şekilde görüş yaptırmaksızın söz konusu hakkının kullandırılmadığı,

- Yayınlar konusunda Birgün ve Cumhuriyet gazetesine izin verildiği ancak bu gazetelerin gecikmeli geldiği ve mahkumların aylık yaklaşık 900 TL gibi cezaevi koşullarında mahkumları zorlayacak bir tutar ödeyerek gazete teminini sağladığı, dergi yayınlarına izin verilmediğini, kitap kotasının da 5 olduğu , aynı zamanda kitaplara keyfi bir biçimde el konulduğunu,
- Açık görüşlerde gardiyanların yoğun acelecı tavırları nedeniyle görüşe gelen ailelerin sürekli panik halinde olduklarını, görüşmeyi rahat rahat sağlayamadıklarını,
- Mahpusların hastane sevkleri sırasında ve doktor muayenesi esnasında kelepçeli bulunulduğu,siyasi mahpusların diğer sevk edilen mahpuslardan izole edilerek ring servisi ile hücre içerisinde hastaneye götürüldüğü, hastanede muayenenin de kelepçeli yapıldığı, kelepçesiz revir taleplerinin karşılanmadığı, kelepçenin çıkarılmasını isteyen mahkumların tedavi etmekten imtina edildiği, laçlarının idare tarafından çok geç verildiği, verilen ilaçların ise ne ilacı olduğu, ne zaman ve ne şekilde kullanılacağı gibi hususların açıklanmadan verildiği,
- Hastaneye sevk edilen mahpusların kendilerine özgülenmiş bir alanda saatlerce bekletildiği, Söz konusu alan hastanenin bodrum katında yer almakta olup soğuk ve hijyenik olmamakla beraber hasta mahpusların sağlık sıkıntılarını arttıracak düzeyde olduğu , hastanede mahpuslara eşlik eden kolluğun hasta mahpusun taburcu edilmesi yönünde hastane doktoruna baskı uyguladığı, baskılar sonucunda hasta mahpusların hastanede kalması gerekirken taburcu edildiği, sayılan sebeplerden dolayı birçok mahpusun hastaneye gitmek istemediği,
- Hividar Aydın adlı mahpusun boyun fıtığı ve göz hastalığının olduğu ve gözlük kullanması gerektiği ancak hastaneye sevk edilmesinin üzerinden bir aydan fazla süre geçmesine rağmen halen hastaneye götürülmediği ve yine boyun fıtığının tedavisi için kendisine doktor tarafından yazılan yastığın idarece temin edilmediği bu hususla ilgili talep yazdığı dilekçelere ise cevap alamadığı,
- 8 Mart ve Newroz kutlamalarında dolayı mahpuslara 2 ayrı disiplin soruşturması açıldığı ve koğuştaki tüm mahpusların 1 ay ziyaretçi kabulden yoksun bırakıldığı, bir kısım mahkumun iletişim cezası aldığı bir kısım mahkumun ise hücrede kalma cezası aldığı,
- Belma Nergiz adlı mahpusun baş dönmesi, sol kol uyuşması şikayetlerinden dolayı revire götürüldüğü fakat B-12 ile magnezyum vitamini verilmesi ile yetinildiği, yeterli bir tedavinin yapılmadığı, kronikleşen kulak ağrısına ilişkin etkili bir tedavi süreci başlatılmadığı bu durumun da rahatsızlığını dayanılmaz bir hale getirdiği, alerji sebebiyle muayene olmak istediğinde alerji şikayetine dair doktor bulunmadığı cevabı aldığı,
- Gelen kargolarda kadın mahpusların kişiler eşyalarının erkek gardiyanlar tarafından incelendiği ve teslim edildiği durum mahpuslar üzerinde olumsuz etki yarattığı,
- Hapishanede yaklaşık 7 aydır herhangi bir sportif faaliyetin ve ortak alan faaliyetlerinin yapılmadığı,
- kurum giriş çıkışlarında mahkumların ayakkabıları X-Ray geçişi esnasında uyarı vermese dahi mahkumlar ayakkabılarını çıkartmak zorunda kalıyor ve herhangi bir galoş veya terlik verilmeden çıplak ayakla geçmeleri sağlanıyor,

- Hapishanedeki havalandırma saati bitmeden havalandırmanın kapatıldığı, genel olarak ise havalandırmanın geç açılıp erken kapatıldığı, bu hususun memurun keyfiliğine bırakıldığı ve mahkumları mağdur ettiği,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

4- AHLAT T TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan M.T ve A.K ile yapılan görüşmelerde;

- Mahpusların hastane ve revire sevklerin genellikle yapılmadığı veya geciktirildiği, özellikle diş ağrısı gibi acil müdahale gerektiren rahatsızlıklar yaşandığından müdahalenin haftalar ve bazen de aylar sürebildiği, sevklerin Ahlat Devlet Hastanesine yapıldığı ancak bu hastanenin tam teşekküllü olmaması nedeniyle tedavilerin sağlanmasında yetersiz kaldığı,
- Hastane sevkleri sırasında çift kelepçe takıldığı, çoğu zaman mahpuslara kelepçeli muayene dayatıldığı, mahpusların bu uygulamaya tepki olarak muayene olmadan hapishaneye geri döndükleri, hastane sevkleri sırasında jandarma tarafından mahpuslara mobbing uygulandığı,
- Yeni Yaşam gazetesi başta olmak üzere muhalif gazetelerin mahpuslara verilmediği, yayın hakkı bulunan TV kanallarının yayınlanmadığı, KRT, TELE1, Halk TV gibi muhalif kanalların verilmediği, 7 kitap bulundurma şeklinde kitap kotası uygulandığı, dışardan kendilerine gönderilen kitapların çoğu zaman mahpuslara verilmediği, Kürtçe kitap ve dergilerin hiç verilmediği,
- Hapishane yönetimince her gün yapılan sabah ve akşam sayımlarının ayakta yapılmasını dayattığı, ayakta sayıma itiraz eden mahpusların çeşitli disiplin cezaları ile cezalandırıldıkları, Son 3 ay içerisinde haftanın 5 günü yoğun aramalar yapıldığı,
- Adalet bakanlığına bağlı bir heyet gözlem için koğuşları inceledikten sonra koğuşlarda yoğun bir arama gerçekleştirildiği ve mahpuslara ait nevresimler, battaniyeler yırtılarak mahpuslara kamu malına zarar vermek suçundan soruşturma başlatılması noktasında tehditler yöneltildiği,
- 2 haftada bir 40 dakika spor yapma imkanları olduğu ve başka bir spor ve aktivitoye izin verilmediği,
- Kantin ihtiyaç listesinde ürünlerin eksik olduğu ve ihtiyacı karşılamadığı, Kantin günleri düzensiz ve ürünlerin fahiş fiyatlı olduğu bu yüzden de mahpusların ihtiyaçlarının karşılayamadıkları,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

5- PATNOS L TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan V.C, S.İ , M.S ile yapılan görüşmelerde;

- Hapishane yönetimi tarafından sürekli odalarında arama yapıldığını, cezaevi savcısı bizzat aramalara katıldığı, yapılan aramalarda insanlık dışı muamelelerde karşı karşıya kaldıklarını, tüm eşyalarının etrafa dağıtıldığını, arama sonrasında eşyaların diğer mahpusların eşyaları ile karışması sonucunda birçok eşyalarını bulamadıklarını, aramalar sırasında eşyalarının

kaybolduğunu, söz konusu keyfi ve hukuka aykırı aramalar sebebiyle suç duyurusunda bulunduklarını fakat başvurularına herhangi bir cevap alamadıklarını gibi dilekçelerinin savcılığa iletilip iletmediğini de bilmedikleri,

- Sıcak su sorunun bulunduğu, zaman zaman 1 hafta boyunca sıcak su verilmediği,
- Hapishanede sağlıksız, kirli ve kokan bir suyun aktığı, yapılan şikayetlerden sonra günde 2 litreyi geçmemek üzere petlerde su verilmeye başlandığı fakat yetersiz olduğu,
- KRONİKLEŞEN SU SORUNU bulunduğu aktarılmıştır. Kuyu suyu verildiği ancak içme suyu olarak elverişli olmadığı, yaklaşık 20 gündür hapishanede sürekli su kesintisi bulunduğunu aktarıldı. Bu durumdan kaynaklı adli koğuşlarda uyuz vakalarıyla karşılaşıldığı, halihazırda karantina altında tutulan bir koğuş olduğu bilgisinin olduğu, Su sorunuyla ilgili idare ile yapılan görüşmede su sorununun yıllardır sürdüğünü, Adalet bakanlığına defalarca yazı yazmalarına rağmen bir çözüm üretilmediğini son olarak Ağrı Belediyesine yazı yazdıklarını ve bu yazıya ilişkin cevap beklediklerini olası olumlu bir geri dönüşte ise Adalet Bakanlığının bütçe için olumlu geri dönüş yapılması gerektiği idarece tarafımıza aktarılmıştır.
- Adli suçlulara tanınan imkanların siyasi mahpuslara tanınmadığı (telefon görüşme süresi, görüntülü arama imkanının olmadığı),
- Hiçbir şekilde etkinlik yapılmasına izin verilmediği ve yaklaşık 7 yıldır herhangi bir kursun açılmadığı,
- İç mektupların hiç verilmediği ya da çok geç verildiği,
- Gazete, kitap, gibi yayınlardan faydalanmalarının engellendiği,
- Kürtçe yazılan ya da Kürtçe gönderilen mektupların verilmediği veya çeviri sebebiyle aylarca mahpuslara verilmesinin geciktirildiği,
- Revir ve hastane hakkının kullandırılmadığı ve ciddi sağlık sorunları olan mahpusların taleplerinin görmezden gelindiği,
- Fikret ÜZELAYDIN adlı mahpusun 30 yıllık mahpus olduğu, 2 ay önce infazının yakıldığı ve kronik kalp rahatsızlığının bulunduğu,
- Mecit BAŞDAŞ adlı mahpusun Mesane kanseri olduğu, Revir doktoru ilaç tedavisinin yetersiz olduğu ve cezaevinden çıkması için işlem başlatılması gerektiğini söylese de Ağrı'da ki hastane cezaevinde kalabilir ve adli tıp kurumuna gönderilmesine de gerek yok kararı verildiği,
- Methi AYKAÇ adlı mahpusun Beyin tümörü olduğu, Revir ve hastane hakkının kullandırılmadığı ve ciddi sağlık sorunları olan mahpusların taleplerinin görmezden gelindiği,
- Mahmut BURHANLI adlı mahpusun 70 yaşında olduğu, cezasının bitmesine 10 ay kaldığı, cezaevinde kalabilecek durumda olmadığı, yaşlılıktan kaynaklı hastalıklarının olduğu, gerekli başvurular yapılmasına ve her yere yazılmasına rağmen herhangi bir cevap ya da gelişmenin olmadığı,
- Mehmet Sait YALÇIN adlı mahpusun Cilt sorunu olduğu, her ay yapılması gereken Ültiker iğnenin yaklaşık 5 yıldır kullandırılmadığı,
- Yakup Kaya adlı mahpusun kulağı ile ilgili ciddi bir hastalığının olduğu, üç yıldır sadece Patnos Hastanesi'ne götürüldüğü, orada da ilgili tedavinin bulunmadığı, kendisinde sürekli olarak kulak çınlamasının mevcut olduğu ve bu hastalığı sebebiyle %30 işitme kaybı geliştiği,

- Ali Gören adlı mahpusun 72-73 yaşlarında, ciddi derecede şeker ve tansiyon hastası olduğu, düzenli sağlık kontrollerinin yapılmadığı ve hapishanede yaşamını sürdürmekte zorlandığı

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

6- TRABZON BEŞİKDÜZÜ T TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan İ.B, K.K, Ş.Ö ve D.Y ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

- Mahpusların kültürel, sosyal ve spor faaliyeti hakkı sağlanmadığı gibi diğer odalar ile de spora çıkılamadığı sohbet gibi etkinliklerin idarece yaptırılmadığı,
- Muhalif gazetelerin mahpuslara verilmediği,
- Abdurrahman İVECENDİ, Mahsun BİLEN, Özkan ÇELİK, İbrahim ŞENGÜL Hapishanedeki yoğunluk ve personel eksiği ile hastane sevkinde yer alan kolluğun kelepçeli muayene ısrarı nedeniyle revir ve hastane taleplerinin süresinde ve düzenli olarak karşılanmadığı,
- Resul ÇEKER, Cindi KESKİN, İdare ve Gözlem Kurulu'nun keyfi ve hukuka aykırı kararları nedeniyle ceza infazında koşullu salıverilme haklarından yararlandırılmadıkları ve tahliyelerinin uzatıldığı,
- Mahpusların oda değişimi ve sevk taleplerinin gerekçesiz şekilde her defasında reddedildiği veya cevapsız bırakıldığını,
- Kantinden istenilen yiyecek ve eşyaların da fahiş fiyatta olduğundan dolayı mahpuslarca alınmadığı bir önceki yıla oranla fiyatların 2 kat yükseldiği,
- Mahpusların ailelerinden çok uzakta oldukları, bu durumun ailelerin maddi durumları, hastalık ve yaşlılık sebeplerinden kaynaklı görüşe gelememelerine sebep olduğu, dolaylı olarak bu suretle tecrit altında oldukları, tecrit sebebiyle psikolojik şiddete maruz kaldıkları, Ayrıca mahpusların ailelerine yakın hapishanelere sevk taleplerinin her defasında maktu gerekçelerle reddedildiği.
- Sayılarının 40 olduğu ve iki koğuş olacak şekilde ayrıldıkları, koğuşların dar olması ve sayılarının çok olmasından kaynaklı zorluk yaşadıkları, her koğuşta sadece bir tuvaletin olduğu ve hijyen açısından sağlıksız olduğu,
- Abdurahman İverendi adlı mahpusun sağ ayağında sakat olduğu ve %52 engelli raporunun olduğu ancak son Atk raporunda bu oranın %24 olarak belirlendiği ve durumunda bilerek infaz ertelemesinin önüne geçilecek şekilde yapıldığı

Mahsun Bilen adlı mahpusun hiper tansiyon ve şeker hastası olduğu, 1 yda aşkındır diş tedavisinin beklediği ancak henüz yapılmadığı,

İbrahim Şengül adlı mahpusun hiper tansiyon hastası olduğu,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

7- RİZE KALKANDERE L TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan V.A, B.K, Ö.E, M.S.N R. ile gerçekleştirilen görüşmede;

- Mahpusların ailelerinden çok uzakta oldukları, bu durumun ailelerin maddi durumları, hastalık ve yaşlılık sebeplerinden kaynaklı görüşe gelememelerine sebep olduğu, dolaylı olarak bu suretle tecrit altında oldukları, tecrit sebebiyle psikolojik şiddete maruz kaldıkları, Ayrıca mahpusların ailelerine yakın hapishanelere sevk taleplerinin her defasında maktu gerekçelerle reddedildiği.
- Kantinden istenilen ihtiyaç malzemelerinin fiyatlarının çok yüksek olduğu için ilgili malzemelerin temin edilemediği,
- Mektupların iadeli taahhütlü gönderilmediği durumda gönderilmediğini ailelere ulaşlamadığı dolayısıyla iadeli taahhütlü mektup gönderiminin dolaylı yoldan zorunlu tutulduğu,
- Muhalif gazete, kitap ve dergi verilmediği,
- Kitap kotasının 5 olduğu ve hangi yayın tarafından basıldığına göre kitap ayrımı yapıldığı, aram yayınları gibi muhalif yayın organlarının hikâye kitaplarının dahi verilmediği,
- Muhalif TV kanallarının yasaklı olduğu ve radyonun hiçbir şekilde verilmediği,
- Kürtçe hiçbir basın yayın organının verilmediği,
- Kargo ile gelen eşyaların çok geç verildiği iki ayda belirlenen bir günde kargoların verildiği kargo bu iki ayda bir olan dağıtım gününden hemen sonra gelirse iki ay boyunca bekletildiği, mektuplarda gönderilen mektuplar hemen işleme alınsa da gelen mektuplar geç veriliyor. Dil kürce olunca mektup daha çok geciliyor.
- Revir hizmeti iki haftada bir açık olduğu, doktorlar sürekli olarak değiştiği, mahpusların sağlık durumunu gözlemleyecek hekimlerin olmadığı,
- Hastaneye sevkler çok geciktiği, en erken 2 haftada sevk gerçekleşebildiği, hastalık durumuna göre 3 ay beklettikleri mahpuslar da olduğu, sevkler kelepçeli bir şekilde yapıldığı bazen muayenelerde de mahpusların kelepçeye zorlandığı,
- Haftada bir kez olacak şekilde savcı nezaretinde koğuş aramalarının olduğu ve arama esnasın odaların tamamen dağıtıldığı, azı kitaplara da el konulduğu,
- Mahpusların ailelerinden çok uzak hapishaneye getirildikleri, bu durumun ailelerin maddi durumları, hastalık ve yaşlılık sebeplerinden kaynaklı görüşe gelememelerine sebep olduğu,
- Hapishaneye yeni gelen mahpuslara çıplak arama yapıldığı,
- Nurettin Vural adlı mahpusun koah hastası olduğu, Nurettin Erdemci ve Turgay Ural adlı mahpusların Şeker ve diyabet hastası oldukları, Mustafa Sevim adlı mahpusun kalp hastası olduğu,
- Erdem Aktı, Umut Savaş Koçyiğit, Mehmet Aydın Söğüt, Giyasettin Aydın, Necdet Parlak ve Mehmet Şiyar Karadağ adlı mahpusların sürgün edildiği,
- MURAT ŞİMŞEK Hücre cezası aldığı gerekçe gösterilerek infazı yakıldığı,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

8- GİRESUN ESPİYE L TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan M.D, E.A ile gerçekleştirilen görüşmede;

- Mahpusların hastane sevklerinin geciktirildiği, hapishane doktorundan hastane sevklerinin alınabildiği ve ancak güvenlik personeli(Jandarma) tarafından ağız içi arama dayatıldığından mahpusların bunu kabul etmediği ve bu nedenle 2 yıla yakındır hastaneye götürülmedikleri, yaşam tehlikesi geçirilen hastalık durumlarında dahi hastane sevkleri ağız içi araması bahanesi ile engellendiği, bu durumun hasta mahpusların sağlıklarını tehlikeye sokacak dereceye geldiğini, bazı mahpusların durumlarının ağır olduğu,
- Ayda ancak bir kere revire gidebildiklerini, istedikleri ilacı bulamadıklarını, doktorun yetersiz olduğunu, tam anlamı ile sağlık hakkından yararlanamadıkları,
- Kürtçe kitap ve mektupların tercüman olmaması gerekçe gösterilerek mahpuslara verilmediği, ancak mahpusların yazdıkları Kürtçe kitapların ve mektupların çok iyi tercüme edildiği ve içeriklerinin mahpuslara disiplin cezası vermeye gerekçe edildiği ve aynı adrese gitmesine rağmen her mektubun içerisinde ancak bir kişiye hitaben mektup konulması gerektiği hususunun dayatıldığı bu surette ekonomik anlamda zorluk yaşatıldığı,
- Yeni Yaşam gazetesi başta olmak üzere Birgün, Evrensel gibi muhalif gazetelerin mahpuslara verilmediği,
- 3 odada bulunan siyasi mahpusların ayrı bloklarda ve birbirinden uzak yerlerde izole bir şekilde tutuldukları ve ortak hiçbir sosyal etkinliğin yapılmadığı,
- Kantin fiyatlarının fahiş olduğu, ihtiyaçlarını gideremediklerini,
- Verilen yemeklerin az ve yenilmeyecek kadar kötü durumda olduğu,
- Odaların çok kalabalık olduğu ve yeni sevk olan mahpusların yerde yatmak zorunda oldukları, odaların çok fazla nemli olduğu, her sabah yataklarını ve kıyafetlerini avluya çıkardıklarını, bu surette kuruttuklarını, çıkarmaz iseler sırılsıklam yatak içerisinde yatmak zorunda kalacaklarını ve böylece yatağında yıpranacağını,
- Mahpusların ailelerinden çok uzakta oldukları, bu durumun ailelerin maddi durumları, hastalık ve yaşlılık sebeplerinden kaynaklı görüşe gelememelerine sebep olduğu,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

- **E-YAŞANAN HAK İHLALLERİNE DAİR YASAL DEĞERLENDİRMELER**

1- TEMEL HAK İHLALLERİ

5275 Sayılı Kanunun "Hapis cezasının infazında gözetilecek ilkeler" başlıklı 6. Maddesinin 1.Fıkrasının b bendinde *"Ceza infaz kurumlarında hükümlülerin düzenli bir yaşam sürdürmeleri sağlanır. Hürriyeti bağlayıcı cezanın zorunlu kıldığı hürriyetten yoksunluk, insan onuruna saygının korunmasını sağlayan maddi ve manevi koşullar altında çektirilir."* Denilmek suretiyle mahpusların hapishanede tutulma koşullarının insan onuru ile bağdaşacak koşullar altında olması gerektiği düzenlenmiştir.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Avrupa Cezaevi Kuralları hakkında (2006) 2 nolu Tavsiye Kararında özgürlüğünden yoksun bırakılmış olan herkesin cezalandırılmalarına veya tutuklanmalarına hükmedilen kararla yasal olarak ellerinden alınmayan tüm haklara sahip olmaya devam ettiği, bu nedenle özgürlüğünden yoksun bırakılmış herkese insan haklarına saygı çerçevesinde davranılması gerektiği belirtilmiştir. Bununla birlikte mahpuslara sağlanan barınma ve özellikle uyku koşulları insan onuruyla ve mümkün olduğunca özel hayatın gizliliğiyle bağdaşması gerektiği, iklim koşulları ve özellikle metrekaresi, havanın küp hacmi, aydınlatma, ısıtma ve havalandırma açısından sağlık ve hijyenin gereklerine uygun olması gerektiği vurgulanmıştır. İHAM içtihatlarında da devletin bir kişinin insan onuruna saygı ile bağdaşır koşullarda alıkonulmasını güvence altına almak zorunda olduğu ve kişiye uygulanan tedbirin infazında izlenecek tutum ve yöntemin, kişiyi tutuklamanın doğasında kaçınılmaz olarak var olan ıstırap düzeyini aşan bir yoğunlukta sıkıntı ve zorluğa maruz bırakmaması gerektiği vurgulanmaktadır. Şunu da hatırlatmak gerekir ki işkence suçu doğrudan soruşturulacak ve kovuşturulacak suçlardan olduğundan işkence suçunu işleyen memur ve diğer kamu görevlilerinin soruşturulması için izin alınmasına gerek olmayacaktır. Ayrıca belirtmek gerekir ki TCK m.94/6 uyarınca işkence suçu zamanaşımına uğramamaktadır.

Mahkûmlara Uygulanacak Muameleye İlişkin Standart Asgari Kurallar (1955), Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin 2006/2 sayılı Avrupa Hapishane Kuralları, AİHS ve ulusal mevzuatımız mahpusların tutulma koşullarının insan haklarına uygun şekilde gerçekleşmesi gerektiğini düzenlemektedir.

İşkence ve kötü muamele kapsamında bulunan tecrit uygulamalarının, hapishanelerde keyfi kısıtlamalarla çeşitli boyutlar ile yayılmakta olduğu tespit edilmiştir. Ziyaret gerçekleştirilen bir çok hapishaneden mahpuslar arasında sohbet etme imkanının olmadığı, bir çok hapishanede ise sosyal ve kültürel aktiviteler engellenerek mahpusların psikolojik iyilik hallerinin engellendiği tespit edilmiştir. Bu tutumların işkence ve kötü muamele yasağını ihlal eden uygulamalardır.

2- İŞKENCE VE KÖTÜ MUAMELE YASAĞI

İnsan hakları Avrupa Sözleşmesinin 3.maddesinde "Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı yahut onur kırıcı ceza veya muameleye tabi tutulamaz "denilerek işkence ve sair kötü muameleyi kısa ve öz biçimde yasaklamış, işkence ve sair kötü muamele yasağının kapsamını 1984 tarihli Birleşmiş Milletler Sözleşmesi'ndeki tanımın ışığında İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi içtihatlarıyla belirlemiştir. İHAS'nin 3.maddesi yukarıda da belirttiğimiz üzere, işkence, insanlık dışı ve onur kırıcı muamele ve ceza kavramlarına yer vermiştir. İşkence yasağı, insanlık dışı ve küçük düşürücü muameleleri de kapsayan üst kavramdır. İHAM, İHAS 3.madde kapsamındaki işkence, insanlık dışı veya onur kırıcı muamele şeklindeki hareketlerin düzey, yoğunluk, ağırlık ve etkilerine dair farkları gözeterek bu muameleleri birbirinden ayırmaktadır.

İHAM' a göre bir eylemin ağırlık düzeyi itibarıyla 3. maddenin kapsamına girebilmesi için muamelenin; süresi, fiziksel ve ruhsal etkileri ve bazı durumlarda, mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi olayın içinde yer alan tüm koşullar değerlendirilir. Eylemin amacının mağduru aşağılamak ya da küçük düşürmek olup olmadığı sorusu göz önüne alınması gereken bir unsur olsa dahi böyle bir amacın yokluğu 3. madde ihlalinin kesin olarak bulunmayacağı anlamına gelmemektedir. Bir bireyi utandıran ya da küçük düşüren, onun insanlık onuruna saygı göstermeyen ya da saygıyı azaltan ya da bireyin ruhsal ve fiziksel direncini kıracak şekilde korku, ıstırap ya da aşağılık duygusu uyandıran muamele 3. madde anlamında kötü muamele olarak değerlendirilmektedir. Aynı zamanda İHAM; Sözleşmenin 3. Maddesi kapsamında işkence dışındaki diğer kötü muamele uygulamalarında "insanlık dışı, onur kırıcı ve aşağılayıcı" terimlerini kullanmaktadır. Kararlarda kötü muamelenin 3.Madde ihlaline yol açması için "fiziksel yaralamaya ya da yoğun bir fiziksel veya ruhsal acı veya ıstıraba

sebebiyet vermiş olması" ya da "küçük düşürme veya ıstırabın, meşru bir muamele veya cezada zorunlu olarak bulunan küçük düşürme veya ıstırap düzeyinin ötesine geçmesi gerektiği" açıklanmaktadır.

5275 Sayılı Kanunun "Hapis cezasının infazında gözetilecek ilkeler" başlıklı 6. Maddesinin 1.Fıkrasının b bendinde "Ceza infaz kurumlarında hükümlülerin düzenli bir yaşam sürdürmeleri sağlanır. Hürriyeti bağlayıcı cezanın zorunlu kıldığı hürriyetten yoksunluk, insan onuruna saygının korunmasını sağlayan maddî ve manevî koşullar altında çektirilir." Denilmek suretiyle mahpusların hapishanede tutulma koşullarının insan onuru ile bağdaşacak koşullar altında olması gerektiği düzenlenmiştir.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Avrupa Cezaevi Kuralları hakkında (2006) 2 nolu Tavsiye Kararında özgürlüğünden yoksun bırakılmış olan herkesin cezalandırılmalarına veya tutuklanmalarına hükmedilen kararla yasal olarak ellerinden alınmayan tüm haklara sahip olmaya devam ettiği, bu nedenle özgürlüğünden yoksun bırakılmış herkese insan haklarına saygı çerçevesinde davranılması gerektiği belirtilmiştir. Bununla birlikte mahpuslara sağlanan barınma ve özellikle uyku koşulları insan onuruyla ve mümkün olduğunca özel hayatın gizliliğiyle bağdaşması gerektiği, iklim koşulları ve özellikle metrekaresi, havanın küp hacmi, aydınlatma, ısıtma ve havalandırma açısından sağlık ve hijyenin gereklerine uygun olması gerektiği vurgulanmıştır. İHAM içtihatlarında da devletin bir kişinin insan onuruna saygı ile bağdaşır koşullarda alıkonulmasını güvence altına almak zorunda olduğu ve kişiye uygulanan tedbirin infazında izlenecek tutum ve yöntemin, kişiyi tutuklamanın doğasında kaçınılmaz olarak var olan ıstırap düzeyini aşan bir yoğunlukta sıkıntı ve zorluğa maruz bırakmaması gerektiği vurgulanmaktadır. Şunu da hatırlatmak gerekir ki işkence suçu doğrudan soruşturulacak ve kovuşturulacak suçlardan olduğundan işkence suçunu işleyen memur ve diğer kamu görevlilerinin soruşturulması için izin alınmasına gerek olmayacaktır. Ayrıca belirtmek gerekir ki TCK m.94/6 uyarınca işkence suçu zamanaşımına uğramamaktadır.

Mahkûmlara Uygulanacak Muameleye İlişkin Standart Asgari Kurallar (1955), Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin 2006/2 sayılı Avrupa Hapishane Kuralları, AİHS ve ulusal mevzuatımız mahpusların tutulma koşullarının insan haklarına uygun şekilde gerçekleşmesi gerektiğini düzenlemektedir.

Ziyaret gerçekleştirilen birçok hapishanede mahpuslar tarafından koğuşlarda yapılan aramaların arama amacı dışına taştığı, tüm eşyaların dağıtıldığı, aramaların neye istinaden gerçekleştirildiğinin bilinmediği beyan edilmiştir. Sürgünler ve sevkler esnasında insan onuruyla bağdaşmayan yöntemlerle üst araması gerçekleştirildiği anlatılmıştır. Yine mahpuslar, hastane sevkleriyle ilgili sorunlar yaşadıklarını, gidiş gelişlerde ağızlarına kadar olacak şekilde, insan onuruna aykırı şekilde arandıkları, kelepçeli muayene dayatıldığı için hastaneye sevk edilemediklerini beyan etmişlerdir. Patnos L tipi kapalı hapishanesinde kadın mahpuslara yemekte çıkan dişki nedeniyle şikayetçi olmalarından sonra gardiyanlar tarafından işkence edildiği beyan edilmiştir. Bu tutumlar işkence ve kötü muamele yasağını ihlal eden uygulamalardır.

İşkence ve kötü muamele kapsamında bulunan tecrit uygulamalarının, hapishanelerde keyfi kısıtlamalarla çeşitli boyutlar ile yayılmakta olduğu kanaatine varılmıştır. Ceza infaz kurumlarında kötü muamele olarak kabul edilecek hususlar farklı şekillerde tezahür edebilir. Bu bağlamda tek kişilik bir odada tutulmaya ilişkin koşullar kötü muamele yasağı kapsamında gerçek bir sorun olarak ortaya çıkmaktadır. Söz konusu tecrit uygulaması niteliğinden kaynaklanan ve özgürlükten mahrum kalmanın doğal sonucu olan kaçınılmaz elem seviyesini daha ağır bir dereceye ulaştırmaktadır. Ziyaret gerçekleştirilen birçok hapishaneden mahpusların tekli hücrelerde tutulduklarını, mahpuslar arasında sohbet etme imkanının olmadığı, birçok hapishanede ise sosyal ve kültürel aktiviteler engellenerek

mahpusların psikolojik İyilik hallerinin engellendiği gözlemlenmiştir. Bu tutumların işkence ve kötü muamele yasağını ihlal eden uygulamalardır.

3-SAĞLIĞA ERİŞİM HAKKINA DAİR TEMEL İLKE VE DÜZENLEMELER

Dünya Sağlık Örgütü Anayasası sağlık tanımı çerçevesinde Sağlık hakkı bireylerin fiziksel, ruhsal, sosyal iyilik halinin sağlanması için sahip oldukları hakları içerir. Sağlık hakkı yaşam hakkının tamamlayıcısıdır ve sağlıklı olmak yaşam hakkının temel koşuludur.

Mahpusların Islahında Temel İlkeler- Mandela Kuralları (Kural 22-26), Tıbbi Etik İlkeler (md.1), Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Avrupa Cezaevi Kuralları hakkında (2006) 2 nolu Tavsiye Kararı (md. 40.3) gereği cezaevindeki tutuklu ve hükümlüler, yasal statülerine bakılmaksızın, aynı kalite ve standartta, ülke genelinde mevcut, kapatılmamış olan kişilere sağlanan tıbbi bakıma eşit erişim hakkına sahiptir. İHAM'e göre, bir mahpusun ihtiyaç duyduğu tıbbi yardıma ulaşımını engelleyen eksiklikler İHAS'ın yaşam hakkınını düzenleyen 2. maddesinin ihlaline, gerekliliği tespit edilen tedavinin sağlanmaması ve ölümcül hastalığa yakalanmış kişiler veya sağlık durumu sürekli şekilde cezaevi koşulları ile uyumsuz hale gelmiş kişilerin alıkonulmaya devam etmesini ise işkence ve kötü muamele yasağını düzenleyen 3. maddesinin ihlaline sebep olmaktadır. Yine İHAM'nin yerleşik içtihatlarına göre; *"Devlet bir kişinin insan onuruna saygı ile bağdaşır koşullarda alıkonulmasını güvence altına almak zorundadır ve kişiye uygulanan tedbirin İnfazında izlenecek tutum ve yöntem, kişiyi tutuklamanın doğasında kaçınılmaz olarak var olan ıstırap düzeyini aşan bir yoğunlukta sıkıntı ve zorluğa maruz bırakmamalıdır."* Hapishanede bulunan tutuklu ve hükümlüleri de kapsayacak şekilde sağlık hakkı, 1955 tarihli "BM Mahpuslara Uygulanacak Asgari Standartlar", 1982 tarihli "BM Tıbbi Etik İlkeler", 1988 tarihli "BM Herhangi Biçimde Alıkonulan veya Hapsedilen Kişilerin Korunması için İlkeler Manzumesi", 1990 tarihli "Mahpusların Islahı için Temel İlkeler" ve 1990 tarihli "Özgürlüğünden Yoksun Bırakılmış Çocukların Korunmasına İlişkin Birleşmiş Milletler Kuralları" ile tanımlanmıştır.

Türkiye'nin taraf olduğu Uluslararası Sözleşme hükümleri bu denli açık olmasına rağmen, sözleşme hükümlerine uyulmamakta ve hasta mahpusların Sağlık Hakları sistematik bir biçimde ihlal edilmektedir. Hapishane koşullarında kalamayacak kadar ağır hasta olan mahpusların hapishanede tutulmaya devam edilmesi ulusal mevzuata ve uluslararası sözleşmelere aykırı olduğu ve tıbbi tedaviye ulaşma imkanı kısıtlandığından yaşam hakkının açık ihlali olduğu açıktır. Bununla birlikte hapishane koşullarında hastaneye sevk işlemlerinin yapılmaması, geç yapılması, yapılmasına onur kırıcı uygulamalar (ağız içi araması, kelepçeli muayene vb) ile engel olunması, özellikle diş ve ağız sağlığı tedavisine ulaşımın birçok hapishanede mümkün olmaması yaşam hakkının kapsamında bulunan sağlık hakkına erişimin açık ihlali olduğu vurgulanmaktadır.

4-İFADE VE HABER ALMA ÖZGÜRLÜĞÜ

Haberleşme özgürlüğüne yapılan müdahaleler, Anayasa madde 13'te düzenlenen "demokratik bir toplumda gerekli" görülmeli ve "ölçülülük ilkesi" ne uygun olmalıdır. Ceza İnfaz kurumlarına gelen veya bu kurumlardan gönderilen yazışmalara yapılan müdahalelere gerekçe yapılabilecek makul nedenlerin, somut olayın tüm koşulları çerçevesinde objektif bir gözlemciyi haberleşme hakkının kötüye kullanıldığına ikna edebilecek nitelikte olaya özgü olgu ve bilgilerle gerekçelendirilmesi gerekmektedir. Mahpusların mektuplarının geciktirilmesi, sakıncalı diye gerekçesiz bir şekilde mektupların bir kısmının ya da tamamının çizilmesi haberleşme özgürlüğü ihlalidir.(AYM, 10.03.2020 tarih ve B.No: 2017/20669)

Mahpusların beyanlarına göre gazete, kitap, gibi yayınlardan faydalanmaları engellenmektedir. Ceza İnfaz Kurumunda bulunan tutuklu ve hükümlülerin yayınlardan yararlanmasına ilişkin esaslar 5275 sayılı Kanun'un ilgili hükümleri de gözetilerek Anayasa Mahkemesi tarafından şu şekilde belirlenmiştir:

"1-Mahpus ceza infaz kurumlarında bulunan emanet hesabına yatırılan paradan karşılanması koşuluyla herhangi bir yayının kurumca satın alınarak kendisine verilmesini isteyebilir.

2-Resmi kurumlar, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile Cumhurbaşkanı tarafından vergi muafiyeti tanınan vakıflar ve kamu yararına çalışan dernekler tarafından çıkarılan gazete, kitap basılı yayınlar mahkemelerce yasaklanmamış olması koşulu ile mahpusa ücretsiz olarak ve serbestçe verilir.

3-Mahpus kurum kütüphanesinden serbestçe yararlanma imkânına sahiptir.

4-Mahpus mensup olduğu dinin bayram günlerinde, yılbaşında ve nüfus kaydında belirtilen doğum günlerinde dışarıdan kargoyla gönderilen ya da ziyaretçileri tarafından hediye olarak gönderilen kitapları kabul etme hakkına sahiptir.

5-Eğitim ve öğretimine devam eden mahpusun ders kitapları herhangi bir engelleme olmadan kendisine verilir."

Bu sebeple mahpuslara yasaklanmamış birçok yayınevi, bayii ve kitapçıda satılan, resmi abonelik yapılan gazete ve basılı yayınların verilmemesi, radyo ve tv imkanlarından faydalandırılmamaları ifade ve haber alma özgürlüğünün ihlalidir. Her ne kadar 14.04.2020 tarihinde 5275 sayılı Kanun mad.62/4 kapsamında değişiklik yapılmış olsa ve Basın İlan Kurumu aracılığıyla resmi ilan ve reklam yayınlama hakkı bulunmayan gazeteler ceza infaz kurumuna kabul edilmez denilse de mevzuat düzenlemesinin de ifade özgürlüğünü ihlal etmesi kabul edilemez. Kaldı ki Evrensel ve Birgün gazetelerinin Basın İlan Kurumu'na resmi ilan ve yayınlama hakkı bulunmasına rağmen bunların da hapishanede verilmesinin geciktirilmesi ya da verilmemesi açıkça ifade özgürlüğünün ihlalidir. Yine kitap sınırlaması (kitap bulundurma sayısı) hak ihlaline sebep olmaktadır.

Posta ücretlerinde yaşanan artışlardan kaynaklı mahpusların aileleri ve dış dünya ile olan iletişimleri kısıtlanmaktadır. Hapishanede herhangi bir gelirleri olmayan mahpusların telefon ve posta ücretlerini kendileri karşılayamamakta ve aileleri tarafından da yeteri kadar karşılanmadığı taktirde mahpusun tüm iletişim araçları kısıtlanmış olmakta ve dış dünya ile bağlantısı da kopmaktadır. Bu yüzden de iletişim araçlarına ulaşımın kolay olması gerekmektedir ve idare tarafından bu sağlanmalıdır.

5 -KİŞİ ÖZGÜRLÜĞÜ VE GÜVENLİĞİ HAKKI

Mahpusların en çok yaşadığı sorunlardan birisi de koşullu salıverilme hakkından objektif olmayan kararlar ile faydalandırılmaması. Birçok hapishanede 30 yıldır kalan mahpuslar başta olmak üzere pişmanlık dayatması yapılarak subjektif sorular sorularak koşullu salıverilme hakkı engellenmektedir.

Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik 29.12.2020 tarihinde Resmi gazetede yayımlanmış ve 01.01.2021 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu yönetmelik 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 13 ve 89. maddeleri dayanak alınarak hazırlanmıştır.Dayanak alınan maddeler mahpusların değerlendirilmesi ve iyi hâlin belirlenmesine ilişkindir. Mahpus hakkında yapılacak değerlendirme için dayanak maddeler uyarınca; ceza infaz kurumlarında bulundukları tüm aşamalarda; ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı,

yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme riskinin düşük olup olmadığı hususlarını gözetilmesi ve bunun sonucunda koşullu salıverilme hakkının kullanımında belirleyici olan iyi hallilik tespitinin yapılması istenmektedir.

5275 sayılı CGTİHK Kanunu, Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirmesine Dair Yönetmelik, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelikte iyi hal kavramı tanımlanmamış ancak 5275 sayılı CGTİHK madde 107'de "Koşullu salıverilmeden faydalanmak için mahkûmun kurumdaki infaz süresini iyi halli olarak geçirmesi gerekir." denilerek "iyi halli" kavramı koşullu salıverilme şartlarından biri olarak düzenlenmiştir. Kişi özgürlüğü ve güvenliğini doğrudan etkileyen "iyi halli" kavramı bu haliyle cezaevi yetkililerinin keyfi kararlarına bırakılmıştır. Türkiye'de İdare ve Gözlem Kurullarının siyasi mahpuslar hakkında kurdukları AİHS ve Anayasa'ya aykırı gerekçesiz kararlar ile kurulların değerlendirme ve kararlarının kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının ihlal etmektedir.

İdare ve Gözlem Kurulu kararlarında da, herhangi bir somut gerekçeye dayanmadan, mahpusların yasadışı silahlı örgütle ilişkisi olduğu ve pişmanlık duymadığı yönünde subjektif kanaatler ile infazların ertelenmesine karar vermektedir. 2006 yılında Fransa aleyhinde AİHM'e yapılan bir başvuruda Daire'nin vermiş olduğu karara ilişkin AİHM eski başkanı Jean-Paul Costa'nın kaleme aldığı kısmi karşı oy yazısında; bir kişinin yeniden suç işlemesine ilişkin riskin hiçbir zaman sıfır olamayacağını, dolayısıyla bu yaklaşımla hiç kimseye şartlı tahliye uygulanamayacağını belirtmiş ve bu ifadelerin ardından "mahpusları vahşi birer hayvana, ya da insan atığına dönüştürmenin; yeni mağdurlar yaratıp yaratmadığını ve adaletin yerine intikamın getirilip getirilmediğini" sormuştur. (Leger/Fransa, Jean-Paul Costa'nın Karşı Oy Yazısı, 19324/02, 11 Nisan 2006.)

Yine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Marcello Viola v. Italy (no. 2) (Başvuru no: 77633/16) kararında mahpusun koşullu salıverilmesinin "adli makamlarla işbirliği" yapma şartına bağlanması sebebiyle ihlal kararı vermiştir. Mahkeme başvuranın tahliyesinin "adli makamlarla işbirliği" yapması şartına bağlanmasını "başvuranın tutukluluğunun artık meşru penolojik gerekçelere dayanmadığını göstermektedir." Şeklinde değerlendirmiş ve ihlal kararı vermiştir. Bu haliyle müvekkilim hakkında İdare ve Gözlem Kurulunun aldığı dönem değerlendirme kararının da herhangi bir meşru penolojik gerekçesinin bulunmadığı açıktır.

İdare Gözlem Kurulları tarafından gerekçe gösterilen disiplin cezalarının siyasi mahpuslar yönünden keyfi ve objektif olmayan gerekçelere dayanması; İnfaz koruma memurları tarafından yapılan keyfi koğuş aramalarına mahpusların tepki koyduğunda disiplin cezası alması, halay çekmesi, açlık grevine girmesi gibi barışçıl faaliyetlerden kaynaklı disiplin cezası verilmesi, ayakta sayım, çıplak arama, ağız içi arama, kelepçeli muayene, gibi işkence ve kötü muamelelere karşı tepki verilmesi nedeniyle disiplin cezası verilmesi gibi benzer birçok durum daha sonra mahpusların tahliyelerine engel olarak karşılarına çıkmaktadır. Objektif olmayan hukuka aykırı disiplin cezaları ile mahpusların infazının yakılması veya ertelenmesi kanunlara uygunluk, eşitlik ve ayrımcılığın önlenmesi, ölçülülük, yetkinin kötüye kullanılmaması, tarafsızlık, dürüstlük, nezaket, şeffaflık, hesap verebilirlik, kazanılmış hakların korunması ve haklı beklentiye uygunluk, dinlenilme ve savunma hakkı, bilgi edinme hakkı, makul sürede karar verme gibi birçok hak ihlal edilmektedir.

Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrasında; "Mahkemelerce verilmiş hürriyeti kısıtlayıcı cezaların ve güvenlik tedbirlerinin yerine getirilmesi;... halleri dışında kimse hürriyetinden yoksun bırakılamaz. ..." Anayasa'nın 38. maddesinin onuncu fıkrasında; "İdare, kişi hürriyetinin kısıtlanması sonucunu doğuran bir müeyyide uygulayamaz." Denilmektedir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin, "Özgürlük ve güvenlik hakkı" kenar başlıklı 5. maddesinin (1) numaralı fıkrası ise şöyledir: "Herkes özgürlük ve güvenlik hakkına sahiptir. Aşağıda belirtilen haller dışında ve yasanın öngördüğü usule uygun olmadan hiç kimse özgürlüğünden yoksun bırakılamaz: a) Kişinin, yetkili bir mahkeme tarafından verilmiş mahkûmiyet kararı sonrasında yasaya uygun olarak tutulması; Kişinin Anayasa ve Sözleşme'de güvence altına alınan özgürlüğünden yoksun bırakılabilmesi hallerinden biri de yetkili bir mahkemenin mahkûmiyet kararına dayalı olarak ve hukuka uygun bir şekilde tutulmasıdır. Bu doğrultuda, cezai veya disiplin tedbiri sonucu her türlü hürriyetten mahrum bırakma halleri de Anayasa ve Sözleşme'nin ortak koruma alanı ve dolayısıyla Anayasa Mahkemesinin konu bakımından yetkisi kapsamındadır. (Esas Sayısı : 2018/67 Karar Sayısı : 2018/110)

Kamu düzeni ve cezaevinde güvenliğin sağlanmasına yönelik kabul edilebilir makul gerekliliğin söz konusu olmadığı, tek başına açlık grevine başvurmak suretiyle ifade özgürlüğüne yapılan müdahalenin yeterli gerekçelere dayandırılmadığı, söz konusu müdahalenin *"demokratik bir toplumda gerekli"* olmadığı ve hedeflenen meşru amaçlarla orantılı olmadığı açıktır. Yine açlık grevi mahpuslar için belki de tek ifade özgürlüğü biçimi iken örgüt üyeliği ile ilişkilendirmek ifade özgürlüğünün ihlalidir.

Hapishanelerde mahpusların haklarını kısıtlayıcı ve ihlal edici uygulamalardan vazgeçilmelidir.

6-) TECRİT

Hapishanelerde kapasitenin üzerinde mahpus tutulması, mahpusların var olan kısıtlı hakları daha da kısıtlanmıştır. Özellikle ortak sohbet ve spor hakkı gibi ortak alan faaliyetlerinin, iletişim hakkının, kanunda öngörülen sürelerde ve şekillerde uygulanmaması ile hapishanelerde tecrit en üst düzeye ulaşmıştır. Mahpusların gerek dış dünya gerekse hapishane içerisinde diğer mahpuslarla olan ilişkileri neredeyse tamamen kesilmiştir. Dolayısıyla rapora konu edilen hapishanelerde tecrit çok yoğun olarak yaşanmaktadır. Tecrit uygulaması, İHAM tarafından kişinin bedensel veya ruhsal sağlığı üzerindeki etkileri gibi kriterlere bağlı olarak insanlık dışı veya onur kırıcı muamele kapsamında değerlendirilmektedir. Bu sebeple hukuka aykırıdır.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Üye Devletlere Avrupa Cezaevi Kuralları Hakkında Rec. (2006) 2 Sayılı Tavsiye Kararı (Avrupa Cezaevi Kuralları)'nın "Açık Havaya Çıkma ve Boş Zaman Faaliyetleri" başlıklı 27. Maddesi 6 ve 7. Paragrafı "6. Spor, oyunlar, kültürel faaliyetler, özel hobiler ve diğer boş zaman uğraşlarını kapsayan eğlendirici fırsatlar yaratılmalıdır ve mümkün olabildiğince mahpusların bu etkinlikleri organize etmelerine izin verilmelidir. 7. Mahpusların egzersiz esnasında ve eğlendirici faaliyetlere katılmaları için birbirleriyle bir araya gelmelerine izin verilmelidir." şeklindedir. Bu kapsamda pandemi kuralları gözetilerek yeni mekânlar yaratılarak bu imkânlar mahpuslara sağlanmalıdır.

F-SONUÇ VE TALEP

1. Yasal ve uluslararası mevzuat evrensel hukuk ilkeleri ile birlikte göz önüne alındığında; kurumlarımıza gelen başvurular sonucunda tespit sağlık ve tedavi hakkı, kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı, haberleşme özgürlüğü, ifade özgürlüğü ihlallerinin sebebi olan hapishane idaresi ve personeli uygulamalarının ve eylemlerinin sonlandırılması ve idarenin pozitif yükümlülüklerini yerine getirmesi gerekmektedir.

2. Raporda görüldüğü üzere mahpusların en temel insan hakları dahi askıya alınmış ve mahpuslar üzerindeki tecrit en üst seviyeye çıkarılmıştır. Mahpuslara daha fazla telefon hakkı

sağlanmalı ve en azından ziyaretçi listesindeki herkesle telefon ile görüşebilme imkanı sağlanmalıdır.

3. Mahpusların hapishane koşullarında sosyalleşebilmesi, infaz sürelerinde sosyal ilişkilerden kopmamaları, bedensel ve ruhsal sağlıkları açısından ortak alan faaliyetleri büyük önem arz etmektedir. Özellikle yüksek güvenlikli hapishanelerde tutulan mahpusların beden ve ruh sağlıkları için uzun süre veya süresiz sosyal yalnızlaştırmaya maruz bırakılmamalıdır. AİHM, tamamen duyusal yalıtma ile birlikte bütünüyle sosyal yalıtmanın kişiliği tahrip edeceğini ve güvenlik veya başka gerekçelerle haklı gösterilmeyecek bir insanlık dışı muamele biçimi oluşturacağını belirtmiştir. Bu anlamda sosyal aktivitelerin önemini bir kez daha vurgulamak gerekir.

4. Mahpusların dış dünya ile iletişim kurması, toplumdan tamamen kopmadan, meydana gelen gelişmeleri takip edebilmesi için en önemli iletişim araçlarının başında süreli ve süresiz yayınlar gelmektedir. Mahpuslar kitaplar sayesinde birçok konuda kendilerini geliştirirken gazete ve dergiler sayesinde toplumda yaşanan gelişmeleri takip edebilmektedir. Bu durum tecridin mahpuslar üzerindeki etkilerinin bir parça olsun azalmasına neden olmaktadır. Ancak hapishanelerde kitaplara getirilen kısıtlamalar ile dergi ve gazetelere getirilen yasaklamalar nedeniyle mahpuslar ifade özgürlüğü kapsamında bilgi ve kanaatlere ulaşma özgürlüğü ve haber alma hakkından faydalanamamaktadır. Bu uygulamalara derhal son verilmeli, mahpuslara kitap kotası kaldırılmalı ve mahpusların haberleşme hakları bağlamında yasal olan dergi-gazete ve TV kanallarının mahpuslara verilmesi sağlanmalıdır.

5. Hapishane koşullarında kalamayacak kadar ağır hasta olan mahpusların hapishanede tutulmaya devam edilmesi, tedaviye ulaşmanın önündeki engeller, ulusal mevzuata ve uluslararası sözleşmelere aykırı olup tıbbi tedaviye ulaşma imkanı kısıtlandığından yaşam hakkı ihlaline yol açılmaktadır. Görüşmelerimiz sonucunda tespit edilen sağlığa erişim hakkı ihlallerinin ortadan kaldırılması için Adalet Bakanlığının pozitif yükümlülüklerini yerine getirmeli, cezalarının infazının hapishane koşullarında sürdürülmesinin uygun olmayan mahpuslar yönünden alternatif yollar aranmalı ya da sağlık koşulları nedeniyle cezanın ertelenmesi/geri bırakılması yoluna gidilmesi için gerekli işlemler yapılmalıdır.

6. Hukuka aykırı olan Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik" ile hapishane idarelerinin mahpuslara karşı sınırsız yetkiyle donatılarak keyfi kararlar alabileceği uygulamalar gerçekleştirilmektedir. Yukarıda bahsi geçtiği üzere hapishane idareleri yeni yönetmelik ile kendilerine verilen yetkileri kötüye kullanmaya başladıkları görülmektedir. Bu nedenle ilgili yönetmeliğin iptali ile hapishane gözlem kurullarının yetkilerinin kısıtlanması veya bu uygulamanın tamamen ortadan kaldırılması çağrımızı yineliyoruz.

Sonuç olarak; Devlet, Anayasa ve kanunlarda kendisine yüklenen yükümlülüklerini ve sorumluluklarını yerine getirmeli, mahpuslara yönelik uygulanan hak ihlallerine son vermelidir.

VAN BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ HAPİSHANE KOMİSYONU

ÖZGÜRLÜK İÇİN HUKUKÇULAR DERNEĞİ VAN ŞUBESİ

VAN TUHAY-DER

SES VAN ŞUBESİ

VAN HAKKARİ TABİP ODASI

VAN BAROSU

TUHAY-DER

VAN-AHLAT-PATNOS-KARADENİZ-IĞDIR HAPİSHANELERİ

HAK İHLALLERİ RAPORU

2025

(NİSAN-MAYIS -HAZIRAN)

A- GİRİŞ

Farklı tarihlerde, farklı hapishanelerde hak ihlallerine uğrayan mahpusların bizzat, vekilleri veya aileleri tarafından Van Barosu'na, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi'ne ve Tuhayder'e yapılan başvurulara istinaden, Van Barosu İHM Hapishane Komisyonu, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi üyeleri tarafından mahpuslarla görüşmeler gerçekleştirilmiş, gerçekleştirilen bu görüşmeler neticesinde tespit edilen hususlar raporlaştırılmıştır.

B-RAPORUN AMACI

Hapishanelerde yaşanan temel hak ve hürriyetlere ilişkin ihlallerin tespiti, yetki ve sorumluluğu olan merci ve kurumların bu ihlallerin sonlandırılmasına yönelik harekete geçmelerini sağlamak, ihlallere ilişkin etkili soruşturma yürütülmesine katkı sağlamak ve kamuoyunun dikkatine sunmaktır.

C-YÖNTEM

Bu raporda avukatlar tarafından hapishanelerde gerçekleştirilen ziyaretler dışında mahpusların aileleri ile yapılan telefon görüşmelerinden ve mahpusların avukatlarına gönderdikleri mektuplardan edinilen bilgiler kullanılmıştır. Mahpusların güvenliği açısından isimlerine yer verilmemektedir.

Rapor tarihi itibariyle;

- Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi,
- Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi
- Van T Tipi Kapalı Hapishanesi,
- Ahlat T Tipi Kapalı Hapishanesi,
- Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesi
- Kalkandere L Tipi Kapalı Hapishanesi
- Giresun Espiye L Tipi Kapalı Hapishanesi

- Beşikdüzü T Tipi Kapalı Hapishanesine ziyaret gerçekleştirilmiştir.

D-HAPİSHANE ZİYARETLERİ, GÖRÜŞMELERDE AKTARILAN HAK İHLALLERİ

1-VAN F TİPİ YÜKSEK GÜVENLİKLİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan A.B, B.T, S.A ve V.F ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

- Hastane sevklerine götürülen mahpusların kelepçeli bir şekilde muayeneye alındığı, bundan kaynaklı tedavi olmak istemeyen mahpusların tedavilerinin çok geciktirildiği, tedavilerin yapılmadığı, tedavi yöntemiyle alakalı onam alınmadığı ve hastalığa ilişkin herhangi bir tavsiye ve öneride bulunulmadığı, ayrıca hastaneye ve revire sevk aşamalarında kolluk görevlerinin tedavi yöntemine gereksiz yorum ve müdahaleleri bulunduğu, sevklerin çok geç yapıldığı,
- Oda değişim taleplerinin 'örgütsel' bir anlam içermesi iddiası sebebiyle idare tarafından reddedildiği, İdare, aranızda herhangi bir husumet kavgaya varacak bir durum gelişmedi müddetçe talepler karşılamayacaktır şeklinde cevaplar verildiği, istem dışı oda değiştirildiği,
- Mektupların ve kargoların zamanında verilmediği,
- Genel olarak mahpuslara haftada yalnızca iki saat spor yapma hakkı tanındığı, son zamanlarda ise sohbet, kurs, atölye gibi kültürel faaliyetlere katılım imkânı tanındığı, ancak; Divali Acar ve Botan Timur'a yalnızca haftalık 1 saat spor hakkı tanındığı, buna karşın sohbet, kurs, atölye gibi kültürel faaliyetlere katılmalarına izin verildiği,
- Koğuşlarda 1 ve 3 kişi olarak kaldıklarını hem hücrelerin hem de koğuşların fiziki koşulları itibariyle ve hijyenik açıdan kötü oldukları, özellikle hücrelerin hareket alanlarının çok dar olduğu,
- Havalandırma saatlerinde son bir haftaya kadar herhangi bir sıkıntının olmadığını, havalandırmaların üst kısımlarının tellerle kaplı olduğu ve güneş ışığını engellediği,
- Su kotası uygulandığını, su kotasından dolayı kişisel temizlik ve oda temizliğini iyi yapamadıkları, şebeke suyunun içmeye elverişli olmadığı, şebeke suyu kullanan mahpusların enfeksiyon hastalıkları geçirdiği, Sıcak su ve saatleri banyoyu bulaşık yıkamaya uygun bir şekilde verilmediği,
- İdare tarafından verilen yemeklerin çok yağlı ve sağlıksız olduğu, hasta mahpusların hastalıklarının gözetilerek yemeklerin verilmediği, yemek porsiyonlarının çok az olduğu ve doyurucu olmadığı,
- TC vatandaşı olmayan mahpusların maddi imkanlarının olmadığı ve temel ihtiyaçlarını karşılayamadığı,
- Daveti Tan adlı mahpusun demans hastası olduğu ancak hapishanede tedavisinin yeterince yapılmadığı için hastalığının ilerlediği, hafıza kaybı yaşadığı ve odasında ki arkadaşının ismini bile hatırlamadığı,
- Lokman Abi adlı mahpusun 65 yaşında olduğu, kalp hastalığı olduğu, anjiyo olduğu ve bir ay içerisinde 3-4 defa baygınlık geçirdiği, ancak hapishanede tedavisinin yeterince yapılmadığı,
- Neçdet Koç adlı mahpusun kanser hastalığı, ince kars felci olduğu ve göğsünde tümör olduğu, hapishanede kalacak durumda olmadığı,
- Nevzat Öner adlı mahpusun kalp ve böbrek hastalığının olduğu gözlerinde problem olduğu,

- Maşuk Batmazlar adlı mahpusun 65 yaşlarında olduğu kronik şeker hastalığı ve bir çok hastalığın olduğu, tek başına hapishanede kalamayacak durumda olduğu,
- Selim Engin adlı mahpusun 60 yaşında olduğu, gerekli tedavilerinin yapılmadığı, Koah hastası olduğu ve hapishanenin mahpus için yaşanabilir olmadığı,
- İyas Ayaz adlı mahpusun, Kafasında şarapnel parçası kaldığı için, şarapnel hareket edince sürekli baygınlık geçirdiği, baygınlık geçirip düştüğü, burnuna ve kaşına birçok dikiş atıldığı, kendisine sınırlı sayıda ilaç verildiği, aylık olarak verilen ilaçların tükenmesi sonrasında bir sonra ki ayı beklediği bu sürede ilaç tedavisi almadığı için krizler geçirdiği,
- Erdal Canan adlı mahpusun tahliyesi idari gözlem kurulu tarafından 6 ay ertelendiği,
- Adem Özbey, İsmail Çıkmaz, Mehmet Bitik, Sinan Bitik, Agit Ongün, Mehmet Sünbül, Zakir Baysal, Erdal Ataç, Yakup Taşdemir, Ferşah Haydari, Mikail Saklı, İsa Çalı, Necip Özdil adlı mahpusların başka hapishanelere sürgün edildiği ve sürgün gerekçesi olarak da hiçbir şeyin söylenmediği,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

2-VAN YÜKSEK GÜVENLİKLİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan N.S, Ö.A, M.S.Ç, S.K ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

- Haftada 2-3 kez koğuş araması yapıldığı, haftalık yapılan aramaların birinde, aramalarda eşyaların dağıtıldığı veya kantinden alınan eşyalara, yazılara, anılara ve kitapları el konulduğu, bunların geri verilmediği,

- Cezaevi idaresinin, mahpusların sorunlarını ciddiye almadığı, sorunları dile getiren mahpusların ise başka hapishanelere sürgün edildiği aktarılmıştır.
- En küçük olaylarda veya taleplerde mahpusların kötü muamele ve işkenceye maruz kaldığı,
- Kantin fiyatlarının fahiş olduğu, bu nedenle bazı mahpusların alışveriş yapamadığı, kalitesiz ve yarık eşyaların yüksek fiyatlarla satıldığı,
- Aramalar sırasında mahpusların kötü muameleye maruz kaldığı ve eşyalarına zarar verildiği,
- Hastane sevklerinin 3-6 ay geciktiği, mahpusların kelepçeli taşındığı, bu nedenle birçok mahpusun muayeneye gitmeyi reddettiği, kemerleri alındığı için pantolonlarını tutarak yolculuk yaptığı, farklı suç gruplarıyla aynı araçta hakaret ve küfre maruz kaldıkları,
- Sevkler sırasında sigara içilmesine izin verilmediği,
- Hastane tarafından verilen ilaçların geç veya yetersiz sağlandığı, bazen hastalığın kendiliğinden geçtiği.
- Revirin haftada sadece bir gün hizmet verdiği, uzman doktor yerine stajyer öğrencilerin fiziksel muayene yapmadan ilaç yazdığı, revir dilekçelerine bir ay sonra yanıt verildiği ve bu sürede hastalıkların ağırlaştığı,
- Adliyeye götürülen mahpusların yemek, su, tuvalet ve sigara gibi ihtiyaçlarının karşılanmadığı, cezaevine dönene kadar aç bırakıldıkları,
- Kalem ve defter erişiminin kısıtlandığı, kantinde satılan kalemlerin yazı yazmaya elverişsiz olduğu, dışarıdan kalem almanın yasaklandığı,

- Üç kişilik odalarda kişi başına kitap kotasının 15'ten 10'a düşürüldüğü, Aram Yayınları gibi muhalif yayınların hikâye kitaplarının bile yasaklandığı,
- Muhalif TV kanalları, radyolar, gazeteler, dergiler ve Kürtçe yayınların verilmediği,
- Kargoyla gelen eşyaların geç teslim edildiği veya "yasaklı" denilerek verilmediği,
- Haftalık telefon hakkının "sinyal yok" gerekçesiyle keyfi olarak engellendiği, mahpusların ailesiyle görüşmek için bir hafta beklemek zorunda kaldığı, bu hakkın telafi edilmediği,
- Gelen ve giden mektupların, özellikle koğuşlar arası mektupların üç aydan fazla bekletildiği,
- Spor ve sohbet hakkının haftada toplam bir saatle sınırlı olduğu, normalde 3,5 saat olması gerektiği, koğuşların ayrı ayrı çıkarıldığı için grup halinde spor veya sohbetin mümkün olmadığı, spor alanının yetersiz olduğu, bazı haftalar aramalar nedeniyle bu hakların engellendiği,
- İki kişilik hücrelerde üç kişinin kaldığı, bu nedenle yaşam alanlarının dar olduğu,
- Küçük hücreler için aylık 400-500 TL elektrik faturası ödendiği, faturaların her ay arttığı,
- Yemeklerin besin değerinin düşük olduğu, artan yağların ertesi gün yemeklerde kullanıldığı, sebzelerin bozuk olduğu, patates ve patlıcan gibi malzemelerin sağlanmadığı,
- A Blok'ta kişi başına 70 litre sıcak, 160 litre soğuk su kotalı olduğu, C Blok'ta suyun günde bir saat verildiği, bu nedenle kirli tabak ve bardakların kokuya ve sineklerin odaya girmesine yol açarak hastalık riski oluşturduğu,
- Mahpusların infaz koruma memurları tarafından sözlü ve fiziksel provokasyona maruz kaldığı, tepki gösterdiklerinde tatanak tutulduğu,
- Ziyaretçilere invaziv aramalar ve psikolojik baskı uygulandığı, siyasi mahpusların kadın akrabalarının başörtülerinin zorla çıkarıldığı, çıkarmayanların görüşe alınmadığı,
- Nasır Sulmaz: Kimyasal gaza maruz kalma ve işkence sırasında başına aldığı darbeler nedeniyle hafıza kaybı yaşadığı, ancak hastaneye götürülmediği ve teşhis konulmadığı,
- Seyfettin Demhat: 12 yıldır hapishanede olduğu ve kas erimesi hastalığı bulunduğu,
- Cafer Kaçan: Pişmanlık ifade etmediği ve PKK'yi terör örgütü olarak görmediği için tahliyesinin 6 ay uzatıldığı ifade,
- Ömer kaya : Tahliyesinin keyfi olarak ertelendiği,
- Hakan Bilekçi: Tahliyesinin keyfi olarak ikinci kez ertelendiği,
- Sürgün Edilen Mahpuslar: Mehmet Çelik, Cahit Hezer, Diyar Abi, Diyar Subaşı, Cihan Mete, Tarık Turşak, Besim Gezici, Celil Eldemir, Avdel Sayin, Fırat Bor, Devrim Aşkan ve Kadir Haydari'nin gerekçe belirtilmeden başka hapishanelere sürgün edildiği.

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

3-VAN T TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan F.A ve H.A ile gerçekleştirilen görüşmelerde,

- Bir kısım idareci ve infaz koruma memurunun mahpuslara yönelik aşağılayıcı, insanlık dışı muamele sergilediği, mahpsları yönelik tahrik edici bir tutum içerisinde olduğu,
- Koğuşlarda genel olarak haftada 1 defa arama yapıldığı; bu aramalarda kadın koğuşu olmasına rağmen aramalarda erkek infaz memurlarının bulunduğu, koğuş aramalarının keyfi olduğu ve odalarının dağıtıldığı, arama esnasında yatakların da dağıtıldığı ve ayakta durmakta zorlanan hasta mahpusların arama süresince ayakta beklemek zorunda kaldıkları 24/06/2025 ve 25/06/2025 tarihlerinde art arda iki gün yoğun aramalar yapıldığı, yapılan aramalarda kadın mahpusların el emeği ile yaptıkları ayraçlara el konulduğu gerekçe olarak da ayraçlarda yaprakların olduğu,
- Kantin fiyatlarının çok yüksek olduğu, kantinden istedikleri eşyaların stoklarda olmadığı gerekçesiyle sağlanmadığı veya geç sağlandığı, bitki çayı, sıvı sabun, hijyenik ped gibi temel hijyen ürünlerin dahi kantinden alındığı ve fahiş fiyatlara kalite bakımından düşük ürünlerin olduğu ancak kadın mahpusların tek marka ve kalitesiz hijyenik ped kullanmak zorunda kaldığı, yine koğuş temizliğinin kantinde temizlik ürünü bulunmaması veya geç temin edilmesi sebebiyle sağlanamadığı, kantinde daha çok erkek ürünlerinin olduğu ve kadın ürünlerinin çok az olduğu ve ihtiyacı karşılamadığı, Son üç haftadır sıvı sabunun mahpuslara verilmediği, gerekçe olarak ise kantinde sıvı sabun bulunmadığının belirtildiği ifade edilmiştir. Bu süreçte, kadın mahpusların temizlik ihtiyaçlarını bulaşık deterjanı kullanarak karşılamak zorunda kaldıkları,
- Mektup ve posta için hapishanede pulun sürekli olarak bulundurulmadığı ve bu durumun mahpus ve dışarısı için sorun teşkil ettiği, kargoların genel olarak çok fazla bekletildiği ancak özellikle kadın mahpuslardan J**** A**** ın kargolarının özellikle bekletildiği ve idarenin genel gecikmeden daha fazla bir geciktirme gayesi içinde olduğu nihayetinde bu durumun mahpuslar için mağduriyet yarattığı,
- Mahpusların aileleri ile yaptıkları telefon görüşmelerinde hapishaneden kaynaklı teknik bir sorun olması halinde telefonla görüşme hakkının yanması durumunda bunun herhangi bir şekilde telafisinin yapılmadığı, bu hususta verilen dilekçelere herhangi bir dönüş yapılmadığı
- Belma Nergis isimli mahpusun bir başka cezaevinde bulunan aile üyesi ile kullanmak istediği telefon görüş hakkı idarenin keyfi tutumları ile gerçekleştirilmediği, telefon görüşü için her talep sonrası saatlerce kendisinin bekletildiği ve bazen saatlerce bekletilmenin ardından bilinçli bir şekilde görüş yaptırmaksızın söz konusu hakkının kullandırılmadığı,
- Yayınlar konusunda Birgün, evrensel ve Cumhuriyet gazetesine izin verildiği ancak bu gazetelerin gecikmeli geldiği ve mahkumların aylık yaklaşık 900 TL gibi cezaevi koşullarında mahkumları zorlayacak bir tutar ödeyerek gazete teminini sağladığı, dergi yayınlarına izin verilmediği, kitap kotasının 5 olduğu, aynı zamanda kitapları keyfi bir biçimde el konulduğu,
- Açık görüşlerde gardiyanların yoğun aceleci tavırları nedeniyle görüşe gelen ailelerin sürekli panik halinde olduklarını, görüşmeyi rahat rahat sağlayamadıkları,
- Mahpusların hastane sevkleri sırasında ve doktor muayenesi esnasında kelepçeli bulunuldığı, siyasi mahpusların diğer sevk edilen mahpuslardan izole edilerek ring servisi ile hücre içerisinde hastaneye götürüldüğü, hastanede muayenenin de kelepçeli

yapıldığı, kelepçesiz revir taleplerinin karşılanmadığı, kelepçenin çıkarılmasını isteyen mahkumların tedavi etmekten imtina edildiği, ilaçlarının idare tarafından çok geç verildiği, verilen ilaçların ise ne ilacı olduğu, ne zaman ve ne şekilde kullanılacağı gibi hususların açıklanmadan verildiği, hastane sevklerinin genelde sorunlu olduğu, semt polikliniğinde bulunan doktorların talepleri karşılanmadığı ve doğru tedaviye ulaşımın sağlanmadığı, bir mahpusa yanlış bir iğne vurulması sebebiyle sağlık sorunlarının tetiklendiği,

- Hastaneye sevk edilen mahpusların kendilerine özgülenmiş bir alanda saatlerce bekletildiği, Söz konusu alan hastanenin bodrum katında yer almakta olup soğuk ve hijyenik olmamakla beraber hasta mahpusların sağlık sıkıntılarını arttıracak düzeyde olduğu , hastanede mahpuslara eşlik eden kolluğun hasta mahpusun taburcu edilmesi yönünde hastane doktoruna baskı uyguladığı, baskılar sonucunda hasta mahpusların hastanede kalması gerekirken taburcu edildiği, sayılan sebeplerden dolayı birçok mahpusun hastaneye gitmek istemediği,
- Hividar Aydın adlı mahpusun boyun fıtığı ve göz hastalığının olduğu ve gözlük kullanması gerektiği ancak hastaneye sevk edilmesinin üzerinden uzun bir süre geçmesine rağmen halen hastaneye götürülmediği ve yine boyun fıtığının tedavisi için kendisine doktor tarafından yazılan yastığın idarece geç temin edildiği. Mahpusun fizik tedavi bölümüne sevk edilmesi talep edilmiş, ancak cezaevi idaresi tarafından yanlışlıkla üroloji bölümüne sevki gerçekleştirilmiştir. Sevk hatası fark edildikten sonra, herhangi bir tedavi uygulanmadan cezaevine geri getirildiği,
- Özel beslenmeye (vejetaryen) ihtiyaç duyan mahpusların talep etmelerine rağmen tek tip yemek verildiği, mahpusun sağlık sorunlarının bu sebeple tetiklendiği, , - mahpusların acil ihtiyacı olan polikliniklere çok geç sevk edildikleri veya talepleri olmayan bölümlere sevk edildikleri, bunun da hapishane çalışanlarının talepleri doğru ve etkili karşılayamamasından kaynaklandığı,
- 8 Mart ve Newroz kutlamalarında dolayı mahpusların 2 ayrı disiplin soruşturması açıldığı ve koğuştaki tüm mahpusların 1 ay ziyaretçi kabulden yoksun bırakıldığı, bir mahpusun iletişim cezası aldığı bir kısım mahkumun ise hücrede kalma cezası aldığı, 8 Mart etkinlikleri nedeniyle verilen disiplin cezalarına yapılan itirazların kabul edildiği ve bu cezaların kaldırıldığı; ancak Newroz kutlamalarına ilişkin verilen disiplin cezalarına yönelik hukuki sürecin halen devam ettiği,
- Belma Nergiz adlı mahpusun hastaneye sevk adı altında bir odaya götürüldüğü ve iradesi dışında kolluktan olduğu beyan ettiği kişilerle görüşmeye zorlandığı,
- Belma Nergiz adlı mahpusun baş dönmesi, sol kol uyuşması şikayetlerinden dolayı revire götürüldüğü fakat B-12 ile magnezyum vitamini verilmesi ile yetinildiği, yeterli bir tedavinin yapılmadığı, kronikleşen kulak ağrısına ilişkin etkili bir tedavi süreci başlatılmadığı bu durumun da rahatsızlığını dayanılmaz bir hale getirdiği mahpusun alerji sorunları ve enfeksiyon sorunları için dahiliye bölümüne sevk edildiği fakat uzun süre geçmesine rağmen sevkin gerçekleşmediği.,
- Hastane sevklerinin genelde sorunlu olduğu, semt polikliniğinde bulunan doktorların talepleri karşılanmadığı ve doğru tedaviye ulaşımın sağlanmadığı, bir mahpusa yanlış bir iğne vurulması sebebiyle sağlık sorunlarının tetiklendiği,
- Gelen kargolarda kadın mahpusların kişiler eşyalarının erkek gardiyanlar tarafından incelendiği ve teslim edildiği bunun mahpuslar üzerinde olumsuz etki yarattığı,
- Hapishanede yaklaşık 7 aydır herhangi bir sportif faaliyetin ve ortak alan faaliyetlerinin yapılmadığı,

- Kurum giriş çıkışlarında mahpusların ayakkabıları X-Ray geçişi esnasında uyarı vermese dahi ayakkabılarını çıkartmak zorunda kaldıkları ve herhangi bir galoş veya terlik verilmediği,
- Hapishanede bulunan bir mahpusun avukatı tarafından yazılan mektubuna idare mektup okuma komisyonu tarafından denetlenerek teslim edildiği, buna ilişkin suç duyurusunda bulunuldığı,

Hususları tarafınıza aktarılmıştır.

4- AHLAT T TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan M.T ile yapılan görüşmelerde;

- Mahpusların hastane ve revir sevklerinin çoğu zaman yapılmadığı ya da ciddi şekilde geciktirildiği bildirilmektedir. Özellikle diş ağrısı gibi acil müdahale gerektiren durumlarda sevklerin haftalar, hatta aylar sürebildiği, son 6 ay içerisinde ise taleplerin yalnızca rapor tarihinden iki hafta önce toplu şekilde sevk yapıldığı ifade edilmiştir. Mahpusların sevk edildikleri Ahlat Devlet Hastanesi'nin tam teşekküllü olmayışı nedeniyle tedavi olanaklarının yetersiz kaldığı,
- Mahpuslara Yeni Yaşam gazetesi başta olmak üzere muhalif yayınların verilmediği, yayın hakkı bulunan televizyon kanallarının dahi yayınlanmadığı, özellikle KRT, TELE1 ve Halk TV gibi muhalif kanallara erişimin engellendiği bildirilmiştir. Kitap kotası uygulamasıyla yalnızca 7 kitap bulundurma sınırı getirilmiş olup, dışarıdan gönderilen kitapların çoğu zaman teslim edilmediği, Kürtçe yayınlara ise hiçbir şekilde erişim sağlanamadığı,
- Cezaevi yönetiminin sabah ve akşam sayımlarını ayakta yapma dayatmasında bulunduğu, bu uygulamaya itiraz eden mahpusların disiplin cezalarıyla karşılaştıkları ifade edildiği, son 3 ay içerisinde haftanın 2 günü yoğun aramaların sürdüğü,
- Haftada 2 gün olmak üzere yalnızca 40 dakika spor yapma hakkı tanındığı, bunun dışında hiçbir sosyal veya kültürel faaliyete izin verilmediği,
- Kantin ihtiyaç listesinde yer alan ürünlerin yetersiz olduğu, kantin günlerinin düzensiz gerçekleştiği ve ürünlerin fahiş fiyatlarla satıldığı belirtilmiştir. Ayrıca ürün çeşitliliğinin azlığı nedeniyle mahpusların temel ihtiyaçlarını dahi karşılayamadıkları.

Hususları tarafınıza aktarılmıştır.

5- PATNOS L TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan R.A ve B.G ile yapılan görüşmelerde;

- Aramaların sıklığı ayda iki kez olacak şekilde belirli bir rutine oturtulduğu, arama sırasında tüm eşyalar çıkarılarak mahpusları zorluk yaşatıldığı,
- Aramalar sırasında insanlık dışı muameleye maruz kalındığı, eşyaların dağıtıldığı, başka mahpusların eşyaları ile karıştığı ve bu nedenle birçok eşyanın kaybolduğu,
- Keyfi aramalar nedeniyle suç duyurusunda bulunulmuş ancak dilekçelerin savcılığa ulaşıp ulaşmadığı konusunda bilgi edinilemediği,
- Zaman zaman bir haftayı bulan sıcak su kesintileri yaşandığı ve sıcak suyun düzenli verilmediği,

- Cezaevinde musluklardan sağlıksız, kirli ve kötü kokulu su aktığı; yapılan şikâyetler sonrası kişi başı günlük 3 litre pet şişede su verilmeye başlandığı, ancak bu miktarın yetersiz olduğu,
- Sürekli su kesintisi yaşandığı ve kirli ve kötü kokulu su aktığı, bu durumun yıllardır devam ettiği, Adalet Bakanlığı'na ve Ağrı Belediyesi'ne yapılan başvuruların henüz sonuçsuz kaldığı,
- Su sıkıntısına bağlı olarak adli koğuşlarda uyuz vakalarının yaşandığı ve karantinaya alınan koğuşların olduğu,
- Koğuşlardan çöplerin üç gün boyunca alınmadığı, gerekçe olarak belediyenin çöp toplama hizmetini yerine getirmemesi gösterildiği, bu nedenle koğuşların çöp koktuğu ve hijyen koşullarının ciddi şekilde bozulduğu,
- Adli mahpuslara tanınan telefon görüşme süresi ve görüntülü görüşme gibi hakların siyasi mahpuslara tanınmadığı siyasi mahpuslara 10 dakikalık telefon görüşme hakkı verilirken adli mahpuslara 20 dakika telefonla görüşme hakkının verildi,
- Yaklaşık 7 yıldır hiçbir sosyal etkinliğe izin verilmediği, sadece son zamanlarda toplu yapılmayan kursların açıldığı, spora ise haftada iki gün ve koğuşun yarısı olacak şekilde sırayla çıkıldığı, sürenin 45 dakika ile sınırlandığı,
- iç mektupların ya hiç verilmediği ya da çok geç verildiği,
- Gazete ve kitap gibi yayınlardan faydalanmalarının engellendiği, gerekçe olarak bayilikte bulunmadığı şeklinde açıklamalar yapıldığı,
- Kürtçe yazılan ya da gönderilen mektupların ya hiç verilmediği ya da çeviri gerekçesiyle aylarca geciktirildiği,
- Revir ve hastane taleplerinin karşılanmadığı, revir taleplerinin "hastalık net yazılmamış" gerekçesiyle işleme alınmadığı,
- Koğuşlardan çöplerin üç gün boyunca alınmadığı, gerekçe olarak belediyenin çöp toplama hizmetini yerine getirmemesi gösterildiği, bu nedenle koğuşların çöp koktuğu ve hijyen koşullarının ciddi şekilde bozulduğu,
- Ciddi sağlık sorunları bulunan birçok mahpusun taleplerinin görmezden gelindiği,
- Yemeklerin kalitesiz, yetersiz olduğu ve zamanında verilmediği.

Ayrıca adı geçen bazı mahpuslara dair özel sağlık durumu bilgileri aşağıdaki gibidir:

- **Mecit Başdaş**: Mesane kanseri, doktor "cezaevinde kalamaz" demesine rağmen, Adli Tıp'a sevk edilmemiştir.
- **Methi Aykaç**: Beyin tümörü hastası, sağlık hakkı kullandırılmamaktadır.
- **Mehmet Burhanlı**: 70 yaşında, cezasının bitmesine 10 ay kalmış, ciddi yaşlılık hastalıkları bulunmakta.
- **Mehmet Sait Yalçın**: Cilt hastası, düzenli yapılması gereken iğneler 5 yıldır uygulanmamaktadır.
- **Yakup Kaya**: Ciddi kulak rahatsızlığı var, sadece Patnos Devlet Hastanesi'ne götürülmüş, yeterli tedavi sağlanmamış, %30 işitme kaybı mevcut.
- **Ali Gören**: 72-73 yaşlarında, şeker ve tansiyon hastası, düzenli sağlık kontrolü yapılmamaktadır.
- **Mehmet Mutlu**: 27 yıldır hapishanede. Kronik şizofreni hastası. Hastalık çok fazla ilerlediğinden yanındaki mahpusların aktarımına göre elindeki sigara düşse düştüğünün farkında değil ve yangın çıkarma riski var. Kendi kendine konuşmaya başladığı aktarılmıştır.

Hususları tarafınıza aktarılmıştır.

6- TRABZON BEŞİKDÜZÜ T TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan A.İ, Ş.Ö ve D.Y ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

- Mahpuslara düzenli ve yeterli düzeyde kültürel, sosyal veya sportif faaliyetler sağlanmadığı, diğer odalardaki mahpuslarla birlikte etkinliklere katılım mümkün olmadığı,
- Sohbet hakkı gibi sosyal etkinlikler idare tarafından organize edilmemekte, sadece son 3 ay içerisinde sınırlı spor hakkı tanındığı
- Muhalif gazetelere erişim engellenmekte, mahpuslara bu yayınlar ulaştırılmadığı,
- Abdurrahman İverendi, Mahsun Bilen, Özkan Çelik ve İbrahim Şengül adlı mahpusların sağlık hizmetlerine erişimi yetersiz olduğu,
- Cezaevi yoğunluğu ve personel eksikliği nedeniyle sağlık talepleri zamanında karşılanmadığı,
- Hastane sevklerinde kolluk kuvvetleri tarafından kelepçeli muayene dayatılmakta, bu durum tedavi süreçlerini sekteye uğradığı,
- Resul Çeker ve Cindi Keskin'in, İdare ve Gözlem Kurulu kararları doğrultusunda hukuka aykırı şekilde koşullu salıverilme haklarından yararlandırılmadıkları, tahliyelerinin keyfi şekilde ertelendiği,
- Mahpusların oda değişikliği ve ailelerine yakın hapishanelere sevk talepleri, çoğunlukla gerekçesiz şekilde reddedilmekte ya da yanıtsız bırakıldığı,
- Kantin fiyatlarının önceki yıla oranla yaklaşık iki kat arttığı, fahiş fiyatlar nedeniyle temel gıda ve hijyen ürünlerinin alınamadığı, ürün çeşitliliğinin çok düşük olduğu,
- Ailelerin maddi imkansızlıkları, yaşlılık ve hastalık gibi nedenlerle ziyaret gerçekleştirememesi, dolaylı olarak tecride ve psikolojik baskıya yol açtığı,
- Sevk talepleri genellikle "nakul olmayan" sabit gerekçelerle red edildiği,
- Sayılarının 40 olduğu belirtilen mahpuslar, iki dar koğuşa ayrılmış olduğunu, koğuşların fiziki yetersizlikleri nedeniyle ciddi yaşam zorlukları yaşadığı, Sürgün uygulamaları ile mahpus sayısının 25'e düşürüldüğü, koğuşların birleştirildiği,
- Her koğuşta yalnızca bir adet tuvalet bulunduğu, bu durum hijyen açısından ciddi sorunlar doğurduğu,
- Abdurrahman İverendi'nin sağ ayağında sakatlık bulunduğu, daha önceki raporda %52 engelli olduğu, ancak son Adli Tıp raporunda bu oranın %24'e düşürülerek infaz erteleme hakkının engellendiği,
- Mahsun Bilen'in hipertansiyon ve diyabet hastası olduğu, diş tedavisi için 1 yılı aşkın süredir beklediği ancak hâlâ tedavisinin yapılmadığı,
- İbrahim Şengül'ün de hipertansiyon hastası olduğu ve yeterli sağlık hizmeti alamadığı
- Mahpusların ailelerinden çok uzak hapishanelerde tutulmaları nedeniyle görüşme imkânı ciddi şekilde kısıtlandığı,

Hususları tarafınıza aktarılmıştır

7- RİZE KALKANDERE L TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan H.E, B.K ve M.S.N ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

- Haftada bir savcı nezaretinde yapılan koğuş aramalarında odalar dağıtılmakta ve bazı kitaplara gerekçesiz şekilde el konulduğu,
- Mahpuslar, temel ihtiyaçlarını kantinden karşılayamamaktadır çünkü ürün fiyatları fahiş düzeydedir. Bu durum, yaşam hakkının parçası olan insanca yaşam koşullarını ihlal ettiği,
- Normal yolla gönderilen mektupların ailelere ulaşmaması, iadeli taahhütlü gönderimin fiilen zorunlu hale getirilmesi iletişim hakkının engellenmesidir. Kürtçe yazılmış mektupların çok geç iletildiği,
- Muhalif gazete, kitap ve dergilerin verilmediği,
- Kitap kotası olduğu ve muhalif yayınevlerine (örneğin Aram Yayınları) ayrımcılık yapıldığı,
- Kürtçe yayınlara hiçbir şekilde izin verilmediği,
- Muhalif televizyon kanallarının yasaklandığı ve radyonun hiçbir şekilde verilmediği,
- Kargolar yalnızca iki ayda bir teslim edilmekte, teslim günü geçtikten sonra gelen kargolar sonraki dağıtıma kadar tutulmaktadır. Gelen mektupların geciktirildiği,
- Revirin yalnızca iki haftada bir açık olduğu, sürekli doktor değişikliği nedeniyle düzenli sağlık takibinin mümkün olmadığı,
- Hastaneye sevkler en erken iki hafta içinde yapılmakta, bazı durumlarda üç ay beklettildiği,
- Mahpusların hastaneye kelepçeli götürüldüğü, kimi zaman muayene esnasında da kelepçeli muayeneye zorlandıkları,
- Nurettin Vural (KOAH), Nurettin Erdemci ve Turgay Ural (diyabet), Mustafa Sevim (kalp) gibi ciddi hastalıkları olan mahpuslara yeterli tıbbi hizmet sağlanmadığı,
- Cezaevine yeni gelen mahpuslara çıplak arama yapıldığı, bu uygulamanın insan onuruna aykırı olduğu,
- Erdem Aktı, Umut Savaş Koçyiğit, Mehmet Aydın Söğüt, Giyasettin Aydın, Necdet Parlak ve Mehmet Şiyar Karadağ adlı mahpusların sürgün edildikleri,
- Murat Şimşek'in hücre cezası gerekçe gösterilerek infazının yakıldığı,
- Mahpuslar ailelerinden çok uzak illerdeki cezaevlerine sevk edilmişlerdir. Bu durum, ailelerin maddi imkânsızlıkları, sağlık sorunları ve yaşlılık gibi nedenlerle görüş gerçekleştirememelerine yol açmakta ve mahpusların sosyal tecridine neden olmaktadır. Bu talepler her defasında somut gerekçe gösterilmeksizin reddedildiği,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır

8- GİRESUN ESPİYE L TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Mahpuslardan R.E, E.A ve O.A ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

- Mahpusların hastane sevkleri, yalnızca hapishane doktorunun onayı ile mümkün olmakta, ancak sevkler güvenlik personelinin (jandarma) ağız içi arama dayatması nedeniyle uzun süredir gerçekleştirilemediği tarafımıza aktarılmıştır. Mahpusların bu uygulamayı kabul etmemesi nedeniyle yaklaşık 2 yıldır hastaneye götürülmedikleri, hayati tehlike oluşturan sağlık sorunlarında dahi sevklerin yapılmadığı belirtilmektedir. Bu durumun özellikle hasta mahpusların yaşamlarını tehlikeye sokacak boyutlara ulaştığı, bazı mahpusların sağlık durumlarının ağırlaştığı,

- Mahpuslar ayda yalnızca bir kez revire çıkabildiklerini, gerekli ilaçlara ulaşamadıklarını, doktorun yetersiz olduğunu ve sağlık haklarından tam anlamıyla yararlanamadıkları,
- Kürtçe kitap ve mektuplar, cezaevi yönetimi tarafından tercüman bulunmaması gerekçesiyle mahpuslara verilmediği tarafımıza aktarılmıştır. Ancak mahpusların yazdığı Kürtçe yazılar profesyonel olmayan biçimde tercüme edilerek içeriklerinden dolayı disiplin cezalarına dayanak yapıldığı tarafımıza aktarılmıştır. Ayrıca aynı adrese gönderilen mektupların içinde yalnızca bir kişiye hitaben yazı bulunması dayatılmakta, bu da ekonomik zorluklara neden olmaktadır. Kürtçe mektuplar için tercüme ücreti talep edilmekte; bu uygulamanın diğer dillerdeki mektuplar için geçerli olmadığı,
- Yeni Yaşam, BirGün ve Evrensel gibi muhalif gazeteler mahpuslara verilmediğ,. Ancak son zamanlarda BirGün gazetesine kısmen erişim sağlanmaya başlandığı,
- Üç odada kalan siyasi mahpusların, ayrı bloklarda ve birbirlerinden uzak yerlerde, izole bir şekilde tutulduğu ve ortak hiçbir sosyal etkinliğe katılamadıkları,
- Kantin ürünlerinin fiyatlarının fahiş olduğu, ürün çeşitliliğinin az olduğu ve bu nedenle mahpusların ihtiyaçlarını karşılayamadıkları,
- Verilen yemeklerin hem miktar hem de kalite açısından yetersiz olduğu, bazı yemeklerin tüketilemeyecek kadar kötü olduğu,
- Koğuşların aşırı kalabalık olduğu, yeni gelen mahpusların yerde yatmak zorunda kaldığı, odaların aşırı nemli olduğu aktarılmıştır. Mahpuslar, sabahları yatak ve kıyafetlerini avluya çıkararak kurutmak zorunda kaldıklarını, aksi takdirde sırılsıklam yataklarda yatmak durumunda kaldıklarını bildirmiştir. Bu durumun sağlıksız koşullar yarattığı,
- Koğuş kapılarının açılma saatlerinde hâlâ kış uygulamasının devam ettiği aktarılmıştır.
- Her mahpusa ayrı bir kimlik verildiği, bu kimliğin sürekli taşınmasının zorunlu olduğu, her alanda kontrol edildiği ve yanında bulundurmayanlara disiplin soruşturması açıldığı
- Mahpusların ailelerinden çok uzak cezaevlerinde tutuldukları, ailelerin ekonomik yetersizlikler, hastalık ve yaşlılık gibi sebeplerle görüşe gelemedikleri,

Hususları tarafınıza aktarılmıştır.

9-IĞDIR S TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Iğdır S Tipi Kapalı Hapishanesi Kurumunda bulunan mahpuslarla yapılan görüşmelerde;

- Mahpusların çoğu ihtiyaçlarını kantinde sağladıkları; ancak kantindeki ürün kalitesinin düşük olması ile beraber ürün çeşitliliğinin az olması ve aynı zamanda fahiş fiyatlarla satıldığı,
- Yemeklerin besin kalitesinin düşük olduğu, yemek çeşitleri ve porsiyonlarının az olmasıyla birlikte yemeklerin yapılışında kullanılan ürünlerin hijyenik olmadığı,
- Ağır hastalıkları bulunan ve bu hastalıklar sebebiyle hastaneye sevk edilmesi gereken mahpusların hastaneye sevk sevklerinin çok geç yapıldığı,
- Hapishanede bulunan tüm mahpusların tekli hücrede tutuldığı, bazı mahpusların kendi ihtiyaçlarını tek başına gideremedikleri,
- Adnan DOĞAN isimli mahpusun mahkemesine ve kurumlara yazdığı dilekçelerin, hapishane idaresi tarafından gönderilmediği iddiası ile 34 gün boyunca açlık grevine girdiği,

- Hapishanede bu zamana kadar 4 tane mahpusun intihar ettiği ve bunların şüpheli bir şekilde gerçekleştiği, hapishane idaresi tarafından herhangi bir açıklamanın yapılmadığı,

Hususları tarafınıza aktarılmıştır

- **E-YAŞANAN HAK İHLALLERİNE DAİR YASAL DEĞERLENDİRMELER**

1- TEMEL HAK İHLALLERİ

5275 Sayılı Kanunun "Hapis cezasının infazında gözetilecek ilkeler" başlıklı 6. Maddesinin 1.Fıkrasının b bendinde *"Ceza infaz kurumlarında hükümlülerin düzenli bir yaşam sürdürmeleri sağlanır. Hürriyeti bağlayıcı cezanın zorunlu kıldığı hürriyetten yoksunluk, insan onuruna saygının korunmasını sağlayan maddi ve manevi koşullar altında çektirilir."* Denilmek suretiyle mahpusların hapishanede tutulma koşullarının insan onuru ile bağdaşacak koşullar altında olması gerektiği düzenlenmiştir.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Avrupa Cezaevi Kuralları hakkında (2006) 2 nolu Tavsiye Kararında özgürlüğünden yoksun bırakılmış olan herkesin cezalandırılmalarına veya tutuklanmalarına hükmedilen kanırla yasal olarak ellerinden alınmayan tüm haklara sahip olmaya devam ettiği, bu nedenle özgürlüğünden yoksun bırakılmış herkese insan haklarına saygı çerçevesinde davranılması gerektiği belirtilmiştir. Bununla birlikte mahpuslara sağlanan barınma ve özellikle uyku koşulları insan onuruyla ve mümkün olduğunca özel hayatın gizliliğiyle bağdaşması gerektiği, iklim koşulları ve özellikle metrekaresi, havanın küp hacmi, aydınlatma, ısıtma ve havalandırma açısından sağlık ve hijyenin gereklerine uygun olması gerektiği vurgulanmıştır. İHAM içtihatlarında da devletin bir kişinin insan onuruna saygı ile bağdaşır koşullarda alıkonulmasını güvence altına almak zorunda olduğu ve kişiye uygulanan tedbirin infazında izlenecek tutum ve yöntemin, kişiyi tutuklamanın doğasında kaçınılmaz olarak var olan ıstırap düzeyini aşan bir yoğunlukta sıkıntı ve zorluğa maruz bırakmaması gerektiği vurgulanmaktadır. Şunu da hatırlatmak gerekir ki işkence suçu doğrudan soruşturulacak ve kovuşturulacak suçlardan olduğundan işkence suçunu işleyen memur ve diğer kamu görevlilerinin soruşturulması için izin alınmasına gerek olmayacaktır. Ayrıca belirtmek gerekir ki TCK m.94/6 uyarınca işkence suçu zamanaşımına uğramamaktadır.

Mahkûmlara Uygulanacak Muameleye İlişkin Standart Asgari Kurallar (1955), Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin 2006/2 sayılı Avrupa Hapishane Kuralları, AİHS ve ulusal mevzuatımız mahpusların tutulma koşullarının insan haklarına uygun şekilde gerçekleşmesi gerektiğini düzenlemektedir.

İşkence ve kötü muamele kapsamında bulunan tecrit uygulamalarının, hapishanelerde keyfi kısıtlamalarla çeşitli boyutlar ile yayılmakta olduğu tespit edilmiştir. Ziyaret gerçekleştirilen bir çok hapishaneden mahpuslar arasında sohbet etme imkanının olmadığı, bir çok hapishanede ise sosyal ve kültürel aktiviteler engellenerek mahpusların psikolojik iyilik hallerinin engellendiği tespit edilmiştir. Bu tutumların işkence ve kötü muamele yasağını ihlal eden uygulamalardır.

2- İŞKENCE VE KÖTÜ MUAMELE YASAĞI

İnsan hakları Avrupa Sözleşmesinin 3.maddesinde "Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı yahut onur kırıcı ceza veya muameleye tabi tutulamaz "denilerek işkence ve sair kötü muameleyi kısa ve öz biçimde yasaklamış, İşkence ve sair kötü muamele yasağının kapsamını

1984 tarihli Birleşmiş Milletler Sözleşmesi'ndeki tanımın ışığında İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi içtihatlarıyla belirlemiştir. İHAS'nin 3.maddesi yukarıda da belirttiğimiz üzere, işkence, insanlık dışı ve onur kırıcı muamele ve ceza kavramlarına yer vermiştir. İşkence yasağı, insanlık dışı ve küçük düşürücü muameleleri de kapsayan üst kavramdır. İHAM, İHAS 3.madde kapsamındaki işkence, insanlık dışı veya onur kırıcı muamele şeklindeki hareketlerin düzey, yoğunluk, ağırlık ve etkilerine dair farkları gözeterek bu muameleleri birbirinden ayırmaktadır.

İHAM' a göre bir eylemin ağırlık düzeyi itibarıyla 3. maddenin kapsamına girebilmesi için muamelenin; süresi, fiziksel ve ruhsal etkileri ve bazı durumlarda, mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi olayın içinde yer alan tüm koşullar değerlendirilir. Eylemin amacının mağduru aşağılamak ya da küçük düşürmek olup olmadığı sorusu göz önüne alınması gereken bir unsur olsa dahi böyle bir amacın yokluğu 3. madde ihlalinin kesin olarak bulunmayacağı anlamına gelmemektedir. Bir bireyi utandıran ya da küçük düşüren, onun insanlık onuruna saygı göstermeyen ya da saygıyı azaltan ya da bireyin ruhsal ve fiziksel direncini kıracak şekilde korku, ıstırap ya da aşağılık duygusu uyandıran muamele 3. madde anlamında kötü muamele olarak değerlendirilmektedir. Aynı zamanda İHAM; Sözleşmenin 3. Maddesi kapsamında işkence dışındaki diğer kötü muamele uygulamalarında "insanlık dışı, onur kırıcı ve aşağılayıcı" terimlerini kullanmaktadır. Kararlarda kötü muamelenin 3.Madde ihlaline yol açması için "fiziksel yaralanmaya ya da yoğun bir fiziksel veya ruhsal acı veya ıstıraba sebebiyet vermiş olması" ya da "küçük düşürme veya ıstırabın, meşru bir muamele veya cezada zorunlu olarak bulunan küçük düşürme veya ıstırap düzeyinin ötesine geçmesi gerektiği" açıklanmaktadır.

5275 Sayılı Kanunun "Hapis cezasının infazında gözetilecek ilkeler" başlıklı 6. Maddesinin 1.Fıkrasının b bendinde "Ceza infaz kurumlarında hükümlülerin düzenli bir yaşam sürdürmeleri sağlanır. Hürriyeti bağlayıcı cezanın zorunlu kıldığı hürriyetten yoksunluk, insan onurunu saygının korunmasını sağlayan maddi ve manevi koşullar altında çektirilir." Denilmek suretiyle mahpusların hapishanede tutulma koşullarının insan onuru ile bağdaşacak koşullar altında olması gerektiği düzenlenmiştir.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Avrupa Cezaevi Kuralları hakkında (2006) 2 nolu Tavsiye Kararında özgürlüğünden yoksun bırakılmış olan herkesin cezalandırılmalarına veya tutuklanmalarına hükmedilen kararla yasal olarak ellerinden alınmayan tüm haklara sahip olmaya devam ettiği, bu nedenle özgürlüğünden yoksun bırakılmış herkese insan haklarına saygı çerçevesinde davranılması gerektiği belirtilmiştir. Bununla birlikte mahpusları sağlanan barınma ve özellikle uyku koşulları insan onuruyla ve mümkün olduğunca özel hayatın gizliliğiyle bağdaşması gerektiği, iklim koşulları ve özellikle metrekaresi, havanın küp hacmi, aydınlatma, ısıtma ve havalandırma açısından sağlık ve hijyenin gereklerine uygun olması gerektiği vurgulanmıştır. İHAM içtihatlarında da devletin bir kişinin insan onuruna saygı ile bağdaşır koşullarda alıkonulmasını güvence altına almak zorunda olduğu ve kişiye uygulanan tedbirin infazında izlenecek tutum ve yöntemin, kişiyi tutuklamanın doğasında kaçınılmaz olarak var olan ıstırap düzeyini aşan bir yoğunlukta sıkıntı ve zorluğa maruz bırakmaması gerektiği vurgulanmaktadır. Şunu da hatırlatmak gerekir ki işkence suçu doğrudan soruşturulacak ve kovuşturulacak suçlardan olduğundan işkence suçunu işleyen memur ve diğer kamu görevlilerinin soruşturulması için izin alınmasına gerek olmayacaktır. Ayrıca belirtmek gerekir ki TCK m.94/6 uyarınca işkence suçu zamanaşımına uğramamaktadır.

Mahkûmlara Uygulanacak Muameleye İlişkin Standart Asgari Kurallar (1955), Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin 2006/2 sayılı Avrupa Hapishane Kuralları, AİHS ve ulusal mevzuatımız mahpusların tutulma koşullarının insan haklarına uygun şekilde gerçekleşmesi gerektiğini düzenlemektedir.

Ziyaret gerçekleştirilen birçok hapishanede mahpuslar tarafından koğuşlarda yapılan aramaların arama amacı dışını taştığı, tüm eşyaların dağıtıldığı, aramaların neye istinaden gerçekleştirildiğinin bilinmediği beyan edilmiştir. Sürgünler ve sevkler esnasında insan onuruyla bağdaşmayan yöntemlerle üst araması gerçekleştirildiği anlatılmıştır. Yine mahpuslar, hastane sevkleriyle ilgili sorunlar yaşadıklarını, gidiş gelişlerde ağızlarına kadar olacak şekilde, insan onuruna aykırı şekilde arandıkları, kelepçeli muayene dayatıldığı için hastaneye sevk edilemediklerini beyan etmişlerdir. Patnos L tipi kapalı hapishanesinde kadın mahpuslara yemekte çıkan dışkı nedeniyle şikayetçi olmalarından sonra gardiyanlar tarafından işkence edildiği beyan edilmiştir. Bu tutumlar işkence ve kötü muamele yasağını ihlal eden uygulamalardır.

İşkence ve kötü muamele kapsamında bulunan tecrit uygulamalarının, hapishanelerde keyfi kısıtlamalarla çeşitli boyutlar ile yayılmakta olduğu kanaatine varılmıştır. Ceza infaz kurumlarında kötü muamele olarak kabul edilecek hususlar farklı şekillerde tezahür edebilir. Bu bağlamda tek kişilik bir odada tutulmaya ilişkin koşullar kötü muamele yasağı kapsamında gerçek bir sorun olarak ortaya çıkmaktadır. Söz konusu tecrit uygulaması niteliğinden kaynaklanan ve özgürlükten mahrum kalmanın doğal sonucu olan kaçınılmaz elem seviyesini daha ağır bir dereceye ulaştırmaktadır. Ziyaret gerçekleştirilen birçok hapishaneden mahpusların tekli hücrelerde tutuldukları, mahpuslar arasında sohbet etme imkanının olmadığı, birçok hapishanede ise sosyal ve kültürel aktiviteler engellenerek mahpusların psikolojik iyilik hallerinin engellendiği gözlemlenmiştir. Bu tutumların işkence ve kötü muamele yasağını ihlal eden uygulamalardır.

3-SAĞLIĞA ERİŞİM HAKKINA DAİR TEMEL İLKE VE DÜZENLEMELER

Dünya Sağlık Örgütü Anayasası sağlık tanımı çerçevesinde Sağlık hakkı bireylerin fiziksel, ruhsal, sosyal iyilik halinin sağlanması için sahip oldukları hakları içerir. Sağlık hakkı yaşam hakkının tamamlayıcısıdır ve sağlıklı olmak yaşam hakkının temel koşuludur.

Mahpusların Islahında Temel İlkeler- Mandela Kuralları (Kural 22-26), Tıbbi Etik İlkeler (md.1), Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Avrupa Cezaevi Kuralları hakkında (2006) 2 nolu Tavsiye Kararı (md. 40.3) gereği cezaevindeki tutuklu ve hükümlüler, yasal statülerine bakılmaksızın, aynı kalite ve standartta, ülke genelinde mevcut, kapatılmamış olan kişilere sağlanan tıbbi bakıma eşit erişim hakkına sahiptir. İHAM'e göre, bir mahpusun ihtiyaç duyduğu tıbbi yardıma ulaşımını engelleyen eksiklikler İHAS'ın yaşam hakkının düzenleyen 2. maddesinin ihlaline, gerekliliği tespit edilen tedavinin sağlanmaması ve ölümcül hastalığa yakalanmış kişiler veya sağlık durumu sürekli şekilde cezaevi koşulları ile uyumsuz hale gelmiş kişilerin alıkonulmaya devam etmesini ise işkence ve kötü muamele yasağını düzenleyen 3. maddesinin ihlaline sebep olmaktadır. Yine İHAM'nin yerleşik içtihatlarına göre; *"Devlet bir kişinin insan onuruna saygı ile bağdaşır koşullarda alıkonulmasını güvence altına almak zorundadır ve kişiye uygulanan tedbirin infazında izlenecek tutum ve yöntem, kişiyi tutuklamanın doğasında kaçınılmaz olarak var olan ıstırap düzeyini aşan bir yoğunlukta sıkıntı ve zorluğa maruz bırakmamalıdır."* Hapishanede bulunan tutuklu ve hükümlüleri de kapsayacak şekilde sağlık hakkı, 1955 tarihli "BM Mahpusları Uygulanacak Asgari Standartlar", 1982 tarihli "BM Tıbbi Etik İlkeler", 1988 tarihli "BM Herhangi Biçimde Alıkonulan veya Hapsedilen Kişilerin

Korunması için İlkeler Manzumesi", 1990 tarihli "Mahpusların Islahı için Temel İlkeler" ve 1990 tarihli "Özgürlüğünden Yoksun Bırakılmış Çocukların Korunmasına İlişkin Birleşmiş Milletler Kuralları" ile tanımlanmıştır.

Türkiye'nin taraf olduğu Uluslararası Sözleşme hükümleri bu denli açık olmasına rağmen, sözleşme hükümlerine uyulmamakta ve hasta mahpusların Sağlık Hakları sistematik bir biçimde ihlal edilmektedir. Hapishane koşullarında kalamayacak kadar ağır hasta olan mahpusların hapishanede tutulmaya devam edilmesi ulusal mevzuata ve uluslararası sözleşmelere aykırı olduğu ve tıbbi tedaviye ulaşma imkanı kısıtlandığından yaşam hakkının açık ihlali olduğu açıktır. Bununla birlikte hapishane koşullarında hastaneye sevk işlemlerinin yapılmaması, geç yapılması, yapılmasına onur kırıcı uygulamalar (ağız içi araması, kelepçeli muayene vb) ile engel olunması, özellikle diş ve ağız sağlığı tedavisine ulaşımın birçok hapishanede mümkün olmaması yaşam hakkının kapsamında bulunan sağlık hakkına erişimin açık ihlali olduğu vurgulanmaktadır.

4-İFADE VE HABER ALMA ÖZGÜRLÜĞÜ

Haberleşme özgürlüğüne yapılan müdahaleler, Anayasa madde 13'te düzenlenen "demokratik bir toplumda gerekli" görülmeli ve "ölçülülük ilkesi" ne uygun olmalıdır. Ceza infaz kurumlarına gelen veya bu kurumlardan gönderilen yazışmalara yapılan müdahalelere gerekçe yapılabilecek makul nedenlerin, somut olayın tüm koşulları çerçevesinde objektif bir gözlemeyi haberleşme hakkının kötüye kullanıldığına ikna edebilecek nitelikte olaya özgü olgu ve bilgilerle gerekçelendirilmesi gerekmektedir. Mahpusların mektuplarının geciktirilmesi, sakıncalı diye gerekçesiz bir şekilde mektupların bir kısmının ya da tamamının çizilmesi haberleşme özgürlüğü ihlalidir.(AYM, 10.03.2020 tarih ve B.No: 2017/20669)

Mahpusların beyanlarına göre gazete, kitap, gibi yayınlardan faydalanmaları engellenmektedir. Ceza İnfaz Kurumunda bulunan tutuklu ve hükümlülerin yayınlardan yararlanmasına ilişkin esaslar 5275 sayılı Kanun'un ilgili hükümleri de gözetilerek Anayasa Mahkemesi tarafından şu şekilde belirlenmiştir:

"1-Mahpus ceza infaz kurumlarında bulunan emanet hesabına yatırılan paradan karşılanması koşuluyla herhangi bir yayının kurumca satın alınarak kendisine verilmesini isteyebilir.

2-Resmi kurumlar, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile Cumhurbaşkanı tarafından vergi muafiyeti tanınan vakıflar ve kamu yararına çalışan dernekler tarafından çıkarılan gazete, kitap basılı yayınlar mahkemelerce yasaklanmamış olması koşulu ile mahpusa ücretsiz olarak ve serbestçe verilir.

3-Mahpus kurum kütüphanesinden serbestçe yararlanma imkânına sahiptir.

4-Mahpus mensup olduğu dinin bayram günlerinde, yılbaşında ve nüfus kaydında belirtilen doğum günlerinde dışarıdan kargoyla gönderilen ya da ziyaretçileri tarafından hediye olarak gönderilen kitapları kabul etme hakkına sahiptir.

5-Eğitim ve öğretimine devam eden mahpusun ders kitapları herhangi bir engelleme olmadan kendisine verilir."

Bu sebeple mahpuslara yasaklanmamış birçok yayınevi, bayii ve kitapçıda satılan, resmi abonelik yaptırılan gazete ve basılı yayınların verilmemesi, radyo ve tv imkanlarından faydalandırılmamaları ifade ve haber alma özgürlüğünün ihlalidir. Her ne kadar 14.04.2020 tarihinde 5275 sayılı Kanun mad.62/4 kapsamında değişiklik yapılmış olsa ve Basın İlân Kurumu aracılığıyla resmi ilan ve reklam yayınlama hakkı bulunmayan gazeteler ceza infaz

kurumuna kabul edilmez denilse de mevzuat düzenlemesinin de ifade özgürlüğünü ihlal etmesi kabul edilemez. Kaldı ki Evrensel ve Birgün gazetelerinin Basın İlan Kurumu'na resmi ilan ve yayınlama hakkı bulunmasına rağmen bunların da hapishanede verilmesinin geciktirilmesi ya da verilmemesi açıkça ifade özgürlüğünün ihlalidir. Yine kitap sınırlaması (kitap bulundurma sayısı) hak ihlaline sebep olmaktadır.

Posta ücretlerinde yaşanan artışlardan kaynaklı mahpusların aileleri ve dış dünya ile olan iletişimleri kısıtlanmaktadır. Hapishanede herhangi bir gelirleri olmayan mahpusların telefon ve posta ücretlerini kendileri karşılayamamakta ve aileleri tarafından da yeteri kadar karşılanmadığı taktirde mahpusun tüm iletişim araçları kısıtlanmış olmakta ve dış dünya ile bağlantısı da kopmaktadır. Bu yüzden de iletişim araçlarına ulaşımın kolay olması gerekmektedir ve idare tarafından bu sağlanmalıdır.

5 -KİŞİ ÖZGÜRLÜĞÜ VE GÜVENLİĞİ HAKKI

Mahpusların en çok yaşadığı sorunlardan birisi de koşullu salıverilme hakkından objektif olmayan kararlar ile faydalandırılmaması. Birçok hapishanede 30 yıldır kalan mahpuslar başta olmak üzere pişmanlık dayatması yapılarak subjektif sorular sorularak koşullu salıverilme hakkı engellenmektedir.

Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik 29.12.2020 tarihinde Resmi gazetede yayımlanmış ve 01.01.2021 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu yönetmelik 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 13 ve 89. maddeleri dayanak alınarak hazırlanmıştır.Dayanak alınan maddeler mahpusların değerlendirilmesi ve iyi hâlin belirlenmesine ilişkindir. Mahpus hakkında yapılacak değerlendirme için dayanak maddeler uyarınca; ceza infaz kurumlarında bulundukları tüm aşamalarda; ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme riskinin düşük olup olmadığı hususlarını gözetilmesi ve bunun sonucunda koşullu salıverilme hakkının kullanımında belirleyici olan iyi hallilik tespitinin yapılması istenmektedir.

5275 sayılı CGTİHK Kanunu, Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirmesine Dair Yönetmelik, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelikte iyi hal kavramı tanımlanmamış ancak 5275 sayılı CGTİHK madde 107'de "Koşullu salıverilmeden faydalanmak için mahkûmun kurumdaki infaz süresini iyi halli olarak geçirmesi gerekir." denilerek "iyi halli" kavramı koşullu salıverilme şartlarından biri olarak düzenlenmiştir. Kişi özgürlüğü ve güvenliğini doğrudan etkileyen "iyi halli" kavramı bu haliyle cezaevi yetkililerinin keyfi kararlarına bırakılmıştır. Türkiye'de İdare ve Gözlem

Kurullarının siyasi mahpuslar hakkında kurdukları AİHS ve Anayasa'ya aykırı gerekçesiz kararlar ile kurullarının değerlendirme ve kararlarının kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının ihlal etmektedir.

İdare ve Gözlem Kurulu kararlarında da, herhangi bir somut gerekçeye dayanmadan, mahpusların yasadışı silahlı örgütle ilişkisi olduğu ve pişmanlık duymadığı yönünde subjektif kanaatler ile infazların ertelenmesine karar vermektedir. 2006 yılında Fransa aleyhinde AİHM'e yapılan bir başvuruda Daire'nin vermiş olduğu karara ilişkin AİHM eski başkanı Jean-Paul Costa'nın kaleme aldığı kısmi karşı oy yazısında; bir kişinin yeniden suç işlemesine ilişkin riskin hiçbir zaman sıfır olamayacağını, dolayısıyla bu yaklaşımla hiç kimseye şartlı tahliye uygulanamayacağını belirtmiş ve bu ifadelerin ardından "mahpusları vahşi birer hayvana, ya da insan atığına dönüştürmenin; yeni mağdurlar yaratıp yaratmadığını ve adaletin yerine intikamın getirilip getirilmediğini" sormuştur. (Leger/Fransa, Jean-Paul Costa'nın Karşı Oy Yazısı, 19324/02, 11 Nisan 2006.)

Yine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Marcello Viola v. Italy (no. 2) (Başvuru no: 77633/16) kararında mahpusun koşullu salıverilmesinin "adli makamlarla işbirliği" yapma şartına bağlanması sebebiyle ihlal kararı vermiştir. Mahkeme başvuranın tahliyesinin "adli makamlarla işbirliği" yapması şartına bağlanmasını "başvuranın tutukluluğunun artık meşru penolojik gerekçelere dayanmadığını göstermektedir." Şeklinde değerlendirmiş ve ihlal kararı vermiştir. Bu haliyle müvekkilim hakkında İdare ve Gözlem Kurulunun aldığı dönem değerlendirme kararının da herhangi bir meşru penolojik gerekçesinin bulunmadığı açıktır.

İdare Gözlem Kurulları tarafından gerekçe gösterilen disiplin cezalarının siyasi mahpuslar yönünden keyfi ve objektif olmayan gerekçelere dayanması; İnfaz koruma memurları tarafından yapılan keyfi koğuş aramalarına mahpusların tepki koyduğunda disiplin cezası alması, halay çekmesi, açlık grevine girmesi gibi barışçıl faaliyetlerden kaynaklı disiplin cezası verilmesi, ayakta sayım, çıplak arama, ağız içi arama, kelepçeli muayene, gibi işkence ve kötü muamelelere karşı tepki verilmesi nedeniyle disiplin cezası verilmesi gibi benzer birçok durum daha sonra mahpusların tahliyelerine engel olarak karşılarına çıkmaktadır. Objektif olmayan bukuka aykırı disiplin cezaları ile mahpusların infazının yakılması veya ertelenmesi kanunlara uygunluk, eşitlik ve ayrımcılığın önlenmesi, ölçülülük, yetkinin kötüye kullanılmaması, tarafsızlık, dürüstlük, nezaket, şeffaflık, hesap verebilirlik, kazanılmış hakların korunması ve

haklı beklentiye uygunluk, dinlenilme ve savunma hakkı, bilgi edinme hakkı, makul sürede karar verme gibi birçok hak ihlal edilmektedir.

Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrasında; "Mahkemelerce verilmiş hürriyeti kısıtlayıcı cezaların ve güvenlik tedbirlerinin yerine getirilmesi;... halleri dışında kimse hürriyetinden yoksun bırakılamaz. ..." Anayasa'nın 38. maddesinin onuncu fıkrasında: "İdare, kişi hürriyetinin kısıtlanması sonucunu doğuran bir müeyyide uygulayamaz." Denilmektedir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin, "Özgürlük ve güvenlik hakkı" kenar başlıklı 5. maddesinin (1) numaralı fıkrası ise şöyledir: "Herkes özgürlük ve güvenlik hakkına sahiptir. Aşağıda belirtilen haller dışında ve yasanın öngördüğü usule uygun olmadan hiç kimse özgürlüğünden yoksun bırakılamaz: a) Kişinin, yetkili bir mahkeme tarafından verilmiş mahkûmiyet kararı sonrasında yasaya uygun olarak tutulması; Kişinin Anayasa ve Sözleşme'de güvence altına alınan özgürlüğünden yoksun bırakılabilmesi hallerinden biri de yetkili bir mahkemenin mahkûmiyet kararına dayalı olarak ve hukuka uygun bir şekilde tutulmasıdır. Bu doğrultuda, cezai veya disiplin tedbiri sonucu her türlü hürriyetten mahrum bırakma halleri de Anayasa ve Sözleşme'nin ortak korunma alanı ve dolayısıyla Anayasa Mahkemesinin konu bakımından yetkisi kapsamındadır. (Esas Sayısı : 2018/67 Karar Sayısı : 2018/110)

Kamu düzeni ve cezaevinde güvenliğin sağlanmasına yönelik kabul edilebilir makul gerekliliğin söz konusu olmadığı, tek başına açlık grevine başvurmak suretiyle ifade özgürlüğüne yapılan müdahalenin yeterli gerekçelere dayandırılmadığı, söz konusu müdahalenin *"demokratik bir toplumda gerekli"* olmadığı ve hedeflenen meşru amaçlarla orantılı olmadığı açıktır. Yine açlık grevi mahpuslar için belki de tek ifade özgürlüğü biçimi iken örgüt üyeliği ile ilişkilendirmek ifade özgürlüğünün ihlalidir.

Hapishanelerde mahpusların haklarını kısıtlayıcı ve ihlal edici uygulamalardan vazgeçilmelidir.

6-) TECRİT

Hapishanelerde kapasitenin üzerinde mahpus tutulması, mahpusların var olan kısıtlı hakları daha da kısıtlanmıştır. Özellikle ortak sohbet ve spor hakkı gibi ortak alan faaliyetlerinin, iletişim hakkının, kanunda öngörülen sürelerde ve şekillerde uygulanmaması ile hapishanelerde tecrit en üst düzeye ulaşmıştır. Mahpusların gerek dış dünya gerekse hapishane içerisinde diğer mahpuslarla olan ilişkileri neredeyse tamamen kesilmiştir. Dolayısıyla rapora konu edilen

hapishanelerde tecrit çok yoğun olarak yaşanmaktadır. Tecrit uygulaması, İHAM tarafından kişinin bedensel veya ruhsal sağlığı üzerindeki etkileri gibi kriterlere bağlı olarak insanlık dışı veya onur kırıcı muamele kapsamında değerlendirilmektedir. Bu sebeple hukuka aykırıdır.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Üye Devletlere Avrupa Cezaevi Kuralları Hakkında Rec. (2006) 2 Sayılı Tavsiye Kararı (Avrupa Cezaevi Kuralları)'nın "Açık Havaya Çıkma ve Boş Zaman Faaliyetleri" başlıklı 27. Maddesi 6 ve 7. Paragrafı "6. Spor, oyunlar, kültürel faaliyetler, özel hobiler ve diğer boş zaman uğraşlarını kapsayan eğlendirici fırsatlar yaratılmalıdır ve mümkün olabildiğince mahpusların bu etkinlikleri organize etmelerine izin verilmelidir. 7. Mahpusların egzersiz esnasında ve eğlendirici faaliyetlere katılmaları için birbirleriyle bir araya gelmelerine izin verilmelidir." şeklindedir. Bu kapsamda pandemi kuralları gözetilerek yeni mekânlar yaratılarak bu imkânlar mahpuslara sağlanmalıdır.

F-SONUÇ VE TALEP

1. Yasal ve uluslararası mevzuat evrensel hukuk ilkeleri ile birlikte göz önüne alındığında; kurumlarımıza gelen başvurular sonucunda tespit sağlık ve tedavi hakkı, kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı, haberleşme özgürlüğü, ifade özgürlüğü ihlallerinin sebebi olan hapishane idaresi ve personeli uygulamalarının ve eylemlerinin sonlandırılması ve idarenin pozitif yükümlülüklerini yerine getirmesi gerekmektedir.
2. Raporda görüldüğü üzere mahpusların en temel insan hakları dahi askıya alınmış ve mahpuslar üzerindeki tecrit en üst seviyeye çıkarılmıştır. Mahpuslara daha fazla telefon hakkı sağlanmalı ve en azından ziyaretçi listesindeki herkesle telefon ile görüşebilme imkanı sağlanmalıdır.
3. Mahpusların hapishane koşullarında sosyalleşebilmesi, infaz sürelerinde sosyal ilişkilerden kopmamaları, bedensel ve ruhsal sağlıkları açısından ortak alan faaliyetleri büyük önem arz etmektedir. Özellikle yüksek güvenlikli hapishanelerde tutulan mahpusların beden ve ruh sağlıkları için uzun süre veya süresiz sosyal yalnızlaştırmaya maruz bırakılmamalıdır. AİHM, tamamen duyusal yalıtma ile birlikte bütünüyle sosyal yalıtmanın kişiliği tahrip edeceğini ve güvenlik veya başka gerekçelerle haklı gösterilmeyecek bir insanlık dışı muamele biçimi oluşturacağını belirtmiştir. Bu anlamda sosyal aktivitelerin önemini bir kez daha vurgulamak gerekir.
4. Mahpusların dış dünya ile iletişim kurması, toplumdan tamamen kopmadan, meydana gelen gelişmeleri takip edebilmesi için en önemli iletişim araçlarının başında süreli ve süresiz yayınlar gelmektedir. Mahpuslar kitaplar sayesinde birçok konuda kendilerini geliştirirken gazete ve dergiler sayesinde toplumda yaşanan gelişmeleri takip edebilmektedir. Bu durum tecridin mahpuslar üzerindeki etkilerinin bir parça olsun azalmasına neden olmaktadır. Ancak hapishanelerde kitaplara getirilen kısıtlamalar ile dergi ve gazetelere getirilen yasaklamalar nedeniyle mahpuslar ifade özgürlüğü kapsamında bilgi ve kanaatlere ulaşma özgürlüğü ve haber alma hakkından faydalanamamaktadır. Bu uygulamalara derhal son verilmeli, mahpuslara kitap kotası kaldırılmalı ve mahpusların haberleşme hakları bağlamında yasal olan dergi-gazete ve TV kanallarının mahpuslara verilmesi sağlanmalıdır.
5. Hapishane koşullarında kalamayacak kadar ağır hasta olan mahpusların hapishanede tutulmaya devam edilmesi, tedaviye ulaşmanın önündeki engeller, ulusal mevzuata ve

uluslararası sözleşmelere aykırı olup tıbbi tedaviye ulaşma imkanı kısıtlandığından yaşam hakkı ihlaline yol açılmaktadır. Görüşmelerimiz sonucunda tespit edilen sağlığa erişim hakkı ihlallerinin ortadan kaldırılması için Adalet Bakanlığının pozitif yükümlülüklerini yerine getirmeli, cezalarının infazının hapishane koşullarında sürdürülmesinin uygun olmayan mahpuslar yönünden alternatif yollar aranmalı ya da sağlık koşulları nedeniyle cezanın ertelenmesi/geri bırakılması yoluna gidilmesi için gerekli işlemler yapılmalıdır.

6. Hukuka aykırı olan Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik" ile hapishane idarelerinin mahpuslara karşı sınırsız yetkiyle donatılarak keyfi kararlar alabileceği uygulamalar gerçekleştirilmektedir. Yukarıda bahsi geçtiği üzere hapishane idareleri yeni yönetmelik ile kendilerine verilen yetkileri kötüye kullanmaya başladıkları görülmektedir. Bu nedenle ilgili yönetmeliğin iptali ile hapishane gözlem kurullarının yetkilerinin kısıtlanması veya bu uygulamanın tamamen ortadan kaldırılması çağrımızı yineliyoruz.

Sonuç olarak; Devlet, Anayasa ve kanunlarda kendisine yüklenen yükümlülüklerini ve sorumluluklarını yerine getirmeli, mahpuslara yönelik uygulanan hak ihlallerine son vermelidir.

VAN BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ HAPİSHANE KOMİSYONU

ÖZGÜRLÜK İÇİN HUKUKÇULAR DERNEĞİ VAN ŞUBESİ

VAN TUHAY-DER

VAN BAROSU

TUHAY-DER

ÖZGÜRLÜK İÇİN HUKUKÇULAR DERNEĞİ VAN ŞUBESİ ŞUBE HAPİSHANE KOMİSYONU

VAN-AHLAT – PATNOS- IĞDIR-KARADENİZ HAPİSHANELERİ TEMMUZ- ARALIK 2025 HAK İHLALİ RAPORU

GİRİŞ

Farklı tarihlerde, farklı hapishanelerde hak ihlallerine uğrayan mahpusların bizzat, vekilleri veya aileleri tarafından Van Barosu'na, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi'ne ve Tuhayder'e yapılan başvurulara istinaden, Van Barosu İHM Hapishane Komisyonu, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi üyeleri tarafından mahpuslarla görüşmeler gerçekleştirilmiş, gerçekleştirilen bu görüşmeler neticesinde tespit edilen hususlar raporlaştırılmıştır.

AMAÇ

Bu çalışma ile hapishanelerde yakın tarihlerde artan hak ihlalleri ile karşılaşılan diğer sorunlara ilişkin gerekli tespitlerin yapılması, raporlaştırılması, kamuoyunun bilgilendirilmesi, oluşan raporlar neticesinde gerekli hukuki başvuru ve suç duyurularının yapılması amaçlanmıştır.

YÖNTEM

Bu raporda avukatlar tarafından hapishanelerde gerçekleştirilen ziyaretler dışında mahpusların aileleri ile yapılan telefon görüşmelerinden ve mahpusların avukatlarına gönderdikleri mektuplardan edinilen bilgiler kullanılmıştır.

Rapor tarihi itibariyle ziyaret gerçekleştirilen hapishaneler şunlardır:

1. VAN F TİPİ YÜKSEK GÜVENLİKLİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU
2. VAN T TİPİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU
3. VAN YÜKSEK GÜVENLİKLİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU
4. AHLAT T TİPİ KAPALI CEZA VE İNFAZ KURUMU
5. PATNOS L TİPİ KAPALI CEZA VE İNFAZ KURUMU
6. GİRESUN ESPİYE L TİPİ KAPALI CEZA VE İNFAZ KURUMU
7. RİZE KALKANDERE L TİPİ KAPALI CEZA VE İNFAZ KURUMU
8. IĞDIR S TİPİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU

VAN F TİPİ YÜKSEK GÜVENLİKLİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU

Mahpuslardan A.B, B.T, S.A, D.T, N.A ve V.F ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

Sağlık Hizmetlerine Erişim ve Hastane Sevklerindeki Engeller

- Hastane sevkine götürülen mahpusların kelepçeli şekilde muayeneye alındığı, bu nedenle tedavi olmak istemeyen mahpusların sağlık hizmetlerine erişiminin ciddi biçimde geciktiği; kimi zaman tedavilerin hiç yapılmadığı,
- Tedavi yöntemine ilişkin aydınlanılmış onam alınmadığı, mahpuslara hastalıklarına ilişkin herhangi bir öneri veya bilgilendirmenin yapılmadığı ,
- Hastaneye ve revire sevk aşamalarında kollluk görevlilerinin tedavi sürecine gereksiz müdahalelerde bulunduğu, sevklerin bu nedenle geciktiği ,
- Bazı durumlarda jandarmanın kelepçeleri çıkarmayı kabul ettiği hâlde özellikle cezaevi göz doktorunun kelepçeli muayenede ısrar ettiği .

- Göz doktorunun mahpuslar arasında "taraflı" ve "tarafsız" şeklinde ayrım yaptığı,
- "Tarafsız" olarak nitelendirdiklerinin kelepçesini çıkartarak muayene ettiği,
- "Taraflı" olarak gördüklerine ise kelepçeli muayeneyi dayattığı,
- Bu ayrımcılığın doktorun resmi evraklarına dahi "taraflı/tarafsız" notları düşülerek yansıtıldığı aktarılmıştır.
- Kelepçeli muayene uygulamasının süreklilik kazandığı ve özellikle tek bir göz doktoru tarafından yoğun olarak uygulandığı belirtilmiştir.
- Son dönemde "taraflı" olarak tanımlanan mahpusların sevklerinin bireysel ve ayrı ayrı yapıldığı; buna karşılık "tarafsız" olarak nitelendirilenlerin toplu şekilde hastaneye götürüldüğü ifade edilmiştir. Bazı zamanlarda "taraflı" görülen mahpusların da toplu sevk edildiği ancak bunun yalnızca Fetö bağlantılı veya tarafsız olarak görülen mahpuslarla birlikte yapıldığı belirtilmiş; sevklerde dahi ayrımcılık yapıldığı aktarılmıştır.

Barınma Koşulları, Hijyen ve Fiziksel Yapı

- Odalarda bulunan ranzaların aşırı derecede paslı, kötü kokulu ve hijyen açısından sağlıksız olduğu; yatakların ise 2008 yılından beri değiştirilmediği, sünger yatakların ciddi şekilde deforme olduğu ve çarşafların uzun süredir yenilenmediği belirtilmiştir.
- Cezaevinin doğu ve batı cephelerine göre inşa edilmesi nedeniyle oda sıcaklıklarında büyük farklar oluştuğu;
    1. Doğuya bakan odaların aşırı sıcak,
    2. Batıya bakan odaların ise aşırı soğuk olduğu belirtilmiştir.
- Oda değişim taleplerinin idare tarafından "örgütsel değerlendirme" gerekçesiyle reddedildiği; idarenin, mahpuslar arasında kavga veya ciddi husumet olmadığı sürece değişiklik yapılmayacağını belirttiği, buna rağmen zaman zaman zorunlu oda değişiklikleri uygulandığı aktarılmıştır.

Mektup, Kargo ve Haberleşme Engelleri

Mektupların ve kargoların zamanında teslim edilmediği; gecikmelere gerekçe olarak, teslimattan önce arama köpeği ile tarama yapılması gerektiği, ancak köpek temin edilemediği için sevkiyatların geciktirildiği belirtilmiştir.

Sosyal Faaliyetler, Spor ve Havalandırma

- Mahpuslara haftada yalnızca iki saat spor hakkı tanındığı; son dönemlerde sohbet, kurs ve atölye faaliyetlerinin kısmen başlatıldığı aktarılmıştır. Buna karşın, Divali Acar ve

Botan Timur adlı mahpuslara yalnızca haftalık bir saat spor hakkı verildiği, sosyal etkinliklere katılımlarına ise izin verildiği belirtilmiştir. A Blok Mahpusları: Son 6 aydır kurs ve atölye gibi faaliyetlerin yapılmadığı ,

- Mahpusların 1 veya 3 kişilik koğuşlarda kaldıkları, koğuş ve hücrelerin hem fiziksel hem hijyenik açıdan kötü durumda olduğu; özellikle hücrelerin hareket alanının çok dar olduğu,
- Havalandırmalarda son bir haftaya kadar sorun olmadığı, ancak havalandırmaların üst kısmının telle kaplı olduğu, bu nedenle güneş ışığının engellendiği aktarılmıştır.

Su, Temizlik ve Gıda Sorunları

- Su kotası uygulandığı, bu nedenle kişisel temizlik ve oda temizliğinin yeterince yapılamadığı ,
- Şebeke suyunun içmeye uygun olmadığı, zaman zaman paslı veya çamurlu aktığı; şebeke suyu kullanan mahpusların enfeksiyon geçirdiği,
- Sıcak suyun belirli saatlerde verildiği ancak banyo yapma ve bulaşık yıkama için yeterli olmadığı ,
- Yemeklerin çok yağlı, sağlıksız ve besin değeri düşük olduğu; katı yağ kullanıldığı, yemek porsiyonlarının çok az olduğu ve doyurucu olmadığı ,
- Hasta mahpusların sağlık durumuna uygun yemek verilmediği aktarılmıştır.

Yabancı Uyruklu Mahpusların Durumu

- TC vatandaşı olmayan mahpusların maddi imkânsızlıklar nedeniyle temel ihtiyaçlarını karşılayamadıkları belirtilmiştir.

Ağır Hasta Mahpuslar ve Özel Durumlar

- Aktarımlara göre cezaevinde çok sayıda ciddi ve kronik hastalığı bulunan mahpus bulunduğu aktarılmıştır.

• **Daveti Tan:** Demans hastası olduğu; hapishanede yeterli tedavi sağlanmadığı için hastalığının ilerlediği, hafıza kaybının ciddi boyuta ulaştığı, oda arkadaşının adını dahi hatırlayamadığı.

• **Lokman Abi:** 65 yaşında olduğu, kalp hastası olduğu, anjiyo olduğu ve bir ay içinde 3–4 kez baygınlık geçirdiği; ancak cezaevinde gerekli tedavinin yapılmadığı.

• **Neçdet Koç:** Kanser hastası olduğu, ince kas felci bulunduğu ve göğsünde tümör olduğu; hapishanede kalamayacak durumda olduğu.

• **Nevzat Öner:** Kalp ve böbrek hastası olduğu, ayrıca gözlerinde sağlık sorunu bulunduğu.

• **Muhammet İsmail:** Maruz kaldığı kimyasal silah etkisi nedeniyle ağır sağlık sorunları yaşadığı; bu etkilenme sonucunda nörolojik rahatsızlıklar ortaya çıktığı, buna rağmen cezaevi idaresi tarafından gerekli tıbbi müdahalenin yapılmadığı aktarılmıştır. Kimyasal maddeye maruziyet sonrası mahpusun mide ve sindirim sisteminin ciddi şekilde zarar gördüğü, midesinin "iflas ettiği" ifade edilmiştir.

Ayrıca, patlama sonrası oluşan basınç etkisi nedeniyle mahpusun midesinin ağır şekilde hasar gördüğü, sürekli ve şiddetli ağrılar yaşadığı, geceleri acıdan çığlık attığı; buna rağmen cezaevi koşullarında sadece ağrı kesici ilaçlar ve serum verilmekle yetinildiği, kesin tanı konulmadığı ve gerekli cerrahi müdahalelerin yapılmadığı belirtilmiştir.

Mahpusun hastaneye sevk edilmediği, kimyasal maruziyete ilişkin toksikolojik testler, nörolojik değerlendirmeler ve gastroenterolojik tetkiklerin gerçekleştirilmediği, bu nedenle hastalığın tanısının konulamadığı ve tedavi sürecinin başlatılamadığı aktarılmıştır. Sağlık durumunun giderek ağırlaştığı ve yaşamı tehdit eden boyuta ulaştığı ifade edilmiştir.

• **Maşuk Batmazlar:** 65 yaşlarında olduğu, kronik şeker hastası olduğu ve çok sayıda hastalığının bulunduğu; tek başına hapishanede kalamayacak durumda olduğu,

• **Selim Engin:** 60 yaşında olduğu, KOAH hastası olduğu, gerekli tedavilerin yapılmadığı; hapishane koşullarının kendisi için yaşanabilir olmadığı,

• **İyas Ayaz:** Kafasında şarapnel parçası bulunduğu; şarapnel hareket ettiğinde baygınlık geçirdiği, düşme nedeniyle yüzünde çok sayıda dikiş atıldığı; ilaçların sınırlı sayıda verildiği, aylık ilaç kotası bittiğinde bir sonraki ayı beklemek zorunda kaldığı ve bu süreçte krizler geçirdiği,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

VAN T TİPİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU

Mahpuslardan F.A, J.A ve H.A ile gerçekleştirilen görüşmelerde,

İdarenin Tutumu ve İnsanlık Dışı Muamele İddiaları

- Bazı idareci ve infaz koruma memurlarının mahpuslara yönelik aşağılayıcı, insanlık dışı ve taciz edici tutumlar sergilediği,
- Koğuşlarda genel olarak haftada bir arama yapıldığı; ancak aramaların keyfi biçimde yürütüldüğü, kadın koğuşlarında yapılan aramalarda erkek infaz memurlarının yer aldığı,
- Arama sırasında odaların tamamen dağıtıldığı, yatakların kaldırıldığı, ayakta durmakta zorlanan hasta mahpusların dahi uzun süre ayakta bekletildiği,
- Aramalarda kadın mahpusların el emeğiyle yaptıkları ayraçlara "içinde yaprak bulunduğu" gerekçesiyle el konulduğu aktarılmıştır.

Kantin ve Temel İhtiyaçlara Erişim Sorunları

- Kantin fiyatlarının çok yüksek olduğu ve ürünlerin çoğu zaman "stok yok" gerekçesi ile sağlanmadığı,gerekçesiyle verilmediği veya geç verildiği,
- Bitki çayı, sıvı sabun, hijyenik ped gibi temel hijyen ürünlerinin fahiş fiyatlarla satıldığı ve kalitesinin düşük olduğu,
- Kadın mahpusların yalnızca tek marka ve düşük kaliteli hijyenik ped kullanmak zorunda bırakıldığı,

- Kantinde temizlik ürünlerinin bulunmaması veya geç gelmesi nedeniyle koğuş temizliğinin yapılamadığı,
- Kantinde erkek ürünlerinin ağırlıklı olduğu, kadın ürünlerinin ise çok sınırlı ve ihtiyacı karşılamadığı,
- Son üç haftadır sıvı sabunun verilmediği; bu süreçte kadın mahpusların temizlik ihtiyaçlarını bulaşık deterjanıyla gidermek zorunda kaldığı aktarıldı

İletişim ve Haberleşme Haklarına Yönelik Engeller

- Hapishanede posta pulu temin edilemediği için mektup gönderiminde sürekli aksama yaşandığı,
- Kargoların uzun süre beklettildiği; özellikle J**** A**** adlı kadın mahpusun kargolarının idarece bilinçli olarak daha fazla geciktirildiği,
- Telefon görüşmelerinde hapishane kaynaklı teknik arıza olduğunda görüşme hakkının yanmasına rağmen telafi yapılmadığı ve dilekçelere yanıt verilmediği,
- Birgün, Evrensel ve Cumhuriyet gazetelerinin geciktirmeli ulaştırıldığı, mahpusların bu yayınlara erişebilmek için ayda yaklaşık 900 TL ödeme yapmak zorunda kaldığı,
- Dergilere izin verilmediği, kitap kotasının 5 adet ile sınırlandığı ve bazı kitaplara keyfi şekilde el konulduğu,
- Açık görüşlerde memurların acelecı ve baskıcı tavırları nedeniyle ailelerin görüşme süresince panik ve stres yaşadığı, aktarılmıştır.

Sosyal Faaliyetler, Spor ve Havalandırma

- Hapishanede yaklaşık bir yıldır hiçbir sportif faaliyet veya ortak alan etkinliği yapılmadığı, aktarılmıştır

Denetim, Güvenlik ve Giriş–Çıkış Uygulamaları

- Kargoların kadın mahpuslara erkek gardiyanlar tarafından incelenip teslim edilmesinin mahpuslar üzerinde olumsuz etki yarattığı,
- Kurum giriş–çıkışlarında X-Ray cihazı uyarı vermese bile mahpusların ayakkabılarını çıkarmaya zorlandığı ve galoş/terlik verilmediği aktarılmıştır.

Sağlık Hizmetlerine Erişim ve Muayene Koşulları

- Mahpusların hastane sevkleri sırasında ring aracında hücre içinde tutulduğu ve diğer mahpuslardan izole edildiği,
- Hastane muayenelerinin kelepçeli yapıldığı, kelepçesiz revir talebi kabul edilmediği, kelepçenin çıkarılmasını isteyen mahpusların tedavi edilmeden geri gönderildiği,
- Verilen ilaçların geç teslim edildiği ve ilaçların ismi, kullanım şekli veya dozu hakkında hiçbir bilgilendirme yapılmadığı,
- Hastane sevklerinin genel olarak sorunlu olduğu; semt polikliniğindeki doktorların talepleri karşılamadığı, yanlış tedavi uygulandığı ve bir mahpusa yanlış iğne yapılması sonucu sağlık sorunlarının arttığı,
- Hastaneye götürülen mahpusların hastanenin bodrum katındaki soğuk ve hijyenik olmayan bir alanda saatlerce bekletildiği; bu durumun hastalıkları ağırlaştırdığı,
- Hastanede mahpusları eşlik eden kolluk görevlilerinin doktorlar üzerinde taburcu baskısı oluşturduğu; bu nedenle hastanede kalması gereken mahpusların erken taburcu edildiği,

- Bu koşullar nedeniyle birçok mahpusun hastaneye gitmek istemediği aktarılmıştır.

Sağlık Sorunları ve Tedavi Edilmemeye İlişkin Örnek Vakalar

- **Hividar Aydın** adlı mahpusun boyun fıtığı ve göz hastalığı bulunmasına karşın uzun süredir hastaneye sevk edilmediği; gözlük ihtiyacının karşılanmadığı,
- Boyun fıtığı nedeniyle doktorun yazdığı özel yastığın idare tarafından geç temin edildiği,
- Fizik tedavi talep edilmesine rağmen yanlışlıkla üroloji bölümüne sevk edildiği; hata fark edilmesine rağmen mahpus tedavi edilmeden cezaevine geri götürüldüğü,
- Özel beslenme (vejetaryen) talep eden mahpuslara tek tip yemek verildiği ve bu durumun sağlık sorunlarını artırdığı,
- Mahpusların acil ihtiyaç olan polikliniklere geç sevk edildiği veya talepleri olmayan birimlere sevk edilerek tedavinin geciktirildiği.

Hususları tarafınıza aktarılmıştır.

VAN YÜKSEK GÜVENLİKLİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU

Mahpuslardan N.S, Ö.A, M.S.Ç, S.K, A.H, Y.M ve H.R ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

Koğuş aramaları ve kötü muamele:

- Haftada 2–3 kez koğuş araması yapıldığı, aramalarda mahpusların eşyalarının dağıtıldığı, kantinden alınan eşyaların, yazıların, anıların ve kitapların keyfi biçimde toplandığı ve geri verilmediği; aramalar sırasında kötü muamele ve psikolojik baskı uygulandığı belirtilmiştir.

Sorunların ciddiye alınmaması:

- Cezaevi idaresinin mahpusların ilettiği talepleri, şikayetleri ve sorunları ciddiye almadığı ve çözüm üretmediği.

Kötü muamele ve psikolojik baskı:

- En küçük olay veya talepte dahi mahpusların fiziksel ve psikolojik baskıya maruz bırakıldığı belirtilmiştir.

Kantin sorunları:

- Kantin fiyatlarının fahiş olduğu, bu nedenle birçok mahpusun alışveriş yapamadığı; kalitesiz, yırtık ve düşük standartlı ürünlerin yüksek fiyata satıldığı.
-

Hastane sevkleri ve sağlık hizmetleri:

- Hastane sevklerinin 3–6 ay geciktiği,

- Sevklerde mahpusların kelepçeli taşındığı, birçok mahpusun bu nedenle muayeneye gitmeyi reddettiği,
- Kemerleri alındığı için mahpusların yolculuk boyunca pantolonlarını tutmak zorunda kaldığı,
- Sevk araçlarında farklı suç gruplarıyla birlikte hakaret ve küfre maruz kaldıkları,
- Sigara içme hakkının tanınmadığı,
- Hastane tarafından verilen ilaçların geç veya yetersiz sağlandığı,
- Bazı durumlarda hastalığın ilaç gecikmesinden dolayı ilerlediği,
- Revirin haftada yalnızca bir gün hizmet verdiği, uzman doktor bulunmadığı, stajyer öğrencilerin muayene yapmadan ilaç yazdığı,
- Revir dilekçelerinin yaklaşık bir ay sonra yanıtlandığı ve bu sürede hastalıkların ağırlaştığı aktarılmıştır.

Adliye sevklerinde hak ihlalleri:

- Adliyeye götürülen mahpusların su, yemek, tuvalet ve sigara ihtiyaçlarının karşılanmadığı ve cezaevine dönene kadar aç bırakıldıkları aktarılmıştır.

Kırtasiye ve yazı materyallerine erişim:

- Kalem ve defter erişiminin kısıtlandığı, kantinde satılan kalemlerin yazı yazmaya elverişsiz olduğu, dışarıdan kalem alınmasının yasaklandığı.

Kitap ve yayın kısıtlamaları:

- Üç kişilik odalarda kişi başına kitap kotasının 15'ten 10'a düşürüldüğü,
- Muhalif yayınların (örneğin Arum Yayınları) hikâye kitapları dahil yasaklandığı,
- Muhalif TV, radyo, gazete ve dergilerin verilmediği,
- Kürtçe yayınların engellendiği aktarılmıştır

Kargo ve mektup sorunları:

- Kargo ile gelen eşyaların geç teslim edildiği, bazen "yasaklı" denilerek hiç verilmediği; gelen ve giden mektupların özellikle koğuşlar arası mektupların 2 ay ve üzeri bekletildiği aktarılmıştır.

Telefon hakkı ihlalleri:

- Haftalık telefon görüş hakkının "sinyal yok" gerekçesiyle keyfi olarak engellendiği, bu hakkın telafi edilmediği ve mahpusların aileleri ile görüşebilmek için bir hafta daha beklemek zorunda bırakıldığı aktarılmıştır.

Spor ve sohbet hakkı kısıtlamaları:

- Haftalık spor ve sohbet hakkının toplam 1,5 saatle sınırlandığı; normalde 3,5 saat olması gerekirken koğuşların ayrı çıkarılması nedeniyle toplu spor/sohbet hakkının fiilen engellendiği; spor alanının yetersiz olduğu ve aramalar nedeniyle birçok hafta spor hakkının kullandırılmadığı aktarılmıştır

Aşırı kalabalık ve yaşam alanı ihlalleri:

- İki kişilik hücrelerde üç kişinin kaldığı, yaşam alanlarının ciddi biçimde daraldığı aktarılmıştır

Elektrik ücretleri:

- Küçük hücrelerde kalan mahpusların aylık 400–500 TL arasında elektrik faturası ödediği ve bu tutarların her ay yükseldiği aktarılmıştır.

Yetersiz beslenme:

- Yemeklerin besin değerinin düşük olduğu, artan yağların ertesi gün tekrar yemeklerde kullanıldığı, sebzelerin bozuk olduğu; patates, patlıcan gibi temel malzemelerin çoğu zaman verilmediği aktarılmıştır.

Su kısıtlamaları:

- A Blok'ta kişi başına 70 litre sıcak, 160 litre soğuk su kotası bulunduğu; C Blok'ta suyun günde yalnızca bir saat verildiği ve bu nedenle bulaşıkların biriktiği, kokunun ve sinek yoğunluğunun hastalık riskini artırdığı aktarılmıştır.

Fiziksel ve sözlü provokasyon:

- Mahpusların infaz koruma memurları tarafından sözlü ve fiziksel provokasyona maruz kaldığı, tepki gösterdiklerinde tutanak tutulduğu aktarılmıştır.

Ziyaretçi hakları ihlalleri:

- Ziyarete gelen ailelere invaziv aramalar yapıldığı, psikolojik baskı uygulandığı; siyasi mahpusların kadın akrabalarının başörtülerinin zorla çıkarıldığı, çıkarılmadığı takdirde görüşe alınmadığı.

İnfaz Yakma:

- Cafer kaçan adlı mahpus Pişmanlık beyanında bulunmadığı ve PKK'yi terör örgütü olarak tanımlamadığı gerekçesiyle tahliyesinin 6 ay ertelendiği ifade edilmiştir.
- Hakan Bilekçi adlı mahpus Tahliyesinin keyfi şekilde ikinci kez ertelendiği belirtilmiştir.

Sağlık Sorunları ve Özel Durumlar

- **Nasır Sulmaz:**
  Kimyasal gaza maruz kalma ve işkence sırasında başına aldığı darbeler nedeniyle hafıza kaybı yaşadığı; buna rağmen hastaneye götürülmediği ve herhangi bir teşhis veya tedavi uygulanmadığı.
- **Seyfettin Demhat:**
  12 yıldır hapishanede bulunduğu ve kas erimesi hastalığı olduğu,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

AHLAT T TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Ahlat T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan Mahpuslar M.T Z.T, A.A ve D.K ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

Sağlık Sevkleri ve Muayene Koşulları

- Mahpuslar, diş hastanesine yapılan sevklerde ciddi gecikmeler yaşandığını, bazı mahpusların yaklaşık iki yıldır diş hastanesine sevk edilmediğini belirtmiştir. Poliklinik sevklerinde de benzer gecikmeler yaşandığı aktarılmıştır.
- Hastane sevkleri sırasında çift kelepçe uygulaması yapıldığı, bazı doktorların ise kelepçeler çıkarılmadan muayene gerçekleştirdiği aktarılmıştır.
- Ahlat Devlet Hastanesi'nin tam teşekküllü bir hastane olmaması nedeniyle tedavi olanaklarının yetersiz kaldığı mahpuslarca aktarılmıştır

Revir ve İlaç Temini

- Mahpuslar, revirden talep edilen ilaçlar yerine zaman zaman farklı ilaçların gönderildiğini belirtmektedir. Kalp hastası olmayan bir mahpusa kalp ilacı gönderildiği aktarılmıştır.

Kantin Uygulamaları

- Yaklaşık son üç aydır kantin siparişlerinin 20.00-08.00 saatleri arasında alındığı, tüm mahpusların aynı anda sisteme yüklenmesi nedeniyle aksaklıklar yaşandığı aktarılmıştır.
- Özellikle içme suyu taleplerinin eksik karşılandığı; böbrek rahatsızlığı bulunan bir mahpusun, çeşme suyunu tüketmemesine rağmen kantinden eksik gönderilen su nedeniyle yeterli su tüketemediği aktarılmıştır.

Kitap Temini ve Kısıtlamalar

- Dışarıdan gönderilen kitapların tamamının mahpuslara verilmediği; verilen kitapların ise yaklaşık iki ay bekletildikten sonra teslim edildiği aktarılmıştır.
- Kitap kotasının 7 kitap ile sınırlandırıldığı, ayrıca Kürtçe kitapların verilmediği aktarılmıştır.

Ayakta Sayım Uygulaması

- Cezaevinde ayakta sayım dayatmasının sürdüğü; ayakta sayımı kabul etmeyen mahpuslara disiplin cezası verildiği belirtilmiştir. Mahpuslardan N.T.'nin, bu uygulamayı kabul etmediği için süresiz açlık grevine başladığı, diğer bazı mahpusların ise dönüşümlü açlık grevine girecekleri ifade ettikleri aktarılmıştır.

Televizyon Yayınları

- Kurumda yalnızca yandaş medya kanallarının izlendiği, muhalif yayınların açılması için yapılan dilekçeli başvuruların ise karşılanmadığı aktarılmıştır. Mahpuslara Yeni Yaşam gazetesi başta olmak üzere muhalif yayınların verilmediği; yayın hakkı bulunan televizyon kanallarının dahi yayınlanmadığı, özellikle KRT, TELE1 ve Halk TV gibi muhalif kanallara erişimin engellendiği aktarılmıştır.

Spor Faaliyetleri

- Mahpuslar, spor faaliyetlerinin Temmuz, Ağustos ve Eylül aylarında spor süresinin haftada bir kez 40 dakika olarak uygulandığını son üç ayda yalnızca haftada bir kez ve 60 dakika ile sınırlandırıldığını aktarmıştır. Sporun bir hafta kapalı spor salonunda, bir hafta açık alanda yapıldığı ifade edilmiştir. Açık görüş günlerine denk gelen günlerde spor faaliyetlerine izin verilmediği aktarılmıştır.

Genel Askeri Aramalar

- Ayda bir kez yapılan genel askeri arama günlerinde, açık görüş varsa ailelerin uzun süre bekletildiği belirtilmiştir. Bu günlerde mahpusların spora çıkarılmadığı tarafımıza aktarılmıştır.

M.T. İsimli Mahpus 22.07.2025 Tarihinde İşkence Ve Kötü Muameleye Maruz Kalmasına Dair Görüşmeler

- M.T. isimli mahpus, 22.07.2025 tarihinde işkence ve kötü muameleye maruz kaldığını ileri sürmüştür. Mahpuslar, infaz koruma memurlarının hazır kuvvetle birlikte kalabalık şekilde koğuşa geldiklerini ve arama yapılacağını belirttiklerini aktarmıştır. Arama sırasında infaz koruma memurlarının herhangi bir gerekçe göstermeksizin battaniye ve nevresimleri yere attıkları, M.T. isimli mahpusun bu uygulamanın gerekçesini sorması üzerine yanıt verilmediği; başgardiyan tarafından "Konuşma! Seni hücreye atarım." şeklinde tehdit içerikli ifadelerin kullanıldığı belirtilmiştir.
- Devamında, infaz koruma memurlarının M.T.'yi kollarından tutarak koğuş dışına çıkardıkları, sağ el bileğini ters bükmek suretiyle etkisiz hâle getirmeye çalıştıkları aktarılmıştır. Olay sonrasında mahpusun revire çıkarıldığı; revirde doktor bulunmaması nedeniyle hastaneye sevk edildiği bildirilmiştir.
- Hastanede görevli hekim tarafından, mahpusun kelepçeleri çıkarılmaksızın muayene edilmeye zorlandığı, bu nedenle muayeneyi reddettiği ve duruma ilişkin tutanağa şerh düştüğü ifade edilmiştir. Ayrıca mahpuslar, hastane sevklerinde çift kelepçe uygulandığını da aktarmıştır.

Mahpus D.K Adlı Mahpusun Yaşadığı Hak İhlalleri

- Mahpus D.K. 31.10.2025 tarihinde Bitlis'te görülecek duruşması nedeniyle Erzurum 1 No'lu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinden Ahlat T Tipi Kapalı Hapishanesine getirildiğini aktarmıştır. Hapishaneye girişte kendisine çıplak arama yapılmak istendiğini ancak bunu kabul etmediğini belirtmiştir.
- Mahpus, hapishaneye getirildiği tarihten itibaren hücre disiplin cezasının infaz edildiği bir odada tek başına tutulduğunu, kendisine ayakta sayım dayatıldığını, spor, atölye ve

diğer sosyal faaliyetlerden hiçbir şekilde yararlandırılmadığını ifade etmiştir. Havalandırmaya yalnızca günde bir saat ve tek başına çıkarıldığını; bulunduğu odadaki çağrı butonunun çalışmadığını bildirmiştir.

- Aile veya avukat görüşüne çıktığı zaman, infaz koruma memurları tarafından ayakkabılarını çıkarması, bağcıklarını çözmesi ve ayakkabı iç tabanlığını çıkarması yönünde zorlandığını; bu işlemleri yapmaması hâlinde görüşe çıkarılmamakla tehdit edildiğini aktarmıştır. Mahpus bu uygulamayı kabul etmediğinde ise memurların ayakkabılarını zorla çıkararak söz konusu işlemleri yaptığını; bu nedenle görüşe gecikmeli çıkarıldığını ve ailesiyle kısa süre görüşebildiğini ifade etmiştir.
- Ayrıca yazmış olduğu Kürtçe faksın gönderilmediğini, hapishane koşullarına ilişkin hapishane idaresine ve çeşitli kurumlara ilettiği dilekçelerin işleme konulmadığını; dilekçe alındı belgesi veya evrak kayıt numarasının kendisine verilmediğini belirtmiştir.
- Son olarak, 17.11.2025 tarihinde duruşmasının bulunduğunu, duruşma sonrası Ahlat T Tipi Hapishanesinde kalmak istemediğini ve yeniden Erzurum 1 No'lu Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesine sevk edilmek istediğini beyan etmiştir.

PATNOS 1. TİPİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU

- Mahpuslardan Y.Y., S.İ., M.A., K.Ş., M.K., A.E., Ş.A., E.C., M.A.U., Y.K., M.İ., F.G., ve N.Ç. ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

Koğuş aramaları ve kötü muamele

- Genel aramaların, raporun Temmuz–Ağustos–Eylül aylarında yapılan ziyaretlerdeki aktarımlara göre ayda iki kez yapılmakta iken; Ekim–Kasım–Aralık aylarında yapılan ziyaretlerde ayda bir kez olacak şekilde belirli bir rutine oturulduğu aktarılmıştır.
- Arama sırasında tüm eşyaların çıkarılmasının mahpuslara zorluk yaşattığı,
- Haftada 2–3 kez kısmi aramaların yapıldığı,
- Keyfi aramalar nedeniyle suç duyurusunda bulunulduğu ancak dilekçelerin savcılığa ulaşıp ulaşmadığına dair bilgilendirme yapılmadığı tarafımıza aktarılmıştır.

Sevk – Revir – Sağlık Hakkı

- Revir taleplerine cevap verilmediği, sevklerin yapılmadığı,
- Revir taleplerinin "hastalık net belirtilmemiş" gerekçesiyle işleme alınmadığı,
- Ciddi sağlık sorunları bulunan birçok mahpusun taleplerinin görmezden gelindiği aktarılmıştır.

Koğuş ve Barınma Koşulları

- Üç kişilik odalarda 10 kişi kalındığı,
- Zaman zaman bir haftayı bulan sıcak su kesintileri yaşandığı, sıcak suyun düzenli verilmediği,
- Musluklardan sağlıksız, kirli ve kötü kokulu su aktığı; yapılan şikâyetler üzerine kişi başı günlük yalnızca 3 litre pet şişede su verildiği ancak bu miktarın yetersiz olduğu,
- Sürekli su kesintilerinin ve kirli su kullanımının yıllardır devam ettiği, Adalet Bakanlığı'na ve Ağrı Belediyesi'ne yapılan başvuruların sonuçsuz kaldığı,

- Su yetersizliğine bağlı olarak adli koğuşlarda uyuz vakalarının yaşandığı ve bazı koğuşların karantinaya alındığı,
- Koğuşların oldukça soğuk olduğu tarafımıza aktarılmıştır

İletişim ve Haberleşme Hakları

- Adli mahpusları tanının telefon görüşme süresi ve görüntülü görüşme haklarının siyasi mahpuslara tanınmadığı; siyasi mahpusların 10 dakika, adli mahpusların ise 60 dakika telefon görüşmesi yapabildiği,
- İç mektupların hiç verilmediği veya çok geç verildiği,
- Gazete ve kitap gibi yayınlardan faydalanmanın "bayilikte bulunmuyor" gerekçesiyle engellendiği,
- Kürtçe yazılan veya gönderilen mektupların hiç verilmediği ya da "çeviri" gerekçesiyle aylarca geciktirildiği tarafımıza aktarılmıştır

Sosyal Haklar ve Etkinlikler

- Yaklaşık 7 yıldır hiçbir sosyal etkinliğe izin verilmediği,
- Son dönemde yalnızca toplu yapılmayan bazı kursların açıldığı,
- Spor hakkının haftada iki gün, koğuşların yarısı olacak şekilde sırayla ve 45 dakika süreyle kullandırıldığı tarafımıza aktarılmıştır

Beslenme

- Yemeklerin kalitesiz, yetersiz olduğu ve zamanında verilmediği aktarılmıştır.

Mahpuslara İlişkin Sağlık Durumu Bilgileri

• **Mecit Baydaş:** Mesane kanseri. Doktorun "cezaevinde kalamaz" demesine rağmen Adli Tıp'a sevk edilmemiştir.
• **Methi Aykaç:** Beyin tümörü hastası. Sağlık hakkı kullandırılmamaktadır.
• **Mehmet Sait Yalçın:** Cilt hastasıdır. Düzenli yapılması gereken iğneler 5 yıldır uygulanmamaktadır.
• **Yakup Kaya:** Ciddi kulak rahatsızlığı bulunmaktadır. Sadece Patnos Devlet Hastanesi'ne götürülmüş, yeterli tedavi sağlanmamıştır. %30 işitme kaybı mevcuttur.
• **Ali Gören:** 72–73 yaşlarında, şeker ve tansiyon hastasıdır. Düzenli sağlık kontrolü yapılmamaktadır.
• **Mehmet Mutlu:** 27 yıldır cezaevindedir. Kronik şizofreni hastasıdır. Hastalığının ileri düzeyde olduğu, elindeki sigarayı düşürdüğünde farketmediği ve yangın çıkarma riskinin bulunduğu, kendi kendine konuşmaya başladığı belirtilmiştir.

GİRESUN ESPİYE L TİPİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU

Mahpuslardan R.E, E.A, A.B, M.D ve O.A ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

Hastane Sevklerindeki Engellemeler:

- Mahpusların hastane sevklerinin yalnızca hapishane doktorunun onayıyla mümkün olduğu; ancak sevklerin güvenlik personelinin (jandarma) dayattığı ağız içi arama uygulaması nedeniyle uzun süredir gerçekleştirilemediği belirtilmiştir. Mahpusların bu uygulamayı kabul etmemesi sebebiyle yaklaşık **iki yıldır** hastaneye götürülmedikleri, hayati tehlike oluşturan sağlık sorunlarında dahi sevklerin yapılmadığı belirtilmiştir. Bu durumun özellikle hasta mahpusların yaşamlarını ciddi biçimde tehlikeye soktuğu, bazı mahpusların sağlık durumlarının ağırlaştığı aktarılmıştır.

Revir Erişimi ve Sağlık Hizmetleri:

- Mahpuslar ayda yalnızca bir kez revire çıkabildiklerini, gerekli ilaçlara ulaşamadıklarını, doktor sayısının yetersiz olduğunu ve sağlık haklarından tam anlamıyla yararlanamadıklarını belirtilmiştir. Raporun son üç ayında bu sorunlardan bazılarının kısmen giderildiği aktarılmıştır.

Kürtçe Yazışmaların Engellenmesi ve Ayrımcılık:

- Kürtçe kitap ve mektupların, tercüman bulunmaması gerekçesiyle mahpuslara verilmediği; buna karşın mahpusların yazdığı Kürtçe yazıların profesyonel olmayan yöntemlerle çevrilerek içerik gerekçe gösterilmek suretiyle disiplin cezalarına dayanak yapıldığı belirtilmiştir.
- Aynı adrese gönderilen mektuplarda yalnızca tek kişiye hitaben yazı bulunmasının zorunlu kılındığı, bunun ekonomik külfet yarattığı; Kürtçe mektuplar için tercüme ücreti talep edildiği, diğer dillerde böyle bir ücretlendirme yapılmadığı aktarılmıştır.

Basın Yayın Erişimi:

- Yeni Yaşam, BirGün ve Evrensel gibi muhalif gazetelerin mahpuslara verilmediği; bir dönem BirGün gazetesine kısmi erişim sağlanmış olsa da son üç aydır bu gazetenin de hiçbir şekilde verilmediği belirtilmiştir.

Siyasi Mahpusların İzolasyonu:

- Üç odada kalan siyasi mahpusların ayrı bloklarda, birbirlerinden uzak ve izole biçimde tutuldukları; hiçbir ortak sosyal etkinliğe katılmalarına izin verilmediği aktarılmıştır.

Kantin Fiyatları ve Ürün Yetersizliği:

- Kantin ürünlerinin fiyatlarının fahiş düzeyde olduğu, ürün çeşitliliğinin son derece sınırlı olduğu ve mahpusların temel ihtiyaçlarını karşılamakta zorlandıkları ifade aktarılmıştır.

Yemeklerin Yetersizliği:

- Mahpuslara verilen yemeklerin hem miktar hem de kalite açısından yetersiz olduğu; bazı yemeklerin tüketilemeyecek kadar kötü durumda olduğu belirtilmiştir.

Odaların Fiziki Koşulları – Yoğun Nem Sorunu:

- Odaların aşırı derecede nemli olduğu, mahpusların sabahları yatak ve kıyafetlerini avluya çıkartarak kurutmak zorunda kaldıkları; aksi hâlde ıslak yataklarda uyumak zorunda bırakıldıkları aktarılmıştır. Bu durumun ciddi sağlık risklerine yol açtığı belirtilmiştir.

Kimlik Taşıma Zorunluluğu:

- Her mahpusa verilen kimliğin sürekli taşınmasının zorunlu olduğu, her alanda kontrol edildiği ve yanında bulundurmayan mahpuslar hakkında disiplin soruşturması açıldığı; ancak son üç ay içerisinde bu dayatmanın kaldırıldığı aktarılmıştır.

Ailelerden Uzak Cezaevlerine Sevk:

- Mahpusların ailelerinden çok uzak cezaevlerinde tutuldukları, ailelerin ekonomik imkânsızlıklar, hastalık ve yaşlılık nedeniyle görüşe gelemedikleri,

Aktarımları yapılmıştır.

RİZE KALKANDERE L TİPİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU

Mahpuslardan H.E, B.K, K.S ve M.S.N ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

Koğuş aramaları ve kötü muamele

- Raporun ilk üç ayında haftada bir savcı nezaretinde yapılan koğuş aramalarında odaların dağıtıldığı ve bazı kitapları gerekçesiz şekilde el konulduğu, raporun son ayında ise aramaların iki haftada bir savcı eşliğinde gerçekleştirildiği belirtilmiştir.

Kantin Fiyatları:

- Mahpuslar temel ihtiyaçlarını kantinden karşılayamadıklarını, ürün fiyatlarının fahiş düzeyde olduğunu aktarmışlardır.

Mektuplar ve İletişim Hakkı:

- Normal yolla gönderilen mektupların ailelere ulaşmadığı, iadeli taahhütlü gönderimin fiilen zorunlu hâle getirildiği, Kürtçe yazılmış mektupların çok geç iletildiği, raporun son üç ayında ise mektupların hiç iletilmediği ifade edilmiştir.

Basın–Yayın Kısıtlamaları:

- Muhalif gazete, kitap ve dergilerin verilmediği; cezaevinde kitap kotası bulunduğu ve muhalif yayınevlerine (ör. Aram Yayınları) yönelik ayrımcılık yapıldığı aktarılmıştır. Ayrıca muhalif televizyon kanallarının yasaklandığı ve radyo bulundurmanın hiçbir şekilde mümkün olmadığı belirtilmiştir.

Kargo ve Posta:

- Kargoların yalnızca iki ayda bir teslim edildiği, teslim günü geçtikten sonra gelen gönderilerin sonraki dağıtıma kadar bekletildiği; gelen mektupların sistematik biçimde geciktirildiği bildirilmiştir.

Sağlık Hizmetlerine Erişim:

- Daha önce revirin yalnızca iki haftada bir açık olduğu, sürekli doktor değişikliği nedeniyle düzenli sağlık takibinin mümkün olmadığı aktarılmıştır. Hastaneye sevklerin en erken iki hafta içinde yapıldığı, bazı durumlarda üç ay beklendiği belirtilmiştir.
- Mahpusların hastaneye kelepçeli şekilde götürüldüğü ve kimi zaman muayene sırasında da kelepçeli muayeneye zorlandıkları ifade edilmiştir.

Hastalık Durumları:

- Nurettin Vural (KOAH), Nurettin Erdemci ve Turgay Ural (diyabet), Mustafa Sevim (kalp) gibi ağır ve kronik rahatsızlıkları bulunan mahpuslara yeterli tıbbi hizmetin sağlanmadığı aktarılmıştır.

Çıplak Arama:

- Cezaevine yeni gelen mahpuslara çıplak arama uygulandığı ve bunun insan onuruna aykırı olduğu belirtilmiştir.

İnfaz Yakma:

- Murat Şimşek'in hücre cezası gerekçe gösterilerek infazının yakıldığı bilgisi tarafımıza iletilmiştir.

Ailelerden Uzak Cezaevlerine Sevk:

- Mahpusların ailelerinden çok uzak illerdeki cezaevlerine sevk edilmeleri nedeniyle ailelerin maddi imkânsızlıkları, sağlık sorunları ve yaşlılık gibi nedenlerle görüş gerçekleştiremedikleri; bunun mahpusların sosyal tecrit koşullarını ağırlaştırdığı, yapılan taleplerin ise her defasında gerekçesiz şekilde reddedildiği aktarılmıştır.

Disiplin Soruşturmaları:

- Mahpusların kendi aralarında düzenledikleri bilgi yarışmasında "Kürdistan" ve "Mahabad" kelimelerinin geçtiği gerekçesiyle 7 mahpus hakkında "örgütsel bilinç tazeleme" iddiasıyla disiplin soruşturması açıldığı; yürütülen soruşturma sonucunda 1 ay süreyle sosyal etkinliklerden men cezası verildiği aktarılmıştır..

Kimlik Taşıma Zorunluluğu:

- Cezaevinde mahpuslara verilen kimliklerin sürekli yanlarında taşınmasının zorunlu kılındığı; revir, koğuş çıkışı ve görüşe giderken kimlik talep edildiği, kimliği yanında bulundurmayan mahpuslar hakkında disiplin soruşturmaları başlatıldığı .

Aktarımları yapılmıştır.

TRABZON BEŞİKDÜZÜ T TİPİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU

Mahpuslardan A.İ, Ş.Ö, E.A, H.B ve D.Y ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

Sosyal, Kültürel ve Sportif Faaliyetlere Erişim

- Mahpuslara düzenli ve yeterli düzeyde kültürel, sosyal ve sportif faaliyetlerin sağlanmadığı,
- Diğer odalardaki mahpuslarla ortak etkinliklere katılımın uzun süre mümkün olmadığı; ancak raporun son üç ayında sınırlı şekilde ortak etkinliklere katılım sağlanmaya başlandığı,
- Sohbet hakkı gibi sosyal etkinliklerin kurum idaresi tarafından organize edilmediği; yalnızca son üç ay içinde sınırlı spor imkanının tanındığı aktarılmıştır.

Basın, Yayın ve Bilgiye Erişim

- Muhalif gazetelere erişimin engellendiği ve bu yayınların mahpuslara ulaştırılmadığı,
- Radyo verilmediği ve mahpusların radyo yayınlarına erişemediği belirtilmiştir.

Sağlık Hizmetlerine Erişim

- Özkan Çelik ve İbrahim Şengül adlı mahpusların sağlık hizmetlerine yeterli düzeyde erişemediği,
- Cezaevi yoğunluğu ve personel eksikliği nedeniyle sağlık taleplerinin geç karşılandığı,
- Hastane sevklerinde kolluk kuvvetlerinin kelepçeli muayeneyi dayattığı, bunun da tedavi süreçlerini olumsuz etkilediği ,
- İbrahim Şengül'ün hipertansiyon hastası olduğu ve yeterli tıbbi hizmet alamadığı,
- Dış tedaviler için sevklerin geç yapıldığı aktarılmıştır.

Sevk Talepleri ve Aileye Yakınlık Hakkı

- Mahpusların ailelerine yakın hapishanelere sevk taleplerinin çoğunlukla gerekçesiz şekilde reddedildiği veya yanıtsız bırakıldığı ,
- Sevk taleplerinin genellikle "makul olmayan ve sabit gerekçelerle" reddedildiği aktarılmıştır.

Kantin Fiyatları ve Ekonomik Koşullar

- Kantin fiyatlarının önceki yıla oranla yaklaşık iki kat arttığı; fahiş fiyatlar nedeniyle temel gıda ve hijyen ürünlerinin temin edilemediği,
- Ürün çeşitliliğinin çok sınırlı olduğu aktarılmıştır.

Ziyaret ve Aile ile Bağlantı Hakkı

- Ailelerin maddi imkânsızlık, yaşlılık ve hastalık gibi nedenlerle ziyaret gerçekleştirmekte zorlandığı; bu durumun mahpuslar üzerinde dolaylı biçimde tecrit ve psikolojik baskıya yol açtığı aktarılmıştır.

İnfaz, Koşullu Salıverilme ve Keyfi Uygulamalar

- Resul Çeker ve Cindi Keskin'in, İdare ve Gözlem Kurulu kararları uyarınca hukuka aykırı şekilde koşullu salıverilme haklarından yararlandırılmadığı ve tahliyelerinin keyfi şekilde ertelendiği aktarılmıştır.
- Serkan Karatay'ın "pişmanlık duyulmasını kabul etmediği" gerekçesiyle koşullu salıverilme hakkının 3 ay ertelendiği belirtilmiştir.

Aktarımları yapılmıştır.

IĞDIR S TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Iğdır S Tipi Kapalı Hapishanesi Kurumunda bulunan mahpuslarla yapılan görüşmelerde;

- Mahpusların çoğu ihtiyaçlarını kantinde sağladıkları; ancak kantindeki ürün kalitesinin düşük olması ile beraber ürün çeşitliliğinin az olması ve aynı zamanda fahiş fiyatlarla satıldığı,
- Yemeklerin besin kalitesinin düşük olduğu, yemek çeşitleri ve porsiyonlarının az olmasıyla birlikte yemeklerin yapılışında kullanılan ürünlerin hijyenik olmadığı,
- Ağır hastalıkları bulunan ve bu hastalıklar sebebiyle hastaneye sevk edilmesi gereken mahpusların hastaneye sevk sevklerinin çok geç yapıldığı,
- Hapishanede bulunan tüm mahpusların tekli hücrede tutulduğu, bazı mahpusların kendi ihtiyaçlarını tek başına gideremedikleri,
- Adnan DOĞAN isimli mahpusun mahkemesine ve kurumlara yazdığı dilekçelerin, hapishane idaresi tarafından gönderilmediği iddiası ile 34 gün boyunca açlık grevine girdiği,
- Hapishanede bu zamana kadar 4 tane mahpusun intihar ettiği ve bunların şüpheli bir şekilde gerçekleştiği, hapishane idaresi tarafından herhangi bir açıklamanın yapılmadığı,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

HAPİSHANELERDE TESPİT EDİLEN HAK İHLALLERİ

SAĞLIK HAKKI

Dünya Sağlık Örgütü Anayasasında sağlık, "sadece sakat ve/veya hasta olmama hali değil, bedensel, ruhsal ve sosyal yönden tam bir iyilik hali içinde olmaktır" biçiminde tanımlanmaktadır. Sağlık hakkı ise, bireylerin fiziksel, ruhsal, sosyal iyilik halinin sağlanması için sahip oldukları hakları içerir. Sağlık hakkının yaşam hakkının tamamlayıcısı olduğu, sağlıklı olmanın yaşam hakkının temel koşulu olduğu unutulmamalıdır. Oysa hapishanelerde sağlık hakkına erişim konusundaki sıkıntılar hâlâ devam etmektedir. Hücre ve koğuşların durumu sağlıklı yaşam sürdürmeye elverişli değildir. Temizlik, hava alma, güneş alma, ısınma gibi açılardan mahpuslar bir hayli zorlanmaktadır. Ayrıca revire çıkma, muayene olma, hastaneye götürülme gibi konularda ciddi sıkıntılar mevcuttur ve mahpusların sağlıkları bu nedenlerle tehdit altındadır.

Mahpusların Islahında Temel İlkeler- Mandela Kuralları (Kural 22-26), Tıbbi Etik İlkeler (md. 1), Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Avrupa Cezaevi Kuralları hakkında (2006) 2 nolu Tavsiye Kararı (md. 40.3) gereği cezaevindeki tutuklu ve hükümlüler, yasal statülerine bakılmaksızın, aynı kalite ve standartta, ülke genelinde mevcut, kapatılmamış olan kişilere sağlanan tıbbi bakıma eşit erişim hakkına sahiptir.

AİHM, mahpusların sağlık hakkına ilişkin meseleleri AİHS'nin yaşam hakkını düzenleyen 2. madde, işkence ve kötü muameleyi yasaklayan 3. madde ve özgürlük ve güvenlik hakkını düzenleyen 5. madde kapsamında incelemektedir. Zira bir mahpusun ihtiyaç duyduğu tıbbi yardıma ulaşımını engelleyen en ufak bir eksikliğin bile, bireyin yaşama hakkını tehdit ettiği tespit edildiğinde, Sözleşme'nin 2. maddesinin ihlali gündeme gelebilmekte iken tıbbi açıdan belirli bir tedavinin gerekli olduğu tespit edildiğinde, bu tedavinin sağlanmaması 3. maddenin ihlalini gündeme getirebilmektedir. AİHM, iyi bir ceza adaletinin gerçekleştirilmesi adına, insani nitelikli bir takım tedbirlerin alınmasının gerekli olduğu durumların ortaya çıkmasının imkan dahilinde olduğunu kabul etmekte ve özellikle ölümcül hastalığa yakalanmış kişiler veya sağlık durumu sürekli şekilde cezaevi koşulları ile uyumsuz hale gelmiş kişilerin alıkonulmaya devam etmesinin 3. madde kapsamında değerlendirilebileceğini ifade etmektedir. Mahkeme bu değerlendirmeyi yaparken şu üç unsuru dikkate almaktadır: (a) mahpusun tıbbi durumu, (b) alıkonulma devam ederken kişiye sağlanan tıbbi destek ve bakımın yeterliliği (c) kişinin sağlık durumu açısından alıkonulmaya devam edilmesinin görünümü ve sonuçları. Tüm bu koşulları ayrı ayrı değerlendiren Mahkeme herhangi birinin varlığı halinde 3. maddenin ihlal edildiğine karar vermektedir.

Yine AİHM'nin yerleşik içtihatlarına göre; "Devlet bir kişinin insan onuruna saygı ile bağdaşır koşullarda alıkonulmasını güvence altına almak zorundadır ve kişiye uygulanan tedbirin infazında izlenecek tutum ve yöntem, kişiyi tutuklamanın doğasında kaçınılmaz olarak var olan ıstırap düzeyini aşan bir yoğunlukta sıkıntı ve zorluğa maruz bırakmamalıdır."

Hapishanede bulunan tutuklu ve hükümlüleri de kapsayacak şekilde sağlık hakkı, 1955 tarihli "BM Mahpusları Uygulanacak Asgari Standartlar", 1982 tarihli "BM Tıbbi Etik İlkeler", 1988 tarihli "BM Herhangi Biçimde Alıkonulan veya Hapsedilen Kişilerin Korunması için İlkeler Manzumesi", 1990 tarihli "Mahpusların Islahı için Temel İlkeler" ve 1990 tarihli

"Özgürlüğünden Yoksun Bırakılmış Çocukların Korunmasına İlişkin Birleşmiş Milletler Kuralları" ile tanımlanmıştır.

Mahpuslara Müdahaleye Dair Birleşmiş Milletler Asgari Standartlar Kuralları (Nelson Mandela Kuralları (Kural 24-27), Tıbbi Etik İlkeler (md. 1), Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Avrupa Cezaevi Kuralları Hakkında (2006)2 nolu Tavsiye Kararı (md. 40.3) gereği cezaevindeki tutuklu ve hükümlüler, yasal statülerine bakılmaksızın, aynı kalite ve standartta, ülke genelinde mevcut, kapatılmamış olan kişilere sağlanan tıbbi bakıma eşit erişim hakkına sahiptir.

AİHM'in yerleşik içtihatlarına göre; "Devlet bir kişinin insan onuruna saygı ile bağdaşır koşullarda alıkonulmasını güvence altına almak zorundadır ve kişiye uygulanan tedbirin infazında izlenecek tutum ve yöntem, kişiyi tutuklamanın doğasında kaçınılmaz olarak var olan ıstırap düzeyini aşan bir yoğunlukta sıkıntı ve zorluğa maruz bırakılmamalıdır."

AİHM bulaşıcı hastalıkların ve özellikle de tüberküloz, hepatit ve HIV / AIDS'in yayılmasının, özellikle cezaevi ortamında bir halk sağlığı sorunu olması gerektiğini vurgulamıştır. Bu konuda Mahkeme, tutukluların cezaevine kabul edildikten sonraki makul bir süre içinde salgın hastalığın tarama testlerine ücretsiz erişebilmeleri gerektiğini savunmuştur.

AİHM sözleşmeci devletlerin, Hepatit C'nin veya diğer bulaşıcı hastalıkların hapishanede bulaşmasını önlemek için etkili önlemler almak zorunda olduğunu belirtir.

AİHM uygun donanıma sahip ve hijyenik sıhhi tesislere erişimin, mahpusların kişisel haysiyet duygusunu korumak için büyük önem taşıdığına karar vermiştir. "Hijyen ve temizlik, bireylerin bedenlerine ve uzun süredir mülklerini paylaştıkları komşularına olan saygısının ayrılmaz bir parçası olmakla kalmaz, aynı zamanda sağlığın korunması için bir koşul ve gerekliliktir oluşturur".

AİHM, bir mahpusa verilen gıdaların açıkça yetersiz olduğu durumlarda, bunun kendi başına Sözleşme'nin 3. Maddesi(işkence yasağı) uyarınca bir sorun doğurduğuna karar vermiştir. AİHM, mahpuslara sunulan yiyeceklerin cezaevi doktoru ve yetkili Devlet makamları tarafından düzenli olarak denetlenmesi ve mahpuslara günde üç öğün servis edilmesi ve standart veya yetersiz olmaması gerektiğini savunur.

B)İŞKENCE VE KÖTÜ MUAMELE YASAĞI

Uluslararası teamüller çerçevesinde "işkence" nitelemesi "acı veya ıstırabın asgari ağırlık düzeyine ulaşması gerekir (de minimis) ilkesi" esas alınarak tanımlanmaktadır. İlk olarak 1984 tarihli BM Sözleşmesi'nde işkencenin etraflıca bir tanımı yapılmış ve bu tanım diğer ulusal veya uluslararası belgelere, ulusal veya uluslararası yargı mercilerine de yol göstermiştir. Buna göre, bir kimseye, kendisinden ikrar veya üçüncü kişiyle ilgili bilgi elde etmek, kendisinin veya üçüncü bir kişinin işlediği veya işlediğinden şüphelenilen bir fiil nedeniyle onu cezalandırmak, kendisini veya üçüncü kişiyi korkutmak veya zorlamak amacıyla yahut ayrımcılığa dayanan herhangi bir sebeple, bir kamu görevlisi veya devlet adına hareket eden bir kişi tarafından veya bu kişilerin teşviki, rızası veya izniyle üçüncü bir kişi tarafından kasten işlenen ve yöneltildiği kimseye bedensel ya da ruhsal olarak ağır acı veya ıstırap veren bütün fiiller işkence olarak tanımlanmıştır.

İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinin 3.maddesinde "Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı yahut onur kırıcı ceza veya muameleye tabi tutulamaz" denilerek işkence ve sair kötü muameleyi kısa ve öz biçimde yasaklamış, işkence ve sair kötü muamele yasağının kapsamını 1984 tarihli Birleşmiş Milletler Sözleşmesi'ndeki tanımın ışığında İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi içtihatlarıyla belirlemiştir. AİHS'nin 3. maddesi yukarıda da belirttiğimiz üzere, işkence, insanlık dışı ve onur kırıcı muamele ve ceza kavramlarına yer vermiştir. İşkence yasağı, insanlık dışı ve küçük düşürücü muameleleri de kapsayan üst kavramdır. AİHM, AİHS 3.madde kapsamındaki işkence, insanlık dışı veya onur kırıcı muamele şeklindeki hareketlerin aralarındaki düzey, yoğunluk, ağırlık ve etkilerine dair farkları gözeterek bu muameleleri birbirinden ayırmaktadır.

AİHM' a göre bir eylemin ağırlık düzeyi itibarıyla 3. maddenin kapsamına girebilmesi için muamelenin; süresi, fiziksel ve ruhsal etkileri ve bazı durumlarda, mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi olayın içinde yer alan tüm koşullar değerlendirilir. Eylemin amacının mağduru aşağılamak ya da küçük düşürmek olup olmadığı sorusu göz önüne alınması gereken bir unsur olsa dahi böyle bir amacın yokluğu 3. madde ihlalinin kesin olarak bulunmayacağı anlamına gelmemektedir. Bir bireyi utandıran ya da küçük düşüren, onun insanlık onurunu saygı göstermeyen ya da saygıyı azaltan ya da bireyin ruhsal ve fiziksel direncini kıracak şekilde korku, ıstırap ya da aşağılık duygusu uyandıran muamele 3. madde anlamında kötü muamele olarak değerlendirilmektedir. Aynı zamanda AİHM; Sözleşmenin 3. Maddesi kapsamında işkence dışındaki diğer kötü muamele uygulamalarında "insanlık dışı, onur kırıcı ve aşağılayıcı" terimlerini kullanmaktadır. Kararlarda kötü muamelenin 3.Madde ihlaline yol açması için "fiziksel yaralamaya ya da yoğun bir fiziksel veya ruhsal acı veya ıstıraba sebebiyet vermiş olması" ya da "küçük düşürme veya ıstırabın, meşru bir muamele veya cezada zorunlu olarak bulunan küçük düşürme veya ıstırap düzeyinin ötesine geçmesi gerektiği" açıklanmaktadır.

Özellikle son dönemlerde kapatılma merkezlerinde onur kırıcı arama şeklinde olan çıplak ve ağız içi arama biçimlerinin yaygınlaşması temel bir mesele olarak tespit edilmiştir. Hapishanelerde mahpusların koğuşlarında, hücrelerinde yapılan aramalar da orantısız bir şekilde, baskın havasında gerçekleşmektedir. AİHM, "hapishane güvenliğini sağlamak yahut hapishanede düzensizlik olmasını engellemek üzere bazı hallerde soyularak yapılacak aramanın gerekebileceğini kabul etmekle birlikte, bu tarzda bir aramanın uygun bir tarzda yürütülmesinin zorunlu olduğu" görüşündedir. Dolayısıyla; bu uygulamanın kabulü için güvenlik gerekçesiyle "gerekli" ve "haklı" "zorunlu nedenler"e dayandığını ortaya koyan, "insan onuruyla bağdaşır nitelikte" unsurlar bulunmalıdır. Ayrıca bu nedenler belirlenebilir ve özel nitelikte olmalıdır.

AİHM özel koşulları değerlendirirken, "hapishaneler arasında farklı uygulamalar olmasını, hapishane yönetimine çok geniş takdir yetkisi veren düzenleyici işlem niteliğinde uygulamalar olmasını" ihlal olarak görmüştür. Dolayısıyla "keyfilik, belirsizlik ve bunun neden olacağı endişenin yaratacağı küçük düşürücü nitelikteki uygulamalar da 3. madde kapsamında" değerlendirilebileceği belirtmiştir. Iwanczuk- Polonya kararında "dört gardiyanın önünde, aşağılama ve sözlü taciz devam ettiği halde soyunma suretiyle arama yapılması"nı da 3. madde kapsamında ihlal olarak değerlendirmiştir.

Mahkûmlara Uygulanacak Muameleye İlişkin Standart Asgari Kurallar (1955), Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin 2006/2 sayılı Avrupa Hapishane Kuralları, AİHS ve ulusal mevzuatımız mahpusların tutulma koşullarının insan haklarına uygun şekilde gerçekleşmesi gerektiğini düzenlemektedir.

Birçok hapishanede mahpuslar tarafından koğuşlarda yapılan aramaların baskın şeklinde gerçekleştirildiği, tüm eşyaların dağıtıldığı, aramaların neye istinaden gerçekleştirildiğinin bilinmediği ve kısa zaman sonra tekrar aynı aramalara maruz kaldıkları beyan edilmiştir. Yine mahpuslar, hastane sevkleriyle ilgili sorunlar yaşadıklarını, gidiş gelişlerde ağızlarına kadar olacak şekilde, insan onuruna aykırı şekilde arandıkları için sevki mümkün oldukça isteyemediklerini beyan etmişlerdir. Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin Ceza İnfaz Alanındaki Tavsiye Kararları'nın 72/1. maddesine göre, cezaevleri, tüm mahpuslara insanca davranmı ve insan olmaktan kaynaklanan onurlarına saygı gösterme zorunluluğunu kabul eden etik koşullar içerisinde yönetilmelidir. Özel olarak ise Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzük'ün 46. maddesinin 9. fıkrasına göre " Arama ve sayımlar sırasında insan onuruna saygı esastır." Mevcut durumda koğuşları arama hakkı, mahpusların girişlerde aranması ve mahpusların sayım yükümlülüğünün bulunması görevliler tarafından kötüye kullanılarak suiistimal edilmektedir. Aramalar ve sayımlar işkence ve kötü muamele uygulamasına dönüşmektedir. 3 aylık periyotta ve düzenli olarak görüşülen mahpus beyanlarına dayalı ve yer yer idare ile yaptığımız görüşmeler neticesinde oluşturduğumuz tüm raporlarda aynı sorunun sürüyor olması ise bu durumun sistematikleştirilmeye çalışıldığını göstermektedir.

Yine çoğu hapishanede mahpuslar, hastaneye sevklerin geç yapıldığı, revirde çoğu zaman doktorun bulunmadığı, doktor bulunduğunda ise mahpusları uzaktan görüp hastalıkla ilgisiz ilaçlar yazdığı beyan edilmiştir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, mahkûmların ceza infaz kurumlarının kötü yaşam koşulları nedeniyle yaptıkları şikâyetlerini, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3. maddesinde yer alan 'İşkence Yasağı' başlığı altında ele almıştır. AİHM kararlarında; "AİHS'in özgürlükten yoksun bırakılan kimselerin ve dolayısıyla bu durumdaki hasta kişilerin durumuna ilişkin olarak devletin tutukluların fiziksel bütünlüğünü koruma yükümlülüğünden ayrı olarak, doğal yolla ortaya çıkan fiziksel ya da ruhsal rahatsızlıklardan kaynaklanan acının, yetkililerin sorumlu tutulabileceği tutukluluk koşullarından dolayı artıyor ya da artma riski bulunuyor ise, kendi başına 3. madde alanına girebileceğini hatırlatmak gerekir." şeklinde ifade edilmiştir. Dolayısıyla kronik rahatsızlığı bulunan mahpusların sağlık hizmetinden geç ve düzensiz bir şekilde yararlandırılması, var olan fiziksel acının artmasına yol açmaktadır.

Hapishanelerde en çok belirtilen bir diğer husus fiziksel ve psikolojik şiddet fiillerinin cezaevi idaresi tarafından gerçekleştirilmesidir. Buna ilişkin yapılan hukuki başvurular cezasızlık ile politikası ile kamu görevlileri yaptırıma uğramamaktadır. Bunun yanında mahpusların kaldığı koşullar ile birleşince hapishane mahpuslar için işkence ve kötü muamele merkezlerine dönüşmektedir.

5275 Sayılı Kanunun "Hapis cezasının infazında gözetilecek ilkeler" başlıklı 6. Maddesinin 1. Fıkrasının b bendinde "Ceza infaz kurumlarında hükümlülerin düzenli bir yaşam sürdürmeleri sağlanır. Hürriyeti bağlayıcı cezanın zorunlu kıldığı hürriyetten yoksunluk, insan onuruna saygının korunmasını sağlayan maddi ve manevi koşullar altında çektirilir." Denilmek suretiyle

mahpusların hapishanede tutulma koşullarının insan onuru ile bağdaşacak koşullar altında olması gerektiği düzenlenmiştir.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Avrupa Cezaevi Kuralları hakkında (2006) 2 nolu Tavsiye Kararında özgürlüğünden yoksun bırakılmış olan herkesin cezalandırılmalarına veya tutuklanmalarına hükmedilen kararla yasal olarak ellerinden alınmayan tüm haklara sahip olmaya devam ettiği, bu nedenle özgürlüğünden yoksun bırakılmış herkese insan haklarına saygı çerçevesinde davranılması gerektiği belirtilmiştir. Bununla birlikte mahpuslara sağlanan barınma ve özellikle uyku koşulları insan onuruyla ve mümkün olduğunca özel hayatın gizliliğiyle bağdaşması gerektiği, iklim koşulları ve özellikle metrekaresi, havanın küp hacmi, aydınlatma, ısıtma ve havalandırma açısından sağlık ve hijyenin gereklerine uygun olması gerektiği vurgulanmıştır.

AİHM içtihatlarında da devletin bir kişinin insan onuruna saygı ile bağdaşır koşullarda alıkonulmasını güvence altına almak zorunda olduğu ve kişiye uygulanan tedbirin infazında izlenecek tutum ve yöntemin, kişiyi tutuklamanın doğasında kaçınılmaz olarak var olan ıstırap düzeyini aşan bir yoğunlukta sıkıntı ve zorluğa maruz bırakmaması gerektiği vurgulanmaktadır.

Şunu da hatırlatmak gerekir ki işkence suçu doğrudan soruşturulacak ve kovuşturulacak suçlardan olduğundan işkence suçunu işleyen memur ve diğer kamu görevlilerinin soruşturulması için izin alınmasına gerek olmayacaktır. Ayrıca belirtmek gerekir ki TCK m.94/6 uyarınca işkence suçu zamanaşımına uğramamaktadır.

C)TECRİT

Hapishanelerde kapasitenin üzerinde mahpus tutulması, mahpusların var olan kısıtlı hakları daha da kısıtlanmıştır. Özellikle ortak sohbet ve spor hakkı gibi ortak alan faaliyetlerinin, iletişim hakkının, kanunda öngörülen sürelerde ve şekillerde uygulanmaması ile hapishanelerde tecrit en üst düzeye ulaşmıştır. Mahpusların gerek dış dünya gerekse hapishane içerisinde diğer mahpuslarla olan ilişkileri neredeyse tamamen kesilmiştir. Dolayısıyla rapora konu edilen hapishanelerde tecrit çok yoğun olarak yaşanmaktadır. Tecrit uygulaması, İHAM tarafından kişinin bedensel veya ruhsal sağlığı üzerindeki etkileri gibi kriterlere bağlı olarak insanlık dışı veya onur kırıcı muamele kapsamında değerlendirilmektedir. Bu sebeple hukuka aykırıdır.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Üye Devletlere Avrupa Cezaevi Kuralları Hakkında Rec. (2006) 2 Sayılı Tavsiye Kararı (Avrupa Cezaevi Kuralları)'nın "Açık Havaya Çıkma ve Boş Zaman Faaliyetleri" başlıklı 27. Maddesi 6 ve 7. Paragrafı "6. Spor, oyunlar, kültürel faaliyetler, özel hobiler ve diğer boş zaman uğraşlarını kapsayan eğlendirici fırsatlar yaratılmalıdır ve mümkün olabildiğince mahpusların bu etkinlikleri organize etmelerine izin verilmelidir. 7. Mahpusların egzersiz esnasında ve eğlendirici faaliyetlere katılmaları için birbirleriyle bir araya gelmelerine izin verilmelidir." şeklindedir. Bu kapsamda pandemi kuralları gözetilerek yeni mekânlar yaratılarak bu imkânlar mahpusları sağlanmalıdır.

Yüksek güvenlikli hapishanelerde ise mahpuslar daha yoğun tecrit koşulları altında kalmaktadır. Son zamanlarda açılan Y ve S Tipi hapishaneleri F Tipi Hapishanelerin yeni bir versiyonu tecrit mekanları olarak karşımıza çıkmaktadır. Y tipi cezaevleri yüksek güvenlikli hapishanelerden, mahpuslar tek kişilik odalarda kalıyor. Ortalama kapasiteleri ise 300-400 kişi

civarında. Ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası alan hükümlüler için dizayn edilmiş durumdadır. Y tipi ceza infaz kurumları, F ve S tipi yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumlarından bir kademe daha sıkı tedbirlerin uygulandığı cezaevleri. F ve S tipi yüksek güvenlikli cezaevleri 2 katlı olarak tasarlanmıştır, S tipi cezaevleri de yüksek güvenlikli statüsünde ve mahpuslar yine tek kişilik odalarda kalıyor. Ortalama kapasiteleri ise 500-550 kişi civarında.

Bu hapishanelerde tutuklu ve hükümlüler, ağırlaştırılmış müebbet mahkumu koşullarında tutuluyor ve diğer hapishanelerdeki haklardan yararlanamıyorlar. Y tipi, S tipi ve Yüksek Güvenlikli hapishaneler tecrit uygulamalarının daha ağırlaştırıldığı bir hapishane modeli ve insan sağlığına açık bir şekilde aykırıdır.

Yüksek Güvenlikli ve S Tipi Kapalı Hapishanelerinin F Tipi Hapishanelerden daha da ağırlaştırılmış bir tecrit ve izolasyonu sağlayacak şekilde inşa edilmiştir. Tek kişilik ve 3 kişilik odaların meydana getirdiği izolasyon ve havalandırmanın yalnızca bir saat olması nedeniyle 23 saatini odalarında geçirmek zorunda kalan mahpuslar üzerinde ciddi anlamda fizyolojik ve psikolojik tahribatlar meydana gelecektir. Hücre tipi cezalandırma sisteminin mahpuslar üzerinde psikolojik olarak rahatsızlıkların başlayacağı ve fiziksel olarak kas ve iskelet sisteminde tahribat meydana getireceği, bağışıklık sistemini zayıflatacağı, odada oluşan nem ve havalandırmanın yeterli olmaması nedeniyle de solunum ve akciğer rahatsızlıkları, romatizmal hastalıkların da başlayacağı unutulmamalıdır.

"Birleşmiş Milletler (BM) Kişisel ve Siyasal Haklar Uluslararası Sözleşmesi"nin 10. maddesinde açık bir şekilde "Özgürlüğünden yoksun bırakılmış kişiler insani muamele ve insanın doğuştan kazandığı insan onuruna saygılı davranış görme hakkına sahiptir" denilmektedir. Yine "BM Mahpusların Islahı İçin Temel Prensipler"in 1. maddesinde; "Bütün mahpuslara doğuştan sahip oldukları insanlık onurunun ve değerin gerektirdiği saygıyla muamele yapılır" denilmektedir.

BM Herhangi Bir Biçimde Tutulan veya Hapsedilen Kişilerin Korunması için Prensiplerin Bütünü: "Madde 1- İnsani tarzda muamele yükümlülüğü: Herhangi bir biçimde tutulan veya hapsedilen bir kimse, insaniyetin ve insanın doğuştan sahip olduğu insanlık onuruna saygının gerektirdiği bir biçimde muamele görür". AİHS'in 3. maddesi uyarınca devlet, mahpusların "insan onuruyla bağdaşan koşullarda alıkonmasını, tedbirin infazına yönelik yol ve yöntemin kişiyi, alıkonmanın doğasında kaçınılmaz olarak bulunan sıkıntı düzeyini aşacak yoğunlukta ıstırap ve zorluğa maruz bırakmamasını, infazın pratik gerekliliklerini dikkate alarak, diğer şeylerin yanı sıra kişiye gerekli tıbbi yardımı sağlamak suretiyle, sağlık ve refahının yeterince sağlandığını güvence altına almakla" yükümlüdür. AİHS'in 14. maddesinde düzenlenen "Ayrımcılık Yasağı" ilkesine göre "Bu Sözleşmede tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal veya diğer kanaatler, ulusal veya toplumsal köken, ulusal bir azınlığa aidiyet, servet, doğum başta olmak üzere herhangi başka bir duruma dayalı hiçbir ayrımcılık gözetilmeksizin sağlanmalıdır.

Ç)HABERLEŞME HAKKI

Mektup ve Kargo

Mahpusların en önemli iletişim araçlarından birisi mektuplardır. Mahpuslar çoğu zaman yakınlarıyla mektuplar aracılığı ile görüşmekte, şikayetlerini, taleplerinin mektuplar aracılığı ile gündeme getirmektedir. Bu anlamda mektup hakkı bir mahpusun haberleşme ve bilgi edinme hakkının, buna bağlı olarak ifade özgürlüğünün en önemli teminatıdır. Hatta mektup hakkı mahpusun adalete erişimi için de son derece önemlidir. Mektupların geciktirilmesi yahut hukuka aykırı şekilde el konulması, karalanması en sık karşılaşılan durumlardandır.

Başta mektup gönderme ve alma olmak üzere, telefonla görüşme hakkı ile süreli ve süresiz yayınlardan faydalanma imkanı hapishanelerdeki mahpusların dış dünya ile en önemli ve belki de tek bağlantılarıdır. Bununla birlikte yakınları tarafından mahpuslara gönderilen kargolar da mahpusların kıyafet ve ayakkabı gibi ihtiyaçlarını karşılamaları bakımından önemli bir araçtır.

Haberleşme özgürlüğüne yapılan müdahaleler, Anayasa madde 13'te düzenlenen "demokratik bir toplumda gerekli" görülmeli ve "ölçülülük ilkesi" ne uygun olmalıdır. Ceza infaz kurumlarına gelen veya bu kurumlardan gönderilen yazışmaları yapılan müdahalelere gerekçe yapılabilecek makul nedenlerin, somut olayın tüm koşulları çerçevesinde objektif bir gözlemciyi haberleşme hakkının kötüye kullanıldığına ikna edebilecek nitelikte olaya özgü olgu ve bilgilerle gerekçelendirilmesi gerekmektedir. Mahpusların mektuplarının geciktirilmesi, sakıncalı diye gerekçesiz bir şekilde mektupların bir kısmının ya da tamamının çizilmesi haberleşme özgürlüğü ihlalidir.(AYM, 10.03.2020 tarih ve B.No: 2017/20669)

Yine Kürtçe yazılan ya da Kürtçe gönderilen mektupların çeviri sebebiyle 4 ay gibi uzun sürede mahpuslara verilmesi de haberleşme özgürlüğünün ihlalidir. Bir mektubun çevirisinin kısa zamanda tamamlanacağı açıktır. Buna rağmen uzun bir süre bekletilmesi hukuka aykırıdır. Kaldı ki mektup konusunda sadece Kürtçe yazılan mektuplar için değil tüm mektupların mahpusların eline geç ulaşması söz konusudur. Haberleşme özgürlüğünün içinde zamanında bilgi ve habere erişim hakkı da dahildir. İdare mektupları zamanında teslim etmek ile yükümlüdür. Belirsiz ve tanımsız bir süre ile sınırsız hak ve yetkiye sahip değildir.

Mahpusların beyanlarına göre yeni yaşam gazetesi ile birçok gazete, kitap gibi yayınlardan faydalanmaları engellenmektedir. Ceza İnfaz Kurumunda bulunan tutuklu ve hükümlülerin yayınlardan yararlanmasına ilişkin esaslar 5275 sayılı Kanun'un ilgili hükümleri de gözetilerek Anayasa Mahkemesi tarafından şu şekilde belirlenmiştir:

"1-Mahpus ceza infaz kurumlarında bulunan emanet hesabına yatırılan paradan karşılanması koşuluyla herhangi bir yayının kurumca satın alınarak kendisine verilmesini isteyebilir.

2-Resmi kurumlar, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile Cumhurbaşkanı tarafından vergi muafiyeti tanınan vakıflar ve kamu yararına çalışan dernekler tarafından çıkarılan gazete, kitap basılı yayınlar mahkemelerce yasaklanmamış olması koşulu ile mahpusa ücretsiz olarak ve serbestçe verilir.

3-Mahpus kurum kütüphanesinden serbestçe yararlanma imkânına sahiptir.

4-Mahpus mensup olduğu dinin bayram günlerinde, yılbaşında ve nüfus kaydında belirtilen doğum günlerinde dışarıdan kargoyla gönderilen ya da ziyaretçileri tarafından hediye olarak gönderilen kitapları kabul etme hakkına sahiptir.

5-Eğitim ve öğretimine devam eden mahpusun ders kitapları herhangi bir engelleme olmadan kendisine verilir."

Bu sebeple mahpuslara yasaklanmamış, birçok yayınevi, bayii ve kitapçıda satılan, resmi abonelik yaptırılan gazete ve basılı yayınların verilmemesi ifade ve haber alma özgürlüğünün ihlalidir. Her ne kadar 14.04.2020 tarihinde 5275 sayılı Kanun mad.62/4 kapsamında değişiklik yapılmış olsa ve Basın İlân Kurumu aracılığıyla resmi ilan ve reklam yayınlama hakkı bulunmayan gazeteler ceza infaz kurumuna kabul edilmez denilse de mevzuat düzenlemesinin de ifade özgürlüğünü ihlal etmesi kabul edilemez. Yeni Yaşam Gazetesinin Basın İlan Kurumu'na resmi ilan ve yayınlama hakkı bulunmasına rağmen bunların da hapishanede verilmemesi açıkça ifade özgürlüğünün ihlalidir. Yine kitap sınırlaması, dışarıdan sadece 2 ayda 1 kitap alınmasına izin verilmesi ya da dışarıdan kitap alma hakkının sadece bir kitabevi ile sınırlı tutulması hak ihlaline sebep olmaktadır.

İdare pandemi koşullarının yarattığı olumsuz etkiyi alternatif çözümlerle ve uygulamalarla azaltmakla yükümlüdür. Fiziksel ve ruhsal tam iyilik hali mahpusların hakkı, bu durumun sağlanması ise idarenin görevidir.

Süreli ve Süresiz Yayınlar (Gazete, dergi, kitap, vb.)

Hapishanelerde kitap ve gazete sınırlaması olup, bazı hapishanelerde hakkında toplatma kararı dahi bulunmayan bazı kitaplar ile Evrensel, Yeni Yaşam, Umut, Atılım, Yeni Demokrasi vb. muhalif gazeteler, mahpusların tüm taleplerine rağmen hiçbir şekilde hapishaneye alınmamaktadır. Özellikle 2019 yılında yapılan açlık grevi sonrasında, Yeni Yaşam gazetesinin engellenmesi yönlü uygulamalar hâlâ devam etmektedir. Bazı hapishanelerde kanuna aykırı olarak haftalık olarak gazetelerin tamamı hakkında engelleme kararı verilmekte, bazılarında ise engelleme kararı dahi gösterilmeden gazeteler mahpuslara verilmemektedir.

Yayınları ulaşım haberleşme hakkı ve ifade özgürlüğü bağlamında çok önemlidir. Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un (CGTİHK) 62. maddesine göre mahkemelerde yasaklanmamış olması kaydıyla mahpuslar yayınlardan yararlanabilir. Kaldı ki bir kişinin haberleşme hakkının ve bununla bağlantılı olarak ifade özgürlüğünün sınırlanması için belli kriterler söz konusudur. Mahpusların yayınlara erişimi bakımından da bu ilkeler yani, kanunilik, ölçülülük ve meşru amaca dayanma ilkelerinin gözetilmesi gerekir. Bu ilkelere ve CGTİHK'nın 62. maddesine aykırı uygulamalara sıkça rastlanmaktadır.

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'da yapılan yeni değişiklikler ile 62. Maddenin 4. Fıkrasında Basın İlân Kurumu aracılığıyla resmi ilan ve reklam yayınlama hakkı bulunmayan gazetelerin kurama kabul edilmeyeceği düzenlenmişse de bu hüküm idareler tarafından dergilere de uygulanmakta, mahpuslara gönderilen dergiler de bu düzenleme ileri sürülerek reddedilmektedir. Oysa 62. Maddenin 4. Fıkrası gazetelere ilişkin bir düzenlemedir.

Birçok hapishanede kitaplarla ilgili yasaklarında artış görülmektedir. Kargo ile gönderilen veya ziyaretçiler tarafından yatırılan kitaplar hiçbir gerekçe gösterilmeden mahpuslara verilmemektedir. Mahpusların kitapları kendi hesaplarından kesilecek para ile PTT aracılığıyla

alabilecekleri, mahpuslara sadece doğum günü, dini ve resmi bayramlarda dışarıdan hediye olarak 1 tane kitap yatırılabileceği öğrenilmiştir.

DİKİŞİ GÜVENLİĞİ VE ÖZGÜRLÜĞÜ HAKKI

İyi Hal Değerlendirmesi ve Koşullu Salıverilme

Mahpusların en çok yaşadığı sorunlardan birisi de koşullu salıverilme hakkından objektif olmayan kararlar ile faydalandırılmaması. Birçok hapishanede 30 yıldır kalan mahpuslar başta olmak üzere pişmanlık dayatması yapılarak subjektif sorular sorularak koşullu salıverilme hakkı engellenmektedir.

Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik 29.12.2020 tarihinde Resmi gazetede yayımlanmış ve 01.01.2021 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu yönetmelik 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 13 ve 89. maddeleri dayanak alınarak hazırlanmıştır.Dayanak alınan maddeler mahpusların değerlendirilmesi ve iyi hâlin belirlenmesine ilişkindir. Mahpus hakkında yapılacak değerlendirme için dayanak maddeler uyarınca; ceza infaz kurumlarında bulundukları tüm aşamalarda; ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme riskinin düşük olup olmadığı hususlarını gözetilmesi ve bunun sonucunda koşullu salıverilme hakkının kullanımında belirleyici olan iyi hallilik tespitinin yapılması istenmektedir.

5275 sayılı CGTİHK Kanunu, Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirmesine Dair Yönetmelik, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelikte iyi hal kavramı tanımlanmamış ancak 5275 sayılı CGTİHK madde 107'de "Koşullu salıverilmeden faydalanmak için mahkûmun kurumdaki infaz sürecini iyi halli olarak geçirmesi gerekir." denilerek "iyi halli" kavramı koşullu salıverilme şartlarından biri olarak düzenlenmiştir. Kişi özgürlüğü ve güvenliğini doğrudan etkileyen "iyi halli" kavramı bu haliyle cezaevi yetkililerinin keyfi kararlarına bırakılmıştır. Türkiye'de İdare ve Gözlem Kurullarının siyasi mahpuslar hakkında kurdukları AİHS ve Anayasa'ya aykırı gerekçesiz kararlar ile kurullarının değerlendirme ve kararlarının kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının ihlal etmektedir.

İdare ve Gözlem Kurulu kararlarında da, herhangi bir somut gerekçeye dayanmadan, mahpusların yasadışı silahlı örgütle ilişkisi olduğu ve pişmanlık duymadığı yönünde subjektif kanaatler ile infazların ertelenmesine karar vermektedir. 2006 yılında Fransa aleyhinde AİHM'e yapılan bir başvurıda Daire'nin vermiş olduğu kararı ilişkin AİHM eski başkanı Jean-Paul Costa'nın kaleme aldığı kısmi karşı oy yazısında; bir kişinin yeniden suç işlemesine ilişkin riskin hiçbir zaman sıfır olamayacağını, dolayısıyla bu yaklaşımla hiç kimseye şartlı tahliye uygulanamayacağını belirtmiş ve bu ifadelerin ardından "mahpusları vahşi birer hayvana, ya da insan atığına dönüştürmenin; yeni mağdurlar yarıtıp yaratmadığını ve adaletin yerine intikamın getirilip getirilmediğini" sormuştur. (Leger/Fransa, Jean-Paul Costa'nın Karşı Oy Yazısı, 19324/02, 11 Nisan 2006.)

Yine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Marcello Viola v. Italy (no. 2) (Başvuru no: 77633/16) kararında mahpusun koşullu salıverilmesinin "adli makamlarla işbirliği" yapma şartına bağlanması sebebiyle ihlal kararı vermiştir. Mahkeme başvuranın tahliyesinin "adli makamlarla işbirliği" yapması şartına bağlanmasını "başvuranın tutuklulığının artık meşru penolojik gerekçelere dayanmadığını göstermektedir." Şeklinde değerlendirmiş ve ihlal kararı vermiştir. Bu haliyle müvekkilim hakkında İdare ve Gözlem Kurulunun aldığı dönem değerlendirme kararının da herhangi bir meşru penolojik gerekçesinin bulunmadığı açıktır.

İdare Gözlem Kurulları tarafından gerekçe gösterilen disiplin cezalarının siyasi mahpuslar yönünden keyfi ve objektif olmayan gerekçelere dayanması; İnfaz koruma memurları tarafından yapılan keyfi koğuş aramalarına mahpusların tepki koyduğunda disiplin cezası alması, halay çekmesi, açlık grevine girmesi gibi barışçıl faaliyetlerden kaynaklı disiplin cezası verilmesi, ayakta sayım, çıplak arama, ağız içi arama, kelepçeli muayene, gibi işkence ve kötü muamelelere karşı tepki verilmesi nedeniyle disiplin cezası verilmesi gibi benzer birçok durum daha sonra mahpusların tahliyelerine engel olarak karşılarına çıkmaktadır. Objektif olmayan hukuka aykırı disiplin cezaları ile mahpusların infazının yakılması veya ertelenmesi kanunlara uygunluk, eşitlik ve ayrımcılığın önlenmesi, ölçülülük, yetkinin kötüye kullanılmaması, tarafsızlık, dürüstlük, nezaket, şeffaflık, hesap verebilirlik, kazanılmış hakların korunması ve haklı beklentiye uygunluk, dinlenilme ve savunma hakkı, bilgi edinme hakkı, makul sürede karar verme gibi birçok hak ihlal edilmektedir.

Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrasında; "Mahkemelerce verilmiş hürriyeti kısıtlayıcı cezaların ve güvenlik tedbirlerinin yerine getirilmesi;... halleri dışında kimse hürriyetinden yoksun bırakılamaz. ..." Anayasa'nın 38. maddesinin onuncu fıkrasında; "İdare, kişi hürriyetinin kısıtlanması sonucunu doğuran bir müeyyide uygulayamaz." Denilmektedir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin, "Özgürlük ve güvenlik hakkı" kenar başlıklı 5. maddesinin (1) numaralı fıkrası ise şöyledir: "Herkes özgürlük ve güvenlik hakkına sahiptir. Aşağıda belirtilen haller dışında ve yasanın öngördüğü usule uygun olmadan hiç kimse özgürlüğünden yoksun bırakılamaz: a) Kişinin, yetkili bir mahkeme tarafından verilmiş mahkûmiyet kararı sonrasında yasaya uygun olarak tutulması; Kişinin Anayasa ve Sözleşme'de güvence altına alınan özgürlüğünden yoksun bırakılabilmesi hallerinden biri de yetkili bir mahkemenin mahkûmiyet kararına dayalı olarak ve hukuka uygun bir şekilde tutulmasıdır. Bu doğrultuda, cezai veya disiplin tedbiri sonucu her türlü hürriyetten mahrum bırakma halleri de Anayasa ve Sözleşme'nin ortak koruma alanı ve dolayısıyla Anayasa Mahkemesinin konu bakımından yetkisi kapsamındadır. (Esas Sayısı : 2018/67 Karar Sayısı : 2018/110)

Anayasa'nın 19. maddesinin birinci fıkrasında özgürlük ve güvenlik hakkı güvence altına alınmıştır. Aynı maddenin ikinci fıkrasında ise şekil ve şartları kanunda gösterilen belirli haller dışında, kişilerin başka bir nedenle özgürlüğünden yoksun bırakılması yasaklanmıştır. Anılan ikinci fıkradaki sınırlama nedenlerinden biri de mahkemelerce verilmiş hürriyeti kısıtlayıcı cezaların ve güvenlik tedbirlerinin yerine getirilmesi halidir. Sözleşme'nin 5. maddesinin (1) numaralı fıkrasında ise Anayasa'nın birinci fıkrası ile paralel bir ifadeye yer verildikten sonra, aynı fıkranın (a) bendinde kişi özgürlüğü ve güvenliğinin istisnası olarak "yetkili bir mahkeme tarafından verilmiş mahkûmiyet kararı sonrasında yasaya uygun olarak tutulma" hali düzenlenmiştir. Sözleşme'ye göre, özgürlüğe getirilen sınırlamanın meşru kabul edilebilmesi için mahkûmiyet kararı sonrası "tutma" hali veya hapsedilmenin, "yetkili mahkeme" kararına dayalı ve hukuka (kanuna) uygun olması şartları aranmaktadır. Kişi özgürlüğü ve güvenliği

hakkı yönünden "tutma" hali, geniş anlamda kullanılmakta olup; gözaltı, tutuklama, mahkûmiyet sonrası tutukluluk ve hükümlülük hallerini içine almaktadır. Sözleşme maddesindeki "yetkili mahkeme" vurgusu, kişinin özgürlüğünden yoksun bırakılması sonucunu doğuran ceza veya güvenlik tedbiri uygulama konusunda kanun gereği yetkilendirilmiş, yürütme organı ve taraflardan bağımsız ve yeterli güvencelere sahip yargısal organı ifade etmektedir.

Anayasa'nın 19. maddesinin birinci fıkrasında herkesin kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkına sahip olduğu ilke olarak ortaya konduktan sonra, ikinci ve üçüncü fıkralarında şekil ve şartları kanunda gösterilmek şartıyla kişilerin özgürlüğünden mahrum bırakılabileceği durumlar sınırlı olarak sayılmıştır. Dolayısıyla kişinin özgürlük ve güvenlik hakkının kısıtlanması ancak Anayasa'nın anılan maddesi kapsamında belirlenen durumlardan herhangi birinin varlığı halinde söz konusu olabilir. AYM Rıza Boudra kararında; "kişiyi özgürlüğünden yoksun bırakma sonucunu doğurduğu için alınan kararın hukuka uygun olması ve keyfi muamele teşkil etmemesi gerekmektedir. Demokratik hukuk devletinin gerekli ve makul kıldığı ölçüde denetlenebilmesi; koşullarının genel kabul görmüş standartlara uygun olması, özgürlüğünden yoksun bırakılanlara temel usuli hakların ve güvencelerin sağlanması gerekir. Sınırlamanın şekil ve şartlarının kanunla gösterilerek kişi özgürlüğü açısından daha güvenceli bir hukuki durum ortaya koymalı" yorumunu yapmaktadır.

EJAÇLIK GREVLERİ

27 Kasım 2023'de Türkiye'nin birçok hapishanesinde Abdullah Öcalan üzerinde süreklileşen tecridin sonlandırılması (avukat ve aile görüşünün yapılmasına izin verilmesi) ve Kürt Sorunun Demokratik Barışçıl çözümü talebi ile süreli-döneşümlü açlık grevleri başlamıştır.

5275 sayılı İnfaz Kanunu'nun 2. maddesi ile infaz hukukunun temel ilkeleri belirlenmiş ve ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin kuralların hükümlülerin ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, doğum, felsefi inanç, millî veya sosyal köken ve siyasi veya diğer fikir yahut düşünceleri ile ekonomik güçleri ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılmaksızın ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınmaksızın uygulanacağı öngörülmüştür. Yine aynı maddede ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazında zalimane, insanlık dışı, aşağılayıcı ve onur kırıcı davranışlarda bulunulamayacağı vazedilmektedir. Yasal ve uluslararası mevzuat, evrensel hukuk ilkeleri ile birlikte göz önüne alındığında; mahpusların talebinin halihazırda yürürlükte olan hukuk normlarının uygulanması talebinden ibaret olduğu açıktır. Kişinin savunma hakkı bağlamında adil yargılanma hakkı ve manevi varlığını geliştirme hakkına açıkça aykırı olan Abdullah Öcalan üzerindeki tecrit uygulamasının bir an önce ortadan kaldırılması gerekmektedir.

Yine Mahpuslar, açlık grevine başladıkları andan itibaren, müdahalesini kabul ettikleri hekim gözetiminde tutulmalı ve kendi sağlık durumları hakkında her gün hekimleri tarafından bilgilendirilmelidirler. Açlık grevi sırasında, açlık grevi yapanların başka koşullardan kaynaklanan sağlık riskleri ortadan kaldırılmalıdır. Kullanılan malzemelerin temizliği ve sağlığa uygunluğu sağlanmalıdır. Bu kişilerin ılık ve nemli bir ortamda, fazla fiziksel aktiviteye maruz bırakılmaksızın bulunmaları sağlanmalıdır.

Açlık grevi yapanların günlük olarak minimum 5 büyük bardağı su, 2 çay kaşığı tuz, yemek kaşığı şeker, 1 tatlı kaşığı karbonat ve B1 vitamin alması sağlanmalıdır. Hapishane idaresince,

açlık grevindeki mahpuslara ilişkin tekli oda uygulamasından vazgeçilmeli, refaketçi bulundurulmasına imkan sağlanmalıdır. Açlık grevi eylemcilerine refakat eden, bakımlarını sağlayanlara gerekli bilgi ve olanaklar sağlanmalıdır.

Açlık grevinin kişinin kendi iradesiyle sonlandırıldığı, tedavi ve beslenmeye geçiş aşamasında, TTB'nin daha önceki açlık grevlerine katılmış olanların beslenmeye geçiş, eksikleri yerine koyma ve ortaya çıkan hastalık ve rahatsızlıkların tedavileri üzerine yapılmış olan araştırmalara bağlı olarak hazırladığı "Açlık Grevi Yapmış Hastada Tedavi Bakım Protokolü" uygulanmalıdır. Açlık grevi bittikten sonra yerine koyma ve beslenmeye geçiş aşamasında, ihtiyaç duyulabilecek hekim ve sağlık çalışanı daha önceden belirlenmeli, bu kişilere tedavi ile ilgili gerekli bilgiler verilmelidir.

Açlık grevi sebebiyle disiplin cezası verilmesi her ne kadar Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 40. Maddesinde tanımlanmış olsa da açlık grevinin kurum güvenliği bakımından ne tür somut risk ve tehlikeler taşıdığı ortaya konulmalıdır. Açlık grevi nedeniyle disiplin cezası verilmesinin, cezaevi düzeninin ve güvenliğinin sağlanması amacıyla yapıldığı ve bunun da Anayasa'nın ifade özgürlüğüne ilişkin 26. maddesinin ikinci fıkrası kapsamında meşru bir amaç taşıdığı iddia edilse de başvurucunun katıldığı eylemin ceza infaz kurumlarındaki güvenliği veya disiplini bozacak nitelikte olup olmadığının somut değerlendirilmesi gerekmektedir. Oysa idare tarafından bu disiplin cezasının verilmesi için açlık grevini yapması yeterli görülmekte ve otomatik disiplin süreçleri işletilmektedir.

Kamu düzeni ve cezaevinde güvenliğin sağlanmasına yönelik kabul edilebilir makul gerekliliğin söz konusu olmadığı, tek başına açlık grevine başvurmak suretiyle ifade özgürlüğüne yapılan müdahalenin yeterli gerekçelere dayandırılmadığı, söz konusu müdahalenin "demokratik bir toplumda gerekli" olmadığı ve hedeflenen meşru amaçlarla orantılı olmadığı açıktır. Yine açlık grevi mahpuslar için belki de tek ifade özgürlüğü biçimi iken örgüt üyeliği ile ilişkilendirmek ifade özgürlüğünün ihlalidir.

Hapishanelerde mahpusların haklarını kısıtlayıcı ve ihlal edici uygulamalardan vazgeçilmelidir.

SONUÇ ve DEĞERLENDİRME

Son dönemlerde yaşanan ekonomik kriz ve hükümetin yönetememe durumu nedeniyle muhaliflere yönelik baskılar ve tutuklamalar daha da artmış, hapishanelerdeki mahpus sayısı kapasitenin çok üzerine çıkmıştır. Kapasiteyi azaltmaya yönelik birtakım infaz düzenlemeleri yapılmışsa da eşitlik ilkesine aykırı bir şekilde bu düzenlemeler belli suç tipleri ile sınırlı tutulmuş, örgütlü suçlar kapsamında hapishanede bulunan siyasi mahpuslar bu düzenlemelerin dışında tutulmuştur. Yine tutuklamalara yönelik bir düzenleme yapılmamış olup söz konusu düzenleme sadece hükümlülüğü kapsamaktadır. Aynı zamanda baskılarla doğru orantılı olarak mahpusların maruz kaldığı hak ihlalleri de artmıştır. Bu ihlallerin başında ise işkence yasağının ihlali gelmektedir. Hem ulusal hem de uluslararası hukukta işkence ve kötü muamele açıkça yasaklanmıştır. Bir başka deyişle hiçbir hal ve durumda, hiç kimseye işkence yapılamaz. İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi de hapishanelerde yapılan çıplak aramalara ilişkin başvuruları işkence ve kötü muamele yasağını düzenleyen İHAS'nin 3. maddesi bağlamında değerlendirmektedir. Buna rağmen hapishanelerde çıplak aramanın hukuka aykırı bir şekilde hâlâ yaygın bir uygulama olduğu tespit edilmiştir. Bununla birlikte mahpusların hastane ve adliye sevklerinde çift kelepçe uygulamasına maruz bırakılması, hapishanelerdeki hücre ve

koğuşların fiziki koşulları da insan onuruyla bağdaşmayan uygulamalardan olup işkence ve kötü muamele yasağı kapsamında kalmaktadır.

Devletler, taraf oldukları sözleşmelerde yer verilen işkence yasağını da göz önünde bulundurarak hapishanelerde işkencenin önlenmesi için gerekli tedbirleri almalıdır. Bu husus, devletlerin işkence ve diğer insan hakları ihlallerinin önlenmesine dair aktif yükümlülüklerinin bir gereğidir. Ortaya bir hak ihlali çıktığında, bu hususun etkin soruşturulması ve sorumluların yaptırımla karşı karşıya bırakılacağı yargılama süreçlerinin gerçekleştirilmesi de söz konusu aktif yükümlülüğün bir parçasıdır. Bu hakkın en etkin ve sonuç alıcı şekilde kullanımının sağlanması gerekmektedir. İşkence, bu anlamda çıplak arama ve iç beden araması bir hak ihlalidir ve suçtur. Yukarıda belirtildiği gibi 5237 Sayılı TCK'nın 94. maddesinde de suç fiilleri arasında sayılmıştır. Haliyle, çıplak aramaya maruz kaldığını iddia eden kişinin, yaşanan hak ihlalinin soruşturulmasını isteme, bir başka anlatımla sorumlularla ilgili şikayette bulunma hakkı vardır. Bu hakkın en etkin ve sonuç alıcı şekilde kullanımının sağlanması gerekmektedir.

Bir başka husus ise mahpusların ortak alan faaliyetlerinin kısıtlanmasıdır. Mahpusların hapishane koşullarında sosyalleşebilmesi, infaz sürelerinde sosyal ilişkilerden kopmamaları, bedensel ve ruhsal sağlıkları açısından ortak alan faaliyetleri büyük önem arz etmektedir. Özellikle yüksek güvenlikli hapishanelerde tutulan mahpusların beden ve ruh sağlıkları için uzun süre veya süresiz sosyal yalnızlaştırmaya maruz bırakılmamaları gerekmektedir. Spor, sohbet gibi faaliyetler sayesinde mahpuslar sürekli kaldıkları hücrelerin dışına çıkmakta, 7 gün 24 saat birlikte kaldıkları sınırlı sayıdaki kişilerden farklı kişilerle sohbet ederek sosyalleşme imkanı bulmaktadır. Pandemi ile birlikte başlayan süreçte mahpusların ortak alan faaliyetlerinin yaptırılmaması uygulamasının hâlâ tam olarak kaldırılmaması, bu hakkın birçok hapishanede yasadaki düzenlemelere aykırı olarak daha kısıtlı şekilde uygulanması mahpusların içide bulunduğu tecrit koşullarının ağırlaşmasına neden olmaktadır. İHAM, tamamen duyusal yalıtım ile birlikte bütünüyle sosyal yalıtımın kişiliği tahrip edeceğini ve güvenlik veya başka gerekçelerle haklı gösterilmeyecek bir insanlık dışı muamele biçimi oluşturacağını belirtmiştir.

Ortak alan faaliyetlerinin kanunda belirtilen düzenleme çerçevesinde dahi yaptırılmıyor olması mahpuslar açısından ceza içerisinde cezaya dönüştürülmüştür. Bu uygulamaya son verilerek mahpusların birbirleri ile iletişim kurarak sosyal ilişkilerini devam ettirebileceği spor, sohbet, gibi ortak alan faaliyetlerinin yaptırılması, atölye ve kurs çalışmalarının açılarak mahpusların kendilerini geliştirmelerinin sağlanması gerekmektedir.

Mahpusların dış dünya ile iletişim kurması, toplumdan tamamen kopmadan, meydana gelen gelişmeleri takip edebilmesi için en önemli iletişim araçlarının başında süreli ve süresiz yayınlar gelmektedir. Mahpuslar kitaplar sayesinde birçok konuda kendilerini geliştirirken gazete ve dergiler sayesinde toplumda yaşanan gelişmeleri takip edebilmektedir. Bu durum tecridin mahpuslar üzerindeki etkilerinin biraz olsun azalmasına neden olmaktadır. Ancak hapishanelerde kitaplara getirilen kısıtlamalar ile dergi ve gazetelere getirilen yasaklamalar nedeniyle mahpuslar ifade özgürlüğü kapsamında bilgi ve kanaatlere ulaşma özgürlüğü ve haber alma hakkından faydalanamamaktadır. Birçok hapishanede mahpuslar okumak istedikleri süreli ve süresiz yayınların parasını doğrudan ödeyerek yayınları hapishane idarelerinin anlaşmalı olduğu yerlerden almak zorunda bırakılmaktadır. Bu durumun meydana getirdiği temel sorunlardan biri aileleri tarafından yatırılan para dışında geliri olmayan ve ekonomik olarak zor durumda olan mahpusların yayınlara erişmesi önünde engel oluşturmasıdır. Mahpuslar günlük yiyecek ve temizlik malzemesi ihtiyaçları ile mektup/faks gibi ihtiyaçlarını

karşılamakta dahi zorlanmaktayken bir de okumak istedikleri kitaplara bütçe ayırmak zorunda bırakılmaktadır. Bir diğer temel sorun ise mahpuslar tarafından talep edilen yayınların hapishane idaresinin anlaşmalı olduğu yerlerde bulunmamasıdır. Bu durum da mahpusların yayınlara erişmesi önünde ciddi bir engel teşkil etmektedir.

Yine gazete ve dergi gibi yayınlarda hapishane idareleri tarafından keyfi olarak yasaklanmaktadır. Çoğu zaman bu yasaklamalara ilişkin herhangi bir idari karar da alınmamaktadır. Özellikle muhalif gazete ve dergilere getirilen bu yasaklamalar sadece mahpusların bilgi ve kanaatlere ulaşma özgürlüğünü ihlal etmekle kalmamakta, muhalif basına uygulanan sansürün de bir göstergesi olmaktadır. Mahpusların uluslararası anlaşmalar ve Anayasa ile güvence altına alınan ifade özgürlüğü ve haberleşme hakkından kanunlara uygun olarak faydalanabilmeleri için kitaplara getirilen sınırlamaları ile gazete ve dergilere getirilen yasaklara son verilmeli, mahpusların ifade özgürlüğü ve haberleşme haklarına yönelik ihlaller durdurulmalıdır.

Kişi sınırlaması olmaması yönüyle ziyaretler dışında mahpusların aile ilişkilerini, arkadaş ilişkilerini ve sosyal ilişkilerini devam ettirebilmeleri için mektup ve fakslar haberleşme hakkının kullanılmasında en önemli araçlardandır. Son dönemlerde daha da artan mektup engellemeleri ve mektupların kaybedilmesi mahpusların aile ve özel hayatlarına saygı hakkı ile haberleşme haklarını ihlal ettiği gibi mahpuslar üzerindeki tecritti de arttırmaktadır. Mahpusların ailelerine yazdıkları mektuplar ya da mahpusların ailelerinden gelen mektuplar dahi hiçbir gerekçe gösterilmeden engellenmektedir. Özellikle mahpuslar tarafından yazılan Kürtçe mektupların gönderilmemesi ya da mahpuslara gelen Kürtçe mektupların engellenmesi dışında Kürtçe'ye yönelik süren ayrımcılığın hapishanelerde de devam ettiğini göstermektedir. Oysa hem ulusal hukukta hemde uluslararası hukukta dile yönelik ayrımcılık kesin olarak yasaklanmış, 5237 sayılı TCK'nın 122. Maddesi ayrımcılığı suç olarak yaptırıma bağlamıştır. Dolayısıyla bu engellemeler Ayrımcılık Yasağınında ihlali niteliğinde olup, bu ihlallere derhal son verilmesi gerekmektedir.

Son dönemde mahpusların arkadaş görüşçüsü olarak yazmak istediği isimlere yönelik güvenlik soruşturması yapılması artmıştır. Görüşçü olarak yazılmak istenen kişi hakkında 2911 sayılı yasayı muhalefet iddiasıyla soruşturma dahi olması halinde idare tarafından o kişi arkadaş görüşçüsü olarak kabul edilmemektedir. Her ne kadar ilgili kanunlarda güvenlik soruşturması yapılabileceğine ilişkin düzenlemeler olsa da bu süreçlerin pratikte uygulanış şekli hukuka aykırıdır. Hakkında herhangi bir şekilde kesinleşmiş bir hüküm bulunmayan kişiler "masumiyet karinesi" hiçe sayılarak damgalanmakta ve hapishane idareleri tarafından sakıncalı ilan edilmektedir. Bu şekilde mahpuslar üzerindeki tecrit daha da arttırılmakta, mahpuslar yalnızlaştırılmaktadır.

Son dönemlerde mahpusların tedavi ve sağlık hakkı üzerinde yaşanan hak ihlalleri de artış göstermektedir. Hapishanelerde yüzlercesi ağır binlerce hasta mahpus bulunmaktadır. Hastane sevklerinde ağız içi aramalar, mahpuslara tekli ring aracı ve hastanede kelepçeli muayene dayatmaları artmış, bu durum hasta mahpuslar açısından birer işkence sürecine dönüştürülmüştür. Bu uygulamalar nedeniyle mahpuslar hastaneye gidememekte, gitse bile muayene ve tedavi olamamaktadır. Devlet, mahpusların beslenme, bakım, sağlık hizmeti gibi temel ihtiyaçlarını karşılamakla yükümlüdür. Zira sosyal bir devletin "sağlık hizmetlerinin eşit, nitelikli ve herkesin ulaşabileceği bir şekilde sunumunu" sağlaması ödevi hapishanedeki sağlık hizmetlerinin genel toplumsal sağlık sistemiyle yakın ilişki içinde, ulusal sağlık sistemiyle

entegre ve uyum içinde örgütlenmesini gerektirmektedir. Mahpuslar yasal durumları nedeniyle ayrımcılığa tabi tutulmaksızın ülkedeki sağlık hizmetlerinden yararlanma imkanına sahip olmalı ve genel sağlık sisteminde mevcut olan tüm tıbbi, cerrahi ve psikiyatrik olanakları ulaşma ve yararlanma olanağından da eşit şekilde yararlanmalıdır. Devletler alıkonulan kişiye tıbbi bakımı her zaman ve derhal sağlamanın yanı sıra mahpusların esenliğini de güvence altına almak için tedavi amacının yanında koruyucu ve önleyici sağlık hizmetlerini de yerine getirmekle yükümlüdür. Bir kişinin hapishanede olması devletin bu yükümlülüğünü askıya almadığı gibi mahpusların temel haklarını da ortadan kaldırmamaktadır. Zira tutulma ve cezalandırma mekânlarında kalanların da yararlanmaları gereken hakların sürekliliği söz konusudur ve bu kişileri temel haklarından yoksun bırakmak ikinci bir cezalandırma anlamına gelecektir.

01.01.2021 tarihinde yürürlüğe giren "Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik" ile birlikte denetimli serbestlik, koşullu salıverilme gibi mahpus lehine olan uygulamalarda iyi halin belirlenmesi için bir takım yeni kriterler getirilmiştir. Bunun başında ise mahpusun "İşlediği suçtan dolayı pişmanlık duyması" kriteridir. Pişmanlık; içe dönük ve kişinin vicdanı ile ilgili olan duygusal bir tepkime halidir. Kişinin pişmanlık beyanının samimiyeti tam anlamıyla ölçülebilmesi mümkün değildir. Pişmanlık kriteri dışında infazın tüm aşamalarında, mahpusun hapishanelerin düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kuralları uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme riskinin düşük olup olmadığı, iyileştirme ve eğitim-öğretim programları ile spor ve sosyal faaliyetler, kültür ve sanat programları, aldığı sertifikalar, kitap okuma alışkanlığı, diğer mahpuslar ile hapishane görevlileri ve dışarıyla olan ilişkileri, hapishane kuralları ile hapishane bünyesindeki çalışma kurallarına uyumu ve aldığı disiplin cezalarının dikkate alınacağı düzenlenmiştir. Yine bu kapsamda kurullar mahpuslarla mülakat yapabilecek ve burada sordukları soruların cevabına göre iyi hal değerlendirmesi yapabilecektir. Ancak burada mahpuslara sorulacak soruların denetlenmesine ilişkin herhangi bir mekanizma bulunmamaktadır.

Görüldüğü üzere hukuka aykırı bu yönetmelikle beraber hapishane idareleri mahpus hakkında ancak ve ancak yargı makamlarının karar verebileceği hallerde yargı makamlarının yetkilerini dahi aşarı bir yerde konumlandırılmış ve karar mercii haline getirilmiştir. Bu da hapishane idarelerinin mahpuslara karşı sınırsız yetkiyle donanlarak keyfi kararlar alabileceği anlamına gelmektedir. Son birkaç ayda koşullu salıverilme tarihi geldiği halde haklarına "iyi halli olmadıklarına" yönelik kararlar verilen mahpusların tahliyeleri bu keyfi kararlarla engellenmiştir. Açıktır ki, hapishane idareleri yeni yönetmelik ile kendilerine verilen yetkileri kötüye kullanmaya başlamıştır.

Koşullu salıverilme tarihi geldiği halde soyut ve kanıtlara dayanmayan nedenler ile sübjektif görüşlerin dayanak yapıldığı idare ve gözlem kurulu kararları ile uzun yıllardır hapishanede tutulan mahpusların tahliyeleri engellenmekte, mahpuslar koşullu salıverilme hakkından yararlandırılmamaktadır. Gerek Anayasada gerekse uluslararası sözleşmelerde özgürlüğün kısıtlanabileceği durumlar sayılmış olup bunun dışında hiç kimsenin özgürlüğünden yoksun bırakılamayacağı düzenlenmiştir. Son dönemde karşılaştılan pratikler, koşullu salıverilme konusunda yürürlüğe giren yeni uygulamanın ne kadar keyfiyet taşıdığını göstermektedir. Bir kişi hapishaneye girdiği andan itibaren aslında onun hangi koğuşta ya da hücrede kimlerle kalacağına, kimlerle spor/sohbet gibi etkinliklere çıkacağına hapishane idareleri karar

vermektedir. Mevzuatın düzenlediği bir şeyi bugün idare iyi halli olmama koşulu olarak değerlendirebilmektedir. Bağımsız koğuş, pişmanlık gibi dayatmalar, mahpusun su/elektrik tasarrufu yapmadığı, daha önce disiplin cezası aldığı, hapishane kütüphanesinden yeterli sayıda kitap okumadığı, göndermek istediği mektuplar hakkında sakıncalı mektup kararı verildiği, infaz koruma memurlarına daha fazla kolaylık sağlamadığı, personelle mesafeli olduğu gibi gerekçeler idare ve gözlem kurulu kararlarında çok sık karşılaşılan gerekçelerdendir.

Hapishanelerde bağımsız ve tarafsız kişiler tarafından oluşmayan, hiçbir hukuksal formasyonları olmayan bu kurulların verdiği kararların hukuki bir dayanağı bulunmamaktadır. Tamamen keyfiyete ve kurullarda yer alan kişilerin sübjektif değerlendirmelerine dayalı bu kararlarla mahpusların kişi güvenliği ve özgürlüğü hakkı başta olmak üzere birçok temel hak ve özgürlükleri ihlal edilmektedir.

Bununla birlikte 27.11.2023 tarihinde hapishanelerde Abdullah Öcalan'a yönelik tecridin sonlandırılması amacıyla başlatılan süresiz-dönüşümlü açlık grevi eylemi devam etmektedir. Eyleme katılan kişi sayısı hapishaneden hapishaneye değişiklik göstergede mahpuslar ortalama ikişer - üçer kişilik gruplar ile onar günlük açlık grevi yapmaktadır. Mahpusların talebi ise; Türkiye'nin taraf olduğu Uluslararası Sözleşmeler, Anayasa ve Ceza İnfaz Kanununda güvence altına alınan temel hak ve özgürlükler doğrultusunda Abdullah Öcalan üzerindeki hukuka aykırı tecrittin son bulması, Öcalan'ın ailesi ve avukatları ile görüşmesinin sağlanmasıdır. Pandemiden ötürü ağır hak ihlallerinin yaşandığı, mahpusların ihtiyaç duydukları tedaviye dahi erişemediği bu dönemde açlık grevlerinin sürmesi halinde geri dönülemez nitelikte ağır sonuçlar doğuracağı ortadadır. Zira salgın sürecinde hapishanelerde artan hak ihlallerine yönelik hazırlanan raporlardan mahpusların sağlıklı gıdaya ve ihtiyaç duydukları tedaviye erişimlerinin sağlanamamasından ötürü özellikle bağışıklık sistemlerinin zayıfladığı bilinmektedir. Hapishane koşulları ve mahpusların daha önce de uzun süreli açlık grevleri yapmış olmaları dolayısıyla mahpusların bağışık sisteminin düşüklüğü konusunda uyaran hekimler başlatılan açlık grevinin mahpusların sağlıkları üzerinde daha fazla risk barındırdığını belirtmiştir. Bu sebeple mahpuslar daha fazla hak ihlaline uğramadan; herhangi bir yaşam hakkı ihlali olmadan açlık grevlerinin son bulması için Abdullah Öcalan'a uygulanan hukuka aykırı tecridin kaldırılması gerekmektedir.

Sonuç olarak; Devlet, Anayasa ve kanunlarda kendisine yüklenen yükümlülüklerini ve sorumluluklarını yerine getirmeli, mahpuslara yönelik uygulanan hak ihlallerine son vermelidir.

ÖZGÜRLÜK İÇİN HUKUKÇULAR DERNEĞİ VAN ŞUBESİ

VAN BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ HAPİSHANE KOMİSYONU

VAN TUHAY-DER

VAN BAROSU

TUHAY-DER

VAN-AHLAT – PATNOS- IĞDIR-KARADENİZ HAPİSHANELERİ
OCAK- HAZİRAN 2026 HAK İHLALİ RAPORU

GİRİŞ

Farklı tarihlerde, farklı hapishanelerde hak ihlallerine uğrayan mahpusların bizzat, vekilleri veya aileleri tarafından Van Barosu'na, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi'ne ve Tuhayder Van Şubesine yapılan başvurulara istinaden, Van Barosu İHM Hapishane Komisyonu, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi üyeleri tarafından mahpuslarla görüşmeler gerçekleştirilmiş, gerçekleştirilen bu görüşmeler neticesinde tespit edilen hususlar raporlaştırılmıştır.

AMAÇ

Bu çalışma ile hapishanelerde yakın tarihlerde artan hak ihlalleri ile karşılaşılan diğer sorunlara ilişkin gerekli tespitlerin yapılması, raporlaştırılması, kamuoyunun bilgilendirilmesi, oluşan raporlar neticesinde gerekli hukuki başvuru ve suç duyurularının yapılması amaçlanmıştır.

YÖNTEM

Bu raporda avukatlar tarafından hapishanelerde gerçekleştirilen ziyaretler dışında mahpusların aileleri ile yapılan telefon görüşmelerinden ve mahpusların avukatlarına gönderdikleri mektuplardan edinilen bilgiler kullanılmıştır.

Rapor tarihi itibariyle ziyaret gerçekleştirilen hapishaneler şunlardır:

1. VAN F TİPİ YÜKSEK GÜVENLİKLİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU
2. VAN T TİPİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU
3. VAN YÜKSEK GÜVENLİKLİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU
4. AHLAT T TİPİ KAPALI CEZA VE İNFAZ KURUMU
5. PATNOS L TİPİ KAPALI CEZA VE İNFAZ KURUMU
6. GİRESUN ESPİYE L TİPİ KAPALI CEZA VE İNFAZ KURUMU
7. RİZE KALKANDERE L TİPİ KAPALI CEZA VE İNFAZ KURUMU
8. TRABZON BEŞİKDÜZÜ T TİPİ KAPALI CEZA VE İNFAZ KURUMU
9. IĞDIR S TİPİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU

VAN F TİPİ YÜKSEK GÜVENLİKLİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU

Mahpuslardan S.A, M.S.A, T.A, B.T, G.K, M.İ ve A.M ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

Sağlık Hizmetlerine Erişim ve Hastane Sevklerindeki Engeller

- Hastane sevkine götürülen mahpusların kelepçeli şekilde muayeneye alındığı, bu nedenle tedavi olmak istemeyen mahpusların sağlık hizmetlerine erişiminin ciddi biçimde geciktiği; kimi zaman tedavilerin hiç yapılmadığı,
- Tedavi yöntemine ilişkin aydınlatılmış onam alınmadığı, mahpuslara hastalıklarına ilişkin herhangi bir öneri veya bilgilendirmenin yapılmadığı ,
- Hastaneye ve revire sevk aşamalarında kolluk görevlilerinin tedavi sürecine gereksiz müdahalelerde bulunduğu, sevklerin bu nedenle geciktiği ,
- Bazı durumlarda jandarmanın kelepçeleri çıkarmayı kabul ettiği hâlde özellikle cezaevi göz doktorunun kelepçeli muayenede ısrar ettiği ,

- Göz doktorunun mahpuslar arasında "taraflı" ve "tarafsız" şeklinde ayrım yaptığı,
- "Tarafsız" olarak nitelendirdiklerinin kelepçesini çıkartarak muayene ettiği,
- "Taraflı" olarak gördüklerine ise kelepçeli muayeneyi dayattığı,
- Bu ayrımcılığın doktorun resmi evraklarına dahi "taraflı/tarafsız" notları düşülerek yansıtıldığı aktarılmıştır.
- Kelepçeli muayene uygulamasının süreklilik kazandığı ve özellikle tek bir göz doktoru tarafından yoğun olarak uygulandığı belirtilmiştir.
- Son dönemde "taraflı" olarak tanımlanan mahpusların sevklerinin bireysel ve ayrı ayrı yapıldığı; buna karşılık "tarafsız" olarak nitelendirilenlerin toplu şekilde hastaneye götürüldüğü ifade edilmiştir. Bazı zamanlarda "taraflı" görülen mahpusların da toplu sevk edildiği ancak bunun yalnızca Fetö bağlantılı veya tarafsız olarak görülen mahpuslarla birlikte yapıldığı belirtilmiş; sevklerde dahi ayrımcılık yapıldığı aktarılmıştır.

Barınma Koşulları, Hijyen ve Fiziksel Yapı

- Odalarda bulunan ranzaların aşırı derecede paslı, kötü kokulu ve hijyen açısından sağlıksız olduğu; yatakların ise 2008 yılından beri değiştirilmediği, sünger yatakların ciddi şekilde deforme olduğu ve çarşafların uzun süredir yenilenmediği belirtilmiştir.
- Cezaevinin doğu ve batı cephelerine göre inşa edilmesi nedeniyle oda sıcaklıklarında büyük farklar oluştuğu;
    1. Doğuya bakan odaların aşırı sıcak,
    2. Batıya bakan odaların ise aşırı soğuk olduğu belirtilmiştir.
- Oda değişim taleplerinin idare tarafından "örgütsel değerlendirme" gerekçesiyle reddedildiği; idarenin, mahpuslar arasında kavga veya ciddi husumet olmadığı sürece değişiklik yapılmayacağını belirttiği, buna rağmen zaman zaman zorunlu oda değişiklikleri uygulandığı aktarılmıştır.

Mektup, Kargo ve Haberleşme Engelleri

Mektupların ve kargoların zamanında teslim edilmediği; gecikmelere gerekçe olarak, teslimattan önce arama köpeği ile tarama yapılması gerektiği, ancak köpek temin edilemediği için sevkiyatların geciktirildiği belirtilmiştir. Kanunda ücretsiz olarak tabir edilmesine rağmen kurum içi mektuplaşmanın ücretli olması ve bu durumun haberleşme hakkını ihlal ettiği aktarılmıştır.

Sosyal Faaliyetler, Spor ve Havalandırma

- Mahpuslara haftada yalnızca iki saat spor hakkı tanındığı; son dönemlerde sohbet, kurs ve atölye faaliyetlerinin kısmen başlatıldığı fakat A blokta bulunan mahpusların son 6 aydır kurs ve atölye gibi faaliyetlerinin yapılmadığı, aktarılmıştır. Buna karşın, Divali Acar ve Botan Timur adlı mahpusların yalnızca haftalık bir saat spor hakkı verildiği, sosyal etkinliklere ise tek başlarına gittikleri belirtilmiştir.
- Mahpusların 1 veya 3 kişilik koğuşlarda kaldıkları, koğuş ve hücrelerin hem fiziksel hem hijyenik açıdan kötü durumda olduğu; özellikle hücrelerin hareket alanının çok dar olduğu,
- Havalandırmalarda son bir haftaya kadar sorun olmadığı, ancak havalandırmaların üst kısmının telle kaplı olduğu, bu nedenle güneş ışığının engellendiği aktarılmıştır.

Su, Temizlik ve Gıda Sorunları

- Su kotası uygulandığı, bu nedenle kişisel temizlik ve oda temizliğinin yeterince yapılamadığı,
- Şebeke suyunun içmeye uygun olmadığı, zaman zaman paslı veya çamurlu aktığı; şebeke suyu kullanan mahpusların enfeksiyon geçirdiği.
- Sıcak suyun belirli saatlerde verildiği ancak banyo yapma ve bulaşık yıkama için yeterli olmadığı.
- Yemeklerin çok yağlı, sağlıksız ve besin değeri düşük olduğu; katı yağ kullanıldığı, yemek porsiyonlarının çok az olduğu ve doyurucu olmadığı.
- Hasta mahpusların sağlık durumuna uygun yemek verilmediği aktarılmıştır.

Yabancı Uyruklu Mahpusların Durumu

- TC vatandaşı olmayan mahpusların maddi imkânsızlıklar nedeniyle temel ihtiyaçlarını karşılayamadıkları belirtilmiştir.

Ağır Hasta Mahpuslar ve Özel Durumlar

- Aktarımlara göre cezaevinde çok sayıda ciddi ve kronik hastalığı bulunan mahpus bulunduğu aktarılmıştır.

• **Daveti Tan:** Demans hastası olduğu; hapishanede yeterli tedavi sağlanmadığı için hastalığının ilerlediği, hafıza kaybının ciddi boyuta ulaştığı, oda arkadaşının adını dahi hatırlayamadığı.

• **Lokman Abi:** 65 yaşında olduğu, kalp hastası olduğu, anjiyo olduğu ve bir ay içinde 3–4 kez baygınlık geçirdiği; ancak cezaevinde gerekli tedavinin yapılmadığı.

• **Neçdet Koç:** Kanser hastası olduğu, ince kas felci bulunduğu ve göğsünde tümör olduğu; hapishanede kalamayacak durumda olduğu.

• **Nevzat Öner:** Kalp ve böbrek hastası olduğu, ayrıca gözlerinde sağlık sorunu bulunduğu.

• **Muhammet İsmail:** Maruz kaldığı kimyasal silah etkisi nedeniyle ağır sağlık sorunları yaşadığı; bu etkilenme sonucunda nörolojik rahatsızlıklar ortaya çıktığı, buna rağmen cezaevi idaresi tarafından gerekli tıbbi müdahalenin yapılmadığı aktarılmıştır. Kimyasal maddeye maruziyet sonrası mahpusun mide ve sindirim sisteminin ciddi şekilde zarar gördüğü, midesinin "iflas ettiği" ifade edilmiştir.

Ayrıca, patlama sonrası oluşan basınç etkisi nedeniyle mahpusun midesinin ağır şekilde hasar gördüğü, sürekli ve şiddetli ağrılar yaşadığı, geceleri acıdan çığlık attığı; buna rağmen cezaevi koşullarında sadece ağrı kesici ilaçlar ve serum verilmekle yetinildiği, kesin tanı konulmadığı ve gerekli cerrahi müdahalelerin yapılmadığı belirtilmiştir.

Mahpusun hastaneye sevk edilmediği, kimyasal maruziyete ilişkin toksikolojik testler, nörolojik değerlendirmeler ve gastroenterolojik tetkiklerin gerçekleştirilmediği, bu nedenle hastalığın tanısının konulamadığı ve tedavi sürecinin başlatılamadığı aktarılmıştır. Sağlık durumunun giderek ağırlaştığı ve yaşamı tehdit eden boyuta ulaştığı ifade edilmiştir.

• **Maşuk Batmazlar:** 65 yaşlarında olduğu, kronik şeker hastası olduğu ve çok sayıda hastalığının bulunduğu; tek başına hapishanede kalamayacak durumda olduğu,

• **Selim Engin:** 60 yaşında olduğu, KOAH hastası olduğu, gerekli tedavilerin yapılmadığı; hapishane koşullarının kendisi için yaşanabilir olmadığı,

• **İlyas Ayaz:** Kafasında şarapnel parçası bulunduğu; şarapnel hareket ettiğinde baygınlık geçirdiği, düşme nedeniyle yüzünde çok sayıda dikiş atıldığı; ilaçların sınırlı sayıda verildiği, aylık ilaç kotası bittiğinde bir sonraki ayı beklemek zorunda kaldığı ve bu süreçte krizler geçirdiği,

• **Bayram Başdinç:** Uyku apnesi teşhisi konduğu ve uyurken nefes alamadığı. Bu nedenle oksijen takviyesi ile uyuyabildiği. Ayrıca Koah, Astım, bronşit hastalıklarının olduğu,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

VAN T TİPİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU

Mahpuslardan Y.S, F.A, J.A, P.K ve H.A ile gerçekleştirilen görüşmelerde,

İdarenin Tutumu ve İnsanlık Dışı Muamele İddiaları

- Bazı idareci ve infaz koruma memurlarının mahpusları yönelik aşağılayıcı, insanlık dışı ve tahrik edici tutumlar sergilediği,
- Koğuşlarda genel olarak haftada bir arama yapıldığı; ancak aramaların keyfi biçimde yürütüldüğü, kadın koğuşlarında yapılan aramalarda erkek infaz memurlarının yer aldığı,
- Arama sırasında odaların tamamen dağıtıldığı, yatakların kaldırıldığı, ayakta durmakta zorlanan hasta mahpusların dahi uzun süre ayakta bekletildiği,
- Aramalarda kadın mahpusların el emeğiyle yaptıkları ayraçlara "içinde yaprak bulunduğu" gerekçesiyle el konulduğu aktarılmıştır.

Kantin ve Temel İhtiyaçlara Erişim Sorunları

- Kantin fiyatlarının çok yüksek olduğu ve ürünlerin çoğu zaman "stok yok" gerekçesi ile sağlanmadığı gerekçesiyle verilmediği veya geç verildiği,
- Bitki çayı, sıvı sabun, hijyenik ped gibi temel hijyen ürünlerinin fahiş fiyatlarla satıldığı ve kalitesinin düşük olduğu,
- Kadın mahpusların yalnızca tek marka ve düşük kaliteli hijyenik ped kullanmak zorunda bırakıldığı,

- Kantinde temizlik ürünlerinin bulunmaması veya geç gelmesi nedeniyle koğuş temizliğinin yapılamadığı,
- Kantinde erkek ürünlerinin ağırlıklı olduğu, kadın ürünlerinin ise çok sınırlı ve ihtiyacı karşılamadığı,
- Son üç haftadır sıvı sabunun verilmediği; bu süreçte kadın mahpusların temizlik ihtiyaçlarını bulaşık deterjanıyla gidermek zorunda kaldığı aktarıldı

İletişim ve Haberleşme Haklarına Yönelik Engeller

- Hapishanede posta pulu temin edilemediği için mektup gönderiminde sürekli aksama yaşandığı,
- Kargoların uzun süre bekletildiği; özellikle Jiyan Alpsar adlı kadın mahpusun kargolarının idarece bilinçli olarak daha fazla geciktirildiği,
- Telefon görüşmelerinde hapishane kaynaklı teknik arıza olduğunda görüşme hakkının yanmasına rağmen telafi yapılmadığı ve dilekçelere yanıt verilmediği,
- Birgün, Evrensel ve Cumhuriyet gazetelerinin geciktirilerek ulaştırıldığı, mahpusların bu yayınlara erişebilmek için ayda yaklaşık 900 TL ödeme yapmak zorunda kaldığı,
- Dergilere izin verilmediği, kitap kotasının 5 adet ile sınırlandığı ve bazı kitaplara keyfi şekilde el konulduğu,
- Açık görüşlerde memurların acelecı ve baskıcı tavırları nedeniyle ailelerin görüşme süresince panik ve stres yaşadığı, aktarılmıştır.

Sosyal Faaliyetler, Spor ve Havalandırma

- Hapishanede yaklaşık bir yıldır hiçbir sportif faaliyet veya ortak alan etkinliği yapılmadığı, aktarılmıştır

Denetim, Güvenlik ve Giriş–Çıkış Uygulamaları

- Kargoların kadın mahpuslara erkek gardiyanlar tarafından incelenip teslim edilmesinin mahpuslar üzerinde olumsuz etki yarattığı,
- Kurum giriş–çıkışlarında X-Ray cihazı uyarı vermese bile mahpusların ayakkabılarını çıkarmaya zorlandığı ve galoş/terlik verilmediği aktarılmıştır.

Sağlık Hizmetlerine Erişim ve Muayene Koşulları

- Başka hapishaneden Van T Tipine sürgün gelen Yüksel Sümbülün verem hastalığı taşıması ve orada bulunan diğer mahpusları da bulaştırması sonucunda tüm mahpusların karantinaya alındığı, aylarca süren tedaviden sonra karantinanın bittiği ve aynı koğuşa alındıkları, aynı koğuşa alındıktan sonra Jiyan Alpsar'a verem teşhisi konduğu ve ayrı bir hücrede karantinaya alındığı, bu süreçte hapishane idaresinin tedavi ve hijyen konusunda yeterli dikkat ve özen göstermedikleri, Jiyan Alpsar'ın tedavisinin devam ettiği,
- Mahpusların hastane sevkleri sırasında ring aracında hücre içinde tutulduğu ve diğer mahpuslardan izole edildiği,
- Hastane muayenelerinin kelepçeli yapıldığı, kelepçesiz revir talebi kabul edilmediği, kelepçenin çıkarılmasını isteyen mahpusların tedavi edilmeden geri gönderildiği,
- Verilen ilaçların geç teslim edildiği ve ilaçların ismi, kullanım şekli veya dozu hakkında hiçbir bilgilendirme yapılmadığı,

- Hastane sevklerinin genel olarak sorunlu olduğu; semt polikliniğindeki doktorların talepleri karşılamadığı, yanlış tedavi uygulandığı ve bir mahpusa yanlış iğne yapılması sonucu sağlık sorunlarının artığı,
- Hastaneye götürülen mahpusların hastanenin bodrum katındaki soğuk ve hijyenik olmayan bir alanda saatlerce bekletildiği; bu durumun hastalıkları ağırlaştırdığı,
- Hastanede mahpuslara eşlik eden kolluk görevlilerinin doktorlar üzerinde tahrecu baskısı oluşturduğu; bu nedenle hastanede kalması gereken mahpusların erken tahrecu edildiği,
- Bu koşullar nedeniyle birçok mahpusun hastaneye gitmek istemediği aktarılmıştır.

Sağlık Sorunları ve Tedavi Edilmemeye İlişkin Örnek Vakalar

- **Hividar Aydın** adlı mahpusun boyun fıtığı ve göz hastalığı bulunmasına karşın uzun süredir hastaneye sevk edilmediği; Boyun fıtığı nedeniyle doktorun yazdığı özel yastığın idare tarafından geç temin edildiği, Fizik tedavi talep edilmesine rağmen yanlışlıkla üroloji bölümüne sevk edildiği; hata fark edilmesine rağmen mahpus tedavi edilmeden cezaevine geri götürüldüğü,
- **Perihan KARAMAN** adlı mahpusun göz tedavisi olduğu fakat iki yıldır gözlük ihtiyacının karşılanmadığı,
- Özel beslenme (vejetaryen) talep eden mahpuslara tek tip yemek verildiği ve bu durumun sağlık sorunlarını artırdığı,
- Mahpusların acil ihtiyaç olan polikliniklere geç sevk edildiği veya talepleri olmayan birimlere sevk edilerek tedavinin geciktirildiği.

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

VAN YÜKSEK GÜVENLİKLİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU

Mahpuslardan N.S, Ö.A, M.S.Ç, S.K, Y.M ve H.R ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

Koğuş aramaları ve kötü muamele:

- Haftada 2–3 kez koğuş araması yapıldığı, aramalarda mahpusların eşyalarının dağıtıldığı, kantinden alınan eşyaların, yazıların, anıların ve kitapların keyfi biçimde toplandığı ve geri verilmediği; aramalar sırasında kötü muamele ve psikolojik baskı uygulandığı belirtilmiştir.

Sorunların ciddiye alınmaması:

- Cezaevi idaresinin mahpusların ilettiği talepleri, şikayetleri ve sorunları ciddiye almadığı ve çözüm üretmediği.

Kötü muamele ve psikolojik baskı:

- En küçük olay veya talepte dahi mahpusların fiziksel ve psikolojik baskıya maruz bırakıldığı belirtilmiştir.

Kantin sorunları:

- Kantin fiyatlarının fahiş olduğu, bu nedenle birçok mahpusun alışveriş yapamadığı; kalitesiz, yırtık ve düşük standartlı ürünlerin yüksek fiyata satıldığı.

Hastane sevkleri ve sağlık hizmetleri:

- Hastane sevklerinin 3–6 ay geciktiği,
- Sevklerde mahpusların kelepçeli taşındığı, birçok mahpustan bu nedenle muayeneye gitmeyi reddettiği,
- Kemerleri alındığı için mahpusların yolculuk boyunca pantolonlarını tutmak zorunda kaldığı,
- Sevk araçlarında farklı suç gruplarıyla birlikte hakaret ve küfre maruz kaldıkları,
- Sigara içme hakkının tanınmadığı,
- Hastane tarafından verilen ilaçların geç veya yetersiz sağlandığı,
- Bazı durumlarda hastalığın ilaç gecikmesinden dolayı ilerlediği,
- Revirin haftada yalnızca bir gün hizmet verdiği, uzman doktor bulunmadığı, stajyer öğrencilerin muayene yapmadan ilaç yazdığı,
- Revir dilekçelerinin yaklaşık bir ay sonra yanıtlandığı ve bu sürede hastalıkların ağırlaştığı aktarılmıştır.

Adliye sevklerinde hak ihlalleri:

- Adliyeye götürülen mahpusların su, yemek, tuvalet ve sigara ihtiyaçlarının karşılanmadığı ve cezaevine dönene kadar aç bırakıldıkları aktarılmıştır.

Kırtasiye ve yazı materyallerine erişim:

- Kalem ve defter erişiminin kısıtlandığı, kantinde satılan kalemlerin yazı yazmaya elverişsiz olduğu, dışarıdan kalem alınmasının yasaklandığı.

Kitap ve yayın kısıtlamaları:

- Üç kişilik odalarda kişi başına kitap kotasının 15'ten 10'a düşürüldüğü,
- Muhalif yayınların (örneğin Arın Yayınları) hikâye kitapları dahil yasaklandığı,
- Muhalif TV, radyo, gazete ve dergilerin verilmediği,
- Kürtçe yayınların engellendiği aktarılmıştır

Kargo ve mektup sorunları:

- Kargo ile gelen eşyaların geç teslim edildiği, bazen "yasaklı" denilerek hiç verilmediği; gelen ve giden mektupların özellikle koğuşlar arası mektupların 2 ay ve üzeri bekletildiği aktarılmıştır.

Telefon hakkı ihlalleri:

- Haftalık telefon görüş hakkının "sinyal yok" gerekçesiyle keyfi olarak engellendiği, bu hakkın telafi edilmediği ve mahpusların aileleri ile görüşebilmek için bir hafta daha beklemek zorunda bırakıldığı aktarılmıştır.

Spor ve sohbet hakkı kısıtlamaları:

- Haftalık spor ve sohbet hakkının toplam 1,5 saatle sınırlandığı; normalde 3,5 saat olması gerekirken koğuşların ayrı çıkarılması nedeniyle toplu spor/sohbet hakkının

fiilen engellendiği; spor alanının yetersiz olduğu ve aramalar nedeniyle birçok hafta spor hakkının kullandırılmadığı aktarılmıştır

Aşırı kalabalık ve yaşam alanı ihlalleri:

- İki kişilik hücrelerde üç kişinin kaldığı, yaşam alanlarının ciddi biçimde daraldığı aktarılmıştır

Elektrik ücretleri:

- Küçük hücrelerde kalan mahpusların aylık 400–500 TL arasında elektrik faturası ödediği ve bu tutarların her ay yükseldiği aktarılmıştır.

Yetersiz beslenme:

- Yemeklerin besin değerinin düşük olduğu, artan yağların ertesi gün tekrar yemeklerde kullanıldığı, sebzelerin bozuk olduğu; patates, patlıcan gibi temel malzemelerin çoğu zaman verilmediği aktarılmıştır.

Su kısıtlamaları:

- A Blok'ta kişi başına 70 litre sıcak, 160 litre soğuk su kotası bulunduğu; C Blok'ta suyun günde yalnızca bir saat verildiği ve bu nedenle bulaşıkların biriktiği, kokunun ve sinek yoğunluğunun hastalık riskini artırdığı aktarılmıştır.

Fiziksel ve sözlü provokasyon:

- Mahpusların infaz koruma memurları tarafından sözlü ve fiziksel provokasyona maruz kaldığı, tepki gösterdiklerinde tutanak tutulduğu aktarılmıştır.

Ziyaretçi hakları ihlalleri:

- Ziyarete gelen ailelere invaziv aramalar yapıldığı, psikolojik baskı uygulandığı; siyasi mahpusların kadın akrabalarının başörtülerinin zorla çıkarıldığı, çıkarılmadığı takdirde görüşe alınmadığı.

İnfaz Yakma:

- Hakan Bilekçi adlı mahpus Tahliyesinin keyfi şekilde ikinci kez ertelendiği belirtilmiştir.

Sağlık Sorunları ve Özel Durumlar

- **Nasır Sulmaz:**
  Kimyasal gaza maruz kalma ve işkence sırasında başına aldığı darbeler nedeniyle hafıza kaybı yaşadığı; buna rağmen hastaneye götürülmediği ve herhangi bir teşhis veya tedavi uygulanmadığı.
- **Muhammed Salih Çiçek:** kronik çölyak hastalığının olduğu ve beslenmesine uygun besin sağlanmadığı,
- **Muhammed Ali Beşir:** ileri derece sinüzit rahatsızlığının olduğu,

- **Yusuf Mustafa:** bel kilitleme rahatsızlığının olduğu,
- **Botan Karsu:** kalp yetmezliği olduğu,
- **Findi Yacan:** alzaymır hastası olduğu ve yaşının 70'i geçtiği,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

AHLAT T TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Ahlat T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan Mahpuslar A.K, M.T, Z.T ve A.A ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

Sağlık Sevkleri ve Muayene Koşulları

- Mahpuslar, diş hastanesine yapılan sevklerde ciddi gecikmeler yaşandığını, bazı mahpusların yaklaşık iki yıldır diş hastanesine sevk edilmediğini belirtmiştir. Poliklinik sevklerinde de benzer gecikmeler yaşandığı aktarılmıştır.
- Hastane sevkleri sırasında çift kelepçe uygulaması yapıldığı, bazı doktorların ise kelepçeler çıkarılmadan muayene gerçekleştirdiği aktarılmıştır.
- Ahlat Devlet Hastanesi'nin tam teşekküllü bir hastane olmaması nedeniyle tedavi olanaklarının yetersiz kaldığı mahpuslarca aktarılmıştır.

Revir ve İlaç Temini

- Mahpuslar, revirden talep edilen ilaçlar yerine zaman zaman farklı ilaçların gönderildiğini belirtmektedir. Kalp hastası olmayan bir mahpusa kalp ilacı gönderildiği aktarılmıştır.

Kantin Uygulamaları

- Yaklaşık son üç aydır kantin siparişlerinin 20.00–08.00 saatleri arasında alındığı, tüm mahpusların aynı anda sisteme yüklenmesi nedeniyle aksaklıklar yaşandığı aktarılmıştır.
- Özellikle içme suyu taleplerinin eksik karşılandığı; böbrek rahatsızlığı bulunan bir mahpusun, çeşme suyunu tüketememesine rağmen kantinden eksik gönderilen su nedeniyle yeterli su tüketemediği aktarılmıştır.

Kitap Temini ve Kısıtlamalar

- Dışarıdan gönderilen kitapların tamamının mahpuslara verilmediği; verilen kitapların ise yaklaşık iki ay bekletildikten sonra teslim edildiği aktarılmıştır.
- Kitap kotasının 7 kitap ile sınırlandırıldığı, ayrıca Kürtçe kitapların verilmediği aktarılmıştır.

Ayakta Sayım Uygulaması

- Cezaevinde ayakta sayım dayatmasının sürdüğü; ayakta sayımı kabul etmeyen mahpuslara disiplin cezası verildiği belirtilmiştir. Mahpuslardan M.T.'nin, bu uygulamayı kabul etmediği için süresiz açlık grevine başladığı, diğer bazı mahpusların ise dönüşümlü açlık grevine girecektlerini ifade ettikleri aktarılmıştır.

Televizyon Yayınları

- Kurumda yalnızca yandaş medya kanallarının izlendiği, muhalif yayınların açılması için yapılan dilekçeli başvuruların ise karşılanmadığı aktarılmıştır. Mahpuslara Yeni Yaşam

gazetesi başta olmak üzere muhalif yayınların verilmediği; yayın hakkı bulunan televizyon kanallarının dahi yayınlanmadığı, özellikle KRT, TELE1 ve Halk TV gibi muhalif kanalları erişimin engellendiği aktarılmıştır.

Spor Faaliyetleri

- Mahpuslar, spor faaliyetlerinin Temmuz, Ağustos ve Eylül aylarında spor süresinin haftada bir kez 40 dakika olarak uygulandığını son üç ayda yalnızca haftada bir kez ve 60 dakika ile sınırlandırıldığını aktarmıştır. Sporun bir hafta kapalı spor salonunda, bir hafta açık alanda yapıldığı ifade edilmiştir. Açık görüş günlerine denk gelen günlerde spor faaliyetlerine izin verilmediği aktarılmıştır.

Genel Askerî Aramalar

- Ayda bir kez yapılan genel askerî arama günlerinde, açık görüş varsa ailelerin uzun süre bekletildiği belirtilmiştir. Bu günlerde mahpusların spora çıkarılmadığı tarafınıza aktarılmıştır.

PATNOS L TİPİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU

- Mahpuslardan Y.Y., S.İ., M.A., K.Ş., M.K., A.E., Ş.A., E.C., M.A.U., Y.K., M.İ., F.G., ve N.Ç. ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

Koğuş aramaları ve kötü muamele

- Genel aramaların, raporun Temmuz–Ağustos–Eylül aylarında yapılan ziyaretlerdeki aktarımlara göre ayda iki kez yapılmakta iken; daha sonrasında ayda bir kez olacak şekilde belirli bir rutine oturtulduğu aktarılmıştır.
- Arama sırasında tüm eşyaların çıkarılmasının mahpuslara zorluk yaşattığı,
- Haftada 2–3 kez kısmi aramaların yapıldığı,
- Keyfi aramalar nedeniyle suç duyurusunda bulunulduğu ancak dilekçelerin savcılığa ulaşıp ulaşmadığına dair bilgilendirme yapılmadığı tarafınıza aktarılmıştır.

Sevk – Revir – Sağlık Hakkı

- Revir taleplerine cevap verilmediği, sevklerin yapılmadığı,
- Revir taleplerinin "hastalık net belirtilmemiş" gerekçesiyle işleme alınmadığı,
- Ciddi sağlık sorunları bulunan birçok mahpusun taleplerinin görmezden gelindiği aktarılmıştır.

Koğuş ve Barınma Koşulları

- Üç kişilik odalarda 10 kişi kalındığı,
- Zaman zaman bir haftayı bulan sıcak su kesintileri yaşandığı, sıcak suyun düzenli verilmediği,
- Musluklardan sağlıksız, kirli ve kötü kokulu su aktığı; yapılan şikâyetler üzerine kişi başı günlük yalnızca 3 litre pet şişede su verildiği ancak bu miktarın yetersiz olduğu,
- Sürekli su kesintilerinin ve kirli su kullanımının yıllardır devam ettiği, Adalet Bakanlığı'na ve Ağrı Belediyesi'ne yapılan başvuruların sonuçsuz kaldığı,
- Su yetersizliğine bağlı olarak adli koğuşlarda uyuz vakalarının yaşandığı ve bazı koğuşların karantinaya alındığı,

- Koğuşların oldukça soğuk olduğu tarafımıza aktarılmıştır

İletişim ve Haberleşme Hakları

- Adli mahpuslara tanınan telefon görüşme süresi ve görüntülü görüşme haklarının siyasi mahpuslara tanınmadığı; siyasi mahpusların 10 dakika, adli mahpusların ise 60 dakika telefon görüşmesi yapabildiği,
- İç mektupların hiç verilmediği veya çok geç verildiği,
- Gazete ve kitap gibi yayınlardan faydalanmanın "bayilikte bulunmuyor" gerekçesiyle engellendiği,
- Kürtçe yazılan veya gönderilen mektupların hiç verilmediği ya da "çeviri" gerekçesiyle aylarca geciktirildiği tarafımıza aktarılmıştır

Sosyal Haklar ve Etkinlikler

- Yaklaşık 7 yıldır hiçbir sosyal etkinliğe izin verilmediği,
- Son dönemde yalnızca toplu yapılmayan bazı kursların açıldığı,
- Spor hakkının haftada iki gün, koğuşların yarısı olacak şekilde sırayla ve 45 dakika süreyle kullandırıldığı tarafımıza aktarılmıştır

Beslenme

- Yemeklerin kalitesiz, yetersiz olduğu ve zamanında verilmediği aktarılmıştır.

Mahpuslara İlişkin Sağlık Durumu Bilgileri

• **Mecit Başdaş:** Mesane kanseri. Doktorun "cezaevinde kalamaz" demesine rağmen Adli Tıp'a sevk edilmemiştir.
• **Methi Aykaç:** Beyin tümörü hastası. Sağlık hakkı kullandırılmamaktadır.
• **Mehmet Sait Yalçın:** Cilt hastasıdır. Düzenli yapılması gereken iğneler 5 yıldır uygulanmamaktadır.
• **Yakup Kaya:** Ciddi kulak rahatsızlığı bulunmaktadır. Sadece Patnos Devlet Hastanesi'ne götürülmüş, yeterli tedavi sağlanmamıştır. %30 işitme kaybı mevcuttur.
• **Mehmet Mutlu:** 27 yıldır cezaevindedir. Kronik şizofreni hastasıdır. Hastalığının ileri düzeyde olduğu, elindeki sigarayı düşürdüğünde farketmediği ve yangın çıkarma riskinin bulunduğu, kendi kendine konuşmaya başladığı belirtilmiştir.

GİRESUN ESPİYE L TİPİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU

Mahpuslardan E.A, S.B, M.D ve O.A ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

Hastane Sevklerindeki Engellemeler:

- Mahpusların hastane sevklerinin yalnızca hapishane doktorunun onayıyla mümkün olduğu; ancak sevklerin güvenlik personelinin (jandarma) dayattığı ağız içi arama uygulaması nedeniyle uzun süredir gerçekleştirilemediği belirtilmiştir. Mahpusların bu uygulamayı kabul etmemesi sebebiyle yaklaşık **iki yıldır** hastaneye götürülmedikleri, hayati tehlike oluşturan sağlık sorunlarında dahi sevklerin yapılmadığı belirtilmiştir. Bu durumun özellikle hasta mahpusların yaşamlarını ciddi biçimde tehlikeye soktuğu, bazı mahpusların sağlık durumlarının ağırlaştığı aktarılmıştır.

Revir Erişimi ve Sağlık Hizmetleri:

- Mahpuslar ayda yalnızca bir kez revire çıkabildiklerini, gerekli ilaçlara ulaşamadıklarını, doktor sayısının yetersiz olduğunu ve sağlık haklarından tam anlamıyla yararlanamadıklarını belirtilmiştir. Raporun son üç ayında bu sorunlardan bazılarının kısmen giderildiği aktarılmıştır.

Kürtçe Yazışmaların Engellenmesi ve Ayrımcılık:

- Kürtçe kitap ve mektupların, tercüman bulunmaması gerekçesiyle mahpuslara verilmediği; buna karşın mahpusların yazdığı Kürtçe yazıların profesyonel olmayan yöntemlerle çevrilerek içerik gerekçe gösterilmek suretiyle disiplin cezalarına dayanak yapıldığı belirtilmiştir.
- Aynı adrese gönderilen mektuplarda yalnızca tek kişiye hitaben yazı bulunmasının zorunlu kılındığı, bunun ekonomik külfet yarattığı; Kürtçe mektuplar için tercüme ücreti talep edildiği, diğer dillerde böyle bir ücretlendirme yapılmadığı aktarılmıştır.

Basın Yayın Erişimi:

- Yeni Yaşam, BirGün ve Evrensel gibi muhalif gazetelerin mahpusları verilmediği; bir dönem BirGün gazetesine kısmi erişim sağlanmış olsa da son üç aydır bu gazetenin de hiçbir şekilde verilmediği belirtilmiştir.

Siyasi Mahpusların İzolasyonu:

- Üç odada kalan siyasi mahpusların ayrı bloklarda, birbirlerinden uzak ve izole biçimde tutuldukları; hiçbir ortak sosyal etkinliğe katılmalarına izin verilmediği aktarılmıştır.

Kantin Fiyatları ve Ürün Yetersizliği:

- Kantin ürünlerinin fiyatlarının fahiş düzeyde olduğu, ürün çeşitliliğinin son derece sınırlı olduğu ve mahpusların temel ihtiyaçlarını karşılamakta zorlandıkları ifade aktarılmıştır.

Yemeklerin Yetersizliği:

- Mahpuslara verilen yemeklerin hem miktar hem de kalite açısından yetersiz olduğu; bazı yemeklerin tüketilemeyecek kadar kötü durumda olduğu belirtilmiştir.

Odaların Fiziki Koşulları – Yoğun Nem Sorunu:

- Odaların aşırı derecede nemli olduğu, mahpusların sabahları yatak ve kıyafetlerini avluya çıkartarak kurutmak zorunda kaldıkları; aksi hâlde ıslak yataklarda uyumak zorunda bırakıldıkları aktarılmıştır. Bu durumun ciddi sağlık risklerine yol açtığı belirtilmiştir.

Kimlik Taşıma Zorunluluğu:

- Her mahpusa verilen kimliğin sürekli taşınmasının zorunlu olduğu, her alanda kontrol edildiği ve yanında bulundurmayan mahpuslar hakkında disiplin soruşturması açıldığı; ancak son üç ay içerisinde bu dayatmanın kaldırıldığı aktarılmıştır.

Sağlık Sorunları ve Özel Durumlar

- Hastane sevklerinin vaktinde yapılmadığı ve ağız içi arama dayatmasından kaynaklı mahpusların hastaneye gitmedikleri aktarılmıştır.
- **Mehmet Emin Çağrıcı:** Kalp, Şeker, tansiyon, ayrıca ileri derecede prostat hastalığının olduğu, infaz erteleme başvurusuna istinaden Adli Tıp kurumuna sevkinin yapıldığı fakat ağız içi arama dayatmasını kabul etmediğinden hastaneye gitmediği,
- **Ramazan Eroğlu:** %50 zihinsel engelinin olduğu,
- **Şehmuz Koç:** psikolojik ve zihinsel rahatsızlıkların olduğu,
- **Hamdi Çiçek:** kalp, şeker, tansiyon hastalıklarının ileri düzeyde olduğu aktarılmıştır.

Ailelerden Uzak Cezaevlerine Sevk:

- Mahpusların ailelerinden çok uzak cezaevlerinde tutuldukları, ailelerin ekonomik imkânsızlıklar, hastalık ve yaşlılık nedeniyle görüşe gelemedikleri,

Aktarımları yapılmıştır.

RİZE KALKANDERE I. TİPİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU

Mahpuslardan H.E, B.K, K.S ve M.S.N ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

Koğuş aramaları ve kötü muamele

- Raporun ilk üç ayında haftada bir savcı nezaretinde yapılan koğuş aramalarında odaların dağıtıldığı ve bazı kitapları gerekçesiz şekilde el konulduğu, raporun son ayında ise aramaların iki haftada bir savcı eşliğinde gerçekleştirildiği belirtilmiştir.

Kantin Fiyatları:

- Mahpuslar temel ihtiyaçlarını kantinden karşılayamadıklarını, ürün fiyatlarının fahiş düzeyde olduğunu aktarmışlardır.

Mektuplar ve İletişim Hakkı:

- Normal yolla gönderilen mektupların ailelere ulaşmadığı, iadeli taahhütlü gönderimin fiilen zorunlu hâle getirildiği, Kürtçe yazılmış mektupların çok geç iletildiği, raporun son üç ayında ise mektupların hiç iletilmediği ifade edilmiştir.

Basın–Yayın Kısıtlamaları:

- Muhalif gazete, kitap ve dergilerin verilmediği; cezaevinde kitap kotası bulunduğu ve muhalif yayınevlerine (ör. Aram Yayınları) yönelik ayrımcılık yapıldığı aktarılmıştır. Ayrıca muhalif televizyon kanallarının yasaklandığı ve radyo bulundurmanın hiçbir şekilde mümkün olmadığı belirtilmiştir.

Kargo ve Posta:

- Kargoların yalnızca iki ayda bir teslim edildiği, teslim günü geçtikten sonra gelen gönderilerin sonraki dağıtıma kadar bekletildiği; gelen mektupların sistematik biçimde geciktirildiği bildirilmiştir.

Sağlık Hizmetlerine Erişim:

- Daha önce revirin yalnızca iki haftada bir açık olduğu, sürekli doktor değişikliği nedeniyle düzenli sağlık takibinin mümkün olmadığı aktarılmıştır. Hastaneye sevklerin en erken iki hafta içinde yapıldığı, bazı durumlarda üç ay beklendiği belirtilmiştir.
- Mahpusların hastaneye kelepçeli şekilde götürüldüğü ve kimi zaman muayene sırasında da kelepçeli muayeneye zorlandıkları ifade edilmiştir.

Hastalık Durumları:

- Nurettin Vural (KOAH), Nurettin Erdemci ve Turgay Ural (diyabet), Mustafa Sevim (kalp) gibi ağır ve kronik rahatsızlıkları bulunan mahpuslara yeterli tıbbi hizmetin sağlanmadığı aktarılmıştır.

Çıplak Arama:

- Cezaevine yeni gelen mahpuslara çıplak arama uygulandığı ve bunun insan onuruna aykırı olduğu belirtilmiştir.

İnfaz Yakma:

- Murat Şimşek'in hücre cezası gerekçe gösterilerek infazının yakıldığı bilgisi tarafımıza iletilmiştir.

Ailelerden Uzak Cezaevlerine Sevk:

- Mahpusların ailelerinden çok uzak illerdeki cezaevlerine sevk edilmeleri nedeniyle ailelerin maddi imkânsızlıkları, sağlık sorunları ve yaşlılık gibi nedenlerle görüş gerçekleştirmedikleri; bunun mahpusların sosyal tecrit koşullarını ağırlaştırdığı, yapılan taleplerin ise her defasında gerekçesiz şekilde reddedildiği aktarılmıştır.

Disiplin Soruşturmaları:

- Mahpusların kendi aralarında düzenledikleri bilgi yarışmasında "Kürdistan" ve "Mahabad" kelimelerinin geçtiği gerekçesiyle 7 mahpus hakkında "örgütsel bilinç tazeleme" iddiasıyla disiplin soruşturması açıldığı; yürütülen soruşturma sonucunda 1 ay süreyle sosyal etkinliklerden men cezası verildiği.
- **Nurettin ERDEMCİ** adlı mahpusun tahliye olması gerektiği fakat disiplin cezası aldığı ve kurula çıkarılmadan tahliyesinin ertelendiği aktarılmıştır.

Kimlik Taşıma Zorunluluğu:

- Cezaevinde mahpuslara verilen kimliklerin sürekli yanlarında taşınmasının zorunlu kılındığı; revir, koğuş çıkışı ve görüşe giderken kimlik talep edildiği, kimliği yanında bulundurmayan mahpuslar hakkında disiplin soruşturmaları başlatıldığı,

Aktarımları yapılmıştır.

TRABZON BEŞİKDÜZÜ T TİPİ KAPALI CEZA İNFAZ KURUMU

Mahpuslardan A.İ, Ş.Ö, E.A, H.B ve D.Y ile gerçekleştirilen görüşmelerde;

Sosyal, Kültürel ve Sportif Faaliyetlere Erişim

- Mahpuslara düzenli ve yeterli düzeyde kültürel, sosyal ve sportif faaliyetlerin sağlanmadığı,
- Diğer odalardaki mahpuslarla ortak etkinliklere katılımın uzun süre mümkün olmadığı; ancak raporun son üç ayında sınırlı şekilde ortak etkinliklere katılım sağlanmaya başlandığı,
- Sohbet hakkı gibi sosyal etkinliklerin kurum idaresi tarafından organize edilmediği; yalnızca son üç ay içinde sınırlı spor imkanının tanındığı aktarılmıştır.

Basın, Yayın ve Bilgiye Erişim

- Muhalif gazetelere erişimin engellendiği ve bu yayınların mahpuslara ulaştırılmadığı,
- Radyo verilmediği ve mahpusların radyo yayınlarına erişemediği belirtilmiştir.

Sağlık Hizmetlerine Erişim

- Özkan Çelik ve İbrahim Şengül adlı mahpusların sağlık hizmetlerine yeterli düzeyde erişemediği,
- Cezaevi yoğunluğu ve personel eksikliği nedeniyle sağlık taleplerinin geç karşılandığı,
- Hastane sevklerinde kolluk kuvvetlerinin kelepçeli muayeneyi dayattığı, bunun da tedavi süreçlerini olumsuz etkilediği ,
- İbrahim Şengül'ün hipertansiyon hastası olduğu ve yeterli tıbbi hizmet alamadığı,
- Dış tedaviler için sevklerin geç yapıldığı aktarılmıştır.

Sevk Talepleri ve Aileye Yakınlık Hakkı

- Mahpusların ailelerine yakın hapishanelere sevk taleplerinin çoğunlukla gerekçesiz şekilde reddedildiği veya yanıtsız bırakıldığı ,
- Sevk taleplerinin genellikle "makul olmayan ve sabit gerekçelerle" reddedildiği aktarılmıştır.

Kantin Fiyatları ve Ekonomik Koşullar

- Kantin fiyatlarının önceki yıla oranla yaklaşık iki kat arttığı; fahiş fiyatlar nedeniyle temel gıda ve hijyen ürünlerinin temin edilemediği,
- Ürün çeşitliliğinin çok sınırlı olduğu aktarılmıştır.

Ziyaret ve Aile ile Bağlantı Hakkı

- Ailelerin maddi imkânsızlık, yaşlılık ve hastalık gibi nedenlerle ziyaret gerçekleştirmekte zorlandığı; bu durumun mahpuslar üzerinde dolaylı biçimde tecrit ve psikolojik baskıya yol açtığı aktarılmıştır.

İnfaz, Koşullu Salıverilme ve Keyfi Uygulamalar

- Resul Çeker ve Cindi Keskin'in, İdare ve Gözlem Kurulu kararları uyarınca hukuka aykırı şekilde koşullu salıverilme haklarından yararlandırılmadığı ve tahliyelerinin keyfi şekilde ertelendiği aktarılmıştır.
- Serkan Karatay'ın "pişmanlık dayatmasını kabul etmediği" gerekçesiyle koşullu salıverilme hakkının 3 ay ertelendiği belirtilmiştir.

Aktarımları yapılmıştır.

IĞDIR S TİPİ KAPALI HAPİSHANESİ

Iğdır S Tipi Kapalı Hapishanesi Kurumunda bulunan mahpuslarla yapılan görüşmelerde;

- Mahpusların çoğu ihtiyaçlarını kantinde sağladıkları; ancak kantindeki ürün kalitesinin düşük olması ile beraber ürün çeşitliliğinin az olması ve aynı zamanda fahiş fiyatlarla satıldığı,
- Yemeklerin besin kalitesinin düşük olduğu, yemek çeşitleri ve porsiyonlarının az olmasıyla birlikte yemeklerin yapılışında kullanılan ürünlerin hijyenik olmadığı,
- Ağır hastalıkları bulunan ve bu hastalıklar sebebiyle hastaneye sevk edilmesi gereken mahpusların hastaneye sevk sevklerinin çok geç yapıldığı,
- Hapishanede bulunan tüm mahpusların tekli hücrede tutulduğu, bazı mahpusların kendi ihtiyaçlarını tek başına gideremedikleri,
- Adnan DOĞAN isimli mahpusun mahkemesine ve kurumlara yazdığı dilekçelerin, hapishane idaresi tarafından gönderilmediği iddiası ile 34 gün boyunca açlık grevine girdiği,
- Hapishanede bu zamana kadar 4 tane mahpusun intihar ettiği ve bunların şüpheli bir şekilde gerçekleştiği, hapishane idaresi tarafından herhangi bir açıklamanın yapılmadığı,

Hususları tarafımıza aktarılmıştır.

HAPİSHANELERDE TESPİT EDİLEN HAK İHLALLERİ

SAĞLIK HAKKI

Dünya Sağlık Örgütü Anayasasında sağlık, "sadece sakat ve/veya hasta olmama hali değil, bedensel, ruhsal ve sosyal yönden tam bir iyilik hali içinde olmaktır" biçiminde tanımlanmaktadır. Sağlık hakkı ise, bireylerin fiziksel, ruhsal, sosyal iyilik halinin sağlanması için sahip oldukları hakları içerir. Sağlık hakkının yaşam hakkının tamamlayıcısı olduğu, sağlıklı olmanın yaşam hakkının temel koşulu olduğu unutulmamalıdır. Oysa hapishanelerde sağlık hakkına erişim konusundaki sıkıntılar hâlâ devam etmektedir. Hücre ve koğuşların durumu sağlıklı yaşam sürdürmeye elverişli değildir. Temizlik, hava alma, güneş alma, ısınma gibi açılardan mahpuslar bir hayli zorlanmaktadır. Ayrıca revire çıkma, muayene olma, hastaneye götürülme gibi konularda ciddi sıkıntılar mevcuttur ve mahpusların sağlıkları bu nedenlerle tehdit altındadır.

Mahpusların Islahında Temel İlkeler- Mandela Kuralları (Kural 22-26), Tıbbi Etik İlkeler (md. 1), Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Avrupa Cezaevi Kuralları hakkında (2006) 2 nolu Tavsiye Kararı (md. 40.3) gereği cezaevindeki tutuklu ve hükümlüler, yasal statülerine bakılmaksızın, aynı kalite ve standartta, ülke genelinde mevcut, kapatılmamış olan kişilere sağlanan tıbbi bakıma eşit erişim hakkına sahiptir.

AİHM, mahpusların sağlık hakkına ilişkin meseleleri AİHS'nin yaşam hakkını düzenleyen 2. madde, işkence ve kötü muameleyi yasaklayan 3. madde ve özgürlük ve güvenlik hakkını düzenleyen 5. madde kapsamında incelemektedir. Zira bir mahpusun ihtiyaç duyduğu tıbbi yardıma ulaşımını engelleyen en ufak bir eksikliğin bile, bireyin yaşama hakkını tehdit ettiği tespit edildiğinde, Sözleşme'nin 2. maddesinin ihlali gündeme gelebilmekte iken tıbbi açıdan belirli bir tedavinin gerekli olduğu tespit edildiğinde, bu tedavinin sağlanmaması 3. maddenin ihlalini gündeme getirebilmektedir. AİHM, iyi bir ceza adaletinin gerçekleştirilmesi adına, insani nitelikli birtakım tedbirlerin alınmasının gerekli olduğu durumların ortaya çıkmasının imkan dahilinde olduğunu kabul etmekte ve özellikle ölümcül hastalığa yakalanmış kişiler veya sağlık durumu sürekli şekilde cezaevi koşulları ile uyumsuz hale gelmiş kişilerin alıkonulmaya devam etmesinin 3. madde kapsamında değerlendirilebileceğini ifade etmektedir. Mahkeme bu değerlendirmeyi yaparken şu üç unsuru dikkate almaktadır: (a) mahpusun tıbbi durumu, (b) alıkonulma devam ederken kişiye sağlanan tıbbi destek ve bakımın yeterliliği (c) kişinin sağlık durumu açısından alıkonulmaya devam edilmesinin görünümü ve sonuçları. Tüm bu koşulları ayrı ayrı değerlendiren Mahkeme herhangi birinin varlığı halinde 3. maddenin ihlal edildiğine karar vermektedir.

Yine AİHM'nin yerleşik içtihatlarına göre; "Devlet bir kişinin insan onuruna saygı ile bağdaşır koşullarda alıkonulmasını güvence altına almak zorundadır ve kişiye uygulanan tedbirin infazında izlenecek tutum ve yöntem, kişiyi tutuklamanın doğasında kaçınılmaz olarak var olan ıstırap düzeyini aşan bir yoğunlukta sıkıntı ve zorluğa maruz bırakmamalıdır."

Hapishanede bulunan tutuklu ve hükümlüleri de kapsayacak şekilde sağlık hakkı, 1955 tarihli "BM Mahpuslara Uygulanacak Asgari Standartlar", 1982 tarihli "BM Tıbbi Etik İlkeler", 1988 tarihli "BM Herhangi Biçimde Alıkonulan veya Hapsedilen Kişilerin Korunması için İlkeler Manzumesi", 1990 tarihli "Mahpusların Islahı için Temel İlkeler" ve 1990 tarihli "Özgürlüğünden Yoksun Bırakılmış Çocukların Korunmasına İlişkin Birleşmiş Milletler Kuralları" ile tanımlanmıştır.

Mahpusları Müdahaleye Dair Birleşmiş Milletler Asgari Standartlar Kuralları (Nelson Mandela Kuralları (Kural 24-27), Tıbbi Etik İlkeler (md. 1), Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Avrupa Cezaevi Kuralları Hakkında (2006)2 nolu Tavsiye Kararı (md. 40.3) gereği cezaevindeki tutuklu ve hükümlüler, yasal statülerine bakılmaksızın, aynı kalite ve standartta, ülke genelinde mevcut, kapatılmamış olan kişilere sağlanan tıbbi bakıma eşit erişim hakkına sahiptir.

AİHM'in yerleşik içtihatlarına göre; "Devlet bir kişinin insan onuruna saygı ile bağdaşır koşullarda alıkonulmasını güvence altına almak zorundadır ve kişiye uygulanan tedbirin infazında izlenecek tutum ve yöntem, kişiyi tutuklamanın doğasında kaçınılmaz olarak var olan ıstırap düzeyini aşan bir yoğunlukta sıkıntı ve zorluğa maruz bırakılmamalıdır."

AİHM bulaşıcı hastalıkların ve özellikle de tüberküloz, hepatit ve HIV / AIDS'in yayılmasının, özellikle cezaevi ortamında bir halk sağlığı sorunu olması gerektiğini vurgulamıştır. Bu konuda

Mahkeme, tutukluların cezaevine kabul edildikten sonraki makul bir süre içinde salgın hastalığın tarama testlerine ücretsiz erişebilmeleri gerektiğini savunmuştur.

AİHM sözleşmeci devletlerin, Hepatit C'nin veya diğer bulaşıcı hastalıkların hapishanede bulaşmasını önlemek için etkili önlemler almak zorunda olduğunu belirtir.

AİHM uygun donanıma sahip ve hijyenik sıhhi tesislere erişimin, mahpusların kişisel haysiyet duygusunu korumak için büyük önem taşıdığına karar vermiştir. "Hijyen ve temizlik, bireylerin bedenlerine ve uzun süredir mülklerini paylaştıkları komşularına olan saygısının ayrılmaz bir parçası olmakla kalmaz, aynı zamanda sağlığın korunması için bir koşul ve gereklilik oluşturur".

AİHM, bir mahpusa verilen gıdaların açıkça yetersiz olduğu durumlarda, bunun kendi başına Sözleşme'nin 3. Maddesi(işkence yasağı) uyarınca bir sorun doğurduğuna karar vermiştir. AİHM, mahpuslara sunulan yiyeceklerin cezaevi doktoru ve yetkili Devlet makamları tarafından düzenli olarak denetlenmesi ve mahpuslara günde üç öğün servis edilmesi ve standart veya yetersiz olmaması gerektiğini savunur.

B)İŞKENCE VE KÖTÜ MUAMELE YASAĞI

Uluslararası teamüller çerçevesinde "işkence" nitelemesi "acı veya ıstırabın asgari ağırlık düzeyine ulaşması gerekir (de minimis) ilkesi" esas alınarak tanımlanmaktadır. İlk olarak 1984 tarihli BM Sözleşmesi'nde işkencenin etraflıca bir tanımı yapılmış ve bu tanım diğer ulusal veya uluslararası belgelere, ulusal veya uluslararası yargı mercilerine de yol göstermiştir. Buna göre, bir kimseye, kendisinden ikrar veya üçüncü kişiyle ilgili bilgi elde etmek, kendisinin veya üçüncü bir kişinin işlediği veya işlediğinden şüphelenilen bir fiil nedeniyle onu cezalandırmak, kendisini veya üçüncü kişiyi korkutmak veya zorlamak amacıyla yahut ayrımcılığa dayanan herhangi bir sebeple, bir kamu görevlisi veya devlet adına hareket eden bir kişi tarafından veya bu kişilerin teşviki, rızası veya izniyle üçüncü bir kişi tarafından kasten işlenen ve yöneltildiği kimseye bedensel ya da ruhsal olarak ağır acı veya ıstırap veren bütün fiiller işkence olarak tanımlanmıştır.

İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinin 3.maddesinde "Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı yahut onur kırıcı ceza veya muameleye tabi tutulamaz" denilerek işkence ve sair kötü muameleyi kısa ve öz biçimde yasaklamış, işkence ve sair kötü muamele yasağının kapsamını 1984 tarihli Birleşmiş Milletler Sözleşmesi'ndeki tanımın ışığında İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi içtihatlarıyla belirlemiştir. AİHS'nin 3. maddesi yukarıda da belirttiğimiz üzere, işkence, insanlık dışı ve onur kırıcı muamele ve ceza kavramlarına yer vermiştir. İşkence yasağı, insanlık dışı ve küçük düşürücü muameleleri de kapsayan üst kavramdır. AİHM, AİHS 3.madde kapsamındaki işkence, insanlık dışı veya onur kırıcı muamele şeklindeki hareketlerin aralarındaki düzey, yoğunluk, ağırlık ve etkilerine dair farkları gözeterek bu muameleleri birbirinden ayırmaktadır.

AİHM' a göre bir eylemin ağırlık düzeyi itibarıyla 3. maddenin kapsamına girebilmesi için muamelenin; süresi, fiziksel ve ruhsal etkileri ve bazı durumlarda, mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi olayın içinde yer alan tüm koşullar değerlendirilir. Eylemin amacının mağduru aşağılamak ya da küçük düşürmek olup olmadığı sorusu göz önüne alınması gereken bir unsur olsa dahi böyle bir amacın yokluğu 3. madde ihlalinin kesin olarak bulunmayacağı anlamına gelmemektedir. Bir bireyi utandıran ya da küçük düşüren, onun insanlık onuruna saygı göstermeyen ya da saygıyı azaltan ya da bireyin ruhsal ve fiziksel direncini kıracak

şekilde korku, ıstırap ya da aşağılık duygusu uyandıran muamele 3. madde anlamında kötü muamele olarak değerlendirilmektedir. Aynı zamanda AİHM; Sözleşmenin 3. Maddesi kapsamında işkence dışındaki diğer kötü muamele uygulamalarında "insanlık dışı, onur kırıcı ve aşağılayıcı" terimlerini kullanmaktadır. Kararlarda kötü muamelenin 3.Madde ihlaline yol açması için "fiziksel yaralamaya ya da yoğun bir fiziksel veya ruhsal acı veya ıstıraba sebebiyet vermiş olması" ya da "küçük düşürme veya ıstırabın, meşru bir muamele veya cezada zorunlu olarak bulunan küçük düşürme veya ıstırap düzeyinin ötesine geçmesi gerektiği" açıklanmaktadır.

Özellikle son dönemlerde kapatılma merkezlerinde onur kırıcı arama şeklinde olan çıplak ve ağız içi arama biçimlerinin yaygınlaşması temel bir mesele olarak tespit edilmiştir. Hapishanelerde mahpusların koğuşlarında, hücrelerinde yapılan aramalar da orantısız bir şekilde, baskın havasında gerçekleşmektedir. AİHM, "hapishane güvenliğini sağlamak yahut hapishanede düzensizlik olmasını engellemek üzere bazı hallerde soyularak yapılacak aramanın gerekebileceğini kabul etmekle birlikte, bu tarzda bir aramanın uygun bir tarzda yürütülmesinin zorunlu olduğu" görüşündedir. Dolayısıyla; bu uygulamanın kabulü için güvenlik gerekçesiyle "gerekli" ve "haklı" "zorunlu nedenlere dayandığını ortaya koyan, "insan onuruyla bağdaşır nitelikte" unsurlar bulunmalıdır. Ayrıca bu nedenler belirlenebilir ve özel nitelikte olmalıdır.

AİHM özel koşulları değerlendirirken, "hapishaneler arasında farklı uygulamalar olmasını, hapishane yönetimine çok geniş takdir yetkisi veren düzenleyici işlem niteliğinde uygulamalar olmasını" ihlal olarak görmüştür. Dolayısıyla "keyfilik, belirsizlik ve bunun neden olacağı endişenin yaratacağı küçük düşürücü nitelikteki uygulamalar da 3. madde kapsamında" değerlendirilebileceği belirtmiştir. Iwanczuk- Polonya kararında "dört gardiyanın önünde, aşağılama ve sözlü taciz devam ettiği halde soyunma suretiyle arama yapılmasını da 3. madde kapsamında ihlal olarak değerlendirmiştir.

Mahkûmlara Uygulanacak Muameleye İlişkin Standart Asgari Kurallar (1955), Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin 2006/2 sayılı Avrupa Hapishane Kuralları, AİHS ve ulusal mevzuatımız mahpusların tutulma koşullarının insan haklarına uygun şekilde gerçekleşmesi gerektiğini düzenlemektedir.

Birçok hapishanede mahpuslar tarafından koğuşlarda yapılan aramaların baskın şeklinde gerçekleştirildiği, tüm eşyaların dağıtıldığı, aramaların neye istinaden gerçekleştirildiğinin bilinmediği ve kısa zaman sonra tekrar aynı aramalara maruz kaldıkları beyan edilmiştir. Yine mahpuslar, hastane sevkleriyle ilgili sorunlar yaşadıklarını, gidiş gelişlerde ağızlarına kadar olacak şekilde, insan onuruna aykırı şekilde arandıkları için sevki mümkün oldukça isteyemediklerini beyan etmişlerdir. Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin Ceza İnfaz Alanındaki Tavsiye Kararlarının 72/1. maddesine göre, cezaevleri, tüm mahpuslara insanca davranma ve insan olmaktan kaynaklanan onurlarına saygı gösterme zorunluluğunu kabul eden etik koşullar içerisinde yönetilmelidir. Özel olarak ise Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzüğün 46. maddesinin 9. fıkrasına göre "Arama ve sayımlar sırasında insan onuruna saygı esastır." Mevcut durumda koğuşları arama hakkı, mahpusların girişlerde aranması ve mahpusların sayım yükümlülüğünün bulunması görevliler tarafından kötüye kullanılarak suiistimal edilmektedir. Aramalar ve sayımlar işkence ve kötü muamele uygulamasına dönüşmektedir. 3 aylık periyotta ve düzenli olarak görüşülen mahpus beyanlarına dayalı ve yer yer idare ile yaptığımız görüşmeler neticesinde

oluşturduğumuz tüm raporlarda aynı sorunun süriyor olması ise bu durumun sistematikleştirilmeye çalışıldığını göstermektedir.

Yine çoğu hapishanede mahpuslar, hastaneye sevklerin geç yapıldığı, revirde çoğu zaman doktorun bulunmadığı, doktor bulunduğunda ise mahpusları uzaktan görüp hastalakla ilgisiz ilaçlar yazdığı beyan edilmiştir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, mahkûmların ceza infaz kurumlarının kötü yaşam koşulları nedeniyle yaptıkları şikâyetlerini, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3. maddesinde yer alan 'İşkence Yasağı' başlığı altında ele almıştır. AİHM kararlarında; "AİHS'in özgürlükten yoksun bırakılan kimselerin ve dolayısıyla bu durumdaki hasta kişilerin durumuna ilişkin olarak devletin tutukluların fiziksel bütünlüğünü koruma yükümlülüğünden ayrı olarak, doğal yolla ortaya çıkan fiziksel ya da ruhsal rahatsızlıklardan kaynaklanan acının, yetkililerin sorumlu tutulabileceği tutukluluk koşullarından dolayı artıyor ya da artma riski bulunuyor ise, kendi başına 3. madde alanına girebileceğini hatırlatmak gerekir." şeklinde ifade edilmiştir. Dolayısıyla kronik rahatsızlığı bulunan mahpusların sağlık hizmetinden geç ve düzensiz bir şekilde yararlandırılması, var olan fiziksel acının artmasına yol açmaktadır.

Hapishanelerde en çok belirtilen bir diğer husus fiziksel ve psikolojik şiddet fiillerinin cezaevi idaresi tarafından gerçekleştirilmesidir. Buna ilişkin yapılan hukuki başvurular cezasızlık ile politikası ile kamu görevlileri yaptırıma uğramamaktadır. Bunun yanında mahpusların kaldığı koşullar ile birleşince hapishane mahpuslar için işkence ve kötü muamele merkezlerine dönüşmektedir.

5275 Sayılı Kanun'un "Hapis cezasının infazında gözetilecek ilkeler" başlıklı 6. Maddesinin 1. Fıkrasının b bendinde "Ceza infaz kurumlarında hükümlülerin düzenli bir yaşam sürdürmeleri sağlanır. Hürriyeti bağlayıcı cezanın zorunlu kıldığı hürriyetten yoksunluk, insan onuruna saygının korunmasını sağlayan maddî ve manevî koşullar altında çektirilir." Denilmek suretiyle mahpusların hapishanede tutulma koşullarının insan onuru ile bağdaşacak koşullar altında olması gerektiği düzenlenmiştir.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Avrupa Cezaevi Kuralları hakkında (2006) 2 nolu Tavsiye Kararında özgürlüğünden yoksun bırakılmış olan herkesin cezalandırılmalarına veya tutuklanmalarına hükmedilen kararla yasal olarak ellerinden alınmayan tüm haklara sahip olmaya devam ettiği, bu nedenle özgürlüğünden yoksun bırakılmış herkese insan haklarına saygı çerçevesinde davranılması gerektiği belirtilmiştir. Bununla birlikte mahpusları sağlanan barınma ve özellikle uyku koşulları insan onuruyla ve mümkün olduğunca özel hayatın gizliliğiyle bağdaşması gerektiği, iklim koşulları ve özellikle metrekaresi, havanın küp hacmi, aydınlatma, ısıtma ve havalandırma açısından sağlık ve hijyenin gereklerine uygun olması gerektiği vurgulanmıştır.

AİHM içtihatlarında da devletin bir kişinin insan onuruna saygı ile bağdaşır koşullarda alıkonulmasını güvence altına almak zorunda olduğu ve kişiye uygulanan tedbirin infazında izlenecek tutum ve yöntemin, kişiyi tutuklamanın doğasında kaçınılmaz olarak var olan ıstırap düzeyini aşan bir yoğunlukta sıkıntı ve zorluğa maruz bırakmaması gerektiği vurgulanmaktadır.

Şunu da hatırlatmak gerekir ki işkence suçu doğrudan soruşturulacak ve kovuşturulacak suçlardan olduğundan işkence suçunu işleyen memur ve diğer kamu görevlilerinin soruşturulması için izin alınmasına gerek olmayacaktır. Ayrıca belirtmek gerekir ki TCK m.94/6 uyarınca işkence suçu zamanaşımına uğramamaktadır.

C)TECRİT

Hapishanelerde kapasitenin üzerinde mahpus tutulması, mahpusların var olan kısıtlı hakları daha da kısıtlanmıştır. Özellikle ortak sohbet ve spor hakkı gibi ortak alan faaliyetlerinin, iletişim hakkının, kanunda öngörülen sürelerde ve şekillerde uygulanmaması ile hapishanelerde tecrit en üst düzeye ulaşmıştır. Mahpusların gerek dış dünya gerekse hapishane içerisinde diğer mahpuslarla olan ilişkileri neredeyse tamamen kesilmiştir. Dolayısıyla rapora konu edilen hapishanelerde tecrit çok yoğun olarak yaşanmaktadır. Tecrit uygulaması, İHAM tarafından kişinin bedensel veya ruhsal sağlığı üzerindeki etkileri gibi kriterlere bağlı olarak insanlık dışı veya onur kırıcı muamele kapsamında değerlendirilmektedir. Bu sebeple hukuka aykırıdır.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Üye Devletlere Avrupa Cezaevi Kuralları Hakkında Rec. (2006) 2 Sayılı Tavsiye Kararı (Avrupa Cezaevi Kuralları)'nın "Açık Havaya Çıkma ve Boş Zaman Faaliyetleri" başlıklı 27. Maddesi 6 ve 7. Paragrafı "6. Spor, oyunlar, kültürel faaliyetler, özel hobiler ve diğer boş zaman uğraşlarını kapsayan eğlendirici fırsatlar yaratılmalıdır ve mümkün olabildiğince mahpusların bu etkinlikleri organize etmelerine izin verilmelidir. 7. Mahpusların egzersiz esnasında ve eğlendirici faaliyetlere katılmaları için birbirleriyle bir araya gelmelerine izin verilmelidir." şeklindedir. Bu kapsamda pandemi kuralları gözetilerek yeni mekânlar yaratılarak bu imkânlar mahpuslara sağlanmalıdır.

Yüksek güvenlikli hapishanelerde ise mahpuslar daha yoğun tecrit koşulları altında kalmaktadır. Son zamanlarda açılan Y ve S Tipi hapishaneleri F Tipi Hapishanelerin yeni bir versiyonu tecrit mekanları olarak karşımıza çıkmaktadır. Y tipi cezaevleri yüksek güvenlikli hapishanelerden, mahpuslar tek kişilik odalarda kalıyor. Ortalama kapasiteleri ise 300-400 kişi civarında. Ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası alan hükümlüler için dizayn edilmiş durumdadır. Y tipi ceza infaz kurumları, F ve S tipi yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumlarından bir kademe daha sıkı tedbirlerin uygulandığı cezaevleri. F ve S tipi yüksek güvenlikli cezaevleri 2 katlı olarak tasarlanmıştır. S tipi cezaevleri de yüksek güvenlikli statüsünde ve mahpuslar yine tek kişilik odalarda kalıyor. Ortalama kapasiteleri ise 500-550 kişi civarında.

Bu hapishanelerde tutuklu ve hükümlüler, ağırlaştırılmış müebbet mahkum koşullarında tutuluyor ve diğer hapishanelerdeki haklardan yararlanamıyorlar. Y tipi, S tipi ve Yüksek Güvenlikli hapishaneler tecrit uygulamalarının daha ağırlaştırıldığı bir hapishane modeli ve insan sağlığına açık bir şekilde aykırıdır.

Yüksek Güvenlikli ve S Tipi Kapalı Hapishanelerinin F Tipi Hapishanelerden daha da ağırlaştırılmış bir tecrit ve izolasyonu sağlayacak şekilde inşa edilmiştir. Tek kişilik ve 3 kişilik odaların meydana getirdiği izolasyon ve havalandırmanın yalnızca bir saat olması nedeniyle 23 saatini odalarında geçirmek zorunda kalan mahpuslar üzerinde ciddi anlamda fizyolojik ve psikolojik tahribatlar meydana gelecektir. Hücre tipi cezalandırma sisteminin mahpuslar üzerinde psikolojik olarak rahatsızlıkların başlayacağı ve fiziksel olarak kas ve iskelet sisteminde tahribat meydana getireceği, bağışıklık sistemini zayıflatacağı, odada oluşan nem ve havalandırmanın yeterli olmaması nedeniyle de solunum ve akciğer rahatsızlıkları, romatizmal hastalıkların da başlayacağı unutulmamalıdır.

"Birleşmiş Milletler (BM) Kişisel ve Siyasal Haklar Uluslararası Sözleşmesi'nin 10. maddesinde açık bir şekilde "Özgürlüğünden yoksun bırakılmış kişiler insani muamele ve insanın doğuştan kazandığı insan onuruna saygılı davranış görme hakkına sahiptir"

denilmektedir. Yine "BM Mahpusların Islahı İçin Temel Prensiplerin 1. maddesinde; "Bütün mahpuslara doğuştan sahip oldukları insanlık onurunun ve değerin gerektirdiği saygıyla muamele yapılır" denilmektedir.

BM Herhangi Bir Biçimde Tutulan veya Hapsedilen Kişilerin Korunması için Prensiplerin Bütünü: "Madde 1- İnsani tarzda muamele yükümlülüğü: Herhangi bir biçimde tutulan veya hapsedilen bir kimse, insaniyetin ve insanın doğuştan sahip olduğu insanlık onuruna saygının gerektirdiği bir biçimde muamele görür". AİHS'in 3. maddesi uyarınca devlet, mahpusların "insan onuruyla bağdaşan koşullarda alıkonmasını, tedbirin infazına yönelik yol ve yöntemin kişiyi, alıkonmanın doğasında kaçınılmaz olarak bulunan sıkıntı düzeyini aşacak yoğunlukta ıstırap ve zorluğa maruz bırakmamasını, infazın pratik gerekliliklerini dikkate alarak, diğer şeylerin yanı sıra kişiye gerekli tıbbi yardımı sağlamak suretiyle, sağlık ve refahının yeterince sağlandığını güvence altına almakla" yükümlüdür. AİHS'in 14. maddesinde düzenlenen "Ayrımcılık Yasağı" ilkesine göre "Bu Sözleşmede tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal veya diğer kanaatler, ulusal veya toplumsal köken, ulusal bir azınlığa aidiyet, servet, doğum başta olmak üzere herhangi başka bir duruma dayalı hiçbir ayrımcılık gözetilmeksizin sağlanmalıdır.

Ç)HABERLEŞME HAKKI

Mektup ve Kargo

Mahpusların en önemli iletişim araçlarından birisi mektuplardır. Mahpuslar çoğu zaman yakınlarıyla mektuplar aracılığı ile görüşmekte, şikayetlerini, taleplerinin mektuplar aracılığı ile gündeme getirmektedir. Bu anlamda mektup hakkı bir mahpusun haberleşme ve bilgi edinme hakkının, buna bağlı olarak ifade özgürlüğünün en önemli teminatıdır. Hatta mektup hakkı mahpusun adalete erişimi için de son derece önemlidir. Mektupların geciktirilmesi yahut hukuka aykırı şekilde el konulması, karalanması en sık karşılaştılan durumlardandır.

Başta mektup gönderme ve alma olmak üzere, telefonla görüşme hakkı ile süreli ve süresiz yayınlardan faydalanma imkanı hapishanelerdeki mahpusların dış dünya ile en önemli ve belki de tek bağlantılarıdır. Bununla birlikte yakınları tarafından mahpuslara gönderilen kargolar da mahpusların kıyafet ve ayakkabı gibi ihtiyaçlarını karşılamaları bakımından önemli bir araçtır.

Haberleşme özgürlüğüne yapılan müdahaleler, Anayasa madde 13'te düzenlenen "demokratik bir toplumda gerekli" görülmeli ve "ölçülülük ilkesi" ne uygun olmalıdır. Ceza infaz kurumlarına gelen veya bu kurumlardan gönderilen yazışmaları yapılan müdahalelere gerekçe yapılabilecek makul nedenlerin, somut olayın tüm koşulları çerçevesinde objektif bir gözlemciyi haberleşme hakkının kötüye kullanıldığına ikna edebilecek nitelikte olaya özgü olgu ve bilgilerle gerekçelendirilmesi gerekmektedir. Mahpusların mektuplarının geciktirilmesi, sakıncalı diye gerekçesiz bir şekilde mektupların bir kısmının ya da tamamının çizilmesi haberleşme özgürlüğü ihlalidir. (AYM, 10.03.2020 tarih ve B.No: 2017/20660)

Yine Kürtçe yazılan ya da Kürtçe gönderilen mektupların çeviri sebebiyle 4 ay gibi uzun sürede mahpuslara verilmesi de haberleşme özgürlüğünün ihlalidir. Bir mektubun çevirisinin kısa zamanda tamamlanacağı açıktır. Buna rağmen uzun bir süre bekletilmesi hukuka aykırıdır. Kaldı ki mektup konusunda sadece Kürtçe yazılan mektuplar için değil tüm mektupların mahpusların eline geç ulaşması söz konusudur. Haberleşme özgürlüğünün içinde zamanında bilgi ve habere erişim hakkı da dahildir. İdare mektupları zamanında teslim etmek ile yükümlüdür. Belirsiz ve tanımsız bir süre ile sınırsız hak ve yetkiye sahip değildir.

Mahpusların beyanlarına göre yeni yaşam gazetesi ile birçok gazete, kitap gibi yayınlardan faydalanmaları engellenmektedir. Ceza İnfaz Kurumunda bulunan tutuklu ve hükümlülerin yayınlardan yararlanmasına ilişkin esaslar 5275 sayılı Kanun'un ilgili hükümleri de gözetilerek Anayasa Mahkemesi tarafından şu şekilde belirlenmiştir:

"1-Mahpus ceza infaz kurumlarında bulunan emanet hesabına yatırılan paradan karşılanması koşuluyla herhangi bir yayının kurumca satın alınarak kendisine verilmesini isteyebilir.

2-Resmi kurumlar, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile Cumhurbaşkanı tarafından vergi muafiyeti tanınan vakıflar ve kamu yararına çalışan dernekler tarafından çıkarılan gazete, kitap basılı yayınlar mahkemelerce yasaklanmamış olması koşulu ile mahpusa ücretsiz olarak ve serbestçe verilir.

3-Mahpus kurum kütüphanesinden serbestçe yararlanma imkânına sahiptir.

4-Mahpus mensup olduğu dinin bayram günlerinde, yılbaşında ve nüfus kaydında belirtilen doğum günlerinde dışarıdan kargoyla gönderilen ya da ziyaretçileri tarafından hediye olarak gönderilen kitapları kabul etme hakkına sahiptir.

5-Eğitim ve öğretimine devam eden mahpusun ders kitapları herhangi bir engelleme olmadan kendisine verilir."

Bu sebeple mahpuslara yasaklanmamış, birçok yayınevi, bayii ve kitapçıda satılan, resmi abonelik yaptırılan gazete ve basılı yayınların verilmemesi ifade ve haber alma özgürlüğünün ihlalidir. Her ne kadar 14.04.2020 tarihinde 5275 sayılı Kanun mad.62/4 kapsamında değişiklik yapılmış olsa ve Basın İlân Kurumu aracılığıyla resmi ilan ve reklam yayınlama hakkı bulunmayan gazeteler ceza infaz kurumuna kabul edilmez denilse de mevzuat düzenlemesinin de ifade özgürlüğünü ihlal etmesi kabul edilemez. Yeni Yaşam Gazetesinin Basın İlan Kurumu'na resmi ilan ve yayınlama hakkı bulunmasına rağmen bunların da hapishanede verilmemesi açıkça ifade özgürlüğünün ihlalidir. Yine kitap sınırlaması, dışarıdan sadece 2 ayda 1 kitap alınmasına izin verilmesi ya da dışarıdan kitap alma hakkının sadece bir kitabevi ile sınırlı tutulması hak ihlaline sebep olmaktadır.

İdare pandemi koşullarının yarattığı olumsuz etkiyi alternatif çözümlerle ve uygulamalarla azaltmakla yükümlüdür. Fiziksel ve ruhsal tam iyilik hali mahpusların hakkı, bu durumun sağlanması ise idarenin görevidir.

Süreli ve Süresiz Yayınlar (Gazete, dergi, kitap, vb.)

Hapishanelerde kitap ve gazete sınırlaması olup, bazı hapishanelerde hakkında toplatma kararı dahi bulunmayan bazı kitaplar ile Evrensel, Yeni Yaşam, Umut, Atılım, Yeni Demokrasi vb. muhalif gazeteler, mahpusların tüm taleplerine rağmen hiçbir şekilde hapishaneye alınmamaktadır. Özellikle 2019 yılında yapılan açlık grevi sonrasında, Yeni Yaşam gazetesinin engellenmesi yönlü uygulamalar halâ devam etmektedir. Bazı hapishanelerde kanuna aykırı olarak haftalık olarak gazetelerin tamamı hakkında engelleme kararı verilmekte, bazılarında ise engelleme kararı dahi gösterilmeden gazeteler mahpuslara verilmemektedir.

Yayınları ulaşım haberleşme hakkı ve ifade özgürlüğü bağlamında çok önemlidir. Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un (CGTİHK) 62. maddesine göre mahkemelerde yasaklanmamış olması kaydıyla mahpuslar yayınlardan yararlanabilir. Kaldı ki bir kişinin haberleşme hakkının ve bununla bağlantılı olarak ifade özgürlüğünün sınırlanması

için belli kriterler söz konusudur. Mahpusların yayınlara erişimi bakımından da bu ilkeler yani, kanunilik, ölçülülük ve meşru amaca dayanma ilkelerinin gözetilmesi gerekir. Bu ilkelere ve CGTİHK'nın 62. maddesine aykırı uygulamalara sıkça rastlanmaktadır.

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'da yapılan yeni değişiklikler ile 62. Maddenin 4. Fıkrasında Basın İlân Kurumu aracılığıyla resmi ilan ve reklam yayınlama hakkı bulunmayan gazetelerin kurama kabul edilmeyeceği düzenlenmişse de bu hüküm idareler tarafından dergilere de uygulanmakta, mahpuslara gönderilen dergiler de bu düzenleme ileri sürülerek reddedilmektedir. Oysa 62. Maddenin 4. Fıkrası gazetelere ilişkin bir düzenlemedir.

Birçok hapishanede kitaplarla ilgili yasaklarında artış görülmektedir. Kargo ile gönderilen veya ziyaretçiler tarafından yatırılan kitaplar hiçbir gerekçe gösterilmeden mahpuslara verilmemektedir. Mahpusların kitapları kendi hesaplarından kesilecek para ile PTT aracılığıyla alabilecekleri, mahpuslara sadece doğum günü, dini ve resmi bayramlarda dışarıdan hediye olarak 1 tane kitap yatırılabileceği öğrenilmiştir.

DJKİŞİ GÜVENLİĞİ VE ÖZGÜRLÜĞÜ HAKKI

İyi Hal Değerlendirmesi ve Koşullu Salıverilme

Mahpusların en çok yaşadığı sorunlardan birisi de koşullu salıverilme hakkından objektif olmayan kararlar ile faydalandırılmaması. Birçok hapishanede 30 yıldır kalan mahpuslar başta olmak üzere pişmanlık dayatması yapılarak subjektif sorular sorularak koşullu salıverilme hakkı engellenmektedir.

Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik 29.12.2020 tarihinde Resmi gazetede yayımlanmış ve 01.01.2021 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu yönetmelik 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 13 ve 89. maddeleri dayanak alınarak hazırlanmıştır. Dayanak alınan maddeler mahpusların değerlendirilmesi ve iyi hâlin belirlenmesine ilişkindir. Mahpus hakkında yapılacak değerlendirme için dayanak maddeler uyarınca; ceza infaz kurumlarında bulundukları tüm aşamalarda; ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme riskinin düşük olup olmadığı hususlarını gözetilmesi ve bunun sonucunda koşullu salıverilme hakkının kullanımında belirleyici olan iyi hal tespitinin yapılması istenmektedir.

5275 sayılı CGTİHK Kanunu, Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirmesine Dair Yönetmelik, Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelikte iyi hal kavramı tanımlanmamış ancak 5275 sayılı CGTİHK madde 107'de "Koşullu salıverilmeden faydalanmak için mahkûmun kurumdaki infaz süresini iyi halli olarak geçirmesi gerekir." denilerek "iyi halli" kavramı koşullu salıverilme şartlarından biri olarak düzenlenmiştir. Kişi özgürlüğü ve güvenliğini doğrudan etkileyen "iyi halli" kavramı bu haliyle cezaevi yetkililerinin keyfi kararlarına bırakılmıştır. Türkiye'de İdare ve Gözlem Kurullarının siyasi mahpuslar hakkında kurdukları AİHS ve Anayasa'ya aykırı gerekçesiz kararlar ile kurullarının değerlendirme ve kararlarının kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının ihlal etmektedir.

İdare ve Gözlem Kurulu kararlarında da, herhangi bir somut gerekçeye dayanmadan, mahpusların yasadışı silahlı örgütle ilişkisi olduğu ve pişmanlık duymadığı yönünde subjektif kanaatler ile infazların ertelenmesine karar vermektedir. 2006 yılında Fransa aleyhinde AİHM'e yapılan bir başvurada Daire'nin vermiş olduğu kararı ilişkin AİHM eski başkanı Jean-Paul Costa'nın kaleme aldığı kısmi karşı oy yazısında; bir kişinin yeniden suç işlemesine ilişkin riskin hiçbir zaman sıfır olamayacağını, dolayısıyla bu yaklaşımla hiç kimseye şartlı tahliye uygulanamayacağını belirtmiş ve bu ifadelerin ardından "mahpusları vahşi birer hayvana, ya da insan atığına dönüştürmenin; yeni mağdurlar yaratıp yaratmadığını ve adaletin yerine intikamın getirilip getirilmediğini" sormuştur. (Leger/Fransa, Jean-Paul Costa'nın Karşı Oy Yazısı, 19324/02, 11 Nisan 2006.)

Yine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Marcello Viola v. Italy (no. 2) (Başvuru no: 77633/16) kararında mahpusun koşullu salıverilmesinin "adli makamlarla işbirliği" yapma şartına bağlanması sebebiyle ihlal kararı vermiştir. Mahkeme başvuranın tahliyesinin "adli makamlarla işbirliği" yapması şartına bağlanmasını "başvuranın tutukluluğunun artık meşru penolojik gerekçelere dayanmadığını göstermektedir." Şeklinde değerlendirmiş ve ihlal kararı vermiştir. Bu haliyle müvekkilim hakkında İdare ve Gözlem Kurulunun aldığı dönem değerlendirme kararının da herhangi bir meşru penolojik gerekçesinin bulunmadığı açıktır.

İdare Gözlem Kurulları tarafından gerekçe gösterilen disiplin cezalarının siyasi mahpuslar yönünden keyfi ve objektif olmayan gerekçelere dayanması; İnfaz koruma memurları tarafından yapılan keyfi koğuş aramalarına mahpusların tepki koyduğunda disiplin cezası alması, halay çekmesi, açlık grevine girmesi gibi barışçıl faaliyetlerden kaynaklı disiplin cezası verilmesi, ayakta sayım, çıplak arama, ağız içi arama, kelepçeli muayene, gibi işkence ve kötü muamelelere karşı tepki verilmesi nedeniyle disiplin cezası verilmesi gibi benzer birçok durum daha sonra mahpusların tahliyelerine engel olarak karşılarına çıkmaktadır. Objektif olmayan hukuka aykırı disiplin cezaları ile mahpusların infazının yakılması veya ertelenmesi kanunlara uygunluk, eşitlik ve ayrımcılığın önlenmesi, ölçülülük, yetkinin kötüye kullanılmaması, tarafsızlık, dürüstlük, nezaket, şeffaflık, hesap verebilirlik, kazanılmış hakların korunması ve haklı beklentiye uygunluk, dinlenilme ve savunma hakkı, bilgi edinme hakkı, makul sürede karar verme gibi birçok hak ihlal edilmektedir.

Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrasında; "Mahkemelerce verilmiş hürriyeti kısıtlayıcı cezaların ve güvenlik tedbirlerinin yerine getirilmesi;... halleri dışında kimse hürriyetinden yoksun bırakılamaz. ..." Anayasa'nın 38. maddesinin onuncu fıkrasında; "İdare, kişi hürriyetinin kısıtlanması sonucunu doğuran bir müeyyide uygulayamaz." Denilmektedir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin, "Özgürlük ve güvenlik hakkı" kenar başlıklı 5. maddesinin (1) numaralı fıkrası ise şöyledir: "Herkes özgürlük ve güvenlik hakkına sahiptir. Aşağıda belirtilen haller dışında ve yasanın öngördüğü usule uygun olmadan hiç kimse özgürlüğünden yoksun bırakılamaz: a) Kişinin, yetkili bir mahkeme tarafından verilmiş mahkûmiyet kararı sonrasında yasaya uygun olarak tutulması; Kişinin Anayasa ve Sözleşme'de güvence altına alınan özgürlüğünden yoksun bırakılabilmesi hallerinden biri de yetkili bir mahkemenin mahkûmiyet kararına dayalı olarak ve hukuka uygun bir şekilde tutulmasıdır. Bu doğrultuda, cezai veya disiplin tedbiri sonucu her türlü hürriyetten mahrum bırakma halleri de Anayasa ve Sözleşme'nin ortak koruma alanı ve dolayısıyla Anayasa Mahkemesinin konu bakımından yetkisi kapsamındadır. (Esas Sayısı : 2018/67 Karar Sayısı : 2018/110)

Anayasa'nın 19. maddesinin birinci fıkrasında özgürlük ve güvenlik hakkı güvence altına alınmıştır. Aynı maddenin ikinci fıkrasında ise şekil ve şartları kanunda gösterilen belirli haller dışında, kişilerin başka bir nedenle özgürlüğünden yoksun bırakılması yasaklanmıştır. Anılan ikinci fıkradaki sınırlama nedenlerinden biri de mahkemelerce verilmiş hürriyeti kısıtlayıcı cezaların ve güvenlik tedbirlerinin yerine getirilmesi halidir. Sözleşme'nin 5. maddesinin (1) numaralı fıkrasında ise Anayasa'nın birinci fıkrası ile paralel bir ifadeye yer verildikten sonra, aynı fıkranın (a) bendinde kişi özgürlüğü ve güvenliğinin istisnası olarak "yetkili bir mahkeme tarafından verilmiş mahkûmiyet kararı sonrasında yasaya uygun olarak tutulma" hali düzenlenmiştir. Sözleşme'ye göre, özgürlüğe getirilen sınırlamanın meşru kabul edilebilmesi için mahkûmiyet kararı sonrası "tutma" hali veya hapsedilmenin, "yetkili mahkeme" kararına dayalı ve hukuka (kanuna) uygun olması şartları aranmaktadır. Kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı yönünden "tutma" hali, geniş anlamda kullanılmakta olup; gözaltı, tutuklama, mahkûmiyet sonrası tutukluluk ve hükümlülük hallerini içine almaktadır. Sözleşme maddesindeki "yetkili mahkeme" vurgusu, kişinin özgürlüğünden yoksun bırakılması sonucunu doğuran ceza veya güvenlik tedbiri uygulama konusunda kanun gereği yetkilendirilmiş, yürütme organı ve taraflardan bağımsız ve yeterli güvencelere sahip yargısal organı ifade etmektedir.

Anayasa'nın 19. maddesinin birinci fıkrasında herkesin kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkına sahip olduğu ilke olarak ortaya konduktan sonra, ikinci ve üçüncü fıkralarında şekil ve şartları kanunda gösterilmek şartıyla kişilerin özgürlüğünden mahrum bırakılabileceği durumlar sınırlı olarak sayılmıştır. Dolayısıyla kişinin özgürlük ve güvenlik hakkının kısıtlanması ancak Anayasa'nın anılan maddesi kapsamında belirlenen durumlardan herhangi birinin varlığı halinde söz konusu olabilir. AYM Rıza Boudra kararında: "kişiyi özgürlüğünden yoksun bırakma sonucunu doğurduğu için alınan kararın hukuka uygun olması ve keyfi muamele teşkil etmemesi gerekmektedir. Demokratik hukuk devletinin gerekli ve makul kıldığı ölçüde denetlenebilmesi; koşullarının genel kabul görmüş standartlara uygun olması, özgürlüğünden yoksun bırakılanlara temel usuli hakların ve güvencelerin sağlanması gerekir. Sınırlamanın şekil ve şartlarının kanunla gösterilerek kişi özgürlüğü açısından daha güvenceli bir hukuki durum ortaya koymalı" yorumunu yapmaktadır.

E)AÇLIK GREVLERİ

27 Kasım 2023'de Türkiye'nin birçok hapishanesinde Abdullah Öcalan üzerinde süreklileşen tecridin sonlandırılması (avukat ve aile görüşünün yapılmasına izin verilmesi) ve Kürt Sorunun Demokratik Barışçıl çözümü talebi ile süreli-dönüşümlü açlık grevleri başlamıştır.

5275 sayılı İnfaz Kanunu'nun 2. maddesi ile infaz hukukunun temel ilkeleri belirlenmiş ve ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin kuralların hükümlülerin ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, doğum, felsefi inanç, milli veya sosyal köken ve siyasi veya diğer fikir yahut düşünceleri ile ekonomik güçleri ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılmaksızın ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınmaksızın uygulanacağı öngörülmüştür. Yine aynı maddede ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazında zalimane, insanlık dışı, aşağılayıcı ve onur kırıcı davranışlarda bulunulamayacağı vazedilmektedir. Yasal ve uluslararası mevzuat, evrensel hukuk ilkeleri ile birlikte göz önüne alındığında; mahpusların talebinin halihazırda yürürlükte olan hukuk normlarının uygulanması talebinden ibaret olduğu açıktır. Kişinin savunma hakkı bağlamında adil yargılanma hakkı ve manevi varlığını geliştirme hakkına açıkça aykırı olan

Abdullah Öcalan üzerindeki tecrit uygulamasının bir an önce ortadan kaldırılması gerekmektedir.

Yine Mahpuslar, açlık grevine başladıkları andan itibaren, müdahalesini kabul ettikleri hekim gözetiminde tutulmalı ve kendi sağlık durumları hakkında her gün hekimleri tarafından bilgilendirilmelidirler. Açlık grevi sırasında, açlık grevi yapanların başka koşullardan kaynaklanan sağlık riskleri ortadan kaldırılmalıdır. Kullanılan malzemelerin temizliği ve sağlığa uygunluğu sağlanmalıdır. Bu kişilerin ılık ve nemli bir ortamda, fazla fiziksel aktiviteye maruz bırakılmaksızın bulunmaları sağlanmalıdır.

Açlık grevi yapanların günlük olarak minimum 5 büyük bardağı su, 2 çay kaşığı tuz, yemek kaşığı şeker, 1 tatlı kaşığı karbonat ve B1 vitamin alması sağlanmalıdır. Hapishane idaresince, açlık grevindeki mahpuslara ilişkin tekli oda uygulamasından vazgeçilmeli, refaketçi bulundurulmasına imkan sağlanmalıdır. Açlık grevi eylemcilerine refakat eden, bakımlarını sağlayanları gerekli bilgi ve olanaklar sağlanmalıdır.

Açlık grevinin kişinin kendi iradesiyle sonlandırıldığı, tedavi ve beslenmeye geçiş aşamasında, TTB'nin daha önceki açlık grevlerine katılmış olanların beslenmeye geçiş, eksikleri yerine koyma ve ortaya çıkan hastalık ve rahatsızlıkların tedavileri üzerine yapılmış olan araştırmalara bağlı olarak hazırladığı "Açlık Grevi Yapmış Hastada Tedavi Bakım Protokolü" uygulanmalıdır. Açlık grevi bittikten sonra yerine koyma ve beslenmeye geçiş aşamasında, ihtiyaç duyulabilecek hekim ve sağlık çalışanı daha öncedan belirlenmeli, bu kişilere tedavi ile ilgili gerekli bilgiler verilmelidir.

Açlık grevi sebebiyle disiplin cezası verilmesi her ne kadar Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 40. Maddesinde tanımlanmış olsa da açlık grevinin kurum güvenliği bakımından ne tür somut risk ve tehlikeler taşıdığı ortaya konulmalıdır. Açlık grevi nedeniyle disiplin cezası verilmesinin, cezaevi düzeninin ve güvenliğinin sağlanması amacıyla yapıldığı ve bunun da Anayasa'nın ifade özgürlüğüne ilişkin 26. maddesinin ikinci fıkrası kapsamında meşru bir amaç taşıdığı iddia edilse de başvurucunun katıldığı eylemin ceza infaz kurumlarındaki güvenliği veya disiplini bozacak nitelikte olup olmadığının somut değerlendirilmesi gerekmektedir. Oysa idare tarafından bu disiplin cezasının verilmesi için açlık grevini yapması yeterli görülmekte ve otomatik disiplin süreçleri işletilmektedir.

Kamu düzeni ve cezaevinde güvenliğin sağlanmasına yönelik kabul edilebilir makul gerekliliğin söz konusu olmadığı, tek başına açlık grevine başvurmak suretiyle ifade özgürlüğüne yapılan müdahalenin yeterli gerekçelere dayandırılmadığı, söz konusu müdahalenin "demokratik bir toplumda gerekli" olmadığı ve hedeflenen meşru amaçlarla orantılı olmadığı açıktır. Yine açlık grevi mahpuslar için belki de tek ifade özgürlüğü biçimi iken örgüt üyeliği ile ilişkilendirmek ifade özgürlüğünün ihlalidir.

Hapishanelerde mahpusların haklarını kısıtlayıcı ve ihlal edici uygulamalardan vazgeçilmelidir.

SONUÇ ve DEĞERLENDİRME

Son dönemlerde yaşanan ekonomik kriz ve hükümetin yönetememe durumu nedeniyle muhaliflere yönelik baskılar ve tutuklamalar daha da artmış, hapishanelerdeki mahpus sayısı kapasitenin çok üzerine çıkmıştır. Kapasiteyi azaltmaya yönelik birtakım infaz düzenlemeleri yapılmışsa da eşitlik ilkesine aykırı bir şekilde bu düzenlemeler belli suç tipleri ile sınırlı tutulmuş, örgütlü suçlar kapsamında hapishanede bulunan siyasi mahpuslar bu düzenlemelerin

dışında tutulmuştur. Yine tutuklamalara yönelik bir düzenleme yapılmamış olup söz konusu düzenleme sadece hükümlüleri kapsamaktadır. Aynı zamanda baskılarla doğru orantılı olarak mahpusların maruz kaldığı hak ihlalleri de artmıştır. Bu ihlallerin başında ise işkence yasağının ihlali gelmektedir. Hem ulusal hem de uluslararası hukukta işkence ve kötü muamele açıkça yasaklanmıştır. Bir başka deyişle hiçbir hal ve durumda, hiç kimseye işkence yapılamaz. İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi de hapishanelerde yapılan çıplak aramaları ilişkin başvuruları işkence ve kötü muamele yasağını düzenleyen İHAS'nin 3. maddesi bağlamında değerlendirmektedir. Buna rağmen hapishanelerde çıplak aramanın hukuka aykırı bir şekilde hâlâ yaygın bir uygulama olduğu tespit edilmiştir. Bununla birlikte mahpusların hastane ve adliye sevklerinde çift kelepçe uygulamasına maruz bırakılması, hapishanelerdeki hücre ve koğuşların fiziki koşulları da insan onuruyla bağdaşmayan uygulamalardan olup işkence ve kötü muamele yasağı kapsamında kalmaktadır.

Devletler, taraf oldukları sözleşmelerde yer verilen işkence yasağını da göz önünde bulundurarak hapishanelerde işkencenin önlenmesi için gerekli tedbirleri almalıdır. Bu husus, devletlerin işkence ve diğer insan hakları ihlallerinin önlenmesine dair aktif yükümlülüklerinin bir gereğidir. Ortaya bir hak ihlali çıktığında, bu hususun etkin soruşturulması ve sorumluların yaptırımla karşı karşıya bırakılacağı yargılama süreçlerinin gerçekleştirilmesi de söz konusu aktif yükümlülüğün bir parçasıdır. Bu hakkın en etkin ve sonuç alıcı şekilde kullanımının sağlanması gerekmektedir. İşkence, bu anlamda çıplak arama ve iç beden aranması bir hak ihlalidir ve suçtur. Yukarıda belirtildiği gibi 5237 Sayılı TCK'nın 94. maddesinde de suç fiilleri arasında sayılmıştır. Haliyle, çıplak aramaya maruz kaldığını iddia eden kişinin, yaşanan hak ihlalinin soruşturulmasını isteme, bir başka anlatımla sorumlularla ilgili şikayette bulunma hakkı vardır. Bu hakkın en etkin ve sonuç alıcı şekilde kullanımının sağlanması gerekmektedir.

Bir başka husus ise mahpusların ortak alan faaliyetlerinin kısıtlanmasıdır. Mahpusların hapishane koşullarında sosyalleşebilmesi, infaz sürelerinde sosyal ilişkilerden kopmamaları, bedensel ve ruhsal sağlıkları açısından ortak alan faaliyetleri büyük önem arz etmektedir. Özellikle yüksek güvenlikli hapishanelerde tutulan mahpusların beden ve ruh sağlıkları için uzun süre veya süresiz sosyal yalnızlaştırmaya maruz bırakılmamaları gerekmektedir. Spor, sohbet gibi faaliyetler sayesinde mahpuslar sürekli kaldıkları hücrelerin dışına çıkmakta, 7 gün 24 saat birlikte kaldıkları sınırlı sayıdaki kişilerden farklı kişilerle sohbet ederek sosyalleşme imkanı bulmaktadır. Pandemi ile birlikte başlayan süreçte mahpusların ortak alan faaliyetlerinin yaptırılmaması uygulamasının hâlâ tam olarak kaldırılmaması, bu hakkın birçok hapishanede yasadaki düzenlemelere aykırı olarak daha kısıtlı şekilde uygulanması mahpusların içide bulunduğu tecrit koşullarının ağırlaşmasına neden olmaktadır. İHAM, tamamen duyusal yalıtma ile birlikte bütünüyle sosyal yalıtmanın kişiliği tahrip edeceğini ve güvenlik veya başka gerekçelerle haklı gösterilmeyecek bir insanlık dışı muamele biçimi oluşturacağını belirtmiştir.

Ortak alan faaliyetlerinin kanunda belirtilen düzenleme çerçevesinde dahi yaptırılmıyor olması mahpuslar açısından ceza içerisinde cezaya dönüştürülmüştür. Bu uygulamaya son verilerek mahpusların birbirleri ile iletişim kurarak sosyal ilişkilerini devam ettirebileceği spor, sohbet, gibi ortak alan faaliyetlerinin yaptırılması, atölye ve kurs çalışmalarının açılarak mahpusların kendilerini geliştirmelerinin sağlanması gerekmektedir.

Mahpusların dış dünya ile iletişim kurması, toplumdan tamamen kopmadan, meydana gelen gelişmeleri takip edebilmesi için en önemli iletişim araçlarının başında süreli ve süresiz yayınlar gelmektedir. Mahpuslar kitaplar sayesinde birçok konuda kendilerini geliştirirken gazete ve

dergiler sayesinde toplumda yaşanan gelişmeleri takip edebilmektedir. Bu durum tecridin mahpuslar üzerindeki etkilerinin biraz olsun azalmasına neden olmaktadır. Ancak hapishanelerde kitaplara getirilen kısıtlamalar ile dergi ve gazetelere getirilen yasaklamalar nedeniyle mahpuslar ifade özgürlüğü kapsamında bilgi ve kanaatlere ulaşma özgürlüğü ve haber alma hakkından faydalanamamaktadır. Birçok hapishanede mahpuslar okumak istedikleri süreli ve süresiz yayınların parasını doğrudan ödeyerek yayınları hapishane idarelerinin anlaşmalı olduğu yerlerden almak zorunda bırakılmaktadır. Bu durumun meydana getirdiği temel sorunlardan biri aileleri tarafından yatırılan para dışında geliri olmayan ve ekonomik olarak zor durumda olan mahpusların yayınlara erişmesi önünde engel oluşturmasıdır. Mahpuslar günlük yiyecek ve temizlik malzemesi ihtiyaçları ile mektup/faks gibi ihtiyaçlarını karşılamakta dahi zorlanmaktayken bir de okumak istedikleri kitaplara bütçe ayırmak zorunda bırakılmaktadır. Bir diğer temel sorun ise mahpuslar tarafından talep edilen yayınların hapishane idaresinin anlaşmalı olduğu yerlerde bulunmamasıdır. Bu durum da mahpusların yayınlara erişmesi önünde ciddi bir engel teşkil etmektedir.

Yine gazete ve dergi gibi yayınlarda hapishane idareleri tarafından keyfi olarak yasaklanmaktadır. Çoğu zaman bu yasaklamalara ilişkin herhangi bir idari karar da alınmamaktadır. Özellikle muhalif gazete ve dergilere getirilen bu yasaklamalar sadece mahpusların bilgi ve kanaatlere ulaşma özgürlüğünü ihlal etmekle kalmamakta, muhalif basına uygulanan sansürün de bir göstergesi olmaktadır. Mahpusların uluslararası anlaşmalar ve Anayasa ile güvence altına alınan ifade özgürlüğü ve haberleşme hakkından kanunlara uygun olarak faydalanabilmeleri için kitaplara getirilen sınırlamaları ile gazete ve dergilere getirilen yasaklara son verilmeli, mahpusların ifade özgürlüğü ve haberleşme haklarına yönelik ihlaller durdurulmalıdır.

Kişi sınırlaması olmaması yönüyle ziyaretler dışında mahpusların aile ilişkilerini, arkadaş ilişkilerini ve sosyal ilişkilerini devam ettirebilmeleri için mektup ve fakslar haberleşme hakkının kullanılmasında en önemli araçlardandır. Son dönemlerde daha da artan mektup engellemeleri ve mektupların kaybedilmesi mahpusların aile ve özel hayatlarına saygı hakkı ile haberleşme haklarını ihlal ettiği gibi mahpuslar üzerindeki tecritti de arttırmaktadır. Mahpusların ailelerine yazdıkları mektuplar ya da mahpusların ailelerinden gelen mektuplar dahi hiçbir gerekçe gösterilmeden engellenmektedir. Özellikle mahpuslar tarafından yazılan Kürtçe mektupların gönderilmemesi ya da mahpuslara gelen Kürtçe mektupların engellenmesi dışında Kürtçe'ye yönelik süren ayrımcılığın hapishanelerde de devam ettiğini göstermektedir. Oysa hem ulusal hukukta hemde uluslararası hukukta dile yönelik ayrımcılık kesin olarak yasaklanmış. 5237 sayılı TCK'nın 122. Maddesi ayrımcılığı suç olarak yaptırıma bağlamıştır. Dolayısıyla bu engellemeler Ayrımcılık Yasağınında ihlali niteliğinde olup, bu ihlallere derhal son verilmesi gerekmektedir.

Son dönemde mahpusların arkadaş görüşçüsü olarak yazmak istediği isimlere yönelik güvenlik soruşturması yapılması artmıştır. Görüşçü olarak yazılmak istenen kişi hakkında 2911 sayılı yasaya muhalefet iddiasıyla soruşturma dahi olması halinde idare tarafından o kişi arkadaş görüşçüsü olarak kabul edilmemektedir. Her ne kadar ilgili kanunlarda güvenlik soruşturması yapılabileceğine ilişkin düzenlemeler olsa da bu süreçlerin pratikte uygulanış şekli hukuka aykırıdır. Hakkında herhangi bir şekilde kesinleşmiş bir hüküm bulunmayan kişiler "masumiyet karinesi" hiçe sayılarak damgalanmakta ve hapishane idareleri tarafından sakıncalı ilan edilmektedir. Bu şekilde mahpuslar üzerindeki tecrit daha da arttırılmakta, mahpuslar yalnızlaştırılmaktadır.

Son dönemlerde mahpusların tedavi ve sağlık hakkı üzerinde yaşanan hak ihlalleri de artış göstermektedir. Hapishanelerde yüzlercesi ağır binlerce hasta mahpus bulunmaktadır. Hastane sevklerinde ağız içi aramalar, mahpusları tekli ring aracı ve hastanede kelepçeli muayene dayatmaları artmış, bu durum hasta mahpuslar açısından birer işkence sürecine dönüştürülmüştür. Bu uygulamalar nedeniyle mahpuslar hastaneye gidememekte, gitse bile muayene ve tedavi olamamaktadır. Devlet, mahpusların beslenme, bakım, sağlık hizmeti gibi temel ihtiyaçlarını karşılamakla yükümlüdür. Zira sosyal bir devletin "sağlık hizmetlerinin eşit, nitelikli ve herkesin ulaşabileceği bir şekilde sunumunu" sağlaması ödevi hapishanedeki sağlık hizmetlerinin genel toplumsal sağlık sistemiyle yakın ilişki içinde, ulusal sağlık sistemiyle entegre ve uyum içinde örgütlenmesini gerektirmektedir. Mahpuslar yasal durumları nedeniyle ayrımcılığa tabi tutulmaksızın ülkedeki sağlık hizmetlerinden yararlanma imkanına sahip olmalı ve genel sağlık sisteminde mevcut olan tüm tıbbi, cerrahi ve psikiyatrik olanaklara ulaşma ve yararlanma olanağından da eşit şekilde yararlanmalıdır. Devletler alıkonulan kişiye tıbbi bakımı her zaman ve derhal sağlamanın yanı sıra mahpusların esenliğini de güvence altına almak için tedavi amacının yanında koruyucu ve önleyici sağlık hizmetlerini de yerine getirmekle yükümlüdür. Bir kişinin hapishanede olması devletin bu yükümlülüğünü askıya almadığı gibi mahpusların temel haklarını da ortadan kaldırmamaktadır. Zira tutulma ve cezalandırma mekânlarında kalanların da yararlanmaları gereken hakların sürekliliği söz konusudur ve bu kişileri temel haklarından yoksun bırakmak ikinci bir cezalandırma anlamına gelecektir.

01.01.2021 tarihinde yürürlüğe giren "Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik" ile birlikte denetimli serbestlik, koşullu salıverilme gibi mahpus lehine olan uygulamalarda iyi halin belirlenmesi için bir takım yeni kriterler getirilmiştir. Bunun başında ise mahpusun "işlediği suçtan dolayı pişmanlık duyması" kriteridir. Pişmanlık, içe dönük ve kişinin vicdanı ile ilgili olan duygusal bir tepkime halidir. Kişinin pişmanlık beyanının samimiyeti tam anlamıyla ölçülebilmesi mümkün değildir. Pişmanlık kriteri dışında infazın tüm aşamalarında, mahpusun hapishanelerin düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme riskinin düşük olup olmadığı, iyileştirme ve eğitim-öğretim programları ile spor ve sosyal faaliyetler, kültür ve sanat programları, aldığı sertifikalar, kitap okuma alışkanlığı, diğer mahpuslar ile hapishane görevlileri ve dışarıyla olan ilişkileri, hapishane kuralları ile hapishane bünyesindeki çalışma kurallarına uyumu ve aldığı disiplin cezalarının dikkate alınacağı düzenlenmiştir. Yine bu kapsamda kurullar mahpuslarla mülakat yapabilecek ve burada sordukları soruların cevabına göre iyi hal değerlendirmesi yapabilecektir. Ancak burada mahpusları sorulacak soruların denetlenmesine ilişkin herhangi bir mekanizma bulunmamaktadır.

Görüldüğü üzere hukuka aykırı bu yönetmelikle beraber hapishane idareleri mahpus hakkında ancak ve ancak yargı makamlarının karar verebileceği hallerde yargı makamlarının yetkilerini dahi aşan bir yerde konumlandırılmış ve karar mercii haline getirilmiştir. Bu da hapishane idarelerinin mahpuslara karşı sınırsız yetkiyle donatılarak keyfi kararlar alabileceği anlamına gelmektedir. Son birkaç ayda koşullu salıverilme tarihi geldiği halde haklarına "iyi halli olmadıklarına" yönelik kararlar verilen mahpusların tahliyeleri bu keyfi kararlarla engellenmiştir. Açıktır ki, hapishane idareleri yeni yönetmelik ile kendilerine verilen yetkileri kötüye kullanmaya başlamıştır.

Koşullu salıverilme tarihi geldiği halde soyut ve kanıtlara dayanmayan nedenler ile sübjektif görüşlerin dayanak yapıldığı idare ve gözlem kurulu kararları ile uzun yıllardır hapishanede tutulan mahpusların tahliyeleri engellenmekte, mahpuslar koşullu salıverilme hakkından yararlandırılmamaktadır. Gerek Anayasada gerekse uluslararası sözleşmelerde özgürlüğün kısıtlanabileceği durumlar sayılmış olup bunun dışında hiç kimsenin özgürlüğünden yoksun bırakılamayacağı düzenlenmiştir. Son dönemde karşılaşılan pratikler, koşullu salıverilme konusunda yürürlüğe giren yeni uygulamanın ne kadar keyfiyet taşıdığını göstermektedir. Bir kişi hapishaneye girdiği andan itibaren aslında onun hangi koğuşta ya da hücrede kimlerle kalacağına, kimlerle spor/sohbet gibi etkinliklere çıkacağına hapishane idareleri karar vermektedir. Mevzuatın düzenlediği bir şeyi bugün idare iyi halli olmama koşulu olarak değerlendirebilmektedir. Bağımsız koğuş, pişmanlık gibi dayatmalar, mahpusun su/elektrik tasarrufu yapmadığı, daha önce disiplin cezası aldığı, hapishane kütüphanesinden yeterli sayıda kitap okumadığı, göndermek istediği mektuplar hakkında sakıncalı mektup kararı verildiği, infaz koruma memurlarına daha fazla kolaylık sağlamadığı, personelle mesafeli olduğu gibi gerekçeler idare ve gözlem kurulu kararlarında çok sık karşılaşılan gerekçelerdendir.

Hapishanelerde bağımsız ve tarafsız kişiler tarafından oluşmayan, hiçbir hukuksal formasyonları olmayan bu kurulların verdiği kararların hakiki bir dayanağı bulunmamaktadır. Tamamen keyfiyete ve kurullarda yer alan kişilerin sübjektif değerlendirmelerine dayalı bu kararlarla mahpusların kişi güvenliği ve özgürlüğü hakkı başta olmak üzere birçok temel hak ve özgürlükleri ihlal edilmektedir.

Bununla birlikte 27.11.2023 tarihinde hapishanelerde Abdullah Öcalan'a yönelik tecridin sonlandırılması amacıyla başlatılan süresiz-dönüşümlü açlık grevi eylemi devam etmektedir. Eyleme katılan kişi sayısı hapishaneden hapishaneye değişiklik göstergede mahpuslar ortalama ikişer - üçer kişilik gruplar ile onar günlük açlık grevi yapmaktadır. Mahpusların talebi ise; Türkiye'nin taraf olduğu Uluslararası Sözleşmeler, Anayasa ve Ceza İnfaz Kanununda güvence altına alınan temel hak ve özgürlükler doğrultusunda Abdullah Öcalan üzerindeki hukuka aykırı tecrittin son bulması, Öcalan'ın ailesi ve avukatları ile görüşmesinin sağlanmasıdır. Pandemiden ötürü ağır hak ihlallerinin yaşandığı, mahpusların ihtiyaç duydukları tedaviye dahi erişemediği bu dönemde açlık grevlerinin sürmesi halinde geri dönülemez nitelikte ağır sonuçlar doğuracağı ortadadır. Zira salgın sürecinde hapishanelerde artan hak ihlallerine yönelik hazırlanan raporlardan mahpusların sağlıklı gıdaya ve ihtiyaç duydukları tedaviye erişimlerinin sağlanamamasından ötürü özellikle bağışıklık sistemlerinin zayıfladığı bilinmektedir. Hapishane koşulları ve mahpusların daha önce de uzun süreli açlık grevleri yapmış olmaları dolayısıyla mahpusların bağışık sisteminin düşüklüğü konusunda uyarılan hekimler başlatılan açlık grevinin mahpusların sağlıkları üzerinde daha fazla risk barındırdığını belirtmiştir. Bu sebeple mahpuslar daha fazla hak ihlaline uğramadan; herhangi bir yaşam hakkı ihlali olmadan açlık grevlerinin son bulması için Abdullah Öcalan'a uygulanan hukuka aykırı tecridin kaldırılması gerekmektedir.

Sonuç olarak; Devlet, Anayasa ve kanunlarda kendisine yüklenen yükümlülüklerini ve sorumluluklarını yerine getirmeli, mahpuslara yönelik uygulanan hak ihlallerine son vermelidir.

ÖZGÜRLÜK İÇİN HUKUKÇULAR DERNEĞİ VAN ŞUBESİ

VAN BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ HAPİSHANE KOMİSYONU

VAN TUHAY-DER

ROJİN KABAİŞ SORUŞTURMA DOSYASININ HUKUKİ SÜRECİNE İLİŞKİN BİLGİ NOTU

03.07.2026

AMAÇ:

Bu bilgi notunun amacı; Rojin Kabaiş soruşturma dosyasında dava takip komisyonu tarafından yürütülen hukuki takibin kapsamını, komisyon tarafından ileri sürülen talepleri, bu talepler doğrultusunda soruşturma makamlarınca gerçekleştirilen işlemleri ve dosyanın geldiği aşamayı bütünlüklü biçimde ortaya koymaktır. **Kısıtlılık kararı nedeni ile dosya aktarımı kısmi yapılmıştır.**

Bu çerçevede bilgi notu ile şu hususlar amaçlanmaktadır:

- Soruşturmanın başlangıcından itibaren yürütülen adli ve idari süreçlerin kayıt altına alınması, maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasına yönelik başvuruların ve müdahalelerin görünür kılınması,
- Van Barosu tarafından gerçekleştirilen işlem ve talepler ile bu taleplerin hangilerinin soruşturma makamlarınca işleme alındığının somut biçimde gösterilmesi,
- Kamuoyunun sürece ilişkin bilgilendirilmesi.

VAN BAROSU VE VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ'NİN ROJİN KABAİŞ DOSYASINA MÜDAHİLLİĞİ

1

27 Eylül 2024 tarihinden itibaren kendisinden haber alınamayan Rojin Kabaiş hakkında yapılan kayıp ihbarı üzerine; 29 Eylül 2024 Pazar günü saat 15.00 sıralarında Van Barosu Başkanlığı, Van Barosu Kadın Hakları Merkezi, Star Kadın Derneği ve ÖHD Van Şubesi tarafından gözlem yapmak amacıyla arama çalışmalarının yürütüldüğü alana gidilmiştir. Aynı gün saat 20.00 sıralarında Van Barosu Kadın Hakları Merkezi tarafından gözlem amacıyla arama alanına yeniden bir ziyaret gerçekleştirilmiştir.

Yapılan gözlemlerde arama faaliyetinin sadece göl ile sınırlı olduğu ve intihar algısı ile soruşturma yürütüldüğü tespit edilmiştir. Bunun üzerine; Van Barosu olarak Nöbetçi savcı, Cumhuriyet Başsavcısı ve diğer emniyet yetkilileri ile görüşmeler gerçekleştirilerek soruşturmanın intihar dışında her türlü ihtimalin değerlendirilerek yürütülmesi talebi yapılmıştır. Ayrıca 30.09.2024 tarihinde aile bireyleri ve kentin sivil toplum kuruluşları ile birlikte basın açıklaması yapılarak, soruşturmanın etkili ve seri yürütülmesi ile intihar dışında her türlü ihtimali kapsayan bir soruşturma yürütülmesi çağrısında bulunulmuştur.

15 Ekim 2024 tarihinde kampüste aile ziyareti yaptığımız esnada Rojin'in cansız bedenin bulunduğu bilgisi dönemin İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya tarafından sosyal medya hesabından paylaşılmıştır. Rojin'in cansız bedeninin Van Gölü kıyısında, Molla Kasım Köyü sahilinde bulunduğu bilgisi alınmıştır. Bunun üzerine Van Barosu ve Van Barosu Kadın Hakları Merkezi, aynı tarihte Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Adli Tıp Kurumuna intikal etmiştir.

Van Barosu Başkanı Sinan Özaraz tarafından; otopsi işlemi başlamadan önce, otopsi sırasında bağımsız bir hekimin hazır bulundurulması talep edilmiştir. Ancak dönemin Cumhuriyet savcısı, Van Barosu Başkanı ile aile arasında vekâlet ilişkisi bulunmadığı gerekçesiyle bu talebi sözlü olarak reddetmiştir. Bunun üzerine, Adli Tıp Kurumu binası önünde bulunan müteveffanın babası Nizamettin Kabaiş ile Van Barosu Başkanı arasında iradi vekâlet ilişkisi kurulmuştur. Akabinde, Van Barosu Başkanının Van Cumhuriyet Başsavcısı ile yaptığı telefon görüşmesi neticesinde; daha önce Van-Hakkâri Tabip Odası Başkanlığı görevini yürütmüş olan Dr. Hüseyin Yaviç'in bağımsız hekim sıfatıyla otopsiye katılması hususunda, baba Nizamettin Kabaiş'in muvafakati alınarak Dr. Hüseyin Yaviç'in otopsiye katılımına karar verilmiştir. Bunun üzerine Otopsi işlemine aile adına Dr. Hüseyin Yaviç dahil olmuştur.

Otopsi işlemi sonrası Van Barosu Başkanı Av. Sinan ÖZARAZ ve baba Nizamettin Kabaiş'in talebine rağmen Cumhuriyet Savcısı tarafından ön otopsi tutanağının bir sureti kısıtlılık kararı dışında olmasına rağmen verilmemiştir.

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi, 01.10.2024 tarihinde Van Cumhuriyet Başsavcılığının 2024/18538 soruşturma sayılı dosyasını incelemek üzere yazılı talepte bulunmuştur. Ancak dosyanın fiziken kollukta bulunması nedeniyle söz konusu talep reddedilmiştir.

16.10.2024 tarihinde Van Barosu Başkanı Av. Sinan Özaraz tarafından, Van Cumhuriyet Başsavcılığının 2024/18538 soruşturma sayılı dosyasına ilişkin ön otopsi raporunun bir nüshasının verilmesi yazılı olarak talep edilmiştir. Ancak bu talep de Cumhuriyet savcısı tarafından vekâlet bulunmadığı gerekçesiyle kabul edilmemiştir.

Rojin Kabaiş'in şüpheli ölümü üzerine yürütülen Van Cumhuriyet Başsavcılığının 2024/18538 soruşturma sayılı dosyasına kurumsal olarak dâhil olunmasının ve katılım sağlanmasının kanunen mümkün olamaması ve savcılığın vekalet ilişkisi olmadan baro tarafından yapılan talepleri işleme almaması nedeniyle, Nizamettin Kabaiş'in talebi üzerine, 18.10.2024 tarihinde Van Barosu Başkanı Av. Sinan Özaraz adına genel vekâletname düzenlenmiştir.

ROJİN KABAİŞ DAVA TAKİP KOMİSYONUNUN OLUŞUMU:

Av. Sinan Özaraz adına düzenlenen vekaletnamenin akabinde; Star Kadın Derneği, Özgürlükçü Hukukçular Derneği Van Şubesi, İnsan Hakları ve Medya Derneği, Van Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Van Barosu Yönetim Kurulu üyelerinin de yer aldığı ve tamamı avukatlardan oluşan Rojin Kabaiş soruşturma dosyasının takibi amacıyla bir komisyon oluşturulmuştur. Söz konusu komisyon; soruşturma dosyasının hukuki yönden izlenmesi, başvuru ve taleplerin hazırlanması, adli süreçlerin takibi, aile ile koordinasyonun sağlanması ve kamuoyunun bilgilendirilmesine yönelik çalışmaların yürütülmesi amacıyla faaliyet göstermiştir.

Van Barosu başkanı Sinan Özaraz'a baba Nizamettin Kabaiş tarafından vekaletname verilmiştir. Söz konusu vekaletnameye istinaden; Sinan Özaraz tarafından dava takip komisyonunda görevli avukatlara yetki belgesi verilmiştir. Bu yolla soruşturma aşamasında savcılığın öne sürdüğü ve kurumsal olarak dosyaya dahiliyeti engelleyen tutum bertaraf edilmiştir.

SORUŞTURMA DOSYASINDA YAPILAN İŞLEMLER:

1. Dosyaya Erişim, Kısıtlılık Kararı ve Soruşturmanın Genişletilmesi (Tevsii Tahkikat) Yönünden Yapılan Talepler:

Dosyanın şeffaf ve denetlenebilir şekilde yürütülmesi amacıyla vekiller tarafından, kısıtlılık kararına itiraz edilmesi, ön otopsi raporunun temini ve soruşturmanın genişletilmesi yönünde ardışık başvurular yapılmıştır. Sürecin başlangıcında 04.10.2024 tarihinde dosya hakkında kısıtlılık kararı verilmiş, bu karar üzerine vekiller dosyaya erişim hakkının korunması amacıyla itiraz yoluna başvurmuştur. Bu kapsamda 18.10.2024 tarihinde ön otopsi inceleme talebinde bulunulmuş, talep ilk aşamada reddedilmekle birlikte, aynı gün özel vekâletnamenin ibrazı sonrasında ön otopsi raporu vekillere verilmiştir. Aynı tarihte kısıtlılık kararına itiraz iradesi sürdürülmüş, ayrıca diğer avukatlara yetki belgesi verilerek dosya takibi genişletilmiştir. Bunu takiben 22.10.2024 ve 23.10.2024 tarihlerinde kısıtlılık kararına karşı yeni itirazlar sunulmuştur. Vekillerin dosyaya erişim ve etkin soruşturma talepleri, yalnızca belge teminine ilişkin olmayıp aynı zamanda soruşturmanın derinleştirilmesi ve eksik araştırmaların tamamlanmasına da yönelmiştir. Nitekim bu başvurular sonrasında savcılık makamı, 07.01.2025 ve 09.01.2025 tarihlerinde kolluk birimlerinden ayrıntılı tutanak ve ek inceleme talep eden müzekkereler düzenlemiş; özellikle 09.01.2025 tarihinde Cinayet Büro Amirliği'nden 17 maddelik ek araştırma yapılmasını istemiştir.

Van Barosu tarafından, dosyada görevlendirilen ilk savcının soruşturma sürecini etkin ve şeffaf yürütmediği yönünde yapılan değerlendirmeler sonrasında kamuoyu oluşturulmuş ve Cumhuriyet Başsavcısı ile yapılan görüşmelerde dosyaya ikinci bir savcının atanması talep edilmiştir. Talepler doğrultusunda 14.01.2025 tarihinde dosyaya ikinci bir Cumhuriyet savcısı görevlendirilmiş, böylece soruşturmanın daha etkin biçimde yürütülmesi yönünde kurumsal bir adım daha atılmıştır.

3

2. Kamera Görüntülerinin Toplanması, Çözümü ve Dijital İyileştirme Çalışmaları:

- **14/10/2024 tarihinde**, Rojin'in kaybolduğu saatlere ilişkin baz ve kamera kayıtlarının alınması kayıp arama tespiti ve olayın aydınlatılması adına talep edilmiş; karşılığında, olay saatleri ve güzergâhına ilişkin teknik veri toplama ve görüntü inceleme süreci yürütülmeye başlanmıştır.
- **14/10/2024 tarihinde**, Rojin'in kaybolduğu alanda bulunan evlere ait güvenlik kamera kayıtlarının toplanması talep edilmiş; karşılığında, **11/10/2024 tarihinde** Bardakçı Köyü taziye evi ve muhtar konutundaki kameralar kolluk tarafından incelendiği, ayrıca **22/01/2025, 23/01/2025 ve 30/01/2025 tarihlerinde** Huzurkent Sitesi ve Mollakasım Huzur Sitesi kayıtlarına ilişkin netleştirme tutanakları hazırlanmıştır. Hazırlanan tutanaklar olayı aydınlatma ve Rojin'in cansız bedeninin bulunduğu bölgeye nasıl ve ne zaman ulaştığı yönünde bilgi verme hususunda noksan kalmıştır.
- **Daha sonraki bir tarihte**, Rojin'in yurda ve en son görüldüğü yerlere ait kamera görüntülerinin aileye incelettirilmesi talep edilmiş; **karşılığında**, görüntüler aileye doğrudan incelettirilmese de savcılık ve kolluk birimlerince teknik incelemeler sürdürülmüştür. Bu incelemeler neticesinde, tutanaklara dosyayı aydınlatmaya yeter

veri ve değerlendirme sunulmamıştır. Süreç içerisinde Van Barosu ve KABAİŞ ailesinin ısrarlı talebi üzerine görüntülerin bir kısmının Van Barosu Başkanı ve KABAİŞ ailesine incelettirilmesi mümkün olmuştur.

- **27/09/2024 olay gününe ilişkin olarak**, Rojin'in kaldığı yurda ait kamera kayıtlarının celbi, Rojin'in kimlerle görüştüğünün, yurda giriş-çıkış bilgilerinin ve yurt/fakülte içi kamera kayıtlarının tespiti talep edilmiş; **karşılığında**, **12/01/2025 ve 13/01/2025 tarihlerinde**, 25-27 Eylül 2024 tarih aralığına ilişkin görüntü tutanakları dosyaya girmiş, ancak bazı alanlarda net tespit yapılamadığı kayda geçirilmiştir.
- **Mollakasım Köyü Huzurkent Sitesi'nin 15/10/2024 tarihli kamera kayıtlarının celbi** talep edilmiş; **karşılığında**, **22/01/2025, 23/01/2025 ve 30/01/2025 tarihlerinde** bu kayıtlara ilişkin netleştirme tutanakları düzenlenmiştir. Hazırlanan tutanaklar netleştirmeye rağmen olayı aydınlatma ve Rojin'in cansız bedeninin bulunduğu bölgeye nasıl ve ne zaman ulaştığı yönünde bilgi verme hususunda bilgi vermekten noksan kalmıştır. Ayrıca kıyı kenarında bulunan kameraların yalnızca güvenlik algısı oluşturmak amacıyla bulunduğu, kayıt almadıkları ve bu nedenle bu kameralara ait görüntülerin dosyaya celbinin fiziken mümkün olmadığı bilgisi hazırlanan tutanaklarla tarafımıza iletilmiştir. Tarafımızca bulunan tüm kamera kayıt cihazlarına el konularak inceleme yapılması ve rapor tanzim edilmesi talep edilmiştir.
- **Rojin'in en son görüldüğü bölgede yer alan çardak içerisinde görülen 4 şahsın ve orada bulunan bisikletli ile diğer şahısların kimlik bilgilerinin belirlenmesi** talep edilmiş dosyada kısıtlılık kararı bulunması nedeniyle, bu yöndeki taleplerimiz dosyanın ilk soruşturma savcısına yazılı ve sözlü iletilmiştir. Kendisiyle yapılan görüşmelerde, dosyaya ve dosya arasındaki evraklara erişemediğimiz belirtilerek söz konusu talepler doğrultusunda gerekli araştırma ve incelemelerin yapılıp yapılmadığı sorulmuştur. Dönemin soruşturma savcısı tarafından, gerekli incelemelerin yapıldığı ve bu hususların tutanağa bağlandığı tarafımıza bildirilmiştir.

  Ancak dosyaya ikinci soruşturma savcısının atanmasının ardından, çardakta bulunduğu belirtilen dört kişinin ve bisikletli şahıs ile diğer kişilerin kimliklerinin tespit edilmediği ve bu hususa ilişkin araştırmaların eksik bırakıldığı tarafımızca tespit edilmiştir. Bunun üzerine, söz konusu eksikliklerin giderilmesine yönelik taleplerimiz yeniden soruşturma savcılığına iletilmiştir.
- Kamera görüntülerine ilişkin hazırlanan tutanakların dosyayı aydınlatma hususunda eksik kalması (karanlık anlara ilişkin kayıtların net olmaması) nedeniyle bu görüntülere ilişkin olarak ek teknik iyileştirme araştırması talep edilmiş; karşılığında, **19/03/2025 tarihinde** TRT nezdinde teknik araştırma yapılarak tutanak hazırlanmıştır. Hazırlanan bu tutanakta kamera görüntülerinin iyileştirilmesinin, kameraların görüntü kalitelerinin düşük olması ve dosyaya yarar görüntülerin kameralara fiziki mesafesinin fazla olması nedeniyle teknik olarak mümkün olmadığı bildirilmiştir. Ayrıca tarafımıza verilen bilgi kapsamında TUBİTAK ve diğer kurumlara da iyileştirme için talebimiz doğrultusunda kayıtların gönderildiği bilgisi verilmiştir.
- **12/01/2026 tarihinde**, Rojin'in cansız bedeninin bulunduğu yerin ve göl hattının kamera görüş alanında olup olmadığı ve soruşturmaya yarar şüphe doğuran bir durumun

kayda yansıyıp yansımadığı hususlarında inceleme talep edilmiştir. Karşılığında, Rojin'in cansız bedeninin bulunduğu yerin ve göl hattının kamera görüş alanında bulunmadığı ve Rojin'in ceansız bedeninin bulunduğu tarihlerde ilgili alanın tatil muhiti olması nedeniyle alanda sık araç ve insan giriş çıkışı olduğu ve şüpheli bir durumun tespit edilemediği bildirilmiştir.

3. Dijital Materyaller ve Telefon Şifresinin Çözümü:

- **Van Barosu tarafından, Rojin'in Van'da kaldığı tüm günlerde kimlerle irtibat kurduğunun tespiti** talep edilmiştir.
- **Karşılığında**, dijital materyallerin ve haberleşme verilerinin incelenmesine yönelik süreç işletilmiş; **22.01.2025 tarihinde** soruşturmada adı geçen kişinin **Telegram kayıtları ve Rojin ile olan yazışmaları tutanağa bağlanmış**, **31.01.2025 tarihinde** ise Siber Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü tutanağı ile cihazdaki **Google hesabı, Instagram aramaları ve e-posta geçmişi** dosyaya alınmıştır. Dosyaya alınan verilerden Rojin'in ölümü ile ilintili veri elde edilemediği bildirilmiştir.
- Taleplerimiz doğrultusunda Rojin'in Van'da ulaşım için kullandığı otobüs **tepe kameralarının incelenmiş** görüntülerde Rojin tarafından telefonun parmak izi kullanmak suretiyle şifresini açtığı görüntülendiği için kullandığı şifre tespit edilememiştir.
- **Rojin'in kaybolduğu gün, üniversite güvenlik görevlileri tarafından tutulan üniversite kampüsü içine giren araç kayıtlarına ilişkin bilgilerin ve PTS kayıtları celbi** talep edilmiştir.
- **Rojin'in Diyarbakır'da ve Van'a geldiğinden beri irtibatta olduğu kişilerin telefon sinyal bilgilerine ilişkin baz verilerinin alınması** talep edilmiştir. **Karşılığında**, iletişim ağı ve dijital hareketlerin çözülmesine dönük inceleme süreci yürütülmüş; dijital materyallerden elde edilen veriler dosyaya alınmıştır. Dosyaya alınan verilerden Rojin'in ölümü ile ilintili veri elde edilemediği bildirilmiştir.
- **Rojin'e ait cep telefonunun, SIM kartın ve diğer dijital materyallerin tam olarak incelenmesi, varsa silinmiş verilerin geri getirilmesi ve tüm içeriklerin açığa çıkarılması** talep edilmiştir.

  Karşılığında, **28.09.2024 ve 29.09.2024 tarihlerinde** sahilde çıkan **cep telefonu, su, kek ve sair materyaller muhafaza altına alınmış** ve ilk arama/teslim tutanakları düzenlenmiştir. Devamında **01.10.2024 tarihinde** Van Kriminal Müdürlüğü tarafından telefonun ilk aşamada teknik olarak açılamadığına dair uzmanlık raporu düzenlenmiş, **04.10.2024 tarihinde** ise cihaz ileri teknik inceleme amacıyla bilirkişiye teslim edilmiştir.
- **Van Barosu'nun** talebi üzerine Rojin'e ait **cihazın teknik olarak açılması, dijital imajının alınması ve tüm içeriklerinin incelenmesi talepli dilekçe ile**, Xiaomi modeli Redmi marka telefonun incelenmesi üretici firma ile yazışma yapılmak suretiyle yeniden talep edilmiştir. Telefonun yerli teknik imkânlarla açılamaması

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

üzerine **İspanya makamları nezdinde adli yardımlaşma süreci başlatılmış**, aile muvafakati dış ilişkiler kanalıyla iletilmiş, telefon İspanya'ya götürülerek analiz edilmiş ve bu husus teslim-tesellüm tutanağına bağlanmıştır.

- **Van Barosu'nun 11.03.2026 tarihinde defaatle telefonun incelemesi talebi yenilediği** bunun üzerine Rojin'e ait **cihazın teknik olarak açılması, dijital imajının alınması ve tüm içeriklerinin incelenmesi 11.03.2026 tarihli dilekçe ile**, Xiaomi modeli Redmi marka telefon bakımından üretici firma ile yazışma yapılmak suretiyle yeniden iletilmiştir.

  Karşılığında, 2026 yılı başındaki resmî yazışmalarda savcılık bu kez cihazın **imaj/export işlemlerinin yapılabilmesi amacıyla Çin Halk Cumhuriyeti makamları nezdinde yeni bir teknik imkân araştırması** başlatmıştır. Buna rağmen telefon şifresinin çözümüne ilişkin teknik sınırlılıkların devam ettiği anlaşılmıştır. Telefon henüz açılamadığından telefon içindeki verilere erişim ve delil toplanma faaliyetleri aradan geçen 2 yıla rağmen henüz mümkün olmamıştır.

- **Rojin'in ailesi tarafından baromuza teslim edilen ve evde bulunduğu belirtilen "yeni şifre" ibareli küçük not kağıdının, üzerindeki sayı ve karalanmış yazıların belirlenmesi ve çözümlenmesi** talebiyle birlikte not kağıtı , **20.11.2024 tarihli dilekçe ile** iletilmiştir.

  Karşılığında, **20.11.2024 ve 19.12.2024 tarihlerinde** evde bulunan şifre notları teslim alınmış; ayrıca baba Nizamettin Kabaiş tarafından mobil bankacılık ve e-Devlet şifreleri tutanakla savcılığa sunulmuştur. Bilahare not kâğıdı ve bağlantılı şifre verileri soruşturma dosyasına fiziksel delil olarak kazandırılmıştır.

- **Evde bulunan Rojin'e ait şifre notunun kriminal olarak analiz edilmesi ve içeriğinin dijital materyallerle ilişkilendirilerek çözümlenmesi** talep edilmiştir.

  Karşılığında, not kağıtları ve şifre verileri dosyaya alınmış; dijital materyallerin teknik incelemesi ile birlikte bu veri kümesi değerlendirmeye açılmış, ancak not kağıdındaki ibareler telefonun açılması hususunda anlamlı bir veri olmamıştır. Telefon bu şifrelerle açılmadığı tespit edilmiştir.

- **WhatsApp, Telegram ve BİP gibi uygulamalardaki irtibatlı olduğu kişilerin profil hareketlerinin, yazışma kayıtlarının ve olası uzaktan müdahale şüphelerinin açığa çıkarılması** talep edilmiştir.

  Karşılığında, **06.01.2025 tarihinde** Siber Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü tarafından hazırlanan **Dijital Materyal İnceleme Raporu** dosyaya kazandırılmış; **22.01.2025 tarihinde** soruşturmada adı geçen kişilerin **Telegram ve diğer programların kayıtları ile Rojin'le olan yazışmaları** tutanağa bağlanmış; **24.01.2025 tarihinde** Telegram temsilciliği ile daha önce resmî yazışma yapılıp yapılmadığı denetlenerek müzekkere süreci takip edilmiş; **31.01.2025 tarihinde** ise

6

cihazdaki **Google hesabı, Instagram aramaları ve e-posta geçmişi** dosyaya alınmıştır. Bu yönlü çalışmalar detaylandırılmıştır.

- **Varsa silinmiş verilerin geri getirilmesi ve cihaz üzerinde kapsamlı teknik kurtarma işlemlerinin yapılması** talep edilmiştir.

  Karşılığında, telefonun önce Van Kriminal Laboratuvarı, ardından bilirkişi, sonrasında siber inceleme birimleri ve nihayet uluslararası teknik imkânlar çerçevesinde değerlendirmeye alındığı; bu kapsamda hem yerli hem yabancı teknik inceleme yollarının denendiği, ancak cihazın açılamaması nedeniyle veri kurtarma işlemlerinin tüm yönleriyle sonuçlandırılamadığı anlaşılmıştır.

- **Telefon içeriğinin, SIM kart verilerinin ve dijital materyallerin tam olarak çözümlenerek Rojin'in kimlerle iletişim kurduğunun, hangi dijital platformlarda ne tür hareketler gerçekleştirdiğinin ortaya çıkarılması** talep edilmiştir.

- **Karşılığında**, soruşturma makamlarınca cihazdan ve bağlantılı dijital hesaplardan elde edilebilen veriler dosyaya aktarılmış; Telegram yazışmaları, Google hesap verileri, Instagram aramaları ve e-posta geçmişi bakımından tutanaklar düzenlenmiş; ancak cihaz şifresinin çözülememesi nedeniyle tam kapsamlı içerik erişimi sağlanamamıştır.

4. HTS Kayıtları, Baz Verileri, PTS Sorguları ve Şüpheli Araç Araştırmaları:

- **14/10/2024 tarihinde**, Rojin'in kaybolduğu saatlerde kaybolduğu alana ilişkin **baz istasyonlarından baz kayıtlarının alınması** talep edilmiştir. Karşılığında, baz verilerinin teknik olarak değerlendirilmesine yönelik inceleme süreci yürütülmüş; **23.01.2025 tarihinde** baz istasyonu bilgisinin coğrafi yapı veya teknik nedenlerle tam olarak tespit edilemediğine dair **netleştirme tutanağı** dosyaya eklenmiş, **31.01.2025 tarihinde** ise hazırlanan geniş kapsamlı araştırma tutanağında **BTK kayıtlarında eşleşen baz istasyonu verileri ile ortak sinyaller analiz edilmiştir**. Alanda bulunan baz istasyonun sayısının sınırlı olması, bu bazlardan sinyal alan hatların çokça olması nedeniyle baz verileri üzerinden Rojin'in hareketleri tespit edilememiştir.
- **04/11/2024 tarihinde**, Rojin Kabaiş'e ait **telefon inceleme raporunun ve HTS kayıtlarının celbi** talep edilmiştir. Karşılığında, soruşturma kapsamında Rojin, aile, arkadaş çevresi ve şüpheliler yönünden **HTS ve IMEI verileri toplanmış**; bu teknik veriler üzerinden iletişim ve sinyal eşleşmelerine ilişkin incelemeler derinleştirilmiştir. Bağlantı tespit edilen kişiler yönünden ifade işlemleri, olay tarihinde bulundukları yer tespiti ve dosyadaki deliller ile karşılaştırmaları yapılmıştır.
- **İleriki bir tarihte**, Rojin'in cansız bedeninin bulunduğu **Mollakasım Köyü'nde baz sinyali veren telefon numaralarının tespiti**, bu numaraların Rojin'in kaybolduğu yerde sinyal veren numaralarla **uyuşup uyuşmadığının karşılaştırılması**, eşleşme olması hâlinde ise ilgili hat kullanıcılarının belirlenerek dosyadaki delillerle uyum

durumunun tespiti, uyuşmanın bulunması halinde şüpheli sıfatıyla ifadelerinin alınması talep edilmiştir.

- Bilahare, Rojin'in aile bireylerinin ve Van'a geldiği tarihten itibaren irtibat kurduğu kişilerin **telefon sinyal bilgilerine ilişkin baz verilerinin alınması** talep edilmiştir.
- Bilahare, Rojin'in YYÜ sahil bölümünde en son görüldüğü alan ile telefonunun bulunduğu sahil kısmında, belirtilen gün ve saat aralığında **başkaca telefon numaralarının sinyal verip vermediğinin tespiti** talep edilmiştir.
- **10/10/2024 tarihli kolluk tutanağında yer alan araç maliklerin tespiti, olay gününe ilişkin ifadelerinin alınması ve o gün iddialarda yer alan beyaz aracın tespiti ile araçta bulunan erkekler varsa bunların kimliğinin belirlenmesi** talep edilmiştir.

  Karşılığında, şüpheli araçlara yönelik araştırma kapsamında **04.10.2024 ve 05.10.2024 tarihlerinde** bölgedeki araçlar incelendiği tutanak altına alınmış, **PTS görüntüleri tetkik edilmiş**, **135 araca ilişkin genel inceleme tutanağı** hazırlanmış ve ayrıca **11 spesifik araca yönelik araştırma tutanağı** düzenlenmiştir. Bu suretle olay günü araç hareketliliği ve araçlarda bulunan kişilere ilişkin araştırma hattı oluşturulmuştur. Ancak araştırmalar yüzeysel yapılmış ve bu hususta anlamlı bir sonuç tarafımıza iletilmemiştir. Bahse konu araştırmada PTS verileri üzerinden araç hareketleri incelenmiş, ilgili araçların Diyarbakır ili irtibatlı olmadıkları tespit edilmiştir. **Tarafımızca bu incelemenin eksik olduğu, ilgili araçların malikleri ve PTS kayıtları üzerinden hareketleri talep edilmiştir. PTS kayıtları dosya ikmal edilmiş fakat araç malik bilgisi henüz dosyaya ikmal edilmemiştir.**

- **03/01/2024 tarihli dilekçe ile**, Rojin Kabaiş'in kaybolduğu yer ile cansız bedeninin bulunduğu yer arasındaki **baz verilerinin incelenmesi**, sinyal veren telefon numaralarının tespit edilmesi, bunların kıyaslanarak uyum varsa **ortak veri veren hat sahiplerinin şüpheli olarak dosyaya dahil edilmesi** talep edilmiştir.
- **Rojin'in kaybolma bölgesi ile cansız bedeninin bulunduğu bölge arasında ortak sinyal veren telefon hatlarının, başka bir ifadeyle çapraz BAZ/HTS verilerinin tespiti** talep edilmiştir.
- **Plaka Tanıma Sistemi kayıtlarının geriye dönük sorgulanması** talep edilmiştir. **Karşılığında**, ilk aşamada düzenlenen **04.10.2024 ve 05.10.2024 tarihlerinde** PTS görüntüleri tetkik edilmiş; devamında **10.01.2025 tarihinde** Tuşba Bardakçı ve Tuşba–Erciş yolu üzerindeki **polis telsiz ses kayıtları ile PTS verilerinin BTK ve emniyet birimlerinden temini için resmî müzekkerler** yazılmıştır.
- **Kabaiş Ailesinin işaret ettiği, üzerinde kamera bulunan GSM baz istasyonu direğinin incelenmesi** talep edilmiştir.

  Karşılığında, **04.03.2025 tarihinde** söz konusu baz istasyonu direği incelenmiş; verilen cevabi yazıda kameranın anlık olduğu, ancak kayıt yapmadığı belirtilmiş ve direk üzerindeki kameranın olay tarihinden sonra söküldüğü tutanakla raporlanmıştır.

- **Kabaiş ailesine yönelik tehdit içerikli yerli ve yabancı numaraların tespiti, soruşturulması ve bunların olayla bağlantısının incelenmesi** yönünde ek yazılı taleplerde bulunulmuştur.

5. Fiziksel Deliller, Olay Yeri Bulguları ve İz İncelemelerine İlişkin Talepler ile Yapılan İşlemler

- **28/09/2024 sabahı bulunan ve Rojin'e ait olduğu ifade edilen su şişesi, kek ve telefonun kimler tarafından bulunduğunun belirlenmesi, bu kişilerin ifadelerinin alınması ve söz konusu eşyalar üzerinde parmak izi incelemesi yapılması** talep edilmiştir.
  Karşılığında ilk inceleme ve tespit tutanakları hazırlanmış; devamında Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğünce **uzmanlık raporu** savcılığa sunulmuştur.
- **Rojin'e ait olduğu ifade edilen eşyaların bulunduğu yerde, Rojin dışında başka kişilere ait ayak izi veya sair fiziksel iz bulunup bulunmadığının araştırılması** talep edilmiştir.
  Karşılığında, olay yerine ve eşyalara ilişkin fiziksel inceleme süreci yürütülmüş; **uzmanlık raporu** ile eşyalar üzerindeki izler mukayeseye tabi tutulmuştur.
- **Rojin'in kıyafetlerinin incelenmesi ve inceleme sonrasında aileye teslim edilmesi** talep edilmiştir.

  Karşılığında, olay yeri ve fiziksel bulgular kapsamında eşyalar ile bağlantılı inceleme süreci işletilmiş; sonrasında eşyalar aileye teslim edilmiştir.

- **12/12/2024 tarihli dilekçe ile**, Rojin'in ayağında bulunduğu belirtilen **terlikle ilgili aramalara devam edilmesi** ve bu aramaların **tüm Van Gölü kıyısını kapsayacak şekilde genişletilmesi** talep edilmiştir. Tahkikat Bitlis ili göl sınırlarında bulunan yerlerde dahil olmak üzere genişletilmiş, şu ana kadar Rojin'in terliğine ulaşılamamıştır.
- **Uzmanlık raporunda geçen 5 adet vücut izinin, Rojin'e ait olduğu belirtilen telefon, kulaklık, kek ve suyu bulan şahıslarla eşleştirilmesi** talep edilmiştir.

  Karşılığında, yapılan kriminal incelemeler sonucunda eşyadan elde edilen izlerden ikisinin, eşyayı bulan kişiyle eşleştiği belirlenmiştir. Diğer izlerin Rojine ait olduğu belirlenmiştir. Bu suretle eşya üzerindeki izler bakımından mukayese işlemi yapılmıştır.
- **03/10/2024 tarihinde bulunan ve Rojine ait olduğu değerlendirilen bonenin nerede bulunduğunun tespiti ile bu yerin, Rojin'in kaybolduğu yerle arasındaki mesafenin belirlenmesi** talep edilmiştir.

  Karşılığında, olay yeri ve fiziksel bulguların konumlandırılmasına yönelik inceleme süreci işletilmiş; bonenin bulunduğu yerin olay hattı içindeki konumunun netleştirilmesine ilişkin işlemler dosyaya ayrıca işlenmek üzere değerlendirilmiştir. Olay yerini ve bulunan eşyaları oluşturan genel harita bone sonrası oluşturulmuş ve eşyaların bulunduğu yerler somutlaştırılmıştır.
- **Olay yerinde ve Rojinin şahsi eşyalarında bulunan parmak ve vücut izlerinin tespiti ile veri tabanları ve ilgili kişiler üzerinden karşılaştırılması** talep edilmiştir.

Karşılığında, ilk inceleme ve tespit tutanakları hazırlanmış; uzmanlık raporu savcılığa sunulmuştur.

- **Kek, market ve yemek bağlantılı fiziksel bulguların olay anı ile ilişkilendirilmesi** talep edilmiştir.

  Karşılığında, market ve kek içeriğine dair olay anına yönelik net bir tespitte bulunulamadığı tutanak altına alınmış bu durum halen gölgede kalmıştır.

- Rojin Kabaiş'in kaybolduğu tarihten sonra başka bir yemek ya da gıda tüketip tüketip tüketmediğinin tespiti açısından ceset incelenmesinde midede çıkan atık ile yurda son yediği akşam yemeğinde bulunan gıdalarla aynı olup olmadığının tespiti talep edilmiştir.
- Karşılığında Rojin Kabaiş'in olay tarihinde yurttaki yediği gıdalar tespit edilmiş ve akabinde adli tıpa müzekkere yazılarak tespiti istenmiş, ATK tarafından olumsuz cevabi yazının akabinin de Tarım müdürlüğüne sorulmuş, tarım müdürlüğünce de olumsuz dönüt yapılmıştır.

6. DNA Örnekleri, Karşılaştırma, Laboratuvar Raporları ve Bulaş Riskinin Bertaraf Edilmesi:

- Adli Tıp Kurumu Biyoloji İhtisas Dairesi raporunda alınan 2 adet eküvyondan 2 farklı Erkeğe ait DNA tiplemeleri elde edildiği ancak örneklerde şüpheli bir bulgu tespit edilemediği ifade edilmiştir. Bu tespit üzerine öncelikle bulaş riskinin bertaraf edilmesi gerekliliği belirtilmiştir.
- İlk raporda belirtilen hususların aydınlatılması talebiyle , tespit edilen **iki erkek DNA'sının hangi vücut bölgelerinden alındığının**, **kime ait olduğunun** ve bu DNA bulgularının **şüpheli nitelikte bir delil oluşturup oluşturmadığının** araştırılması talep edilmiştir.
- Genişletilmiş Adli Tıp Kurumu incelemesi talep edilerek; erkek DNA'larının **hangi vücut bölgelerinden alındığının açıklanması**, **kim/kimlere ait olduğunun belirlenmesi**, Adli Tıp Kurumunun belirttiği bulaş riskinin **hangi bilimsel yöntemlerle tespit ettiğinin açıklanması**, cansız bedeni taşıyan personel, otopsi görevlileri ve temas ihtimali bulunanlar yönünden de **DNA alınarak bulaş ihtimalinin araştırılması** ve bulaş ihtimali dışlanırsa bu DNA'ların **şüpheli DNA kabul edilerek soruşturmanın genişletilmesi** istenmiştir.
- Aynı tarihte ayrıca, cansız bedenin bulunduğu yerden otopsi sürecine kadar görev yapan kişiler yönünden **DNA bulaş (kontaminasyon) riskinin araştırılması** istenmiştir.
- Rojin'in akciğerlerinde su bulunmamasına rağmen ölüm nedeninin suda boğulma olarak tespiti hususunun aydınlatılması istenmiştir. **Bu kapsamda 03.01.2025 tarihli dilekçe ile "Diatom testi" yapılıp yapılmadığının sorulması, yapılmışsa raporun dosyaya celbi, yapılmadıysa fethi kabir (mezarın açılması) dahil tüm yöntemlerle bu testin yapılması; bu yöntemle Rojin'in suda mı yoksa suyun dışında mı boğulduğunun tespiti ve otopsi sırasında alınmış bulunan numuneler ile maktulün yuttuğu suyun Van Gölü suyu mu yoksa başka bir su mu (örneğin musluk suyu veya tatlı su) olduğunun belirlenmesi istenmiştir.**

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

Karşılığında ATK cevabı yazıda diatom bilimsel yönteminin Türkiye'de uygulanmadığı, uygulanamayacağı ve bilimsel olarak sağlıklı bir yöntem olmadığı belirtilmiştir.

- ATK raporunda ölüm zamanına ilişkin kesin ve bilimsel bir kriter sunulmadığı belirtilerek, bedenin suda ne kadar süre kaldığının ve kesin ölüm tarihinin bilimsel yöntemlerle tespiti talep edilmiştir. İlk günden kaldığı olası muteber olduğu açıklanınca bu kanıya nasıl varıldığı ek bir taleple sorulmuştur.
- İstanbul Adli Tıp Kurumu İhtisas Kurulu raporuna karşı dilekçe sunularak, raporda yer alan ölüm tarihi değerlendirmesinin hangi bilimsel verilere dayandığının açıklanması, Rojin'in kaç gün suda kaldığının bilimsel yöntemle ortaya konulması ve DNA yönünden daha önce ileri sürülen taleplerin tekrar değerlendirilmesi talep edilmiştir.
- Bu talebe bağlı olarak, sonraki süreçte Adli Tıp Kurumu rapor örneğine erişim yönündeki girişimler sürdürülmüş; ayrıca 10.10.2025 tarihinde İstanbul Adli Tıp Kurumu tarafından hazırlanan son raporun bir örneğinin tarafımıza verilmesi yeniden talep edilmiştir.
- **10.03.2025 tarihinde**, Gözlemci Hekim Değerlendirme Raporundaki bulgular doğrultusunda yeniden bilirkişi incelemesi yapılması ve bu çerçevede **İstanbul Adli Tıp Kurumundan yeniden rapor alınması** talep edilmiştir.
- Aynı talepte, raporda yer alan **erkek DNA bulgularının yeniden değerlendirilmesi gerektiği** özellikle belirtilmiştir.
- Bu doğrultuda ilerleyen süreçte morg ihtisas dairesince DNA incelemeleri genişletilmiş; önce örnek alımları yapılmış, ardından karşılaştırma ve eşleştirme raporları dosyaya alınmıştır.
- ATK tarafından tespit edilen Erkek DNA'larının bulunduğu bölgenin uzun süre dosyaya rapor olarak sunulmaması, Dönemin Cumhuriyet Başsavcılığınca açıklanan DNA bölgelerinin dosyadaki karşılığı raporunun bulunmaması nedeni ile ATK hakkında delillerin karartılması ve soruşturmanın sürüncemede bırakılması nedenleriyle suç duyurusunda bulunulmuştur.
- **Suç duyurusu sonrası 10.10.2025 tarihinde**, İstanbul Adli Tıp Kurumu Biyoloji İhtisas Dairesi raporunda **sternum** ve **intravajinal bölgede** iki farklı erkek DNA'sı bulunduğunun bildirilmesi üzerine, soruşturmanın **DNA eksenli olarak genişletilmesi** talep edilmiştir.
- Aynı tarihte ayrıca, **25-27 Eylül tarihlerinde görev yapan tüm KYK erkek personelinden DNA alınması**, üniversitede görev yapan **tüm özel güvenlik görevlilerinden DNA alınması**, dosyada tespiti yapılmış tüm erkeklerden DNA alınması, ayrıca **beyaz araç sahiplerinin tespiti ile şüpheli bir durumun tespit edilmesi durumunda araçlarda bulunan erkeklerden DNA alınarak**, bunların tamamının maktulde tespit edilen erkek DNA'larıyla **karşılaştırılması** talep edilmiştir.
- Sürecin bütününde, arama, kurtarma, taşıma ve otopsi süreçlerinde yer alan resmî görevliler ile yakın çevrede bulunan erkek şahıslardan **kan örnekleri toplanarak bulaş**

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

riskinin bertaraf edilmesinden sonra denetlenmesi yönünde işlemler yapılmıştır. Rapor tarihi itibariyle de Bu DNA alım işlemleri devam etmektedir.

- Bu suretle, soruşturma makamınca bulaş ihtimalinin bertaraf edilmesine ve erkek DNA'larının kimliklendirilmesine dönük teknik işlem yürütülmüştür.
- Bununla birlikte, müşteki tarafınca talep edilen **"çevre köylerdeki ve kampüsteki tüm erkeklerden toplu DNA taraması yapılması"** istemi, savcılık tarafından **genele matuf, soyut ve ölçüsüz** bulunarak reddedilmiştir. Nizamettin Kabaiş tarafından bu talep yenilenmiş aynı gerekçelerle talep ret edilmiştir.
- **Kamuoyuna yansıyan iddialar dayanak gösterilerek söz konusu YYÜ Rektörü ve adı geçen yiyenine ait DNA kıyaslaması talep edilmiş, bu talep doğrultusunda kan örnekleri alınarak inceleme gerçekleştirilmiştir.**
- Hâlihazırda yürütülen DNA incelemeleri kapsamında, 490 kişiye ait DNA incelemesinin gerçekleştirildiği, 500 kişiye ait DNA örneğinin daha incelemeye tabi tutulacağı ve DNA incelemesi yapılmak üzere toplamda yaklaşık 2.000 erkeğe ait örneğin ayrıştırıldığı yönünde tarafımıza bilgi verilmiştir.

7. Adli Tıp Süreci, Otopsi Raporu Çelişkileri ve Tıbbi İncelemeler:

İstanbul Adli Tıp Kurumu (ATK) tarafından hazırlanan raporda ölüm nedeninin "suda boğulma" olarak belirtilmesine karşın, Van Barosu bu raporun bilimsel dayanaklardan yoksun ve yetersiz olduğunu savunarak soruşturmanın derinleştirilmesini talep etmiştir:

Diatom Testi ve Akciğer Bulguları: Rojinin akciğerlerinde su bulunmamasına rağmen ölüm nedeninin suda boğulma olarak tespitinin açıklanması talep edilmiştir. Bu kapsamda "Diatom testi" yapılıp yapılmadığının sorulması, yapılmadıysa fethi kabir (mezarın açılması) dahil tüm yöntemlerle bu testin yapılması; Rojinin yuttuğu iddia edilen suyun Van Gölü suyu mu yoksa başka bir su mu olduğunun belirlenmesi istenmiştir.

Ölüm Zamanı ve Suda Kalma Süresi: ATK raporunda ölüm zamanına ilişkin kesin ve bilimsel bir kriter sunulmadığı belirtilerek, bedenin suda ne kadar süre kaldığının ve kesin ölüm tarihinin bilimsel yöntemlerle tespiti talep edilmiştir. İlk günden beri suda kalabileceği olası muteber olduğu açıklanınca bu kanıya nasıl varıldığı ek bir taleple sorulmuştur. Ayrıca vücutta bulunan inaktive larvaların suda ve karada kalma aşamaları ve süreleri sorularak, bu eksende Rojin'in ne kadar süre suda kalmış olma ihtimalinin tespiti istenmiştir.

Erkek DNA Bulguları, Elbiselerin İnceleme Yöntemi ve Bulaş Riski: Rojinin üzerinde iki farklı erkek DNA'sının tespit edildiği, bulaş riski olan herkesin DNA örneklerinin alınarak bu bulgularla karşılaştırılmasını; şüpheli DNA'ların ise cenazeyi taşıyanlar dışındaki olası şüpheliler yönünden taranmasını istemiştir. Ayrıca otopsi raporunda elbiseler üzerinde yalnızca yüzeysel inceleme yapıldıktan sonra elbiselerin kağıt torbalara konulup incelenmek üzere Emniyet Müdürlüğü görevlilerine teslim edildiği belirtilmiştir. **Ancak elbiseler üzerindeki biyolojik ve DNA incelemelerinin Emniyet yerine uzmanlık kurumu olan Adli Tıp Kurumu tarafından yapılması gerektiği, elbiselerde başkaca kişilere ait DNA profillerinin bulunup bulunmadığının bilimsel yöntemlerle saptanması Van Barosunca talep edilmiştir.**

Regl Durumu, Kullanılmış Ped Bulgusu ve Cinsel Saldırı Olasılığı (17.12.2024): Rojinin kaybolduğu gün (27.09.2024) regl olduğu ve şiddetli regl sancısı çektiğini kız kardeşi ile paylaştığı, Rojinin ailesine teslim edilen şahsi eşyaları arasında bulunan ped paketi içinde bir pedin eksik olduğu tespit edilmiştir. Bu kritik bulgular ışığında, Rojinin regl döneminde olmasının ve bedenindeki diğer verilerin olası bir cinsel saldırı veya cinsel amaçla hürriyeti tahdit eylemine işaret edip etmediği, bu durumun delillerin yok olmasına yahut karartılmasına bir etkisinin bulunup bulunmadığı hususunun jinekolojik ve adli tıp uzmanları marifetiyle detaylıca analiz edilmesi talep edilmiştir.

Rojine Ait Terliklerin Aranmasına Devam Edilmesi Talebi: Rojinin kaybolduğu yerin tespiti ve cansız bedeninin suda sürüklenme yönünün (illiyet bağının) tam olarak aydınlatılması açısından dosyaya önemli katkılar sunacağı şüphesiz olan, Rojinin ayağındaki terliklerin bulunması amacıyla daha önce yürütülen arama çalışmalarına devam edilmesi; bu çalışmaların tüm Van Gölü kıyısının tamamını kapsayacak şekilde kıyı şeridi boyunca genişletilerek icra edilmesi talep edilmiştir.

Cansız Bedendeki Çorap Eksikliği ve Yurttan Çıkış Görüntüleri: Rojinin cansız bedeni bulunduğunda ayağında çorap olmadığının tespit edilmesi üzerine; Rojinin yurttan çıkış anına dair kamera görüntülerinin çok yüksek çözünürlükte incelenerek, yurttan ayrıldığı esnada ayağında çorap bulunup bulunmadığının netleştirilmesi, şayet çıkışta çoraplı olduğu tespit edilirse suda kaldığı süreçte çorapların kendiliğinden çıkıp çıkamayacağının veya bu durumun harici bir müdahaleye (sürüklenme, zorlama vb.) işaret edip etmediğinin adli tıbbi açıdan değerlendirilmesi istenmiştir.

Gözlemci Doktorun Otopsiye Dahil Edilmesi ve Ek Rapor İddiaları Araştırılması Talebi: Soruşturmanın sıhhati ve şeffaflığı açısından, otopsi işlemlerine Van Barosu'nu temsilen bir gözlemci uzmanın/doktorun katılımı sağlanmıştır. Gözlemci doktor tarafından hazırlanan ek raporda yer alan tespitler, bulgular ve iddialar doğrultusunda, ilk otopsi sürecinde eksik veya yetersiz kalmış olabilecek tüm tıbbi ve adli yönlerin (doku örneklemesi, travma analizi, bulguların detaylandırılması) yeniden ve derinlemesine araştırılması resmi olarak talep edilmiştir. **Gözlemci doktorun ek raporunda işaret ettiği şüpheli travmatik bulgular, hyoid kemik bölgesindeki anormallikler ve tırnak altı doku örnekleri gibi kritik verilerin, ATK'nın genel geçer "suda boğulma" tespitiyle geçiştirilemeyeceği; bu iddiaların tıp bilimi kurallarına göre yeniden incelenmesi ve ek mütalaa alınması gerektiği vurgulanmıştır.**

Göl Akıntıları ve Bilirkişi Raporu Talebi: Rojin R. K.'in kaybolduğu yer ile cansız bedeninin bulunduğu yer arasındaki mesafe dikkate alınarak; Karadeniz Teknik Üniversitesi (KTÜ) Deniz Bilimleri Fakültesi'nden uzman bir heyet vasıtasıyla Van Gölü'nün dip akıntısı, dalga yönü, rüzgar durumu ve bir bedenin bu mesafede sürüklenip sürüklenemeyeceğine dair bilimsel rapor alınması talep edilmiştir. Bu kapsamda KTÜ tarafından bilimsel rapor dosyaya kazandırılmıştır.

8. Tanık, Bilgi Sahibi ve Şüpheli Beyanlarının Alınması:

Rojin Kabaiş'in kaybolduğu tarihten cansız bedeninin bulunduğu tarihe kadar geçen süreçte; olayla ilgisi olabileceği veya olaya ilişkin bilgi sahibi olduğu değerlendirilen tüm kişilerin beyanlarının alınması yönünde ayrıntılı taleplerde bulunulmuştur. Bu kapsamda; arama çalışmalarına katılan kişiler, arama faaliyetlerinde görev alan kişiler, çeşitli sosyal medya hesaplarından ihbar veya paylaşımda bulunan kişiler, Rojin'in ölümüne ilişkin bilgi sahibi olabileceği değerlendirilen , sahil kenarında bulunan eşyalarını bulan kişiler, yurtta kaldığı üç

günlük süre içerisinde iletişim kurduğu kişiler, yurtta ve üniversitede bulunan öğrenciler, oda arkadaşları, Diyarbakır'da bulunan arkadaşları, Diyarbakır'da ameliyatına giren sağlık personelleri ile servis çalışanları ve mütevefanın akrabaları, yurtta görev yapan güvenlik personeli, üniversitenin güvenlik müdürü, arama çalışmalarına katılan kolluk görevlileri, baba Nizamettin Kabaiş ile aile tarafından şüpheli görülen kişiler hakkında bilgi sahibi olduğu değerlendirilen kimseler ile Rojin'in ölümü hakkında bilgi sahibi olabileceği düşünülen diğer tüm kişilerin ifadelerinin alınması talep edilmiştir. Taleplerimiz doğrultusunda bu kişilerin tamamının beyanları alınmış, eksikliklerin giderilmesi amacıyla bazı kişilerin ifadelerine birden fazla kez başvurulmuştur. Ayrıca, bu kişilerin Rojin'in ölümüne ilişkin herhangi bir bilgilerinin bulunup bulunmadığının, Rojin ile aralarında bir iletişim olup olmadığının, varsa bu iletişimin zamanı, şekli ve içeriğinin ayrıntılı olarak ortaya konulması ile sosyal medya üzerinden yapılan ihbarların ve diğer bildirimlerin detaylı şekilde incelenmesi yönünde de taleplerde bulunulmuş ve bu taleplerimiz doğrultusunda beyanlar alınmıştır.

9. Kurumsal İhmal İddiaları ve İdari Güvenlik Zafiyetleri:

Kampüs içi ve olay yerinde güvenlik zafiyetleri, sahil şeridindeki aydınlatma yetersizlikleri, çalışmayan veya sökülen kamera sistemleri ile öğrencinin yurda dönmemesi üzerine yurt idaresinin aileye zamanında haber vermemesi başlıklarında idari ihmali bulunan görevlilerin tespit edilerek cezai soruşturmaya dahil edilmesi talep edilmiştir. Van YYÜ Rektörü ve yurt müdürü hakkında **Van Barosu Başkanlığınca Sinan ÖZARAZ imzalı 24.12.2024 Tarihli dilekçe ile şikayette bulunulmuştur.** YYÜ hakkında YÖK yasası gereğince soruşturma bu yasa çerçevesinde tefrik edilerek devam ettirilmiştir.

14

Yurt yetkilileri ile ilgili Van Valiliğinin soruşturma izni vermemesi üzerine Bölge İdare mahkemesinde dava açılmış, 02/04/2026 tarihinde Van Valiliğinin vermiş olduğu soruşturma izni verilmemesine dair karar kaldırılarak ilgililer hakkında soruşturma başlatılmıştır. Soruşturma derdest olup devam etmektedir.

Yine baromuzca İstanbul Adli Tıp Kurumu ve İstanbul Adli Tıp Kurumu Biyoloji İhtisas Dairesi tarafından hazırlanan raporda Rojin Kabaiş'ten alınan iki DNA örneğinin hangi vücut bölgesinden elde edildiği bilgisine yer verilmemesinden dolayı Van Cumhuriyet Başsavcılığının göndermiş olduğu müzekkerelere cevap vermemesinden dolayı ilgili ATK görevlileri hakkında şikayetçi olunmuştur.

Toplanan idari belgelere ve ifadelere rağmen, ihmal hattının hangi görevlileri yönünden doğrudan bir cezai sorumluluğa veya açılacak bir kamu davasına dönüştürüleceği hususu belirsizliğini korumaktadır.

5. Van Barosu ve Van Barosu Kadın Hakları Merkezinin Yürüttüğü çalışmalar:

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi (KHM) ve Van'da bulunan Van Kadın Platformu başta olmak üzere birçok kadın örgütü; şüpheli bir şekilde hayatını kaybeden Rojin Kabaiş'in ölümünün ardından maddi gerçeğin ortaya çıkarılması, hukuki sürecin etkin bir şekilde işletilmesi ve adalet talebinin gür sesle duyurulması amacıyla faaliyetler yürütmüştür.

Yürütülen Çalışmalar Şu şekildedir;

29.09.2024: Van Barosu KHM tarafından Rojin Kabaiş'in arama çalışmalarının etkin bir soruşturma yapılıp yapılmadığının tespiti için kampüs ziyareti gerçekleştirilmiştir.

30.09.2024: Van Kadın Platformu, Van Emek ve Demokrasi Platformu ile birlikte kampüs sahasına kitlesel ziyaret düzenlenmiştir.

07.10.2024: Van KHM tarafından baro kadın hakları merkezlerinin katılımıyla "Sessizlik Öldürür" temalı ortak video çalışması yayınlanmıştır.

10.10.2024: ROJİN KABAİŞ olayına ilişkin sürece dair gözlem metni yayınlanmıştır.

16.10.2024: Van Barosu KHM koordinesinde bölge baroları toplantısı yapılarak Rojin Kabaiş dosyası ele alınmıştır.

10.11.2024: Sosyal medyada "#RojinKabaiş" ve "#rojineadalet" etiketleri (hashtag) ile dijital farkındalık çalışması yürütülmüştür.

14.11.2024: Baro KHM bünyesinde Rojin Kabaiş davasına ilişkin kamuoyunu bilgilendirme çalışması yapılmıştır.

20.11.2024: Baro heyeti tarafından Rojin Kabaiş'in ailesine taziye ve dayanışma ziyareti gerçekleştirilmiştir.

07.12.2024: Baro KHM tarafından kamuoyunu ve basını bilgilendirme toplantısı düzenlenmiştir.

17.12.2024: KHM tarafından sürece dair basını bilgilendirme ve kamuoyu açıklaması yapılmıştır.

24.12.2024: Diyarbakır Barosu KHM ile birlikte Rojin Kabaiş dosyasının takibi amacıyla soruşturma savcısı makamında ziyaret edilerek dosya incelemesi ve savcı ziyareti gerçekleştirilmiştir.

03.01.2025: Sosyal medyada "Kısıtlılık Kaldırılsın", "Rojin İçin Adalet" ve "Rojine ne oldu" etiketleri (hashtag) ile adalet kampanyası başlatılmıştır.

06.01.2025: Konuya ilişkin basın açıklaması gerçekleştirilmiştir.

07.01.2025: Sosyal medyada yürütülen adalet ve kısıtlılık kararının kaldırılması yönündeki dijital eylemlilik devam ettirilmiştir.

10.01.2025: Üniversite kampüsünde Rojin Kabaiş için kitlesel meşaleli yürüyüş gerçekleştirilmiştir. Aynı tarihte kadın kurumlarının imzasıyla "Rojin Kabaiş'in Şüpheli Ölümü Aydınlatılsın" başlıklı ortak basın metni kamuoyuyla paylaşılmıştır.

14.01.2025: Van Cumhuriyet Başsavcılığı (CBS) tarafından dosyanın takibi için ikinci bir Cumhuriyet Savcısı görevlendirilmiştir.

24.01.2025: Van Barosu KHM tarafından "119 Gün Oldu" etiketiyle (hashtag) sosyal medya farkındalık çalışması yürütülmüştür.

29.01.2025: Baro KHM heyeti tarafından dosyaya bakan yeni Cumhuriyet Savcısı ile adliyede görüşme gerçekleştirilmiştir.

08.03.2025: 8 Mart Dünya Kadınlar Günü kapsamında "Rojin Kabaiş Dosyasında Adalet" talebiyle kitlesel basın açıklaması yapılmıştır.

14.03.2025: Dönemin adalet bakanı Yılmaz TUNÇ ile Rojin Kabaiş dosyası ve hukuki sürece ilişkin yüz yüze bir görüşme gerçekleştirilmiş ve Van Barosunun soruşturma sürecinin daha etkin yürütülmesi hususundaki talepleri doğrudan dönemin Adalet Bakanına iletilmiştir.

16.03.2025: Diyarbakır'da Rojin Kabaiş ailesine Baro Başkanlığı tarafından ziyaret gerçekleştirilmiştir.

15.08.2025: Van Barosu KHM tarafından "Rojin Kabaiş için adalet mücadelemiz devam edecektir" başlıklı kurumsal bildiri metni hazırlanarak kamuoyuyla paylaşılmıştır.

17.09.2025: Rojin Kabaiş'in ailesi, Baro başkanı ve baro yönetiminden oluşan heyet; dosya savcısı ile makamında görüşme gerçekleştirerek dosya ile ilgili süreç değerlendirmesi yapmıştır.

26.09.2025: VAN Kadın Platformu tarafından "Rojin için Adalet" metni yayınlanmıştır.

27.09.2025: KHM koordinesinde "Rojin için Yürüyoruz" sloganıyla kitlesel yürüyüş gerçekleştirilmiştir.

11.10.2025: Diyarbakır'da basın açıklaması yapılmıştır.

13.10.2025: Van Kadın Platformu ortaklığıyla Adli Tıp Kurumu (ATK) önünde kitlesel basın açıklaması yapılmıştır.

14.10.2025: Sosyal medyada "*Rojin İçin Adalet*" etiketleri (hashtag) ile geniş çaplı dijital eylem gerçekleştirilmiştir.

15.10.2025: Rojin Kabaiş için Van kadın platformu "Rojin için yürüyoruz" eylemine katılmıştır.

16.10.2025: Van KHM koordinasyonunda bölge barolarının ve kadın hakları merkezlerinin katılımıyla genişletilmiş koordinasyon toplantısı yapılmıştır.

18.10.2025: Rojin Kabaiş dosyasındaki kısıtlılık kararına yapılan itirazlar ve yürütülen hukuki süreçler hakkında bölge barolarıyla ortak açıklaması yapılmıştır.

02.11.2025: Rojin İçin Adalet Komisyonu ile ortaklaşa panel ve broşür dağıtımı faaliyeti gerçekleştirilmiştir.

09.11.2025: Aile, Baro ve KHM heyetine ziyaret yaptı.

13.11.2025: Aile ile birlikte Cumhuriyet Savcılığı ziyaret edilerek; Rojin Kabaiş soruşturma dosyasına ilişkin adli süreç hakkında bilgi alınmıştır.

18.11.2025: Hukuki sürecin takibi amacıyla adli makamlarla görüşmeler ve dosya incelemeleri devam edilmiştir.

04.12.2025: Rojin Kabaiş'in anısına hazırlanan belgesel çalışması kapsamında yönetmen ile görüşme ve ön hazırlık ziyareti yapılmıştır.

05.12.2025: Rojin Kabaiş soruşturma dosyasına ilişkin güncel gelişmeleri içeren kapsamlı bir basın açıklaması düzenlenmiştir.

09.01.2026: Hukuki süreçlerin gidişatına dair kamuoyunu bilgilendirme amacıyla basın açıklaması yapılmıştır.

16.03.2026: Diyarbakır'da düzenlenen "Kırık Terazi" belgesel gösterimine katılım sağlanarak, Rojin Kabaiş davası ve kadın cinayetlerine karşı adalet vurgusu yapılmıştır.

06.05. 2026 tarihinde Nizamettin Kabaiş ile birlikte dava takip komisyon üyesi meslektaşımız ile birlikte Adalet Bakanı Akın Gürlek ile dosya hakkında görüştürme gerçekleşmiş ve eksik hususların tamamlanması talep edilmiştir.

Yine bir çok farklı tarihlerde olmak üzere gerek Van Barosu Başkanlık düzeyinde gerekse dava takip komisyonun üzerinden Van Cumhuriyet başsavcılığıyla defaatle görüşmeler gerçekleştirilmiş, dosyada eksik ve tamamlanmamış hususların takibi yapılmıştır. Bu görüşmelerin bir kısmına da Kabaiş ailesi üyeleri eşlik etmiştir.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME:

Rojin Kabaiş soruşturma dosyasında gelinen aşama göstermektedir ki; şimdiye dek Van Barosu olarak yürütülen hukuki ve toplumsal dava takibimiz neticesinde dosya genişletilmiş, soruşturma yalnızca ilk tespitlerle sınırlı bırakılmayarak çok yönlü bir inceleme sürecine dönüştürülmüştür. Kamera kayıtları, dijital materyaller, HTS ve baz verileri, parmak izi ve DNA incelemeleri, adli tıp değerlendirmeleri, tanık beyanları ve kurumsal ihmal iddiaları yönünden birçok başlık soruşturma konusu yapılmış; kamuoyunun ve ailenin adalet talebi karşısında dosyada yeni araştırma ve inceleme süreçleri Van barosu öncülüğünde başlatılmıştır.

Tüm bunlara rağmen dosyada halen açıklığa kavuşturulması gereken çok önemli hususlar bulunmaktadır. Başta erkek DNA bulgularının kesin olarak kimlere ait olduğunun belirlenmesi, dijital materyallerin tam olarak çözümlenmesi, kurumsal ihmal iddialarının cezai sorumluluğa dönüşüp dönüşmeyeceğinin netleştirilmesi ve Rojin Kabaiş'in ölümünün tüm yönleriyle aydınlatılması gerekliliğini sürdürmektedir. Bu başlıklar, soruşturmanın artık ertelenemez ve cevapsız bırakılamaz temel meseleleridir.

Sonuç olarak; Van Barosu ve Van Barosu Kadın Hakları Merkezi, Rojin Kabaiş dosyasında bugüne kadar çok katmanlı bir hukuki takip yürütmüştür. Soruşturmanın genişletilmesi ve kamuoyunun bilgilendirilmesi bakımından belirleyici bir rol üstlenmiştir. Kurumsal sorumluluk ve kadın hakları perspektifi çerçevesinde, maddi gerçeğin ortaya çıkarılması ve adalet arayışının sürdürülmesi bakımından Van Barosu Kadın Hakları Merkezi bu dosyanın takipçisi olmaya devam edecektir.

VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

1967
VAN BAROSU

DAVALAR

Narin GÜRAN Davası İlk Duruşması

Narin GÜRAN'ın faillerinin yargılandığı Diyarbakır 8. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın ilk duruşmasına Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Mehmet Cevat Yılmaz, Çocuk Hakları Komisyonu üyeleri ile Kadın Hakları Merkezimiz üyeleri katılım sağladılar.

Yenidoğan Çetesi Davası

Kamuoyunda "Yenidoğan Çetesi" davası olarak bilinen, 47 sanığın yargılandığı davanın Bakırköy 22. Ağır Ceza Mahkemesi'nde bugün görülen duruşmasına Baromuz adına Başkan Yardımcımız Av. Jiyan Özkaplan katılarak davaya katılma talebinde bulunmuştur.

Çocuklara, kadınlara ve kimliklerinden dolayı haksızlığa uğrayan tüm mağdurlarla dayanışma içinde olmaya devam edecek, adalet talebimizi kararlılıkla sürdüreceğiz.

Narin Güran'ın Faillerinin Yargılandığı Dava Duruşması

Narin GÜRAN'ın faillerinin yargılandığı Diyarbakır 8. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen dava duruşmasına Baromuz adına Baro Başkan Yardımcısı Av. Jiyan Özkaplan ve Yönetim Kurulu Üyesi Nejdet Ceyhan katılım sağladılar.

Seyithan Durdu Davası

Van Özalp'ta asker kurşunuyla katledilen Seyithan Durdu'nun Van Adli Tıp'ta yapılan otopsi işlemlerine Baromuz katıldı.

İstanbul Barosu Yönetiminin Görevden Düşürülmesi Talebiyle Açılan Davanın Duruşması

İstanbul Barosu yönetiminin görevden düşürülmesi talebiyle açılan davanın duruşmasına, baromuzu temsilen Baro Başkanımız Avukat Sinan Özaraz katılım sağladı.

Barolara ve savunmaya yönelik saldırılara karşı, ifade özgürlüğünü, hukuk üstünlüğünü ve demokrasiyi savunmak adına İstanbul Barosu'nun yanında yer aldık. 21 Mart'a ertelenen duruşmada da yine İstanbul Barosu'nun yanında olacak, savunmayı savunmaya devam edeceğiz.

İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu Üyelerinin Yargılandığı Davanın İlk Duruşması

İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu üyelerinin yargılandığı davanın ilk duruşması Silivri Cezaevi Kampüsü'nde görüldü.

Duruşmaya Baromuz adına Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz ve TBB Delegemiz Av. Faruk Çağlar katılım sağladı.

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Fırat Epözdemir'in Yargılandığı Dava

İstanbul Barosu Yönetim Kurulu üyesi Fırat Epözdemir'in yargılandığı davada tahliyesine karar verildi.

Duruşmaya Baromuz adına Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz ve TBB Delegemiz Av. Faruk Çağlar katılım sağladı.

Güneş Asma'nın Dosyası

Şüpheli bir şekilde yaşamını yitiren Güneş Asma'nın dosyasını takip ediyoruz. Ailesine taziye ziyaretinde bulunduk, Özalp Cumhuriyet Başsavcılığı'nda soruşturmanın titizlikle yürütülmesi gerektiğini ifade ettik.

Saldırıya Uğrayan Meslektaşımız Av. Aziz Örek'in Duruşması

Saldırıya uğrayan meslektaşımız Av. Aziz Örek'in duruşmasına katıldık. Yargılama sonucunda sanığın cezalandırılmasına karar verildi. Avukata yönelen her türlü şiddetin karşısında, dayanışma ve mücadelemizi kararlılıkla sürdürmeye devam edeceğiz.

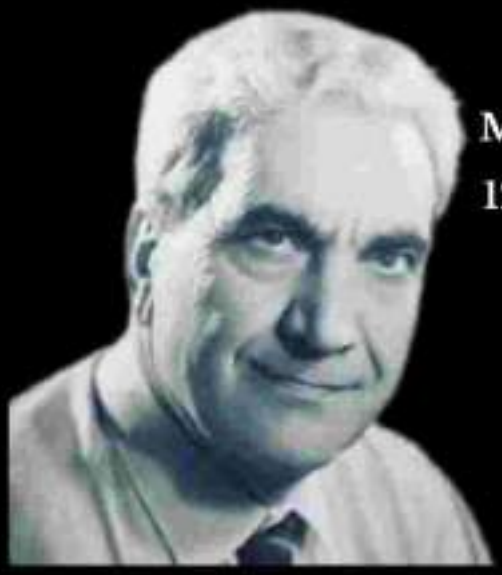
Ankara Adliyesi'nde Görülen Ve Tarafı Olduğumuz Dosyanın Duruşması

Van Barosu olarak, Ankara Adliyesi'nde görülen ve tarafı olduğumuz dosyanın duruşmasına katılım sağladık.

1990'lı yıllardaki ağır insan hakları ihlallerinin sembolü hâline gelen "Beyaz Toros" ifadesine ilişkin yaptığımız açıklamanın; Baromuzun insan haklarını koruma yönündeki kamusal görevinin bir gereği olduğunu mahkeme huzurunda ifade ettik.

1967
VAN BAROSU

ANMA & BAŞSAĞLIĞI



Meslektaşımız Av. Medet SERHAT, 12.11.1994 tarihinde uğradığı silahlı saldırı sonucu katledildi.

Ölümünün 30. yılında kendisini Saygı, sevgi ve özlemle

anıyoruz...

Av. Medet SERHAT

1967
VAN BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

25 Kasım 1993'te failî meçhul bir şekilde katledilen, insan hakları savunucusu ve baromuz üyesi meslektaşımız Av. Şevket Epözdemir'i, ölüm yıldönümünde saygı ve minnetle anıyoruz.

VAN BAROSU

Tahir Elçi'siz 9 Yıl

VEFAT VE BAŞSAĞLIĞI

Meslektaşımız Av. Saruhan ŞEN'i genç yaşta kaybetmenin derin üzüntüsünü yaşıyoruz.

Meslektaşımıza Allah'tan rahmet, ailesine, sevenlerine ve tüm meslektaşlarımıza sabır ve başsağlığı diliyoruz.
02.12.2024

1967
VAN BAROSU

Meslektaşımız Av. Cumhur Keskin'i katledilişinin 25. yılında saygıyla anıyoruz.

Hukukun, adaletin ve insan haklarının yılmaz savunucusu olan Av. Cumhur Keskin'e yönelik bu alçakça saldırıyı bir kez daha kınıyor; kendisini daima özlem ve saygıyla hatırlıyoruz.

Van Barosu Başkanlığı

1967
VAN BAROSU

"Evet, kendimi bir güvercinin ruh tedirginliği içinde görebilirim, ama biliyorum ki bu ülkede insanlar güvercinlere dokunmaz. Güvercinler, kentin ta içlerinde, insan kalabalıklarında dahi yaşamlarını sürdürürler. Evet, biraz ürkekçe ama bir o kadar da özgürce..."
Hrant Dink
Güvercinlere dokunulmayacağına dair duyduğu bu inanç, ne yazık ki 19 Ocak 2007'de, organize bir suikastla alçakça katledilmesiyle yerle bir oldu.
Onu susturmaya çalışanlar, aslında onun savunduğu barış, özgürlük ve insan hakları değerlerinin gücünden korkuyorlardı. Ancak bilmedikleri bir şey vardı: Hrant Dink'in sesi, onun yokluğunda daha da gürleşti ve fikirleri binlerce yürekte yaşamaya devam ediyor.
Bugün, Hrant Dink'i sevgi, saygı ve özlemle anarken, onun hayalini kurduğu kardeşlik ve barış dolu bir toplum için mücadele etme sorumluluğumuzu bir kez daha hatırlıyoruz. Dink'in dediği gibi, güvercinler ürkek olabilir, ama özgürlüğü savunanların iradesiyle bir o kadar güçlü ve kararlıdır.
Hrant Dink'i unutmadık, unutturmayacağız.
VAN BAROSU

Bahçesaray Çığ Felaketinin Yıldönümünde Hayatını Kaybedenleri Rahmetle Anıyoruz

4-5 Şubat 2020 tarihlerinde Van'ın Bahçesaray ilçesinde meydana gelen çığ felaketinde hayatını kaybeden 42 yurttaşımızı bir kez daha rahmetle anıyoruz.

Bu büyük acının üzerinden yıllar geçmesine rağmen, sorumluların halen yargı önünde hesap vermemesi ve Bahçesaray yolunun hala güvenli ve kalıcı bir ulaşım hizmetine kavuşturulmaması kabul edilemez bir ihmaldir. Bölgede yaşayan yurttaşlarımız, her kış aynı tehlikeyle karşı karşıya bırakılmakta, güvenli bir ulaşım hakkından mahrum edilmektedir.

Yetkilileri, Bahçesaray halkının yıllardır süren ulaşım sorununu çözmeye ve yaşanan felakette ihmali bulunanlardan yargı önünde hesap sormaya davet ediyoruz.

VAN BAROSU

Genç yaşta kaybettiğimiz baromuz üyesi meslektaşımız Av. Mahsum Çalımlı'yı vefatının üçüncü yıl dönümünde rahmet ve özlemle anıyoruz.

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

HALEPÇE KATLİAMINI UNUTMADIK, UNUTMAYACAĞIZ!

37 yıl önce, 16 Mart 1988'de Halepçe'de binlerce Kürt kimyasal silahlarla katledildi. Bu vahşeti unutmadık, unutturmayacağız.

Baas rejimi tarafından gerçekleştirilen bu insanlık suçu, uluslararası hukukun açık ihlali olmasına rağmen failleri hâlâ tam anlamıyla yargılanmadı.

Newroz öncesi gerçekleşen ve "elma kokulu ölüm" olarak hafızalara kazınan bu katliamı bir kez daha lanetliyor, yaşamını yitirenleri saygıyla anıyoruz.

VAN BAROSU

Qazi Muhammed ve kahraman yoldaşlarını saygı ve minnetle anıyoruz.
Em nemir Qazî Muhemmed û hevrêyên wî yên leheng bi rêzdarî bi bîr tînin.
1967
VAN BAROSU

Kürt Halkının Yaşadığı Enfal Katliamını Unutmadık !

1986-1989 yılları arasında Irak Baas rejimi tarafından Kürt halkına yönelik başlatılan Enfal Harekatı, tarihin en kanlı soykırımlarından biri olarak hafızalara kazındı. Bombardımanlar, kimyasal silahlar, toplu infazlar ve zorla göçlerle 182 bin insan yaşamını yitirdi; binlerce köy, okul, ibadethane yok edildi.

Halepçe'de sivillere yönelik yapılan kimyasal saldırı ise bu vahşetin en karanlık sayfası oldu.

Irak ve Kürdistan yargı kurumlarının yanı sıra birçok ülke tarafından "Kürt Soykırımı" olarak tanınan bu insanlık suçunu Enfal felaketini hatırlama ve kurbanları anma gününde bir kez daha lanetliyor; hayatını kaybedenleri rahmetle anıyoruz.

Tüm uluslararası toplumu, Enfal Katliamı'nı tanımaya ve benzeri trajedilerin bir daha yaşanmaması için sorumluluk almaya çağırıyoruz.

VAN BAROSU

VAN BAROSU

Aramızdan ayrılışının ikinci yıl dönümünde, Baromuz üyesi meslektaşımız Av. Tacettin Soğanda'yı rahmet, saygı ve özlemle anıyoruz.

02/05/2025

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

Barışın, demokrasinin ve farklılıkların bir arada yaşamasının yılmaz savunucusu; ezilenlerin sesi ve vicdanı olan Sırrı Süreyya Önder'in vefatını derin bir üzüntüyle öğrenmiş bulunuyoruz.

Türkiye'nin demokrasi mücadelesinde unutulmaz izler bırakan, sözüyle ve duruşuyla halkların kardeşliğini savunan sanatçı ve siyasetçi Sırrı Süreyya Önder'i saygı ve minnetle anıyoruz.

Ailesine, dostlarına ve tüm sevenlerine başsağlığı diliyor; acılarını yürekten paylaşıyoruz.

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

Dersim Tertele'sinde Yaşamını Yitirenleri Saygı ile Anıyoruz...

4 Mayıs 1937 tarihinde Bakanlar Kurulu'nun 'Tunceli Tenkil Harekâtı' kararıyla başlayıp, 1938 yılının sonuna kadar devam eden bu süreçte; binlerce kişi katledilmiş, binlerce insan sürgün edilmiş, yüzlerce köy boşaltılıp yakılmış, yüzlerce kız çocuğu evlatlık verilmiş, Seyit Rıza ve arkadaşları idam edilmiştir.

Ancak geçen 87 yılda Dersim'de işlenen suçlarla ilgili tek bir sorumlu dahi yargı önüne çıkarılmadı, katliam mağdurlarının zararları giderilmedi, kayıp çocukların akıbeti açıklanmadı, Seyit Rıza ve arkadaşlarının mezar yerleri açıklanmadı.

Van Barosu olarak bir kez daha katliamda yaşamını yitirenleri saygı ile anıyor; toplumsal barışı sağlama adına geçmiş ile yüzleşmenin, tarihin karanlık sayfalarını aydınlatmanın ve adaletin tesisiyle aydınlık bir geleceğe ulaşmanın zorunluluğunu bir kez daha hatırlatıyoruz.

SOMA

13 MAYIS 2014

Soma'da 301 madenci, 11 yıl önce bugün göz göre göre ölüme gönderildi. En temel iş güvenliği önlemleri alınmadı. Acılarını haykıranlar yerlerde tekmelendi.

Unutmadık. Unutturmayacağız.
301 canı saygı ile anıyoruz.

VAN BAROSU

MADIMAK

1967
VAN BAROSU

Unutmuyoruz, Affetmiyoruz

2 Temmuz 1993'te Sivas'ta, Madımak Oteli'nde aralarında aydınların, sanatçıların ve yazarların bulunduğu 33 insan, göz göre göre yakılarak katledildi. Bu vahşet, sadece canlara değil, aynı zamanda bu toprakların vicdanına, ortak yaşam iradesine ve kültürel çoğulculuğuna da yönelmiş bir saldırıdır.

Madımak, yalnızca bir yangın değil; adaletsizliğin, cezasızlığın ve ayrımcılığın simgesi haline gelmiştir. O günden bu yana geçen 32 yılda, adalet hâlâ yerini bulmamış; bu büyük acının failleri ya korunmuş ya da zaman aşımı kalkanına sığınılmıştır.

Bizler, bir daha böyle bir katliamın yaşanmaması için hafızayı diri tutmaya, adalet talebimizi sürdürmeye ve toplumsal barışı ancak hakikatle yüzleşerek kurabileceğimize inanıyoruz.

Madımak'ta yakılan insanlığın hesabını sormaya devam edeceğiz.
Hayatını kaybedenleri saygıyla anıyoruz.

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

ZİLAN KATLİAMI'NDA YAŞAMINI YİTİRENLERİ SAYGI İLE ANIYORUZ.

1930 yılında Ağrı İsyanı sonrası binlerce Kürt, Zilan Deresi'nde yoğun hava saldırılarıyla katledildi. Resmi kaynaklara göre 15.000, bazı kaynaklara göre ise aralarında kadın, çocuk ve yaşlıların da bulunduğu 47.000 kişi yaşamını yitirdi. Sağ kalanlar sürgün edildi, mallarına el konuldu, köylerine ise göçmenler yerleştirildi. Bu süreç, cezasızlık politikaları ve inkârcı söylemlerle desteklendi.

Bugün barış ve demokratik toplum süreci, bu acı geçmişle yüzleşmeyi, halkların uğradığı zararların tanınmasını ve onarılmasını zorunlu kılmaktadır.

Van Barosu olarak bir kez daha Zilan Katliamı'nda yaşamını yitirenleri saygıyla anıyor; bu topraklara barışı, adaleti ve hakikati birlikte inşa etme sorumluluğunu yineliyoruz.

VAN BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

Suruç'ta yaşanan insanlık suçunun 10. yılında, 33 umudu yüreğimizde yaşatıyor, karanlığa karşı hafızamızı diri tutuyoruz.

Di Salvegera 10emîn ya tawana li dijî mirovahiyê ya li Pirsûsê de hat kirin ; em 33 mirovên ku sembola hêvîyê ne, di dilê xwe de û bîranîna xwe de li dijî pergala qirêj zindî dihêlin.

33 Kurşun: Unutulmaz Acımız

Milliyet

MUĞLALI ÖLDÜRME EMRINI VERDIĞINI SON GÜN KABUL ETTI

Bundan 82 yıl önce, 28 Temmuz 1943'te, Van'ın Özalp ilçesinde, Sefo Deresi'nin soğuk kıyılarında, 33 can, 33 yürek, 33 masum insan, bir sabah namazı vaktinde kurşunlarla toprağa düştü. Onlar, ne eşkıya, ne hain, ne de suçluydular. Onlar, bu toprakların kadim halkı Kürtlerdi; yoksullukla, kimsesizlikle sınanmış, alın teriyle yaşam mücadelesi veren köylülerdi. Hayvan kaçakçılığı gibi asılsız bir suçlamayla, Orgeneral Mustafa Muğlalı'nın emriyle, elleri bağlı, gözleri umutsuz, yargısız infazla katledildiler. 32 can sonsuzluğa yürüdü, bir kişi ise yaralı bedeniyle bu zulmün tanığı olarak hayatta kaldı.

Ahmed Arif'in dizelerinde can bulan bu katliam, "Otuzüç Kurşunlu Yürek" olarak Kürt halkının belleğine kazındı:"Kirvem, hallarımı aynı böyle yaz / Rivayet sanılır belki / Gül memeler değil / Domdom kurşunu / Paramparça ağzımdaki..."

Bu dizeler, sadece bir şiir değil, bir halkın feryadı, bir vicdanın isyanıdır. 33 Kurşun, yalnızca bir katliam değil; devletin Kürt halkına yönelik inkar, imha ve asimilasyon politikalarının en acı yüzlerinden biridir. O gün kurşuna dizilenler, sadece 33 kişi değildi; bir halkın onuru, bir halkın hayatta kalma mücadelesiydi.

Bizler, bugün bu acıyı yüreğimizde taşıyoruz. Onların hikayesi, dilden dile, nesilden nesile aktarılıyor; çünkü unutmak, zulmü kabullenmek demektir. Unutmak, o 33 canın ruhuna ihanet demektir.

33 Kurşun, Kürt halkının tarihine yazılmış bir yara, kapanmayan bir sızıdır. Roboski'de, Dersim'de, Zilan'da ve daha nice yerde tekrar eden bu acılar, bize adaletin, özgürlüğün ve barışın ne kadar kıymetli olduğunu hatırlatıyor. Bugün, 33 canımızı anarken, onların masumiyetini, onların direncini, onların insanlığını selamlıyoruz. Onların kanı, bu topraklarda barış ve kardeşlik için verilen mücadelenin tohumlarıdır.
Kirvem, hallarımızı aynı böyle yaz:Bu dağlar, bu dereler, bu topraklar tanığımızdır.33 Kurşun'un acısı, özgürlük ve adalet için verdiğimiz mücadelede yolumuzu aydınlatıyor.
Sefo Deresi'nde katledilen 33 canımızı saygıyla, rahmetle, minnetle anıyoruz.Onların anısı, özgür bir gelecek kurma azmimizde yaşayacak.
"Otuztiç kurşunlu yürek / Otuzüç kan pınarı / Akmaz, göl olmuş bu dağda..."

VAN BAROSU

ANMA

Aramızdan ayrılışının ikinci yıl dönümünde, Baromuz üyesi ve önceki dönem Baro Başkanlarımızdan Av. Necat Alpaslan'ı rahmet, saygı ve özlemle anıyoruz.

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

Ezidî Kürtler, 3 Ağustos 2014'te DAİŞ(İŞİD) çetesinin Şengal'de gerçekleştirdiği sistematik saldırılarla büyük bir soykırıma maruz kalmıştır. Tarihe "74. Ferman" olarak geçen bu trajedi, hafızalardan silinmemesi gereken bir insanlık suçudur.

Van Barosu Olarak bu insanlık suçunu unutmadık; yaşamını yitirenleri saygıyla anıyor, Ezidi Kürtlerin adalet arayışının yanında olduğumuzu bir kez daha ifade ediyoruz.

Di 3yê Tebaxa sala 2014an de, ji aliyê çeteya DAIŞê (ÎŞÎD) ve komkujîyeke hovane li dijî kurdên Êzidî li Şingalê pêk hat ku wekî "Fermana 74an" tê naskirin.

Me ew tawana li dijî mirovahiyê ji bîr nekirîye. Em wekî Baroya Wanê, kesên ku di wê komkujîyê da jiyana xwe ji dest dane bi rêzdarî bi bîr tînin.
Em piştgirîya xwe ji bo hemû qurbanîyên wê tawanê di her warî da, nemaze di warê lêgerîna dadmendîyê da dubare dikin.

VAN BAROSU

Digor Katliamı'nda Yaşamını Yitiren Canlarımızı Saygıyla Anıyoruz

BASINA VE KAMUOYUNA

14 Ağustos 1993 tarihinde Kars'ın Digor ilçesinde, devlet tarafından dayatılan koruculuk sistemi, gıda ambargosu ve ev baskınlarını protesto etmek amacıyla halk, Digor ilçe merkezine doğru yürüyüş gerçekleştirmek istemiştir.

İlçe girişinde, aralarında çocuk, yaşlı ve kadınların da bulunduğu kitleye özel harekât polisleri tarafından yaylım ateşi açılmış; demokratik ve anayasal hak olan "Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü" hakkını kullanan halka yönelik bu saldırı sonucu 6'sı çocuk 17 kişi yaşamını yitirmiş, 63 kişi ise yaralanmıştır.

Katliama sebep olan özel harekât polisleri hakkında "kasten öldürme" ve "kasten öldürmeye teşebbüs" suçlarından açılan davada, olayda yalnızca özel harekât polislerinin silah kullandığı tespit edilmesine rağmen; failin polis, mağdurun Kürt olduğu birçok davada olduğu gibi bu yargılamada da cezasızlık politikası işletilmiş, failler hakkında "meşru müdafaa" hükümleri uygulanarak beraat kararı verilmiştir.

Yaşamını yitiren 7 kişinin ailesinin başvurduğu Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) sürecinde ise Türkiye, "dostane çözüm" önerisiyle birlikte kolluğun orantısız güç kullandığını kabul etmiştir.

Vicdanlarda derin bir yara olarak kalan Digor Katliamı'nı bir kez daha kınıyor, yaşamını yitiren canlarımızı saygıyla anıyoruz.

Halkının dili ve hakları için kalemiyle direnen hukukçu, gazeteci ve aydın Musa Anter'i saygı ve minnetle anıyoruz. Ancak, faillerinin hâlâ cezalandırılmamış olması hafızamızdaki acıyı diri tutmaya devam ediyor.

Em Musa Anter wekî parêzer û rojnamevanekî ku ziman, maf û heqîqeta Kurdan parastiye bi bîr tînin.
Mixabin nedarizandina tawanbaran nahêle daxwaza me ya dadmendîyê pêk bê û birînên me bicebirin.

VAN BAROSU

Vartinis Katliamının 32. Yılında Unutmuyoruz

BASINA VE KAMUOYUNA

3 Ekim 1993'te Muş'un Korkut ilçesine bağlı Vartinis (Altınova) beldesinde, aynı aileden 7'si çocuk olmak üzere 9 kişi yakılarak katledildi.

Aradan 32 yıl geçmesine rağmen Vartinis Katliamı'nın failleri hâlâ adalet önüne çıkarılmamış, cezasızlık politikaları bu ağır insan hakları ihlalini örtbas etmiştir.

Van Barosu olarak; yaşam hakkı başta olmak üzere temel hakların sistematik biçimde ihlal edildiği bu tür insanlığa karşı suçların unutulmaması ve gerçek faillerin yargı önüne çıkarılması gerektiğini vurguluyor, insanlık suçlarının zamanaşımına uğramayacağını bir kez daha hatırlatıyoruz.

Katledilen 9 kişiyi saygıyla anıyor, adalet arayışımızdan asla vazgeçmeyeceğimizi belirtiyoruz.

VAN BAROSU

10 Ekim Ankara Gar Katliamı'nı Unutmayacağız, unutturmayacağız.

10 Ekim Ankara Gar Katliamı, barış talebiyle bir araya gelen insanlara yönelik en kanlı saldırılardan biri olarak hafızalarımızda yer aldı.

Ancak bu saldırı, yalnızca IŞID Çetelerinin değil, büyük ihmallerin ve güvenlik zafiyetlerinin trajik bir sonucuydu. Gelen istihbarat uyarılarına rağmen mitingin güvenliği yeterince sağlanmamıştır. Bu ihmaller, katlamın boyutunu büyüterek daha fazla can kaybına neden oldu.

Van Barosu olarak, kaybettiğimiz 103 canı saygıyla anarken, bu ihmallerin hesabının sorulması ve benzer acıların bir daha yaşanmaması için adalet talebimizi yineliyoruz.

Unutmayacağız, unutturmayacağız.

Van Depremi'nin yıl dönümünde, yaşamını yitiren meslektaşlarımız Av. Dilaver Sakik ve Av. Ayetullah Cengiz ile tüm yurttaşlarımızı rahmet ve saygıyla anıyoruz.

Unutulmamalıdır ki, o gün yaşanan acının nedeni yalnızca deprem değil, ihmallerin yol açtığı kayıplardı.

VAN BAROSU

Tahir Elçi'nin 10. Yıl Anması

Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, dört ayaklı minarenin önünde katledilen Tahir Elçi'nin 10. yıl anmasına katılmış ve ardından kabir ziyaretinde bulunmuştur.

İnsan hakları ihlalleri ve cezasızlıkla yılmadan mücadele eden Tahir Elçi'nin mirası, bugün de yolumuzu aydınlatmaya devam ediyor.

Barış için hakikatle yüzleşmek, adalet için cezasızlığı sonlandırmak zorundayız. Van Barosu olarak bu mücadelenin kararlılıkla takipçisiyiz.

ANMA

Genç yaşta aramızdan ayrılan Baro üyemiz Av. Saruhan ŞEN'i vefatının yıl dönümünde rahmet, saygı ve özlemle anıyoruz.

BÎRANÎN

Em di salvegera wefata endamê Baroya Wanê, Parêzer Saruhan ŞEN, ku di temenê xwe yê ciwan de çû li ser dilovanîya xwe, bi rêz û hesret bi bîr tînin.

VAN BAROSU

Roboski Mezarlığı'nda Düzenlenen Anma Programı

Roboski'de katledilen 34 insanımızın katledilişlerinin 14. yılında, Roboski Mezarlığı'nda düzenlenen anma programına Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz ile Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Emrullah Kardeş katıldı.

Anma programında, Roboski'de yaşamını yitiren 34 insanımız için bir kez daha adalet çağrısı yapıldı.

İzmir Barosu üyesi ve İnsan Hakları Derneği İzmir Şubesi önceki dönem Eş Başkanı meslektaşımız Av. Ali Aydın'ın uğradığı silahlı saldırı sonucu yaşamını yitirdiğini derin bir üzüntüyle öğrenmiş bulunmaktayız.

Av. Ali Aydın, yaşamı boyunca hukuk devleti, insan hakları ve adalet mücadelesini ilke edinmiş; bu değerler uğruna emek vermiş bir meslektaşımızdır. Kendisine yönelik bu saldırı, yalnızca bir avukata değil; yaşam hakkına, kişi güvenliğine ve insan hakları mücadelesine yönelmiş açık bir saldırıdır.

Avukatlara ve insan hakları savunucularına dönük şiddetin giderek arttığı, cezasızlık politikalarının ise yaygınlaştığı bu dönemde, meslektaşımızın katledilmesi kabul edilemezdir. Bu saldırının tüm yönleriyle aydınlatılması, faillerin ve varsa azmettiricilerin etkin, bağımsız ve şeffaf bir soruşturma sonucunda adalet önünde hesap vermesi gerekmektedir.

Yaşamını yitiren meslektaşımız Av. Ali Aydın'ın ailesine, İzmir Barosu'na, İHD camiasına ve tüm meslektaşlarımıza başsağlığı ve sabır diliyoruz.

Endamê Baroya İzmirê û hevserokê berê yê şaxa İzmirê ya Komeleya Mafên Mirovan parêzer Ali Aydin di encama êrîşeke çekdarî de jiyana xwe ji dest da ye.
Hevkarê me Parêzer Ali Aydin jiyana xwe heta niha ji bo serweriya hiqûqê, mafên mirovan û têkoşîna dabînkirina dadmendiyê feda kirîye . Ev êrîşa li dijî wî ne tenê êrîşek li dijî parêzerekî ye; ew êrîşek eşkere ye li ser mafê jiyanê, ewlehiya kesane û têkoşîna mafên mirovan e.

Mixabin di vê serdemêda li dijî parêzvanên mafê mirovan û parêzera , tundiya pêkê dimînin bêsiza û ev yek nayê qebûlkirin. Divê ev êriş bi tevahî were lêkolinkirin, û pêkiner û hemû hander divê bi rêya lêpirsîneke bibandor, serbixwe û şefaf werin darizandin.

Em wekî Baroya Wanê dibêjin serê malbata hevkarê me yê wefatkirî parêzer Alî Aydin , Baroya İzmirê, İHDê û hemû hevkarên me sax be.

"Evet, kendimi bir güvercinin ruh tedirginliği içinde görebilirim, ama biliyorum ki bu ülkede insanlar güvercinlere dokunmaz. Güvercinler, kentin ta içlerinde, insan kalabalıklarında dahi yaşamlarını sürdürürler. Evet, biraz ürkekçe ama bir o kadar da özgürce..."
Hrant Dink
Güvercinlere dokunulmayacağına dair duyduğu bu inanç, ne yazık ki 19 Ocak 2007'de, organize bir suikastla alçakça katledilmesiyle yerle bir oldu.
Onu susturmaya çalışanlar, aslında onun savunduğu barış, özgürlük ve insan hakları değerlerinin gücünden korkuyorlardı. Ancak bilmedikleri bir şey vardı: Hrant Dink'in sesi, onun yokluğunda daha da gürleşti ve fikirleri binlerce yürekte yaşamaya devam ediyor.
Bugün, Hrant Dink'i sevgi, saygı ve özlemle anarken, onun hayalini kurduğu kardeşlik ve barış dolu bir toplum için mücadele etme sorumluluğumuzu bir kez daha hatırlıyoruz. Dink'in dediği gibi, güvercinler ürkek olabilir, ama özgürlüğü savunanların iradesiyle bir o kadar güçlü ve kararlıdır.
Hrant Dink'i unutmadık, unutturmayacağız.
VAN BAROSU

1967
VAN BAROSU

Bahçesaray'da Yıl Döndü, İhmal Yerinde Saydı

Bahçesaray'da yaşanan çığ felaketinin yıl dönümünde; yaşamını yitiren yurttaşlarımızı saygıyla anıyor, ailelerinin ve halkımızın acısını paylaşıyoruz.

Aradan geçen yıllara rağmen felaketin yaşandığı yolun hâlâ aynı sorunlarla, aynı risklerle kaderine terk edilmiş olması kabul edilemez.

Bu tablo; ders çıkarılmadığını, sorumluluğun üstlenilmediğini ve yaşam hakkının yine ihmal edildiğini gösteriyor.

Doğal afetler kader değil; önlem alınmadığında yaşanan ihmaller zinciridir.

KAHRAMANMARAŞ - GAZİANTEP - ŞANLIURFA - DİYARBAKIR -
ADANA - ADIYAMAN - OSMANİYE - HATAY - KİLİS - MALATYA
6 ŞUBAT 2023
UNUTMADIK
UNTMAYACAĞIZ
Deprem değil, ihmalkârlığın
soğuk eli hayatları söndürür.
1967
VAN BAROSU

Halepçe Katliamı

Hafızalarda Silinmeyen Bir İnsanlık Suçu

Halepçe Katliamı, Kürt kimliğini hedef alan ve insanlık tarihine kara bir leke olarak geçen en ağır saldırılardan biridir.

Enfal Harekâtı sürecinde yaklaşık 4.500 köy yakılıp yıkılmış, 1 milyondan fazla kişi mülteci durumuna düşmüş, Irak Kürdistan Bölgesi'nde binlerce okul, cami, hastane ve kilise ortadan kaldırılmıştır.

Bu politikaların en trajik ve sembolik noktası ise 16 Mart 1988'de, dünyanın gözleri önünde gerçekleştirilen Halepçe saldırısı olmuş; binlerce sivil kimyasal silahlarla katledilerek tarihin en acımasız soykırım suçlarından birine imza atılmıştır.

Bu büyük acıyı ve yaşamını yitirenleri saygıyla anıyor; hakikat, adalet ve bir daha asla yaşanmaması için hafızayı diri tutmanın önemini bir kez daha vurguluyoruz.

VAN BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

ENFAL KATLİAMI'NDA HAYATINI KAYBEDENLERİ SAYGIYLA ANIYORUZ!

BASINA VE KAMUOYUNA

Irak Baas rejimi tarafından 1986-1989 yılları arasında 'Enfal Harekatı' adıyla Irak Kürdistan Bölgesi'nde yaşayan Kürt halkına yönelik tarihinin en korkunç katliamlarından biri gerçekleştirildi.

Yaşanan katliamda; yaşlı, kadın, erkek ve çocuk dahil 182 bine yakın insan canice katledildi. 4.500 köy, 30 ilçe yakılıp yıkıldı ve 1 milyondan fazla insan yurdundan sürgün edildi. Bu saldırılarda 1.800 okul, 300 hastane, 3.000 cami ve 27 kilise yıkıldı.

Kürtleri yok etmeyi amaçlayan bu vahşetten 19 yıl sonra Irak Yüksek Ceza Mahkemesi, Enfal Harekatı'nın bir parçası olan Halepçe Katliamı'nı soykırım olarak tanımladı. Bu katliam Irak Parlamentosu ve Kürdistan Bölgesel Yönetimi Meclisi tarafından da soykırım olarak kabul edildi. Enfal Harekatı, İngiltere, İsveç ve Norveç parlamentolarında da 'Kürt soykırımı' olarak kabul edilmiştir.

Kürt soykırımı olan Enfal Harekatı'nı bir kez daha lanetliyor, bu soykırımda hayatını kaybeden insanlarımızı saygı ve minnet ile anıyoruz.

14 NİSAN 2024

Aramızdan ayrılışının üçüncü yıl dönümünde,
Baromuz üyesi değerli meslektaşımız
Av. Tacettin Soğanda'yı
rahmet, saygı ve özlemle anıyoruz.

02/05/2026

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

VAN BAROSU
VAN BAROSU BAŞKANLIĞI
Sözleriyle yaraya dokunan, kalbiyle bu ülkenin yükünü taşıyan bir insandı.
Aradan geçen zaman, yokluğunu hafifletmedi...
Ama bıraktığı iz; adalet, barış ve insanlık mücadelesinde yaşamaya devam ediyor.
Sırrı Süreyya Önder'i özlemle anıyoruz.

1967
VAN BAROSU

DERSİM TERTELESİ:
GEÇMİŞLE YÜZLEŞME, ADALETLE GELECEK

Tarihsel hafıza; adaletin, hakikatin ve toplumsal barışın en önemli dayanaklarından biridir. Bu nedenle geçmişte yaşanan ağır hak ihlalleriyle yüzleşmek, yalnızca mağdurların ve onların yakınlarının değil, bütün toplumun ortak sorumluluğudur.

1937-38 yıllarında Dersim'de yaşanan ve tarihe "Dersim Tertelesi" olarak geçen süreç; Bakanlar Kurulu kararıyla "Tunç eli" adıyla başlatılan ve bölgeye yönelik askeri ve idari müdahaleleri içeren bir dönem olarak tarihe geçmiştir. Bu süreçte uçak filoları, büyük askeri birlikler ve zehirli gazların kullanıldığı operasyonlar yürütülmüş; on binlerce insan katledilmiş, yerleşim yerleri yakılıp yıkılmıştır. Başta kız çocukları olmak üzere akıbetleri bir daha öğrenilemeyen binlerce çocuk ailelerinden koparılmış, binlerce insan yurtlarından edilerek ölüm cehennemi bilmedikleri uzak coğrafyalara sürgün edilmiştir.

Dersim Raporları'nda öngörüldüğü üzere, fiziki kıyımın ardından kültürel asimilasyon politikaları sistematik bir şekilde devreye sokulmuştur. Bu yönüyle Dersim Tertelesi, yalnızca bir askeri operasyon değil; aynı zamanda toplumsal, kültürel ve demografik sonuçları olan ağır bir insan hakları ihlalleri süreci olarak hafızalardaki yerini korumaktadır. Aradan geçen onun yılara rağmen bu acılar hâlâ taze liğini korumaktır; adalet, hakikat ve yüzleşme talepleri ise karşılanmayı beklemektedir.

Van Barosu olarak; bu tarihsel süreci anıyor, hayatını kaybedenleri saygı ile anıyoruz. Bu kapsamda, dönemin simge isimlerinden Seyit Rıza ve arkadaşlarının mezar yerlerinin açıklanması, hakikatle yüzleşmenin ve toplumsal vicdanın tesisi açısından ertelenemez bir sorumluluktur.

Gerçek bir toplumsal barışın inşası; ancak hakikatin ortaya çıkarılması, sorumluların tespiti ve mağdur yetlerin tanınmasıyla mümkündür. Bu kapsamda, Dersim Tertelesi'ne ilişkin tüm arşivlerin eksiksiz şekilde açılması, olayların bağımsız ve tarafsız bir biçimde araştırılması ve mağdurların adalet taleplerinin karşılanması gerekmektedir.

Unutulmamalıdır ki; yüzleşilmeyen her hak ihlali, benzer acıların yeniden yaşanmasının zeminini oluşturur. Geçmişle yüzleşmek, geleceği birlikte ve adil bir şekilde kurmanın ön şartıdır.

Van Barosu olarak; insan haklarına dayalı, demokratik ve adil bir toplum için hakikat, adalet ve yüzleşme çağrımızı yineliyoruz.

QIRKIRINA DÊRSIMÊ:
QEBÛLKIRINA RABIRDÛYÊ , BI PÊŞEROJEK BI DADMENDÎ PÊKAN E.

Bira civakî yek ji stûnên herî xurt ên dadmendî, rastî û jiyana aştiyane ye. Ji ber vê yekê, rûbirûbûna bi binpêkirinên mafên mirovan ên berê berpirsiyariya ya tevahiya civakê ye.

Operasyona ku Ji aliyê Lijneya Wezîran ve bi navê "Destê Hesinî" hate pêkanîn û destwerdanên leşkerî û kargerî ji dil nav de bûn, di salên 1937-38an de li Dêrsimê pêk hat û di dîroklê de wekî "Komkujiya Dêrsimê" tê tomar kirin.

Di vê pêvajoyê de balafir û yekîneyên leşkerî yên mezin hatin bikaranîn.Di operasyonan de gaza jehrî ji hat bikaranîn , bi deh hezaran kes hatin kuştin. Nêzîcî hatin şewitandin û wêrankirin , gelek zarok ji malbatên xwe hatin veqetandin. Bi taybetî aqûbeta keçan hîn ji nayê zanîn. Bi hezaran kes ji malên xwe hatin derxistin. Xelk sirgûnî cihên dûr kirin.

Wekî ku di raporên Dêrsimê de hatiyê çêkirinê, pêşî wêrankirina fizikî politikayên asimilasyona çandî hatin bicîhanîn. Ev politika bi awayekî sîstematik hatin sepandin. Komkujiya Dêrsimê ne tenê operasyoneke leşkerî bû ew di heman demê de binpêkirineke giran a mafên mirovan bû ku encamên wê yên civakî, çandî û demografik hebûn.Gelek sal derbas bûn. Lêbelê, êş hîn jî teze ye. Daxwazên ji bo dadmendî, rastî û lêkolînê hîn jî li benda bicîhanînê ne.

Wek Baroya Wanê, em vê pêvajoya dîroklê şermezar dikin û keseên ku jiyana xwe ji dest dane bi rêzdarî bi bîr tînin. Di vê çarçoveyê de, divê cihên çalakiyê yên Seyit Rıza û hevalên wî, ku kesayetên sembolîk ên wê serdemê bûn, werin eşkerekirin.Ev gav berpirsiyariyeke girîng e ku di warê rûbirûbûna bi rastiyê û ji bo aşkirina civakî nayê paşxistin.

Em Wek Baroya Wanê, pêvajoya dîroklê şermezar dikin û keseên ku jiyana xwe ji dest dane rêzdarî bi bîr tînin.

Aştiya civakî ya rastîn tenê bi eşkerekirina rastiyê dikare were bidestxistin. Nasîna berpirsiyaran û qebûlkirina êşa qurbaniyan ji pêwîst in.Ji ber vê yekê, divê hemû arşîvên nêzîkdarî Komkujiya Dêrsimê bi tevahî werin vekirin. Divê bûyer bi awayekî serbixwe û bîtalî werin lêkolînkirin. Divê daxwazên qurbaniyan ên ji bo dadmendiyê werin bicîhanîn.

Wek Baroya Wanê, ji bo civakekî demokratik, dadperwer û ku li ser mafên mirovan binpêkirin, em bang li rastî, dadmendî û rûbirûbûnê dikin.

HAKİKAT İÇİN, ADALET İÇİN, YÜZLEŞMEK İÇİN!
JI BO RASTÎYÊ, JI BO DADMENDÎYÊ, JI BO RÛBIRÛBÛNÊ!

AV. ÖZKAN YÜCEL'İ
SAYGIYLA ANIYORUZ

2018–2022 yılları arasında İzmir Barosu Başkanlığı görevini yürüten, Türkiye Barolar Birliği Delegesi, değerli meslektaşımız ve insan hakları savunucusu **Av. Özkan Yücel**'in vefatını derin bir üzüntüyle öğrenmiş bulunmaktayız.

Av. **Özkan Yücel**, yaşamı boyunca hukukun üstünlüğünü, insan haklarını ve demokratik değerleri savunmayı ilke edinmiş; adalet mücadelesine sunduğu katkılarla yalnızca meslektaşlarının değil, hak ve özgürlük mücadelesi veren tüm kesimlerin takdirini kazanmıştır.

Mesleki birikimi, kararlı duruşu, insan haklarına olan bağlılığı ve dayanışmacı kişiliğiyle hukuk camiasında saygın bir yer edinen Av. Özkan Yücel, geride bıraktığı mücadele mirasıyla her zaman hatırlanacaktır.

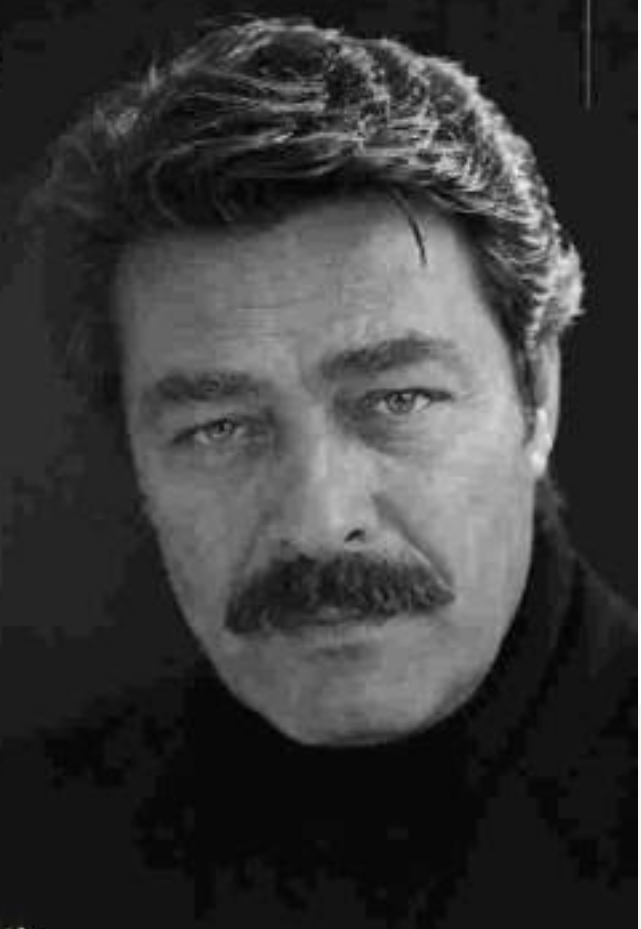
Hukukun, adaletin ve özgürlüklerin savunulması adına verdiği emekleri saygı ve minnetle anıyor; yokluğunu derin bir üzüntüyle hissediyoruz.

"Merhuma Allah'tan rahmet; başta ailesi ve yakınları olmak üzere İzmir Barosu camiasına, tüm meslektaşlarımıza ve sevenlerine sabır ve başsağlığı diliyoruz."

Anısı mücadelemizde emeği meslek tarihimizde yaşamaya devam edecektir.

VAN BAROSU
YÖNETİM KURULU

BAŞSAĞLIĞI



Türk sinemasının unutulmaz sanatçısı **Kadir İnanır**'ın vefatını derin bir üzüntüyle öğrenmiş bulunuyoruz.

Sanatıyla kuşaklara iz bırakan Kadir İnanır, aynı zamanda barışın, demokrasinin, insan haklarının ve halkların eşit, onurlu bir yaşam özleminin yanında duran duruşuyla da hafızalarda yer edinecektir.

Geride yalnızca unutulmaz eserler değil; barışa, adalete ve ortak geleceğe dair güçlü bir toplumsal hafıza bıraktı.

Merhuma rahmet; ailesine, sevenlerine, sanat camiasına ve tüm halkımıza başsağlığı diliyoruz.

1967
VAN BAROSU

MADIMAK

1967
VAN BAROSU

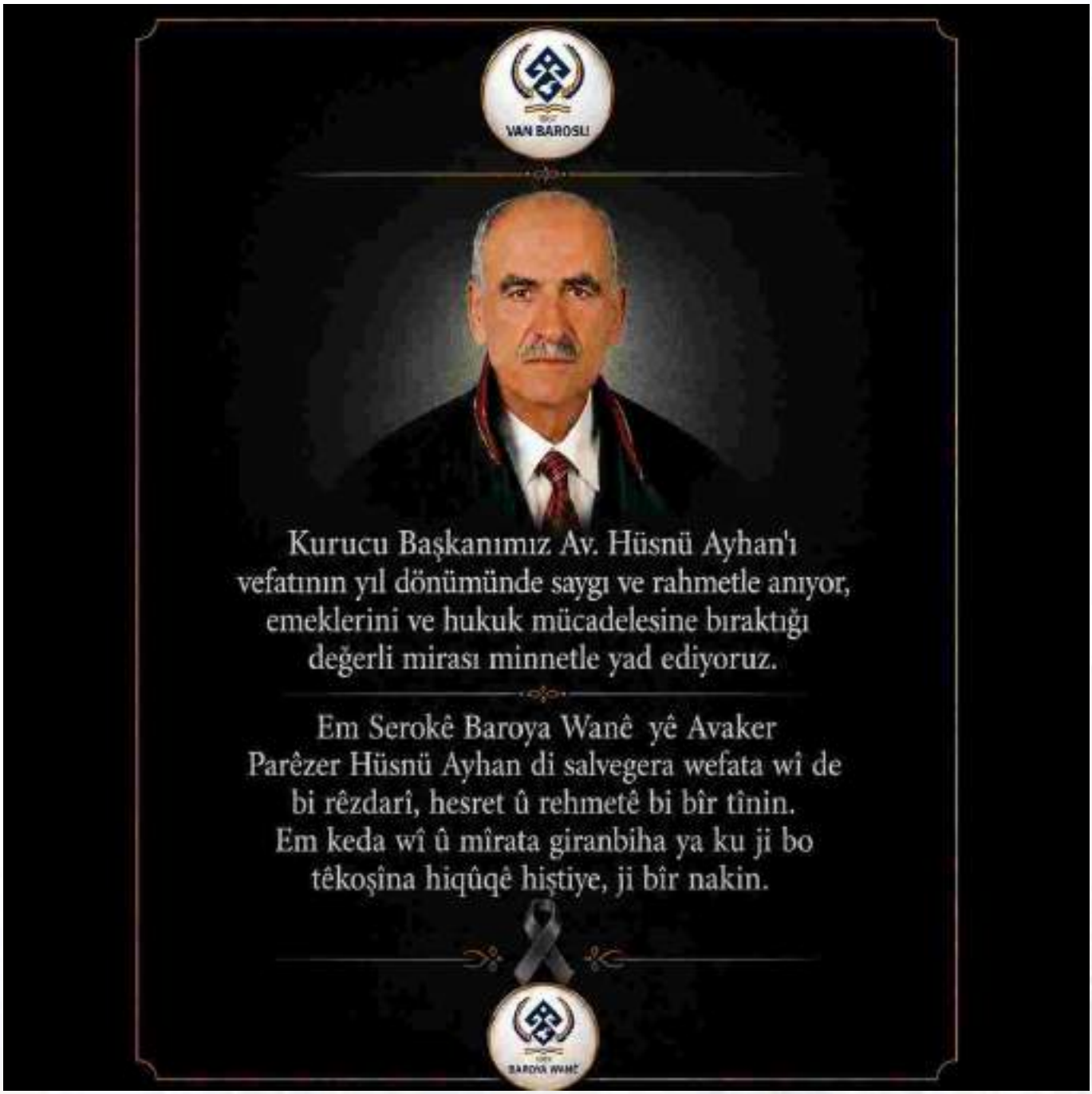
Unutmuyoruz, Affetmiyoruz

2 Temmuz 1993'te Sivas'ta, Madımak Oteli'nde aralarında aydınların, sanatçıların ve yazarların bulunduğu 33 insan, göz göre göre yakılarak katledildi. Bu vahşet, sadece canlara değil, aynı zamanda bu toprakların vicdanına, ortak yaşam iradesine ve kültürel çoğulculuğuna da yönelmiş bir saldırıdır.

Madımak, yalnızca bir yangın değil; adaletsizliğin, cezasızlığın ve ayrımcılığın simgesi haline gelmiştir. O günden bu yana geçen 32 yılda, adalet hâlâ yerini bulmamış; bu büyük acının failleri ya korunmuş ya da zaman aşımı kalkanına sığınılmıştır.

Bizler, bir daha böyle bir katliamın yaşanmaması için hafızayı diri tutmaya, adalet talebimizi sürdürmeye ve toplumsal barışı ancak hakikatle yüzleşerek kurabileceğimize inanıyoruz.

Madımak'ta yakılan insanlığın hesabını sormaya devam edeceğiz. Hayatını kaybedenleri saygıyla anıyoruz.


VAN BAROSU
Kurucu Başkanımız Av. Hüsnü Ayhan'ı
vefatının yıl dönümünde saygı ve rahmetle anıyor,
emeklerini ve hukuk mücadelesine bıraktığı
değerli mirası minnetle yad ediyoruz.
Em Serokê Baroya Wanê yê Avaker
Parêzer Hüsnü Ayhan di salvegera wefata wî de
bi rêzdarî, hesret û rehmetê bi bîr tînin.
Em keda wî û mîrata giranbiha ya ku ji bo
têkoşîna hiqûqê hiştiye, ji bîr nakin.
BAROYA WANÊ

1967
VAN BAROSU
Temizlik başladı
Zeylân deresindekiler tamamen imha edildi
Bunlardan tek bir kişi kurtulmamıştır
Ağrı'da harekât devam ediyor
Cumhuriyet
Zeyl'de Daralıyor
Şakiler ihata edildi
Alınan tedbirler ve müken...
ZİLAN KATLİAMI
1930 yılında Ağrı İsyanı sonrası, binlerce Kürt Geliyê Zîlan'da yoğun hava saldırılarıyla katledildi.
Resmi verilere göre 15 bin, diğer kaynaklara göre ise kadın ve çocukların da olduğu 47 bin kişi yaşamını yitirdi.
Sağ kalanlar sürgün edildi, köylerine ise göçmenler yerleştirildi.
Bu süreç inkâr ve cezasızlıkla sürdürüldü.
Bugün barış ve demokrasi, Kürtlerin uğradığı bu acı geçmişle yüzleşmeyi ve zararların onarılmasını zorunlu kılmaktadır.
Van Barosu olarak Zilan Katliamı'nda yitirdiklerimizi saygıyla anıyor; adalet ve hakikati inşa etme sözümüzü yineliyoruz.
EM DI KOMKUJIYA ZÎLANÊ DE YÊN KU JIYANA XWE JI DEST DANE BI RÊZDARÎ BI BÎR TÎNIN.
KOMKUJIYA ZÎLANÊ
1930an de piştî Serhildana Agiriyê, bi hezaran Kurd di encama êrîşên giran ên hewayî de li Geliyê Zîlanê hatin qetilkirin.
Li gorî çavkaniyên fermî 15 hezar, li gorî hinek çavkaniyên din jî ku tê de jin, zarok û kal pir jî hene 47 hezar kesan jiyana xwe ji dest da.
Kesên ku sax filtin hatin sirgûnkirin, dest danin ser mal û milkên wan û koçber li gundên wan bi cih kirin.
Ev pêvajo, bi politikayên bêşizakirinê û gotinên inkârê hate meşandin.
Îro pêvajoya aştiyê û civaka demokratîk; rûbirûbûna bi vê rabirdûya biêş a Kurdan, naskirin û qerebokirina zirarên wan li ser dewletê ferz dike.
Em wekî Baroya Wanê, careke din kesên ku di Komkujiya Zîlanê de jiyana xwe ji dest dane bi rêzdarî bi bîr tînin; berpirsiyariya xwe ya avakirina aştî, dadmendî û rastiyê dubare dikin.
EM DI KOMKUJIYA ZÎLANÊ DE YÊN KU JIYANA XWE JI DEST DANE BI RÊZDARÎ BI BÎR TÎNIN.
BAROYA WANÊ

VAN BAROSU

Suruç'ta yaşanan insanlık suçunun 11. yılında,
33 umudu yüreğimizde yaşatıyor,
karanlığa karşı hafızamızı diri tutuyoruz.

Di salvegera 11emin a tawana li dij mirovahî ya li Pirsûsê de,
em **33** mirovên ku sembola hêviyê ne di dilê xwe de diparêzin û
li dijî pergala tarî, bîra xwe zindî dihêlin.

BAROYA WANÊ

33 KURŞUN

Bundan 83 yıl önce, 28 Temmuz 1943'te Van'ın Özalp ilçesindeki Sefo Deresi'nde 33 masum Kürt yurttaş, asılsız kaçakçılık iddialarıyla ve Orgeneral Muştafa Muğlalı'nın emriyle yargısızca kurşuna dizildi.

Bu katliamdan yalnızca bir kişi yaralı kurtularak yaşanan zulmün tanığı oldu.

Ahmed Arif'in "Otuzüç Kurşun" şiiriyle toplumsal hafızaya kazınan bu trajedi, sadece bir katliam değil; tarihi inkar ve imha politikalarının, vicdanlarda kapanmayan en derin yaralarından biridir.

Unutmak, zalimi kabullenmektir. Sefo Deresi'nden Roboski'ye kadar uzanan bu ortak acılar, adalet ve özgürlük arayışının ne kadar hayati olduğunu her gün hatırlatmaktadır.

Katledilen masum yurttaşlarımızı saygıyla ve rahmetle anıyor; anılarını, barış ve kardeşlik içinde inşa edeceğimiz özgür bir gelecekte yaşatacağımızı haykırıyoruz..

KOMKUJIYA 33 GULEYAN

Berî 83 salan, li navçeya Qelqeliyê ya Wanê, li herêma Çemê Sefo komkujiyek hovane pêk hat ku tê de serweriya hiqûqê û rûmeta mirovan hate binpêkirin.

Sî û du gundiyên bêtawan, bêyî ku ti lidûvçûneke sizayî û darizandineke qanûnî hebe, bi fermanekê hatine gulebarankirin.

Ev bûyera hovane, ku tê de kuştin li şûna dadmendiyê û hovîtî li şûna serweriya hiqûqê rûniştibû, di dîrokê de wekî "Komkujiya 33 Guleyan" hatiye tomarkirin.

Em wekî Baroya Wanê, wan 33 kesên ku li Çemê Sefo da hatinî kuştin bi rêzdarî bi bîr tînin.

Em berpirsyariya xwe ya hevpar dubare dikin û em dengê xwe bilind dikin, dîvê herkes bîranînên bi vî rengî zindî bihêlin û lêgerîna dadmendiyê bidomînin da ku ew kesên hatinî kuştin neyên jibîrkirin bûyerên tarî yên bi vî rengî careke din dubare nebin.

33 KURŞUN KATLİAMI'NDA HAYATINI KAYBEDENLERİ SAYGIYLA ANIYORUZ.

EM DI KOMKUJIYA 33 GULEYAN DE YÊN KU JIYANA XWE JI DEST DANE BI RÊZDARÎ BI BÎR TÎNIN.

VAN BAROSU
Aramızdan ayrılışının üçüncü yıl dönümünde,
önceki dönem Baro Başkanlarımızdan
Av. Necat Alpaslan'ı rahmet, saygı ve özlemle anıyoruz.
Di salvegera sêyemîn de koça wî ya dawî de,
em Serokê me yê berê yê Baroyê
Parêzer Necat Alpaslan bi rehmet,
hurmet û hesret bi bîr tînin.

Digor Katliamı'nda Yaşamını Yitiren Canlarımızı Saygıyla Anıyoruz

BASINA VE KAMUOYUNA

14 Ağustos 1993 tarihinde Kars'ın Digor ilçesinde, devlet tarafından dayatılan koruculuk sistemi, gıda ambargosu ve ev baskınlarını protesto etmek amacıyla halk, Digor ilçe merkezine doğru yürüyüş gerçekleştirmek istemiştir.

İlçe girişinde, aralarında çocuk, yaşlı ve kadınların da bulunduğu kitleye özel harekât polisleri tarafından yayım ateşi açılmış; demokratik ve anayasal hak olan "Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü" hakkını kullanan halka yönelik bu saldırı sonucu 6'sı çocuk 17 kişi yaşamını yitirmiş, 63 kişi ise yaralanmıştır.

Katlıama sebep olan özel harekât polisleri hakkında "kasten öldürme" ve "kasten öldürmeye teşebbüs" suçlarından açılan davada, olayda yalnızca özel harekât polislerinin silah kullandığı tespit edilmesine rağmen; failin polis, mağdurun Kürt olduğu birçok davada olduğu gibi bu yargılamada da cezasızlık politikası işletilmiş, failler hakkında "meşru müdafaa" hükümleri uygulanarak beraat kararı verilmiştir.

Yaşamını yitiren 7 kişinin ailesinin başvurduğu Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) sürecinde ise Türkiye, "dostane çözüm" önerisiyle birlikte kolluğun orantısız güç kullandığını kabul etmiştir.

Vicdanlarda derin bir yara olarak kalan Digor Katliamı'nı bir kez daha kınıyor, yaşamını yitiren canlarımızı saygıyla anıyoruz.

Em Di Komkujiya Dîgorê de Kesên ku Jiyana Xwe Ji dest dane Bi Rêzdarî Bi Bîr Tînin

JI ÇAPEMENIYÊ Û RAYA GIŞTÎ RE

Navçeya Qersê li Dîgorê di 14ê Tebaxa 1993an de; ji ber pewist kirina pergala cerdevaniyê ,ambargoya xwarinê û serdegirtinên malan , meşek hat darxistin û ev hewestên dewletê hatin şermezarkirin.

Di vê meşa ku mafê demokratîk û destûrî yê lidarxistina "Meşa kombûn û Xwepêşandanê" hatî bikaranîn, gelê ku nav de zarok, kal û pîr û jin hebûn ji aliyê polisan ve hatin gulebarankirin. Di vê êrişa hovane de 17 kesan ku 6 jê zarok bûn jiyana xwe ji dest dan, 63 kes jî birîndar bûn.

Darizandina polisan de hate tespît kirin ku tenê polisên operasyonên taybet dî bûyerê de çek bi kar anîne. Lê mixabin disa jî ji bo ew polisên bi tohmeta "kuştina biqest" û "hewldana kuştina biqest" hatinî darizandin bîryara beraetê hat dayîn.

Weki di gelek dozên ku tawanbar polîs û qurbanî Kurd in, di vê darizandinê de jî politikaya bêsizatiyê hat bikaranîn û tawanbar bi hinceta "Parêziya Rewa" hatin beraetkirin.

Li Dadgeha Mafên Mirovan a Ewropayê, ku malbatên heft qurbaniyan tiraz kiribûn, Tûrkiyeyê bi pêşkêşkirina "çareseriyeke dostane" tundiya polisan ya bêhevseng qebûl kiribû.

Em careke din tekez dikin ku me Komkujiya Dîgorê ku li ser dilê me bûye birîn, ji bir nekiriye û em ew kesên jiyana xwe ji dest dane bi dilovanî û rêzdarî bi bîr tînin.

Halkının dili ve hakları için kalemiyle direnen hukukçu, gazeteci ve aydın Musa Anter'i saygı ve minnetle anıyoruz. Ancak, faillerinin hâlâ cezalandırılmamış olması hafızamızdaki acıyı diri tutmaya devam ediyor.

Em Musa Anter wekî parêzer û rojnamevanekî ku ziman, maf û heqîqeta Kurdan parastiye bi bîr tînin.
Mixabin nedarizandina tawanbaran nahêle daxwaza me ya dadmendîyê pêk bê û bîrînên me bicebirin.

TOPLANTI VE KURULLAR

Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonu Müsteşarlar Toplantısı

Baromuz, Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonu Başkan Yardımcısı Büyükelçi Jurgis Vılčınskas ile beraberindeki Avusturya, Belçika, Bulgaristan, Hırvatistan, Çekya, Estonya, Fransa, Almanya, Macaristan, İrlanda, Letonya, Litvanya, Lüksemburg, Malta, Polonya, Portekiz, Romanya, Slovakya ve İsveç'ten gelen müsteşarlar ile toplantı gerçekleştirdi.

Toplantıya Van Barosu adına Baro Başkan Yardımcımız Av. Jiyan Özkaplan katılım sağladı.

56. Baro Başkanları Toplantısı

Türkiye Barolar Birliği Kongre Merkezi'nde düzenlenen 56. Baro Başkanları Toplantısı'na baromuz adına katılım sağlayan Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, halkın iradesine müdahale eden ve seçme ile seçilme hakkını ortadan kaldıran kayyum uygulamasının demokratik değerleri yok ettiğini ve anayasal düzeni ortadan kaldıran bir uygulama olduğunu belirterek, hukuk örgütlerini hep birlikte mücadele etmeye davet etti.

Bölge Baro Başkanları ve TBB Delegeleri Toplantısı

Bölge Baro Başkanları ve TBB Delegeleri 7-8 Aralık 2024 tarihlerinde yapılacak Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu gündemiyle Diyarbakır Barosu ev sahipliğinde toplandı.

Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz ile delegelerimiz Av. Faruk Çağlar, Av. İbrahim Altekin ve Av. Doğan İlhan'ın katıldığı toplantıda, yapılacak genel kurulda bölge barolarının temsiliyeti hususları görüşüldü.

Van Kent Konseyi'nin Genel Kurulu

Van Büyükşehir Belediyesi öncülüğünde kurulan Van Kent Konseyi'nin Genel Kurulu, Nûda Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi. Genel Kurul'a Baromuz adına katılan Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, konuşmasında şu ifadelere yer verdi:

"Demokrasi, uluslararası alanda en demokratik yöntem olarak kabul edilen siyasi partiler aracılığıyla halkın iradesinin yönetime yansımasıyla hayata geçer. Ancak uzun süredir Kürdistan coğrafyasında halk iradesine yönelik irade gaspı, antidemokratik bir uygulama olarak karşımıza çıkmaktadır. Kayyım yönetimi, demokrasiye ve halkın geleceğine yönelik bir tehdit haline dönüşmüştür. Kayyım, sadece seçilen kişinin seçilme hakkını değil, aynı zamanda halkın seçme ve idare yönetimine katılma hakkını da elinden almaktadır.

Yerel yönetim seçimleriyle sağlanan demokratik yönetim anlayışı, kent konseyleri aracılığıyla katılımcı bir demokrasi modeliyle daha da güçlenerek hayat bulmaktadır. Seçilen konsey yönetimine verilen yetkinin aynı zamanda bir sorumluluk taşıdığını Van Barosu olarak hatırlatıyor ve kendilerine başarılar diliyorum.

Hukukun, ekonomik ve sosyal kalkınmayla paralel bir süreç izlediğini de belirtmek isterim. Van Barosu olarak hukuk üstünlüğüne ve demokrasiye sahip çıkma kararlılığımızın bundan sonra da devam edeceğini vurguluyor, sizleri saygıyla selamlıyorum."

Türkiye Barolar Birliği'nin 38. Seçimli Olağan Genel Kurulu

Türkiye Barolar Birliği'nin 38. Seçimli Olağan Genel Kurulu'na Baromuzu temsilen Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz ile TBB delegelerimiz Av. Faruk Çağlar, Av. İbrahim Altekin, Av. Doğan İlhan ve Baro Üyemiz Av. Emrah Borazan katılım sağladı.

Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi'nin 3. Olağan Genel Kurulu

Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi'nin 3. Olağan Genel Kurulu'na, baromuz adına Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz katılım sağladı.

Yeni seçilen ÖHD Van Şubesi Yönetim Kurulu'nu tebrik eder, çalışmalarında başarılar dileriz.

Yeni Dönemin İlk Baro Başkanları Toplantısı Yapıldı

15 Şubat 2025 tarihinde Türkiye Barolar Birliği'nin (TBB) ev sahipliğinde gerçekleştirilen 57. Baro Başkanları Toplantısı'na, Baromuz adına Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz katıldı.

Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, konuşmasında:

İstanbul Barosu Başkan ve Yönetim Kurulu üyeleri hakkında açılan dava, yürütülen hukuksuz soruşturma ve hukuksuzca tutuklanan Av. Fırat Epözdemir,

Van Büyükşehir Belediyesi'ne atanan kayyum hukuksuzluğu, hukuksuz ve orantısız müdahale ile avukatlara, basın emekçilerine ve seçilmişlere yönelik hukuksuz uygulamalar hakkındaki görüşlerini dile getirerek, tüm hukuk camiasını hukuksuzluklara karşı birlik olmaya ve dayanışma içinde hareket etmeye çağırdı.

Kürt Meselesinde Çözüm İçin Sivil Toplum Buluşması

Diyarbakır Kent Koruma ve Dayanışma Platformunun düzenlemiş olduğu "Kürt Meselesinde Çözüm İçin Sivil Toplum Buluşması" konulu çalıştaya Baro Başkanımız Av. Sinan ÖZARAZ katılım sağladı.

Baro Başkanları, Meslek Odaları, Sendikalar ve Sivil Toplum Kuruluşları temsilcilerinin katılmış olduğu çalıştayda, Kürt meselesinin çözümü ve kalıcı barışın tesis edilmesinde izlenmesi gereken yol ve yöntemlere ilişkin değerlendirmeler yapıldı.

Özgürlük İçin Hukukçular Derneği'nin 4. Olağan Genel Kurulu

Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz Özgürlük İçin Hukukçular Derneği'nin 4. Olağan Genel Kurulu'na katılım sağladı.

Yönetim ve diğer kurullara seçilen meslektaşları tebrik eder, çalışmalarında başarılar dileriz.

Demokratik Toplum İnşasında Yerel Yönetimlerin Rolü

Van Büyükşehir Belediyesi Eşbaşkanları Neslihan Şedal ve Abdullah Zeydan'ın öncülüğünde düzenlenen "Demokratik Toplum İnşasında Yerel Yönetimlerin Rolü" başlıklı buluşmaya, Baromuz adına Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz ile Yönetim Kurulu üyelerimiz Av. Jiyan Özkaplan, Av. Mesut Işık ve Av. Nejdet Ceyhan katılım sağlamıştır.

İnsan Hakları Derneği Van Şubesi 13. Olağan Genel Kurulu

Baromuz adına, Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, İnsan Hakları Derneği Van Şubesi tarafından Barış Annelerine adanan 13. Olağan Genel Kurulu'na katılım sağlamıştır. Yeni seçilen yönetime başarılar diliyoruz.

Barış ve Demokratik Toplum Sürecinde Hukukun Rolü

Baromuzda, DEM Parti Hukuk ve İnsan Hakları Komisyonu tarafından düzenlenen "Barış ve Demokratik Toplum Sürecinde Hukukun Rolü" başlıklı toplantıya, Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz katılım sağladı.

Hukuk, adaletin olduğu kadar barışın da taşıyıcısıdır. Toplumların ortak geleceği; geçmişle yüzleşen, hakikati tanıyan ve onarıcı adalet anlayışıyla şekillenen bir hukuk düzeniyle mümkündür.

Van Barosu olarak; toplumsal barışı, eşit yurttaşlığı ve demokratik uzlaşıyı önceleyen her adımın yanında olduğumuzu bir kez daha ifade ediyoruz.

Baro Saymanları Toplantısı

Türkiye Barolar Birliği'nin ev sahipliğinde Ankara'da düzenlenen, Baroların mali sürdürülebilirliğini güçlendirecek stratejiler, CMK cari gider ve adli yardım bütçe disiplininin sağlanmasına ilişkin değerlendirmelerin yapıldığı Baro Saymanları toplantısına Baro Saymanımız Av. Vasfi AKTAŞ katılım sağladı.

Van Kent Konseyi

Baromuzun da bileşeni olduğu Kent Konseyi, tüm farklılıklarıyla bir araya geldi.

Yerinden yönetimin demokratik modeli doğrultusunda; barış içinde, adil ve çoğulcu bir toplum inşası için yürütülen mücadele kentimiz açısından da halklar açısından da kıymetlidir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Dayanışma, Kardeşlik ve Demokrasi Komisyonu 6. Toplantısı'na Katılan Baro Başkanımız Sinan Özaraz'ın Barış Ve Demokratik Toplum Sürecine Yönelik Konuşması

Milli Dayanışma, Kardeşlik ve Demokrasi Komisyonunun 27.08.2025 tarihli toplantısına Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz katılmıştır.

Toplantıda, Kürt meselesinin demokratik ve barışçıl yollarla çözümü ile demokratikleşme sürecinin güçlendirilmesine dair öneriler sunulmuştur.

Van Barosu adına konuşan Özaraz:
Sayın Başkanım, Değerli Komisyon Üyeleri, kıymetli basın mensubu emekçileri ve pek çok değerli meslektaşım;

Ben de öncelikle şahsım adına, Van Barosu adına sizleri saygıyla selamlıyorum.
Öncelikle şunu belirtmek istiyorum: Barış her zaman için savaş ve çatışmadan daha üstünlüklü, daha ayrıcalıklı ve bir o kadar da daha zordur. Bu nedenle, bizler aslında bugün zor olan bir yolu yürüyoruz. Bu noktada da sizin Komisyonunuzun da yürüteceği bu çalışmada başarılar diliyorum.

Sayın Başkanım, bu barış süreci aslında Sayın Devlet Bahçeli'nin başlattığı, Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın sahiplendiği ve Sayın Öcalan'ın da çağrısıyla birlikte, PKK'nin açıklamayla birlikte silahları yaktığı bir aşamayla devam eden bir süreçtir.

Bu süreci aslında doğru okumak lazım Sayın Başkanım. Bu ülkede Türkler Anadolu'ya geldiğinde yanı başlarında Kürtleri gördüler, Kürtlerle birlikte bir kader ortaklığı başlattılar. Bu kader ortaklığı Çanakkale'yle birlikte bir kardeşlik hukukuna dönüştü fakat cumhuriyetle birlikte, özellikle ulus devlet anlayışıyla birlikte diğer halkların, diğer dillerin, diğer inançların yok sayıldığı, ötekileştirildiği ve hatta çoğu zaman asimileyle sisteme entegre edilmeye çalışıldığı süreç içerisinde maalesef Kürt ve Türk halkı arasında bir uyuşmazlığa dönen bir sürece evrilmiştir.

Tabii, biz bu süreci doğru okumalıyız. Aslında bugün bu ülkede Kürt meselesine bir çözüm ve kardeşlik hukukuyla birlikte bir gelecek kurmamız, yoksa Kürt meselesini sadece PKK sorunuyla sınırlı görüp bu noktada güvenlikçi bir yaklaşım mı sergileyeceğimiz çok büyük önem arz ediyor.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Dayanışma, Kardeşlik ve Demokrasi Komisyonu 6. Toplantısı'na Katılan Baro Başkanımız Sinan Özaraz'ın Barış Ve Demokratik Toplum Sürecine Yönelik Konuşması

Dolayısıyla kardeşlik hukuku içerisindeki bu iki halkın aslında, biz, birlikte onurlu kuracakları bir barış içerisinde bir geleceğin adımını atmasını istiyoruz ve temennimiz de bu yöndedir. İnanıyoruz ki bu Komisyon, bu noktada bizleri geleceğe taşırken onurlu bir barışın ilk adımı olacaktır.

Sayın Başkanım, bu anlamda Meclisin rolü gerçekten önemlidir. Dolayısıyla Meclis üzerinden kurulmuş bu Komisyon da gerçekliğe, hakiki bir yüzleşme sağlamalıdır. Bu, toplumun gerçekliğini hakiki bir şekilde görme ve bu noktada çözümün de gerçekçi ortaya konulması anlamında büyük bir önem arz ediyor.

Şimdi bizim bu süreci aslında ikiye ayırmamız gerekiyor.
Birincisi, "çatışmasızlık" dediğimiz süreci sağlıklı bir sonuca kavuşturma noktasında "terörsüz Türkiye" söylemine sıkışmak yerine, aslında Sayın Öcalan'ın çağrısıyla birlikte ve benim de alanda tanık olduğum PKK'nin silahları imhasıyla başlayan sürecin nihayete erdirecek somut yasal düzenlemeler noktasında adımlar atılmasıdır.

Sayın Başkan, biz bu ülkede şu hakikati net bir şekilde görmeliyiz: Bizler eğer gerçek bir barışın adımını atacak ve temelini kuracaksak, bizler dağda yer alan insanların da bu ülkenin bir yurttaşı olduğunu ve maalesef ülkedeki hukuksuz ve tekçi yaklaşımın PKK'yi doğuracak bir sebep olduğunu ve PKK'nin sonuç olduğunu, bu noktada dağda yer alan insanların ayrım yapılmaksızın durumlarının hukuki zeminde netleştirilmesi gerekiyor.

Toplumsal hayata dönüşlerine dair hukuki düzenlemeler yapılması şarttır. Kürt sorunu sebebiyle devam eden veya biten yargılamalardan nasıl bir yol izleneceği, infaz ve derdest davalardan nasıl bir tutum sergileneceği açıkça ortaya konulmalıdır ve yasal düzenlemeye dönüşmelidir.Vatandaşlıktan çıkarılan, sürgünde bulunan bu ülkenin yurttaşlarının dönüşü sağlanmalı ve bu noktada yasal düzenlemeler gerçekleştirilmelidir.

İltisak sebebiyle ihraç edilen veyahut güvenlik soruşturması sebebiyle, ki en son Van'da dahi güvenlik soruşturması gerekçe gösterilerek kayyum yönetimi tarafından çıkarılan 227 işçi de aslında bu sorunun bir parçası olarak devam ettiğini göstermektedir ve bu noktada bunlara çözüm üretecek yasal düzenlemeler yapılması gerekmektedir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Dayanışma, Kardeşlik ve Demokrasi Komisyonu 6. Toplantısı'na Katılan Baro Başkanımız Sinan Özaraz'ın Barış Ve Demokratik Toplum Sürecine Yönelik Konuşması

Siyaset önündeki engeller özellikle irdelenmeli, seçme seçilme hakkı ve özellikle kayyum uygulamasının anlamsız hâle getirdiği seçim düzenlemesine yönelik de somut çalışmalar derhâl gerçekleştirilmelidir.Yine, TMK, infaz düzenlemesi ve umut hakkı gibi düzenlemeler demokratikleşme adına, gerçek barış ve birliktelik sağlanmak adına bekletilmeksizin derhâl düzenlemeye dönüştürülmelidir.

Sayın Başkan, bunlar elbette ki geçiş sürecine ilişkin yapılması ve atılması gereken adımlar. Ken Türkiye'nin Kürt meselesinin kalıcı bir şekilde çözümü için ise Türkiye'nin demokratikleşmesi noktasında atması gereken adımlar vardır.

Öncelikle, temel hak ve özgürlükler noktasında demokratik bir toplumun temeli olan düşünceyi açıklama, ifade özgürlüğü ve örgütlenme hakkının sınırsız bir şekilde keyfî uygulamalarla sınırlanmayacağı bir yasal düzenlemeye dönüştürülmesi gerekiyor. Bu özgürlüklerin güvence altına alınması toplumsal barış açısından da büyük önem arz ediyor.

Biliyorsunuz ki biz, bölge baroları, hak savunucuları ve diğer kesimler yaptığımız her açıklamada soruşturmalara muhatap kalıyor ve yargı tacizi altında bulunuyoruz. Bunun en yakın örneği ise İstanbul Barosunun 2 gazeteci için yapmış olduğu açıklaması sonrası muhatap kaldığı soruşturma ve açılan davayla görevden alınma hususuydu.Dolayısıyla hukuki adımlardan biri temel hak ve özgürlükleri sağlamlaştıracak adımlardır.

İkincisi, bu ülkede eğer gerçek bir barış ve birliktelik istiyorsak eşit yurttaşlık noktasında, etnik, dil, kültür ya da inançsal farklılıklar gözetilmeksizin Kürt halkı ve Kürtçeye yönelik tutum değiştirilmeli ve bütün diller, bütün kültürler, bütün inançlar anayasal ve yasal güvenceye kavuşturulmalıdır.

Yine, siyaset yapma hakkı demiştik; biliyorsunuz ki Sayın Selahattin Demirtaş, Figen Yüksekdağ ve yine Van'da Bekir Kaya gibi birçok siyasetçi tutuklanmış, uzun süre tutuklu kalmışlardır. Bazı dosyalarda Anayasa Mahkemesi, bazı dosyalarda ise Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi birçok ihlal verdiği hâlde bu ihlal kararları uygulanmamış ve ihlaller ortadan kaldırılmamıştır.Dolayısıyla siyasetin önündeki engellerin bir an önce ortadan kaldırılmak üzere yasal düzenlemelere konu edilmesi gerekir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Dayanışma, Kardeşlik ve Demokrasi Komisyonu 6. Toplantısı'na Katılan Baro Başkanımız Sinan Özaraz'ın Barış Ve Demokratik Toplum Sürecine Yönelik Konuşması

Cezaevlerindeki reformlar çok büyük bir önem arz ediyor. Biz, özellikle Van Barosu olarak neredeyse aylık yayınladığımız raporlarda Van, Erzurum ve Karadeniz'deki cezaevlerinde yaşanan hak ihlallerini sürekli yayınlıyorduk.İşte, bu hak ihlalleri arasında keyfî idari gözlem kararlarının uygulanması dâhil, ağız içi arama gibi birçok hukuksuz uygulama bulunmaktadır. Bu uygulamalara derhâl son verilmeli ve özellikle siyasi hükümlülere yönelik keyfî uygulamalar ortadan kaldırılmalıdır.

Sayın Başkanım, Değerli Komisyon üyeleri;
Yine, kayyum uygulaması gerçekten Kürt halkı için büyük bir handikaba dönüşmüş ve neredeyse Kürt coğrafyasında halkın kendi kendini yönetme şansı ortadan kaldırılmış durumdadır. Bunun Van olarak en büyük örneği ise Bekir Kaya'dan başlayıp Bedia Özgökçe'yle devam eden ve en son Abdullah Zeydan'la sonuçlanmış kayyum hukuksuzluğudur.

Yine, Sayın Başkanım, şunu belirtmek isterim: Anayasa'daki ihlal ve Anayasa Mahkemesinin verdiği kararların uygulanması elzemdir; bu konuda özellikle Anayasa'nın ihlalinin noktası, cezai yaptırıma bağlanması ve kimsenin istisna tutulmaması gerekiyor. Burada dinlenen Cumartesi Annelerinin Galatasaray Meydanı'ndaki durumu, Van'da atanan kayyum hukuksuzluğuna karşı halkın ifade özgürlüğünü kullanmak isterken maruz kaldığı tutum, bölgede valiliklerin yıllarca uyguladığı gösteri, yürüyüş yasağı aslında temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldıran uygulamalardır ve bunların derhâl son bulması gerekiyor.

Yine, gözaltındaki kayıplar, faili meçhuller ve cezasız bırakılan soruşturmalar... Özellikle bir önceki çözüm sürecinde yine Sayın Cumhurbaşkanının çağrısıyla birlikte başlayan o faili meçhul cinayetlerin yargılamaları maalesef daha sonrasında aklanmaya dönüşmüş ve beraatlerle sonuçlanmıştır. İşte, bu soruşturma ve yargılamalara devam edilmeli, gerekli cezalandırmalar yapılmalıdır.

Yine, Zilan, Dersim, Zini Gediği, 33 Kurşun, Vartinis, Lice, Kuşkonar, Koçağılı köyü bombalanması, Roboski gibi gerçekçi bir yaklaşım sergilenerek hakikatle bu durumla yüzleşilmeli ve onarıcı adalet kullanılmalıdır. Yine, Sayın Başkan; Şeyh Sait, Seyit Rıza ve Bediüzzaman Said-i Kürdi'nin hâlen bile açıklanmayan mezar yerlerinin açıklanması ve Kürt halkının artık kendi acılarını yaşatır bir durumda anabileceği bir pozisyon yaratılmalıdır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Millî Dayanışma, Kardeşlik ve Demokrasi Komisyonu 6. Toplantısı'na Katılan Baro Başkanımız Sinan Özaraz'ın Barış Ve Demokratik Toplum Sürecine Yönelik Konuşması

Yine, ortak hafıza inşa edilmeli, Çanakkale, Rojava ve Halepçe sadece Kürt'ün acısı değil, sadece Türk'ün acısı değil, Kürt ve Türk halkının ortak acısı kabul edilmeli ve bu, ortak bir hafızaya dönüştürülmelidir. Yine, dil noktasında, Sayın Başkanım, özellikle belirtmek istiyorum: Mecliste yine Barış Annelerinin Kürtçe konuşma noktasında yaşadıkları engel aslında ülkenin içinde bulunduğu Kürt meselesindeki gerçekliği ortaya koyuyor.

Her ne kadar tarih içerisinde İstiklal Mahkemesinde Kürtçe konuştuğu için idam edilen Çoban Memo bizlerde bir hâlâ acı olarak kalıyorsa, bu maalesef hâlen devam etmekte; Batman'da hastaneye giden anne Türkçe bilmediği için test yaptıramamakta, Mehmet amca camide kendi dilinde vaaz alamamakta, Van'da Kürtçe tiyatro engellenmekte ve her gün neredeyse bir Kürt sanatçının konseri yasaklanmaktadır.

Sayın Başkan, ben aynı zamanda Van Özalplıyım ve 33 Kurşun'un torunlarındanım. 33 Kurşun'un hâlen dahi anılması engellenen ki o dönemin faili olan kişinin cezalandırılmasına rağmen hâlen dahi güvenlikli bölge ilan edilip o acının orada yaşanmasına engel durumlar devam etmekte ve bunların da ortadan kalkması lazım.

Yine, tüm bu hususlar birlikte irdelendiğinde, Sayın Başkanım, yeni bir anayasal düzenleme şarttır ve bu anayasal düzenleme, net olarak şunu belirtmek gerekir ki: Darbe anayasası demokratik bir anayasa değildir ancak Kürt'ü, Alevi'yi dışarıda bırakan yeni bir düzenleme de demokratik olmayacaktır. Bütün dilleri, kültürleri, inançları birlikte yansıtan, güvenceye kavuşturan bir anayasa şarttır.

Bu anlamda, Van Barosu olarak da bugüne kadar olduğu gibi bugünden sonra da bu sürece elimizden gelen katkıyı sunmaya devam edeceğiz.

Hepinize teşekkür ediyor, saygıyla selamlıyorum sizi.

Yekemîn Kongreya Asayî ya Komeleya Vekolîn û Perwerdeya Hiqûqê (DADSAZ)

Em wekî Baroya Wanê tevlî Yekemîn Kongreya Asayî ya Komeleya Vekolîn û Perwerdeya Hiqûqê (DADSAZ) bûn. Em serkeftinê ji bo rêveberîya nû ya DADSAZê dixwazin û ked ,xebat û kongreya wan pîroz dikin

Çözüm ve Diyalog Barışın İnşası İçin Yeni Bir Başlangıç

Diyarbakır Barosu ev sahipliğinde "Çözüm ve Diyalog: Barışın İnşası İçin Yeni Bir Başlangıç" başlıklı toplantı gerçekleştirildi.

Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, bölge baro başkanları ve STK temsilcilerinin katıldığı toplantıda; Kürt meselesinin demokratik çözümü, sürecin geldiği aşama ve çözümün toplumsallaşması için izlenecek yöntemler ele alındı.

05.10.2025

ORTAK AÇIKLAMA

04.10.2025 TARİHLİ BÖLGE BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRGESİ

BASINA ve KAMUOYUNA

Aşağıda imzası bulunan Bölge Baroları olarak 04.10.2025 tarihinde Dersim Barosu'nun ev sahipliğinde; hukuki ve toplumsal sorunların yanı sıra mesleki problemlerin çözümü gündemiyle toplanıp aşağıdaki tespit ve değerlendirmelerin kamuoyuyla paylaşılması kararı alınmıştır.

Avukatlar adaletin kurucu unsuru olarak görev yaparken şiddet ve baskı ile karşılaşmaktadırlar. Duruşma salonlarında dahi güvenli çalışma koşulları sağlanmamaktadır. Yine AAÜT'nin ve zorunlu müdafilik ücretlerinin yetersizliği, tarafı kamu kurumu olan dava ve işlerde vekâlet ücretlerinin ödenmesinin önündeki fiili ve yasal engeller mesleği sürdürülemez hale getirmiştir.

Avukatlık faaliyetlerinin yargılama konusu haline getirilmesi, avukatların davanın tarafı görülerek hedef gösterilmesi, savunma hakkı ve adalet faaliyeti açısından ciddi sorunlar oluşturmaktadır.

Savunmanın güçlendirilmesi, avukatların mesleki ve ekonomik güvencelerinin sağlanması, hukuk devleti ilkesinin vazgeçilmez gereğidir.

Kürt sorunu ile ilgili yürütülen süreci dikkatle takip ediyoruz. Ağır insan hakları ihlallerine ve istikrarsızlığa sebebiyet veren meselenin çözümü yaşamsal önemdedir. Toplumsal barışın ve demokratik geleceğin temeli, eşit yurttaşlık ve adaletin sağlanmasıdır. Güvenlik merkezli politikalardan uzaklaşılması, çözüm sürecine katkı sunan önemli bir unsur olacaktır.

PKK'nin silah bırakması ve kendisini fesih kararının ardından hukuki adımların atılması konusundaki beklentiye karşın Kürt dili ve kültürü üzerindeki yasakçı uygulamaların sürmesi sürece dair toplumsal inancı zayıflatmaktadır. İdari ve yargısal pratiklerin sürecin ruhuna aykırı biçimde sürdürülmesi ise demokratik çözüm ve kalıcı barış umutlarını gölgelemektedir.

Kalıcı çözüm; hukukun üstünlüğünü esas alan, demokratik siyaseti ve temel hakları güvence altına alan düzenlemelerin ivedilikle hayata geçirilmesiyle mümkündür.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin (AİHM) 18 Eylül 2019 tarihli ve Büyük Daire tarafından kesinleştirilen karar uyarınca, Sayın Selahattin Demirtaş'ın ve kendisi ile benzer durumda bulunan politikacıların tutukluluklarının siyasi saiklerle sürdürüldüğü tespit edilmiştir. AİHM, 8 Temmuz 2025 tarihli kararıyla bir kez daha Selahattin Demirtaş açısından hak ihlalinin tespitiyle tahliye edilmesi gerektiğini belirtmiştir. Söz konusu son karar, önceki ihlaller gözetilerek AİHM Büyük Daireye taşınmamalıdır.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

Benzer nitelikte yargısal süreçlere maruz kalan Osman Kavala ve tüm aktörlerin özgürlüklerinden yoksun bırakılmasına son verilmesi, hukuk devleti ilkesinin gereğidir.

Gazze'ye insani yardım amacıyla yola çıkan "Sumud" gemisine ilişkin gelişmeler, uluslararası deniz hukuku ve insancıl hukuk açısından tarafımızca yakından izlenmektedir. Sivillere ve insani yardım misyonlarına yönelik olası engellemeler veya müdahaleler, Cenevre Sözleşmeleri ve Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi kapsamında açık bir ihlali teşkil etmektedir.

İnsani yardıma erişimin engellenmemesi, sivillerin korunması ve uluslararası toplumun ortak yükümlülüklerini yerine getirmesi çağrısında bulunuyoruz.

Ceza infaz kurumlarında ağır hasta hükümlü ve tutukluların sağlık hakkına erişimde yaşanan ihlaller, Anayasa'nın 17. maddesi ve AİHS'nin 3. maddesi kapsamında işkence ve kötü muamele yasağının ihlali niteliğindedir.

Hasta tutuklu ve hükümlülerin tedaviye erişimi, infaz ertelemesi ve tahliye süreçlerinde bağımsız sağlık raporlarının esas alınması, devletin yaşam hakkı ve insan onurunu koruma yükümlülüğünün bir gereğidir.

Bununla birlikte, mahkûmiyet süresinin fiilen ömür boyuna dönüşmesine yol açan uygulamalar, AİHM'in Vinter/Birleşik Krallık ve Kaytan/Türkiye kararlarında da açıkça vurgulandığı üzere, "yaşama ve özgürlüğe yeniden kavuşma umudunu tamamen ortadan kaldıran infaz biçimleri" olarak insan onuruna aykırıdır.

Bu nedenle, umut hakkının yani her hükümlünün belirli bir süre sonra topluma yeniden katılma olasılığının korunması, İnfaz Kanunu'nda ivedi yasal düzenlemeler yapılmasını zorunlu kılmaktadır.

İdari gözlem kararları gibi keyfi ve hukuki temeli tartışmalı uygulamalar, özellikle hasta tutuklular ve siyasal davalara konu olan kişiler açısından özgürlük ve güvenlik hakkını ciddi biçimde ihlal etmektedir. Hukuk devleti ilkesi gereği, idari gözlem kararları da yasaya, hukuka ve uluslararası yükümlülüklere uygun şekilde uygulanmalı, keyfi kararlarla özgürlüklerin kısıtlanmasına son verilmelidir.

Yargı organlarının siyasal iktidardan bağımsız hareket etmesi hukuk devletinin asli unsurudur. Son dönemde yaşanan gelişmeler; hukukun siyasal müdahalelere kapalı, öngörülebilir ve eşit uygulanabilir bir sistem olarak işletilmesinin aciliyetini bir kez daha ortaya koymuştur. Muhalefet temsilcilerine, gazetecilere, sanatçılara ve insan hakları savunucularına yönelik artan soruşturmalar ve cezalandırma süreçleri; Anayasa'nın 138. maddesi ile güvence altına alınan yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ilkesine gölge düşürmektedir.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

DEVAMI

Siyasal ve sanatsal faaliyetlerin ceza tehdidiyle bastırılması, demokratik toplum düzeniyle bağdaşmamaktadır.

31 Mart 2024 tarihinde yapılan Mahalli İdareler Genel Seçimi sonucunda meşru bir şekilde seçilen bir kısım belediye başkanına yönelik kayyım uygulamaları halen devam etmektedir. Seçme ve seçilme gibi temel hakları ihlal eden ve demokratik değerleri örseleyen kayyım uygulamalarından vazgeçilmeli, seçilmiş belediye başkanlarının görevlerine dönmesi sağlanmalıdır.

7'si çocuk 9 yurttaşın yakılarak katledildiği Vartinis Davası'nda verilen dava zaman aşımı kararının Yargıtay tarafından onaylanması; adalet duygusunu derinden sarsmış, yaşam hakkının korunması ve cezasızlıkla mücadelenin gerekliliğini bir kez daha ortaya koymuştur.

AİHM birçok kararında (Abdülsamet Yaman v. Türkiye, Kessler ve Krenz/Almanya, Mocanu ve diğerleri/Romanya, Coeme ve Diğerleri/Belçika); yaşam hakkı ile işkence yasağı olaylarında taraf devletlerin özel bir pozitif yükümlülüğe sahip olduğuna işaret edip milletlerarası hukuk yükümlülükleri uyarınca cezasızlığı sağlayan ulusal mevzuat hükümlerinin dikkate alınmamasını belirtmektedir. Anayasa Mahkemesi önünde incelenmeyi bekleyen Vartinis davasında uluslararası hukuk yükümlülükleri ve AİHM kararları dikkate alınmalıdır. Bölge Baroları olarak; cezasızlık kültürünün son bulması, insan hakları ihlallerinin yargı önünde hesap verebilir hale getirilmesi ve adaletin tüm yönleriyle tecelli etmesi gerektiğini savunuyoruz.

Hukukun üstünlüğü, insan hakları, adil yargılanma hakkı ve demokratik toplum düzeni ancak bağımsız bir yargı, özgür bir savunma ve eşit yurttaşlık ilkelerinin hayata geçirilmesiyle mümkündür.

Bölge Baroları; hukukun üstünlüğü, insan hakları ve adil yargılanma ilkelerinden taviz vermeden, her koşulda demokrasiyi ve adaleti savunmaya kararlılıkla devam edecektir.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

1. **ADIYAMAN** BAROSU
2. **AĞRI** BAROSU
3. **BATMAN** BAROSU
4. **BİNGÖL** BAROSU
5. **BİTLİS** BAROSU
6. **DERSİM** BAROSU
7. **DİYARBAKIR** BAROSU
8. **HAKKARİ** BAROSU
9. **IĞDIR** BAROSU
10. **KARS** BAROSU
11. **MARDİN** BAROSU
12. **MUŞ** BAROSU
13. **SİİRT** BAROSU
14. **ŞANLIURFA** BAROSU
15. **ŞIRNAK** BAROSU
16. **VAN** BAROSU

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

Baromuz İle İnsan Hakları Merkezi Yürütme Kurulu Bir Araya Gelerek Yürütülen Çalışmalar

Baro Başkanımız ve Yönetim Kurulu üyelerimiz, Baromuz İnsan Hakları Merkezi Yürütme Kurulu ile bir araya gelerek yürütülen çalışmaları ve ortak çalışma alanlarını değerlendirdiler.

İnsan haklarının korunması ve hukukun üstünlüğü yönündeki özverili çalışmalarında kendilerine başarılar diliyoruz.

Sürecin Toplumsallaşması Sivil Toplum Buluşmaları

Baromuz öncülüğünde, kentimizdeki sivil toplum kuruluşları temsilcilerinin katılımıyla "Sürecin Toplumsallaşması Sivil Toplum Buluşmaları" toplantısı, Van Barosu Tahir Elçi Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilmiştir.

Toplantıya, DEM Parti Eş Genel Başkanı Sayın Tülay Hatimoğulları, Halkların Demokratik Kongresi Eş Sözcüsü ve DEM Parti Erzurum Milletvekili Sayın Meral Danış Beştaş ile Van Barosu Başkanı Av. Sinan Özaraz konuşmacı olarak katılmıştır.

Toplumun tüm kesimlerinin katılımı ve katkısıyla barış, demokrasi ve adalet temelinde yeni bir toplumsal sürecin inşasının önemine vurgu yapılan buluşmada; sivil toplumun, sürecin taşıyıcı gücü ve en önemli teminatı olduğu bir kez daha ifade edilmiştir.

Van Barosu olarak; barış, demokratik toplum ve hukuk zemininde yürütülen her türlü çabayı desteklemeye, sürecin toplumsallaşması yönündeki çalışmalara katkı sunmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

Bu vesileyle değerli katkıları ve katılımları için Sayın Tülay Hatimoğulları'na, Sayın Meral Danış Beştaş'a, kentimizdeki tüm sivil toplum temsilcilerine ve toplantımıza katılım sağlayan herkese teşekkür ederiz.

BARISTA
WANÊ

60. Baro Başkanları Toplantısı

Türkiye Barolar Birliği'nde 29 Kasım 2025 tarihinde düzenlenen; mesleki sorunlar, hukukun üstünlüğü ve yargısal konuların ele alındığı 60. Baro Başkanları Toplantısı'na Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz katılım sağladı.

Bir Yıllık Dönem Değerlendirme Toplantısı

Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz ile Türkiye Barolar Birliği Delegelerimiz Av. Faruk Çağlar, Av. İbrahim Altekin ve Av. Doğan İlhan, Türkiye Barolar Birliği'nin ev sahipliğinde düzenlenen "Bir Yıllık Dönem Değerlendirme Toplantısı"na katılım sağladı.

Toplantıda, Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz ve TBB Delegemiz Av. Doğan İlhan tarafından Kürt meselesinin demokratik ve hukuka dayalı çözümüne ilişkin değerlendirmeler yapıldı.

Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, Türkiye Barolar Birliği'nin ev sahipliğinde düzenlenen 'Bir Yıllık Dönem Değerlendirme Toplantısı'nda; Kürt meselesinin demokratik ve hukuka dayalı çözümünde hukuk örgütlerinin tutumu ve rolüne ilişkin değerlendirmelerde bulunmuş, ayrıca Leyla Zana'ya yönelik gayri ahlaki tutuma dikkat çeken bir konuşma gerçekleştirmiştir.

Avukatlık Mesleğinin Korunmasının Uluslararası Güvenceye Alınması Çalıştayı

Şanlıurfa Barosu ev sahipliğinde düzenlenen "Avukatlık Mesleğinin Korunmasının Uluslararası Güvenceye Alınması Çalıştayına" Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz katılım sağlamıştır.

Bölge barolarının katılımıyla gerçekleştirilen çalıştayda; savunmanın güçlendirilmesi, avukatlık mesleğinin bağımsızlığı ve etkin savunma başlıkları ele alınmış; ulusal ve uluslararası güvencelerin geliştirilmesine ilişkin değerlendirmelerde bulunulmuştur.

Birlikte Daha Güçlüyüz

Van'da 200'ü aşkın sendika, oda, dernek ve STK temsilcisinin katılımıyla düzenlenen "Birlikte Daha Güçlüyüz" buluşmasına, Van Barosu adına Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz katılmıştır.
Sayın Veysi Aktaş, Sayın Çetin Arkaş ve Sayın Azime Işık'ın da yer aldığı toplantıda Barış ve Demokratik Toplum süreci değerlendirilmiş; sivil toplum temsilcilerinin görüş ve önerileri paylaşılmıştır.
Baromuz; onurlu barışın ve demokratik toplumun inşasında ortak aklın ve sivil toplumun katkısının belirleyici olduğuna inanmakta, bu yöndeki çalışmalara destek vermeyi sürdüreceğini kamuoyuna saygıyla duyurur.

Bölge Baro Başkanları Toplantısı

Siirt Barosu'nun ev sahipliğinde Bölge Baro Başkanları Toplantısı gerçekleştirildi.

Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. R. Erinç Sağkan ile TBB Yönetim Kurulu üyelerinin de katıldığı toplantıya Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz katılım sağladı.

Toplantıda; avukatlık mesleğinin güncel sorunları ile bölgede ve ülke genelinde yaşanan hak ihlalleri kapsamlı biçimde ele alındı. Ayrıca, yeni çözüm süreci çerçevesinde yürütülecek çalışmalar ve baroların bu süreçte üstleneceği rol üzerine değerlendirmelerde bulunuldu
.
Görüşmeler sonucunda, ortak çözüm önerileri geliştirilirken mesleki dayanışmanın güçlendirilmesi ve hukukun üstünlüğünün etkin şekilde savunulmasına yönelik iş birliğinin artırılması gerektiği vurgulandı.

Demokratik Kürt Hukukçular Konferansı

Van Barosu olarak, "Özgürlük, Statü ve Barış İçin Demokratik Hukuk" şiarıyla 4-5 Temmuz tarihlerinde Amed'de gerçekleştirilecek Demokratik Kürt Hukukçular Konferansı'nın deklarasyonunu; hukuk ve insan hakları örgütleriyle birlikte kamuoyuyla paylaştık.

Hukukun, barışın ve demokratik çözüm iradesinin güçlendirilmesi adına önemli bir zemin oluşturacağına inandığımız bu konferansa; başta Kürt hukukçuları olmak üzere, barışa, adalete ve demokratik çözüme inanan tüm hukukçuları, insan hakları savunucularını ve hak örgütlerini davet ediyoruz.

Demokratik Kürt Hukukçular Konferansı

Van Barosu olarak, bileşenleri arasında yer aldığımız ve "Özgürlük, Statü ve Barış İçin Demokratik Hukuk" şiarıyla gerçekleştirilen Demokratik Kürt Hukukçular Konferansı başarıyla tamamlandı.

İki gün süren konferans boyunca; demokratik hukuk, barışın hukuki zemini, kadın hukuku, demokratik müzakere süreçleri, demokratik entegrasyon ve ortak hukuki zeminin inşası başlıkları, farklı oturumlarda hukukçuların, akademisyenlerin ve ilgili çevrelerin katılımıyla kapsamlı şekilde ele alındı.

Konferans, demokratik hukuk anlayışının geliştirilmesi, temel hak ve özgürlüklerin güvence altına alınması, Kürt meselesinin demokratik ve barışçıl çözümüne katkı sunacak hukuki perspektiflerin güçlendirilmesi ve hukukçular arasında ortak mücadele zeminlerinin oluşturulması açısından önemli bir buluşma olmuştur.

Van Barosu olarak; hukukun üstünlüğünü, insan haklarını, demokratik değerleri ve toplumsal barışı esas alan ortak hukuk anlayışının geliştirilmesine katkı sunmaya devam edeceğimizi bir kez daha ifade ediyor; konferansın gerçekleşmesine emek veren tüm bileşenlere, konuşmacılara ve katılımcılara teşekkür ediyor, ortaya çıkan ortak iradenin demokratik hukuk mücadelesine önemli katkılar sunmasını diliyoruz.

Demokratik Kürt Hukukçular Konferansı

Sürdürülebilir Barış İçin Hukuki Diyalog Silahsızlanma, Terhis ve Yeniden Entegrasyon (DDR) Kapsamında Müstakil Yasa ve Mevzuata İlişkin Değerlendirmeler

DPI (Demokratik Gelişim Enstitüsü) tarafından Van'da düzenlenen "Sürdürülebilir Barış İçin Hukuki Diyalog: Silahsızlanma, Terhis ve Yeniden Entegrasyon (DDR) Kapsamında Müstakil Yasa ve Mevzuata İlişkin Değerlendirmeler" başlıklı çalıştaya, Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz katılım sağladı.

Çalıştayda, sürdürülebilir barışın hukuki zemininin güçlendirilmesi amacıyla silahsızlanma, terhis ve yeniden entegrasyon süreçlerine ilişkin yasal ve mevzuatsal düzenlemeler ele alınarak değerlendirmelerde bulunuldu.

Bölge Baroları Toplantısı

Van Barosu adına, Bingöl Barosu'nun ev sahipliğinde gerçekleştirilen Bölge Baroları Toplantısı'na katılım sağladık. Toplantının yargı bağımsızlığına, hukukun üstünlüğüne ve barolarımız arasındaki dayanışmaya güçlü bir katkı sunmasını temenni ediyoruz.

Bingöl'de gerçekleştirilen Bölge Baro Başkanları Toplantısı'nın ardından hazırlanan Sonuç Bildirgesi aşağıda kamuoyunun bilgisine sunulmuştur.

12 EYLÜL 2026

BÖLGE BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRGESİ

12 EYLÜL 2026

BÖLGE BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRGESİ

Ekim ayında gerçekleştirilecek baro genel kurulları öncesindeki Bölge Baroları dönem sonu Toplantısı, Bingöl Barosu'nun ev sahipliğinde gerçekleştirilmiştir.

Toplantıda öncelikle avukatlık mesleğinin giderek ağırlaşan ekonomik ve yapısal sorunları ele alınmıştır. Bu kapsamda; avukat aracılığıyla takip edilen iş ve işlemlerde KDV ve stopaj oranlarının düşürülmesi ve vergi yükünün azaltılması, serbest çalışan avukatların Bağ-Kur prim yükünün hafifletilerek mesleğin niteliğine uygun prim desteği sağlanması, CMK ve adli yardım ücretlerinin güncel ekonomik koşullar dikkate alınarak artırılması ve ödemelerin düzenli yapılması gerektiği ifade edilmiştir.

Hukuki güvenliğin güçlendirilmesi ve hak kayıplarının önlenmesi amacıyla avukatla takip edilmesi zorunlu iş ve işlemlerin kapsamının genişletilmesi, kamu avukatlarının mali ve özlük haklarının iyileştirilmesi ve mevcut eşitsizliklerin giderilmesi gerektiği vurgulanmıştır. Avukatlara yönelik şiddet, tehdit ve saldırılara karşı yaptırımların ağırlaştırılması, mesleki faaliyet nedeniyle işlenen suçların nitelikli hâl olarak düzenlenmesi ve etkin koruma mekanizmalarının oluşturulması gerektiği konusunda ortak görüş oluşmuştur.

Toplantının 12 Eylül askeri darbesinin yıldönümünde gerçekleştirilmesi vesilesiyle; demokratik hukuk düzenini ortadan kaldıran, temel hak ve özgürlükleri ağır biçimde ihlal eden ve toplumda derin yaralar bırakan 12 Eylül darbesi bir kez daha kınanmıştır. Darbelerle ve darbe hukukunun bıraktığı antidemokratik mirasla gerçek anlamda hesaplaşmanın yolu; hukukun üstünlüğünün, çoğulcu demokrasinin ve temel hak ve özgürlüklerin eksiksiz güvence altına alınmasından geçmektedir.

Toplantıda ayrıca Kürt meselesinin demokratik ve barışçıl çözümüne yönelik devam eden süreç değerlendirilmiş; atılan adımların kalıcı barış ve demokrasiyle sonuçlanabilmesi için sürecin hukuki zemininin güçlendirilmesi gerektiği vurgulanmıştır. Bu doğrultuda, MGK tarafından yapılması öngörülen tespit ve teyit sürecinin tamamlanarak gerekli yasal adımların ivedilikle atılması, sürecin demokratikleşme ve hukuk devleti alanında atılacak somut adımlarla desteklenmesi gerektiği ifade edilmiştir.

"Meseleye; silahsızlanma süreci olarak bakılması, bu yönlü eleştiri ve taleplerin görmezden gelinmesi, Kürt meselesinin kök sebeplerine değinilmemesi, barış ile demokrasinin birbirine rehin kılınmaya çalışılması sürece yönelik önemli eksiklikler olup toplumsal rıza üretimine de olumsuz etkiler oluşturmaktadır.

Başta Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Anayasa Mahkemesi kararlarının eksiksiz uygulanması olmak üzere, hukukun üstünlüğünü ve yargıya güveni güçlendirecek adımların gecikmeksizin atılması gerektiği belirtilmiştir. Osman Kavala hakkında AİHM Büyük Daire kararının uygulanmaması, Deniz Göktaş'ın tahliyesinin ardından yeniden tutuklanması ve

özellikle muhalif seçilmişlerin tutuklu yargılanmaya devam edilmesi, toplumdaki adalet ve hukuk güvenliği duygusunu ciddi biçimde zedeleyen uygulamalar olarak değerlendirilmiştir.

Öte yandan, bazı seçilmişler ve muhalif siyasetçiler yönünden tutuklama tedbirinin yaygın biçimde uygulanmasına karşılık, bir kısım siyasetçinin soruşturmalarda davet usulüyle ifadeye çağrılması, hukuk kurallarının ve koruma tedbirlerinin kişilere ve siyasi konumlara göre farklı uygulandığı yönündeki toplumsal kanaati güçlendirmektedir.

Hukukun kişiye, kimliğe veya siyasi aidiyete göre farklı uygulanması görüntüsü; ikili ve tarafgir bir hukuk sistemi algısını derinleştirmekte, yargıya duyulan güveni ve toplumun adalet duygusunu zedelemektedir. Hukuk devletinde esas olan, herkes bakımından aynı hukuk kurallarının ve aynı ölçütlerin uygulanması gerektiği vurgusu yapılmıştır.

Geçmişten bugüne toplumun hafızasında derin yaralar bırakan faili meçhul cinayet ve kayıp dosyalarının etkin, bağımsız ve sonuç alıcı biçimde soruşturulması, cezasızlıkla mücadele edilmesi ve maddi gerçeğin ortaya çıkarılması da toplumsal barış ve adaletin tesisi bakımından ertelenemez bir sorumluluktur.

Bölge Baroları olarak; mesleğimizin sorunlarının çözümü, hukukun herkes için eşit uygulanması, demokratikleşmenin güçlendirilmesi ve Kürt meselesinin barışçıl çözümü için gerekli hukuki adımların gecikmeksizin atılması çağrısında bulunuyoruz.

Adıyaman Barosu
Ağrı Barosu
Batman Barosu
Bingöl Barosu
Bitlis Barosu
Dersim Barosu
Diyarbakır Barosu
Hakkari Barosu
Iğdır Barosu
Kars Barosu
Mardin Barosu
Muş Barosu
Siirt Barosu
Şanlıurfa Barosu
Şırnak Barosu
Van Barosu

1967
VAN BAROSU
LEN HER TÜRLÜ TEHLİKE,
IMA HAKKINA MÜDAHALEDİR
VAN BARO

ZİYARETLER

DİSK Basın-İş Sendikası'nın Baromuza Ziyareti

Baromuza ziyarette bulunan DİSK Basın-İş Sendikası Genel Başkanı Turgut Dedeoğlu, YK Üyesi İzel Sezer, Diyarbakır Bölge Temsilcisi Hakkı Boltan ve Sıddık Güler'e nazik ziyaretlerinden ötürü teşekkür ederiz.

Ziyarette; Basın emekçilerine yönelik gerçekleşen hukuksuz tutum, yerel gazetecilerin yaşadığı sorunlar ve gazetecilerin ihtiyaçları üzerine bilgi alışverişinde bulunuldu.

Iğdır Barosu'nun Baromuza Ziyareti

Baromuza ziyarette bulunan Iğdır Barosu Başkanı Av. Ahmet Tutulmaz ve TBB Delegesi Av. Ahmet Güven'e nazik ziyaretlerinden ötürü teşekkür ederiz.

Ziyarette, Barolarımızın birlikte yapacakları çalışmalar konusunda değerlendirmelerde bulunuldu.

DİSK Emekli-Sen Van Şubesinin Baromuza Ziyareti

Baromuza ziyaret gerçekleştiren, DİSK Emekli-Sen Van Şube Başkanı Timur Sayyiğit ve üyelerine nazik ziyaretlerinden dolayı teşekkür ederiz.

CHP İpekyolu İlçe Yönetiminin Baromuza Ziyareti

Baromuza ziyaret gerçekleştiren, CHP İpekyolu İlçe Başkanı Ömer Doğan ve yönetimi, Kadın Kolları ve Gençlik Kolları temsilcilerine nazik ziyaretlerinden dolayı teşekkür ederiz.

DEM Parti Van İl Yönetiminin Baromuza Ziyareti

Baromuza ziyaret gerçekleştiren DEM Parti Van İl Eş Başkanı Gülşen Kurt, Ağrı milletvekili Nejla Demir, Van Büyükşehir Belediye Eş Başkanı Abdullah Zeydan ve İrfan Kaval'a nazik ziyaretlerinden ötürü teşekkür ederiz.

Ziyarette, Halk iradesine müdahale niteliğindeki kayyum uygulamasındaki hukuksuzluk, Demokratik İlkelerin korunması, hukukun üstünlüğünün sağlanması, hukuka aykırı toplantı ve gösteri yürüyüşünün engellenmesi ile kolluğun müdahalesinde gerçekleşen kötü muamele hususlarında görüş alışverişi ve toplumsal dayanışma konuları görüşüldü.

CHP Van İl Yönetiminin Baromuza Ziyareti

Baromuza ziyaret gerçekleştiren CHP Van İl Başkanı Sıracettin Bedirhanoğlu ile Göç Politikaları Uzmanı Prof. Dr. Nuray Ekşi'ye nazik ziyaretlerinden ötürü teşekkür ederiz.

Ziyarette, sığınmacılara yönelik ayrımcı tutum ve yaşanan hukuksuzluklar konusunda görüşme gerçekleştirildi.

Rojin Kabaiş Ailesinin Baromuza Ziyareti

Rojin Kabaiş 'in babası Nizamettin Kabaiş ve aile yakınlarını baromuzda ağırladık.

Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, yönetim kurulu üyeleri ve Kadın Hakları Merkezi temsilcilerimiz ile baba ve aile yakınlarıyla yapılan görüşmede, sürecin başından bu yana birlikte yürütülen çalışmalar değerlendirildi. Dosya kapsamında yapılan çalışmalar ve gösterilen mücadele ile dosyanın geldiği aşamaya ilişkin görüş alışverişinde bulunuldu.

Baba ile birlikte Van Cumhuriyet Başsavcılığı'na bir ziyaret gerçekleştirilerek, dosyanın aşamasına ve avukat sıfatıyla yapılan taleplerimize ilişkin bilgi alındı.
Rojin Kabaiş dosyasındaki şüphelerin giderilmesi, fail ya da faillerin ve sorumluların tespit edilerek cezalandırılması adına Van Barosu olarak sürecin takipçisi olduğumuzu kamuoyuna saygıyla bildiririz.

Dini Bilimler Araştırma Derneği'nin Baromuza Ziyareti

Baromuza ziyaret gerçekleştiren Dini Bilimler Araştırma Derneği (Komeleya Lêkolîna a Zanistê Dînî) Başkan ve üyelerine nazik ziyaretlerinden ötürü teşekkür ederiz.

Dem Parti'nin Baromuza Ziyareti

Baromuza ziyaret gerçekleştiren Van Büyükşehir Belediye Eş Başkanı Abdullah Zeydan ve DEM Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu 'na nazik ziyaretlerinden ötürü teşekkür ederiz.

İnsan Hakları ve Medya Derneği'nin Baromuza Ziyareti

Baromuza ziyaret gerçekleştiren İnsan Hakları ve Medya Derneği eş direktörleri Av. Burcu Şeber, gazeteci Ruşen Takva ve hukuk departmanı sorumluları Av. Fatma Ülgen ile Av. Medine Turantaylak'a nazik ziyaretlerinden ötürü teşekkür ederiz.

Yaptıkları çalışmaları bizlerle paylaşan İnsan Hakları ve Medya Derneği ile yaşanan hak ihlalleri ve ihlallere karşı yürütülen mücadele ile ilgili fikir alışverişinde bulunduk.

Diyarbakır Barosu'nun Baromuza Ziyareti

Van Barosu olarak takip ettiğimiz Rojin Kabaiş dava dosyasıyla ilgili, Baromuza ziyarette bulunan Diyarbakır Barosu Başkanı, Yönetim Kurulu üyeleri ve Kadın Hakları Merkezi üyeleri, Baro Başkanımız, Yönetim Kurulumuz ve Kadın Hakları Merkezi üyelerimiz tarafından karşılandı.
Gerçekleşen görüşmede, dosya aşaması hakkında bilgilendirme yapıldıktan sonra, dosya savcısıyla görüşülerek dosyanın ilerleyişi hakkında bilgi alındı.

Seyithan Durdu'nun Kardeşi Tarık Durdu Baromuza Ziyareti

Özalp ilçesine bağlı Bakışık köyünde Seyithan Durdu'nun asker kurşunuyla hayatını kaybetmesine ilişkin yaşanan yaşam hakkı ihlaliyle ilgili olarak, Seyithan Durdu'nun kardeşi Tarık Durdu Baromuza başvuruda bulunmuştur.

Yaşam hakkı ihlalinin cezasız kalmaması adına sürecin sonuna kadar takipçisi olacağız.

Mardin Barosu'nun Baromuza Ziyareti

Van'da yaşanan hukuka aykırı müdahale ve hak ihlallerinin takibi ve raporlaştırılması sürecinde Baromuza destek ve dayanışma gösteren Mardin Barosu'na teşekkür ederiz

CHP Heyetinin Baromuzu Ziyareti

CHP Grup Başkanvekili Ali Mahir Başarır, Diyarbakır Milletvekili Sezgin Tanrıkulu, İstanbul Milletvekili Yunus Emre, Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal, CHP Van İl Başkanı Seraceddin Bedirhanoğlu ve yönetim kurulu üyelerinden oluşan CHP heyetinin baromuza gerçekleştirdiği dayanışma ve destek ziyaretinden ötürü teşekkür ederiz.

Ziyarette, Van halkının iradesine yönelik hukuksuz müdahale, seçme ve seçilme hakkının gaspı, demokratik değerlerin ortadan kaldırılması, anayasal düzenin zedelenmesi, hukuksuz gözaltılar ve müdahaleler, gösteri ve yürüyüş hakkının ihlali ile avukatlara, basın emekçilerine ve yurttaşlara yönelik hukuksuz uygulamalar hakkında değerlendirmeler yapıldı.

Gazetecilerden Polis Şiddetine Karşı Baromuza Başvuru

Dicle Fırat Gazeteciler Derneği (DFG) ve Mezopotamya Kadın Gazeteciler Derneği (MKG) üyeleri ile bazı gazeteciler, Van Büyükşehir Belediyesi'ne kayyım atandığı 15 Şubat'tan bu yana basına yönelik gerçekleşen engelleme, şiddet, kötü muamele, tehdit ve hakaretlere ilişkin kamera kayıtlarıyla birlikte baromuza başvuruda bulunmuştur.

Yapılan başvuru üzerine, baromuz tarafından basına yönelik engelleme, şiddet, kötü muamele, tehdit ve hakaretlerin doğurduğu hak ihlallerinin tespit edilmesi ve bu ihlallerin giderilmesine yönelik tavsiyeler içeren bir rapor hazırlanması amacıyla bir çalışma komisyonu kurulmuştur.

Hazırlanacak rapor, ilgili kişiler hakkında idari ve cezai soruşturmaların başlatılması ve hak ihlallerinin giderilmesi amacıyla Van İl Emniyet Müdürlüğü, Van Valiliği, İçişleri Bakanlığı ile ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla paylaşılacaktır.

ADALET BAKANI SAYIN YILMAZ TUNÇ'UN VAN BAROSU ZİYARETİ

Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ, beraberindeki heyet ile birlikte Van Barosu'nu ziyaret etti. Kendilerini, Baro Başkanımız Av. Sinan ÖZARAZ ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz karşıladı.

Gerçekleşen görüşmede, Baro Başkanımız Av. Sinan ÖZARAZ, Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ'a meslektaşlarımızın ve yargı sisteminin yaşadığı sorunları aktardı. Ayrıca, insan hakları ihlalleri ve Kürt meselesinde başlayan yeni sürece ilişkin görüşlerini paylaştı.

Görüşmede Ele Alınan Konular

1. Van Bölge İdare Mahkemesi'nin Açılması
Van ili, idari yargı açısından Erzurum Bölge İdare Mahkemesi'ne bağlıdır. Bu durum, Erzurum'daki dosya yükünü artırarak davaların sonuçlanma süresini uzatmakta, vatandaşların hak arama sürecinde zorluklara neden olmaktadır. Ayrıca, avukatlar ve vatandaşlar, ulaşım sorunları sebebiyle dosyalara erişmekte güçlük çekmektedir. Van'da bir Bölge İdare Mahkemesi kurulması, yargı hizmetlerine erişimi kolaylaştıracak ve hukuki süreçleri hızlandıracaktır.

2. Van Adliyesi'nin Fiziki Şartlarının İyileştirilmesi
Van Adliyesi'nin mevcut fiziki koşulları yetersizdir. Duruşma salonlarının azlığı, hâkim, savcı ve personel için yeterli çalışma alanlarının olmaması, SEGBİS altyapısındaki eksiklikler ve artan dava yükü ciddi mağduriyetler doğurmaktadır. Adalet hizmetlerinin sağlıklı yürütülebilmesi için Van Adliye Sarayı ek binasının tamamlanması ve teknik altyapısının güçlendirilmesi gerekmektedir.

3. Hâkim-Avukat Diyalog Eksikliği
Yargı süreçlerinde hâkim-avukat iletişiminin yetersizliği, savunma hakkının etkin kullanımını olumsuz etkilemektedir. Özellikle, bazı hâkim ve savcıların avukatlarla görüşmemesi mesleki saygıyı zedelemekte ve hukuk sistemine olan güveni sarsmaktadır. Bu sorunun çözümü için iletişim kültürünün güçlendirilmesine yönelik çalışmalar yapılmalıdır.

4. Bölge Adliye Mahkemesi'nde Karar Gecikmeleri
Bölge Adliye Mahkemeleri'nde uzman hâkim eksikliği önemli bir sorun teşkil etmektedir. Hâkimlerin aşırı iş yükü, karar sürelerinin uzamasına yol açmaktadır. Daha önce HSK müfettiş incelemelerinde de dile getirilen bu sorunların çözümü için, Van Bölge Adliye Mahkemesi'ne gerekli atamaların yapılması büyük önem arz etmektedir.

ADALET BAKANI SAYIN YILMAZ TUNÇ'UN VAN BAROSU ZİYARETİ

5. Cezaevlerindeki Avukat Bekleme Alanlarının Yetersizliği
Cezaevlerinde avukatların müvekkilleriyle görüşme süreçlerinde ciddi altyapı eksiklikleri bulunmaktadır. Bekleme alanlarının fiziki yetersizliği ve cezaevi yönetimlerinin baro ile diyaloğa kapalı olması, savunma hizmetlerinin etkin şekilde yürütülmesini engellemektedir. Bu alanların meslek onuruna uygun şekilde düzenlenmesi gerekmektedir. Ayrıca, cezaevlerinde tespit edilen hak ihlallerinin giderilmesi için iyileştirme çalışmaları yapılmalıdır.

6. Hukuk Fakültelerine Giriş Şartlarının Yeniden Düzenlenmesi
Son yıllarda hukuk fakültelerinin kontenjanlarının artması, eğitimde nitelik kaybına yol açmaktadır. Hukuk fakültelerine girişte başarı sıralaması kriterleri yükseltilmeli, eğitimin kalitesi artırılmalıdır.

7. CMK Ücretlerinin İyileştirilmesi
Ceza Muhakemesi Kanunu (CMK) kapsamında görev alan avukatların ücretleri yetersizdir. Düşük ücretler, avukatların etkin hukuki yardım sunmasını zorlaştırmaktadır. Bu nedenle, CMK ücretlerinin artırılması ve KDV oranlarının düşürülmesi gerekmektedir.

8. Hukuk Fakülteleri İçin Akademik Standartların Belirlenmesi
Hukuk fakültelerine belirli akademik kriterler getirilerek, yeterli eğitimi sunamayan fakültelerin kapatılması sağlanmalıdır. Fakültelerde akademik kadro eksikliği ve uygulamalı eğitimin yetersizliği dikkat çekmektedir.

9. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi'ne Hukuk Fakültesi Açılması
Bölgede hukuk eğitimi veren bir fakültenin bulunmaması, hem öğrenciler hem de hukuki altyapı açısından büyük bir eksikliktir. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi'nde bir hukuk fakültesi açılması, bölgedeki ihtiyaçlara önemli bir katkı sağlayacaktır.

10. Avukatlara Yönelik Şiddet ve Kolluk Kuvvetlerinin Tutumu
Son yıllarda avukatlara yönelik fiziksel ve sözlü şiddet olayları artmaktadır. Kolluk kuvvetlerinin avukatlara karşı olumsuz tutumları, savunma makamını itibarsızlaştırmaktadır. Bu tür suçlar için caydırıcı cezai düzenlemeler yapılmalıdır.

11. Baroların İnsan Hakları ve Hukukun Üstünlüğü Konusundaki Rolü
Barolar, insan hakları ihlalleri ve hukukun üstünlüğü konusunda daha etkin denetim mekanizmalarına sahip olmalıdır. Bu bağlamda, baroların özellikle kadın ve çocuk hakları ihlallerine yönelik davalara taraf olarak katılmasının önündeki engeller kaldırılmalıdır.

ADALET BAKANI SAYIN YILMAZ TUNÇ'UN VAN BAROSU ZİYARETİ

12. Baroların Ekonomik Olarak Güçlendirilmesi
Baroların daha etkin çalışabilmesi için ekonomik olarak desteklenmesi gerekmektedir.

13. Tazminat Komisyonları ve Avukat Ücretleri
Tazminat komisyonlarında avukat vekalet ücretlerine hükmedilmemesi, meslektaşlarımız için ekonomik mağduriyet oluşturmaktadır. Ayrıca, UYAP sisteminde bu dosyaların avukatlarca takip edilebilmesi sağlanmalıdır.

14. Avukatların Ödemelerinde Müvekkilin Vergi Borcu Engeli
Müvekkillerin vergi borçları nedeniyle avukatların ücretlerini tahsil edememesi büyük bir mağduriyet oluşturmaktadır. Avukatlık ücretlerinin bu tür kesintilerden muaf tutulması gerekmektedir.

15. Adli Yardım Bütçesinin Artırılması
Adli yardım kapsamında görev yapan avukatların ücretleri geç ödenmekte, bu durum vatandaşların hukuki hizmetlere erişimini zorlaştırmaktadır. Adli yardım bütçesinin artırılması zorunludur.

16. Avukatların SEGBİS Taleplerinin Reddedilmesi
Avukatların SEGBİS üzerinden duruşmalara katılma taleplerinin reddedilmesi, savunma hakkının ihlaline neden olmaktadır. Yargının bu konuda daha esnek bir tutum benimsemesi gerekmektedir.

Sonuç ve Değerlendirme
Baro Başkanımız Av. Sinan ÖZARAZ, görüşmenin sonunda Sayın Devlet BAHÇELİ'nin attığı adım, Sayın Cumhurbaşkanı Recep Tayyip ERDOĞAN'ın desteği ve Sayın AbdullahÖCALAN'ın yaptığı çağrı ile başlayan sürecin, kamuoyunda ciddi bir umut yarattığını belirtti. Sürecin tüm kesimlerce sahiplenilmesi gerektiğini vurgulayarak, hukuki reformların önemine dikkat çekti. Türk ve Kürt halklarının tarihsel geçmişi dikkate alınarak geleceğe dair toplumsal uzlaşı ortamının sağlanması, şüphesiz hukuki adımlarla desteklenerek sağlanabilecektir. Çocuklarımıza ortak bir geleceğin bırakılması, bir daha mevcut sorunların yaşanmaması ancak sorunlarla gerçekçi bir şekilde yüzleşmek ve bu sorunların kaynağının ortadan kaldırmakla mümkün olabileceğini belirtti. Elbette hukuk kurumlarına ciddi sorumluluk düştüğünü, bu noktada Van Barosu olarak sürece katkı sağlamak adına her türlü desteğe hazır olduğumuzu belirtiriz. Tabi ki hukukun üstünlüğünün sağlanması, özellikle konuşma ve tartışma kültürünün gelişmesi adına ifade özgürlüğüne dokunulmaması ve etkin uygulanması önem arz etmektedir.

ADALET BAKANI SAYIN YILMAZ TUNÇ'UN VAN BAROSU ZİYARETİ

Ayyrıca, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ile Anayasa Mahkemesi kararlarının uygulanmasının önem arz ettiğini ifade etti. Sayın Selahattin DEMİRTAŞ hakkındaki kararın da bu bağlamda değerlendirilmesi gerektiğini belirtti.

Görüşmenin sonunda, Baromuz Yönetim Kurulu tarafından, Baro Yönetim Kurulu Üyesi Av. Erdal TEMİZALTIN'ın çektiği "Akdamar Adası'nda Badem Çiçekleri" isimli ödüllü fotoğraf, Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ'a takdim edildi.

ADALET BAKANI SAYIN YILMAZ TUNÇ'UN VAN BAROSU ZİYARETİ

Nükleer Savaşın Önlenmesi için Uluslararası Hekimler Birliği (IPPNW), Baromuza Ziyareti

Nükleer Savaşın Önlenmesi için Uluslararası Hekimler Birliği (IPPNW), baromuza bir ziyaret gerçekleştirdi.
Ziyaret kapsamında Türkiye ve Ortadoğu'da yaşanan insan hakları ihlalleri ve barış süreci ile ilgili görüşme gerçekleştirildi.

İpekyolu Belediyesi'nin Baromuza Ziyareti

İpekyolu Belediyesi Eş Başkanı Canan Uzunay ve beraberindeki heyet, Baromuza bir ziyaret gerçekleştirdi. Ziyaretçileri, Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz karşıladı.

Nazik ziyaretleri için kendilerine teşekkür ederiz.

Görüşmede, kayyım uygulamasının yarattığı tahribat, yerel yönetimlerin önemi, kentin dinamikleriyle birlikte halkın ihtiyaçlarına uygun bir yönetim anlayışının gerekliliği ve Baro ile Belediye arasındaki iş birliği konuları ele alındı.

Yeşilay Derneği Van Şubesi Baromuza Ziyareti

Baromuza ziyaret gerçekleştiren Yeşilay Derneği Van Şubesi Başkanı Sayın Zafer Şahin, Şube Uzmanı Dılvin Güngör, Sosyal Hizmet Uzmanı Halis Keve'ye teşekkürlerimizi sunarız.

Bağımlılıkla mücadelede toplumun her kesimini kapsayan duyarlılık ve iş birliği büyük önem taşımaktadır.

Bağımlılık, toplumsal güvenliği ve adaleti de tehdit eden ciddi bir sorundur.

Bağımlılıkla etkin mücadele, aynı zamanda suçun önlenmesi ve toplumsal huzurun sağlanması açısından da hayati bir rol oynamaktadır.

Birlikte, daha sağlıklı, daha bilinçli ve daha güvenli bir toplum için dayanışmaya devam edeceğiz.

CHP Heyetinin Baromuzu Ziyareti

aromuzu ziyaret eden Cumhuriyet Halk Partisi Diyarbakır Milletvekili Sayın Sezgin Tanrıkulu ve beraberindeki heyete nazik ziyaretleri için teşekkür ederiz

Pêşwazîya Komeleya Vekolîn û Perwerdeya Hiqûqê (DADSAZ)

Me îro wekî Baroya Wanê pêşwazîya Komeleya Vekolîn û Perwerdeya Hiqûqê (DADSAZ) kir. Me bihevre li ser xebatên xwe nirxandinên sûdwer kirin. Em ji bo seredana wan ya bi qedr spasdar in

DEM Parti'nin Baromuza Ziyareti

Baromuza ziyaret gerçekleştiren TBMM Başkanvekili Sn. Pervin Buldan , DEM Parti Van İl Eş Başkanı Sn. Gülşen Kurt ve DEM Parti Van Milletvekili Sn. Gülcan Kaçmaz Sayyiğit 'e nazik ziyaretlerinden ötürü teşekkür ederiz.

Bayram vesilesiyle gerçekleştirilen bu anlamlı buluşmada; barış süreci, toplumsal uzlaşı, hukuk devleti ilkesi ve demokratik cumhuriyetin inşasına dair görüş alışverişinde bulunulmuştur.

Van Bilirkişilik Bölge Kurulunun Baromuza Ziyareti

Baromuz ortaklığıyla gerçekleştirilen bilirkişi temel eğitimlerini yerinde gözlemlemek üzere baromuzu ziyaret eden Van Bilirkişilik Bölge Kurulu Başkanı Abdullah Aydoğan Karakılıç ve beraberindeki heyet, Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz'ı da makamında ziyaret etti.
Nazik ziyaretlerinden dolayı kendilerine teşekkür ederiz.

Nizamettin Kabaiş, Elif Kabaiş ve Av. Nahit Eren'in Baromuza Ziyareti

Rojin Kabaiş dosyası kapsamında Van'da baromuzu ziyaret eden baba Nizamettin Kabaiş, kardeşi Elif Kabaiş ve Av. Nahit Eren ile birlikte Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, dosya savcısı ile görüşerek soruşturma sürecine ilişkin bilgi aldı.

Soruşturmanın geldiği son aşama değerlendirildi.

Dosyada hakikatin ortaya çıkarılması ve adaletin tesisi adına hukuki mücadelemiz kararlılıkla devam edecektir.

Önce Kadınlar ve Çocuklar Derneği'nin Ziyareti

"Önce Kadınlar ve Çocuklar Derneği" temsilcisi Av. Çisel Demirban, Van Barosu'nu ziyaret ederek kadın cinayetleri ve çocuk istismarı dosyalarına yönelik yürüttükleri çalışmalar hakkında bilgi verdi.

Ziyarette Van Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Yusuf Polat, Kadın Hakları Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Zeynep Demir, Kadın Hakları Merkezi Üyesi Av. Merve Uzunyol ve Çocuk Hakları Komisyonu Üyesi Av. Gözde Demirbaş hazır bulundu.

Baro üyeleri ile dernek temsilcisi arasında iş birliği, destek ve dayanışma konularında görüş alışverişinde bulunuldu.

CHP Yönetimi'nin Baromuza Ziyareti

Baromuza ziyarette bulunan CHP İstanbul Milletvekili Prof. Dr. Fethi Açıkel, Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever, İstanbul Milletvekili Enis Berberoğlu ile CHP Van İl Başkanı Av. Sıracettin Bedirhanoğlu ve beraberindeki heyete nazik ziyaretlerinden dolayı teşekkür ederiz.

Ziyaret kapsamında; barış ve demokratik toplum inşası, Kürt meselesine demokratik çözüm, bölgede ve ülkede yaşanan hukuksuzluklar ile hukuk devleti ilkesinin güçlendirilmesine dair kapsamlı değerlendirmelerde bulunulmuştur.

Erciş Ticaret Ve Sanayi Odası'nın Baromuza Ziyareti

Erciş Ticaret Ve Sanayi Odası Başkanı Murat İzgi ve beraberindeki meslektaşlarımıza baromuza gerçekleştirdikleri nazik ziyaretleri için teşekkür ederiz

AKP Heyetinin Baromuza Ziyareti

Adli Yıl açılışında bizleri ziyaret eden AKP Van Milletvekili Kayhan Türkmenoğlu ve beraberindeki meslektaşlarımıza nazik ziyaretleri için teşekkür ederiz.

Ziyarette; barış ve demokratik toplum inşası, hukukun üstünlüğünün sağlanması, demokratik adımlar ile kentte adil yargılamanın tesisi için atılması gereken adımlar üzerine değerlendirmelerde bulunuldu.

Birleşik Çerkesya Konseyi'nin Baromuza Ziyareti

Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, Birleşik Çerkesya Konseyi Genel Başkanı Akademisyen Selçuk Bağlar ve Av. Rojhat Levent Özgökçe ile bir araya geldi.

Görüşmede "Barış Süreci", Türkiye Çerkesleri ve Kürt halklarının demokrasi talepleri ile son dönemde sosyal medyada artan nefret suçları üzerine değerlendirmelerde bulunuldu.

Çerkes Mitolojileri üzerine yazdığı kitabı Baro Başkanımıza hediye eden Sn. Selçuk Bağlar'a nazik davranışından dolayı teşekkür ederiz.

Sn. Rıdvan Günay ve Sn. Mehmet Karadaş'ın Baromuza Ziyareti

2025 Yaz Kararnamesi ile Van 1. İdare Mahkemesi Başkanlığına atanan Sn. Rıdvan Günay ve Van 5. İdare Mahkemesi Başkanlığına atanan Sn. Mehmet Karadaş, Baro Başkanımız ve Baro Yönetim Kurulu üyelerine iade-i ziyarette bulundular.

Nazik ziyaretlerinden dolayı kendilerine teşekkür ederiz.

Sn. Osman KARA ve Sn. Hüseyin GEDİK'in Baromuza Ziyareti

2025 Yaz Kararnamesi ile Van Cumhuriyet Başsavcılığı görevine atanan Sn. Osman KARA ve Van Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığı görevine atanan Sn. Hüseyin GEDİK, Baro Başkanımız ve Yönetim Kurulu üyelerine iade-i ziyarette bulundular.

Nazik ziyaretlerinden dolayı kendilerine teşekkür ederiz.

KESK Sendikasının Baromuza Ziyareti

KESK Eş Genel Başkanı Ahmet Karagöz, KESK Kadın Sekreteri Döne Gevher, SES Eş Genel Başkanı Mehmet Sıddık Akın, Yapı Yol Sen Genel Sekreteri Nihat Bayram, Tarım Orkam Sen MYK üyesi Nasır Demirkıran ve KESK'e bağlı Van Şube Eşbaşkanlarının baromuza gerçekleştirdiği nazik ziyaret için teşekkür ederiz.

Görüşmede emek, barış ve demokrasi mücadelesine ilişkin değerlendirmelerde bulunduk.

Gökhan Çetin'in Baromuzu Ziyareti

Rojin Kabaiş dosyasını takip eden Dava Takip Komisyonumuzla bir araya gelen baba Nizamettin Kabaiş ve Rojin'in adalet mücadelesine ilişkin bir belgesel hazırlayan Gökhan Çetin, Baromuzu ziyaret etti.

Rojin için hakikat arayışını ve adalet mücadelesini kararlılıkla sürdürmeye devam edeceğiz.

Bu mücadelenin doğru aktarılması, gelecek nesiller için hem bir hafıza hem de hayatları değiştirecek güçlü bir adalet bilinci oluşturacaktır.

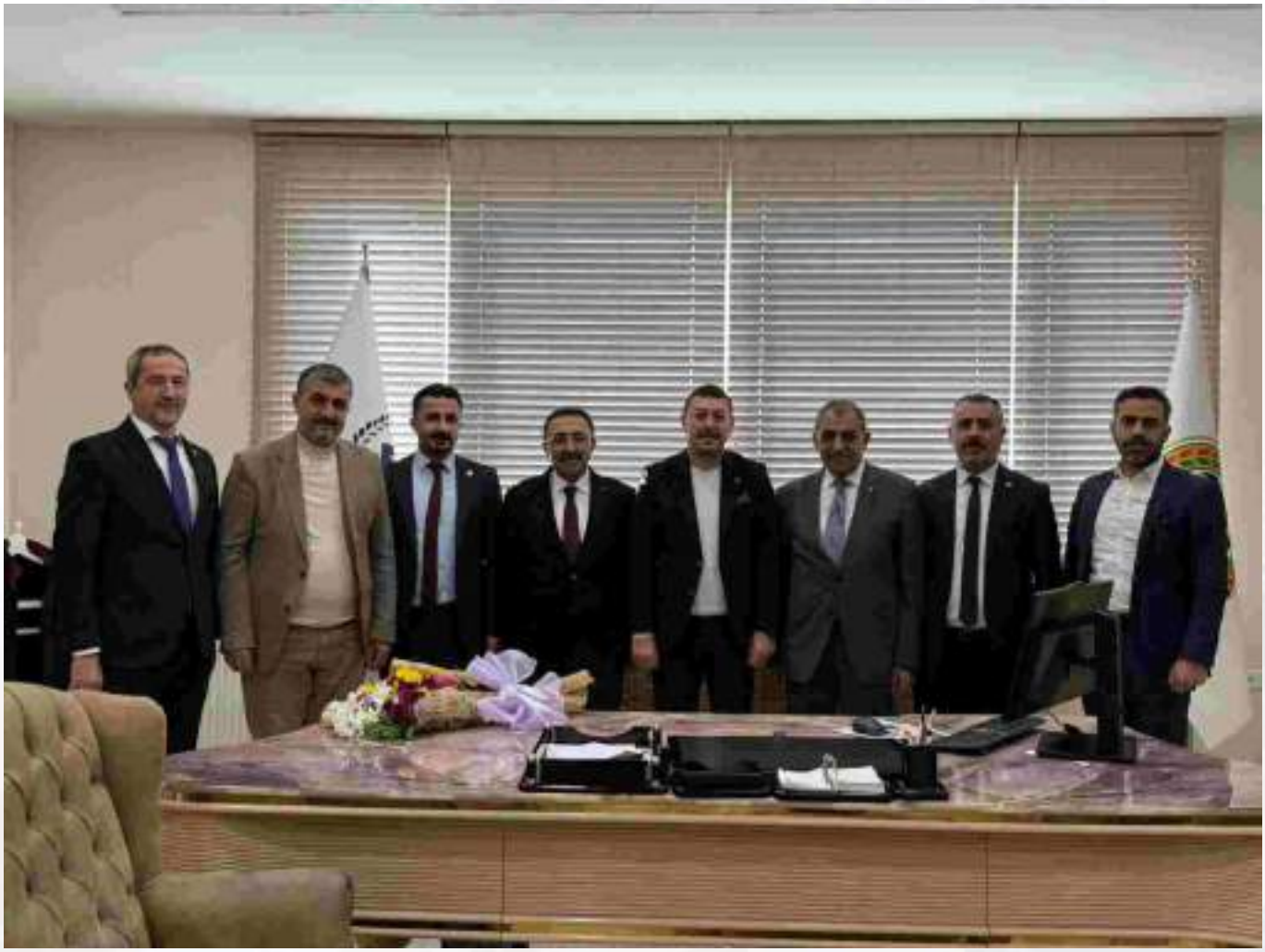
Kanada Ankara Büyükelçiliği'nin Baromuza Ziyareti

Baromuzu ziyaret eden Kanada Ankara Büyükelçiliği Siyasi Daire diplomatı Benjamin Abonyi ve Çağın Bulakbaşı ile Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz arasında; Rojava, Suriye ve Türkiye'deki gelişmeler ile insan hakları üzerine değerlendirme ve görüş alışverişinde bulunuldu.

Van Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası Baromuza Ziyareti

Van Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası (SMMMO) Başkanı Sayın Yakup Örenci ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Muhasebeciler Haftası dolayısıyla Baromuzu ziyaret etti.

Nazik ziyaretleri ve mesleki dayanışmaya katkıları için kendilerine teşekkür ediyor, Muhasebeciler Haftası'nı kutluyoruz.



Van Cumhuriyet Başsavcısı Sn. Osman KARA ile Van Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanı Sn. Hüseyin GEDİK Baromuza Ziyareti

Avukatlar Günü münasebetiyle Baromuza ziyarette bulunan Van Cumhuriyet Başsavcısı Sn. Osman KARA ile Van Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanı Sn. Hüseyin GEDİK, Baro Başkanımız ve Yönetim Kurulu üyeleriyle bir araya geldiler.
Nazik ziyaretlerinden dolayı kendilerine teşekkür ederiz.

Türkiye İş Bankası İpekyolu Şubesi Baromuza Ziyareti

Baromuza ziyarette bulunan Türkiye İş Bankası İpekyolu Şubesi II. Müdürü Barış Altın, Portföy Yöneticisi Hakan Üre, Şube çalışanı Fatma Zehra Türkmen ve Anadolu Hayat Emeklilik Uzmanı Gözde Ersezer'e nazik ziyaretleri için teşekkür ederiz.

Ziyarette, avukatlara yönelik avantajlı koşulların sağlanmasına ilişkin konularda karşılıklı değerlendirmelerde bulunulmuştur.

PSK Genel Başkanı Bayram Bozyel ve Beraberindekilerin Baromuza Ziyareti

PSK Genel Başkanı Bayram Bozyel, PM üyeleri Serhat Bozhan ve Mehmet Baydar, Diyarbakır İl Başkanı Muhsin Çelik, Van İl Başkanı Tayyip Kızılyıldız ve Diyarbakır İl YK Üyesi Fuat Akkaya'nin baromuza gerçekleştirdiği nazik ziyaretten dolayı teşekkür ederiz.

Ziyarette Türkiye ve Orta Doğu'daki güncel gelişmeler, demokratik birlikte yaşam olanakları ve Kürtlerin kolektif hakları üzerine karşılıklı değerlendirmelerde bulunulmuştur.

Hukuki Araştırmalar Derneği'nin Baromuza Ziyareti

Baromuza nezaket ziyaretinde bulunan Hukuki Araştırmalar Derneği (HUDER) Genel Başkanı Av. Hasan Oymak, Van Şube Başkanı Av. Çağtay Akyol ve beraberindeki heyete teşekkür ederiz.
Görüşmede; avukatlık mesleğinin güncel sorunları, meslektaşların yaşadığı zorluklar, sanal bahis bağımlılığı ile mücadele ve Türkiye'de barış ve demokratik toplum sürecinin önemi üzerine değerlendirmelerde bulunuldu.

Van DEM Parti İl Yönetiminin Baromuza Ziyareti

Van DEM Parti İl Eş Başkanı Veysi Dilekçi, Van DBP İl Eş Başkanı Gönül Uzunay, DEM Parti Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit ve beraberindeki heyet, Cumartesi günü tüm illerde eş zamanlı olarak gerçekleştirilecek "Barış İçin Adım At" yürüyüşü kapsamında baromuza ziyarette bulundu.

Gerçek ve kalıcı bir barışın; demokratik diyalogun güçlenmesi, toplumsal huzurun sağlanması ve hak temelli bir geleceğin inşası açısından büyük önem taşıdığına inanıyoruz. Barış için atılacak her adımın, ortak yaşam iradesini ve toplumsal dayanışmayı büyüteceği kanaatiyle nazik ziyaretleri için kendilerine teşekkür ederiz.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi Av. Kemal Aytaç'ın Baromuza Ziyareti

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi Av. Kemal Aytaç'ın Baromuza gerçekleştirdiği nazik ziyaretten büyük memnuniyet duyduk.

Sayın Aytaç'ın, hukuksuz şekilde özgürlüklerinden mahrum bırakılan meslektaşlarımız Av. Bekir Kaya ve Av. Can Atalay'ın sıcak selamlarını bizlere iletmesi ayrıca anlamlı ve kıymetli olmuştur.

DBP Van İl Kongre Komisyonu Üyelerinin Baromuza Ziyareti

DBP Van İl Kongre Komisyonu üyeleri Fidan Kaplan, Mehmet Zırığ, Sıddık Abi ve Namık Sungur Baromuzu ziyaret etti. Nazik ziyaretlerinden dolayı kendilerine teşekkür ederiz.

Diyarbakır Barosu ile Beraber Cumhuriyet Savcısı İle Görüşme

Rojin Kabaiş dosyası kapsamında, Diyarbakır Barosu, Diyarbakır Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Nizamettin Kabaiş'in katılımıyla baromuza gerçekleştirilen ziyaret sonrasında Baro Başkanımız ve Van Barosu Kadın Hakları Merkezimiz ile birlikte dosyaya yeni atanan cumhuriyet savcısı ile görüşme gerçekleştirildi.

Dosyaya yeni atanan cumhuriyet savcısı ile gerçekleştirilen görüşmede, dosyanın bugüne kadar hangi aşamalardan geçtiği, vekiller olarak sunduğumuz taleplerin ne ölçüde karşılandığı ve bu talepler doğrultusunda yapılan işlemler değerlendirildi. Ayrıca, bundan sonraki süreçte yerine getirilmesi gereken taleplerimiz ve dosyanın geleceği üzerine görüş alışverişinde bulunuldu.

Diyarbakır Barosu'na gösterdikleri destek ve dayanışmadan dolayı teşekkür ederiz.

Baromuzun Vanspor FK yönetimi ve Gölkentliler'e Dayanışma Ziyareti

Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz, Vanspor FK yönetimi ve Gölkentliler'e dayanışma ziyareti gerçekleştirdi.

Ziyarette, Vanspor FK'nın Elazığspor maçında maruz kaldığı haksız ve hukuksuz uygulamalar ile sonrasında gerçekleşen fiziksel saldırılara karşı dayanışma içinde olunacağı ve hukuki sürecin takipçisi olunacağı vurgulandı.

Rojin Kabaiş 'in Ailesini Ziyaret

RojinKabaiş 'in ailesini Diyarbakır'da evlerinde ziyaret ettik.

Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ ile Rojin dosyasına ilişkin gerçekleştirdiğimiz görüşmenin detaylarını aileye aktardık ve dosyanın son aşamasına ilişkin bilgilendirme yaptık.

Baromuzun Tuşba Belediyesine Ziyareti

Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, Yönetim Kurulu üyemiz Av. Mesut Işık ve Adli Yardım Sorumlu Avukatımız Av. Serap İlhan ile birlikte, Tuşba Belediyesi Eş Başkanı Hanım Akkoş ve Belediye Meclis Üyelerine ziyaret gerçekleştirdi.

Gerçekleştirilen ziyarette; kentimiz ve ilçelerimizde sosyal belediyeciliğin güçlendirilmesi, hukuki iş birliklerinin geliştirilmesi ve dayanışma temelli ortaklıkların artırılması konularında görüş alışverişinde bulunuldu.

Baromuzun Edremit Belediyesine Ziyareti

Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, Yönetim Kurulu üyemiz Av. Mesut Işık ve Adli Yardım Sorumlu Avukatımız Av. Serap İlhan ile birlikte, Edremit Belediyesi Eş Başkanları Rabia Başak Koç ve Cemil Komi ile Belediye Meclis Üyelerine ziyaret gerçekleştirdi.

Gerçekleştirilen ziyarette; kentimiz ve ilçelerimizde sosyal belediyeciliğin güçlendirilmesi, hukuki iş birliklerinin geliştirilmesi ve dayanışma temelli ortaklıkların artırılması konularında görüş alışverişinde bulunuldu.

Baromuzun İpekyolu Belediyesine Ziyareti

Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, Yönetim Kurulu üyemiz Av. Mesut Işık ve Adli Yardım Sorumlu Avukatımız Av. Serap İlhan ile birlikte, İpekyolu Belediyesi Eş Başkanı Canan Uzunay ve Belediye Meclis Üyelerine ziyaret gerçekleştirdi.

Gerçekleştirilen ziyarette; kentimiz ve ilçelerimizde sosyal belediyeciliğin güçlendirilmesi, hukuki iş birliklerinin geliştirilmesi ve dayanışma temelli ortaklıkların artırılması konularında görüş alışverişinde bulunuldu.

Bölge Barolarından TBMM ve Siyasi Parti Temsilcilerine Ziyaret

Bölge Baroları, toplumsal barışın tesisi ile Kürt meselesinin demokratik yöntemler ve Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin kurucu ve meşru iradesi çerçevesinde çözüme kavuşturulması gerektiğine ilişkin görüş ve değerlendirmelerini ilgili mercilerle paylaşmak amacıyla; 17-18 Haziran 2025 tarihlerinde TBMM Başkanı, CHP, DEM Parti ve İYİ Parti Genel Başkanları ile AK Parti ve YENİ YOL Partisi Grup Başkanvekilleri nezdinde resmi temaslarda bulunmuştur.

Planlanan program kapsamında MHP ile de görüşme gerçekleştirilmesi öngörülmüş, ancak söz konusu görüşme başka programları nedeniyle yapılamamıştır.

Gerçekleştirilen görüşmelerde, Kürt meselesinde toplumsal barış sürecine siyaset üstü bir sorumluluk anlayışıyla destek verilmesinin gerekliliği hatırlatılarak; silahlara veda kararının yeni bir toplumsal ve siyasal iklimin inşası için önemli bir fırsat sunduğu belirtilmiştir.

Sürecin kalıcı barışla sonuçlandırılmasının önemi vurgulanarak; hukuki, toplumsal ve siyasal alanlarda somut çözüm önerileri paylaşılmıştır.

Bölge Baroları olarak, demokratik çözüm sürecine katkı sunmaya ve yapıcı bir rol üstlenmeye hazır olduğumuz tüm muhataplara açık biçimde ifade edilmiştir.

Bölge Barolarından TBMM ve Siyasi Parti Temsilcilerine Ziyaret

Bölge Barolarından TBMM ve Siyasi Parti Temsilcilerine Ziyaret

Bölge Barolarından TBMM ve Siyasi Parti Temsilcilerine Ziyaret

Baromuzun Van İlk Derece Komisyon Başkanı Eyüphan Kılıç ve Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Murat Altundere Ziyareti

Yaz Kararnamesi ile Van'dan ayrılan Van İlk Derece Komisyon Başkanı Eyüphan Kılıç ve Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Murat Altundere 'ye, Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz ve Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Emrullah Kardaş tarafından veda ziyareti gerçekleştirildi.

Van'daki görev süresince adaletin tesisine ve hukuki işleyişe sunduğu katkılar dolayısıyla kendilerine bir plaket takdim edildi.

Kendilerine yeni görev yerinde başarılar diliyoruz.

Van Cumhuriyet Başsavcısı Sn. Osman KARA'yı Ziyaret

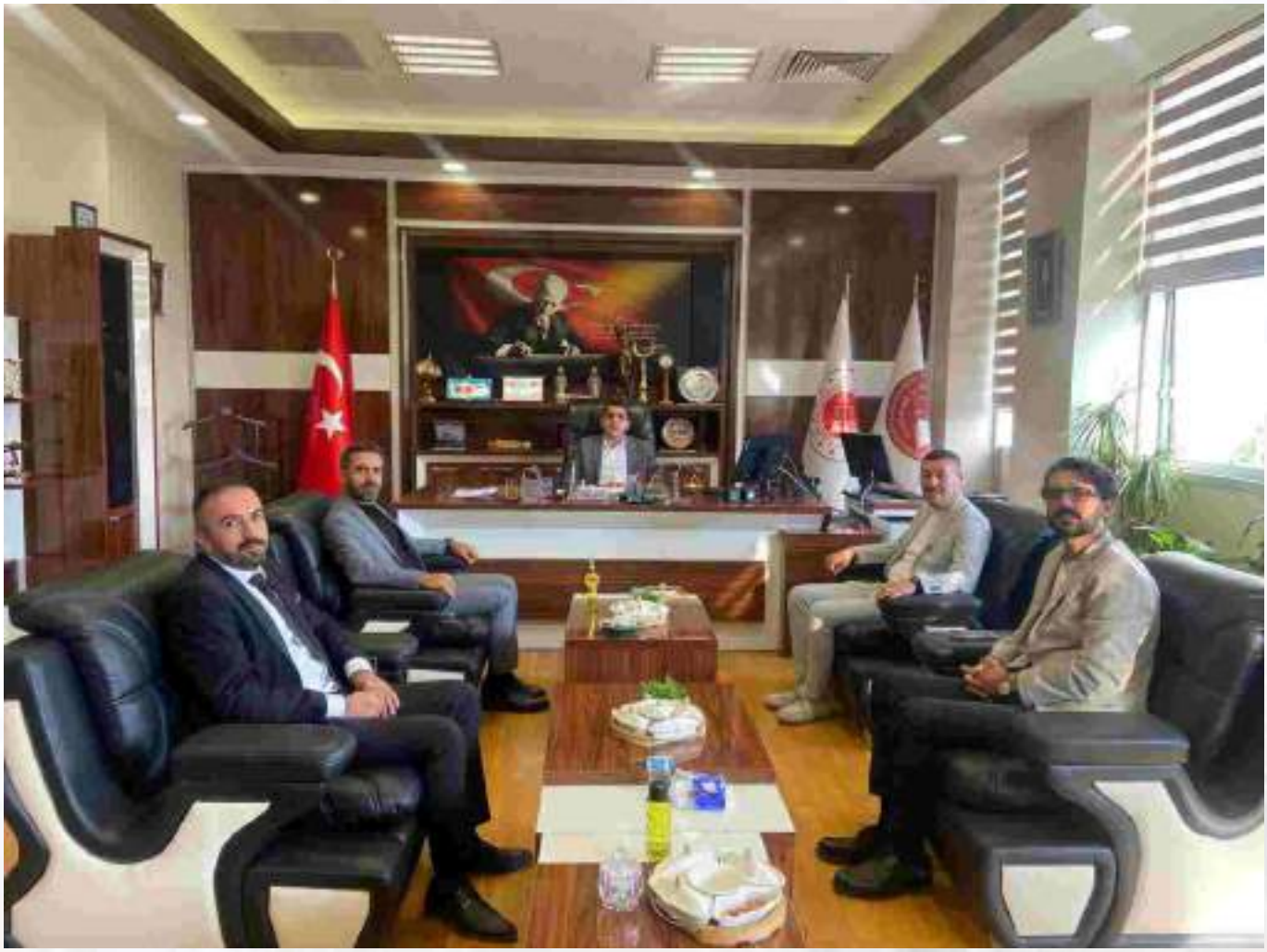
Baro Başkanımız ve Baro Yönetim Kurulu Üyelerimiz, 2025 Yaz Kararnamesi ile Van Cumhuriyet Başsavcısı olarak atanan Sn. Osman KARA'yı ziyaret ederek yeni görevi nedeniyle hayırlı olsun dileklerinde bulundu.

İdare Mahkeme Başkanları'na Ziyaret

Baro Başkanımız ve Baro Yönetim Kurulu Üyelerimiz, 2025 Yaz Kararnamesi ile Van 1. İdare Mahkemesi Başkanı olarak atanan Sn. Rıdvan GÜNAY ve Van 5. İdare Mahkemesi Başkanı olarak atanan Sn. Mehmet KARADAŞ'ı ziyaret ederek yeni görevleri nedeniyle hayırlı olsun dileklerinde bulundu.

Van Bölge Adliye Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcısı Sn.Hikmet SALMAN'ı Ziyaret

Baro Başkanımız ve Baro Yönetim Kurulu Üyelerimiz, 2025 Yaz Kararnamesi ile Van Bölge Adliye Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcısı olarak atanan Sn.Hikmet SALMAN'ı ziyaret ederek yeni görevi nedeniyle hayırlı olsun dileklerinde bulundu.



Rojin Kabaiş Dosya Savcısı İle Görüşme

Rojin Kabaiş dosyasında Baro Başkanımız Av. Sinan Özaraz, baba Nizamettin Kabaiş ve kardeşleri Ömer ile Serhat, dosya savcısı ile dosyanın son aşamasına ilişkin bir görüşme gerçekleştirmiştir.

Yaklaşık bir yıldır devam eden şüpheli ölüm dosyasında, etkin bir soruşturma yürütülmesi, maddi gerçeğin ortaya çıkarılması ve sorumluların tespiti amacıyla Van Barosu olarak sürecin takipçisi olmaya devam ediyoruz.

Hakikatin tüm yönleriyle aydınlatılması ve adaletin sağlanması için mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri Adalet Komisyonu Başkanı Sn. Hüseyin Gedik'i Ziyaret

Baro Başkanımız ve Baro Yönetim Kurulu Üyelerimiz, 2025 Yaz Kararnamesi ile Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri Adalet Komisyonu Başkanı olarak atanan Sn. Hüseyin Gedik'i ziyaret ederek yeni görevi nedeniyle hayırlı olsun dileklerinde bulundu.

1967
VAN BAROSU

STAJ EĞİTİMİ
SÜREKLİ EĞİTİM

Süreki Eğitim Merkezi Yeni Dönem İlk Toplantısı

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi yeni dönem ilk toplantısı gerçekleştirilmiş olup yeni üyelerin kabulü ile Sürekli Eğitim Merkezi başkanlığına Av. Kadir VEZİROĞLU, başkan yardımcılığına Av. Özlem METİN ENGİN sekreterliğine Av. Rohiv ARPAK seçilmiştir. Yeni dönemde kendilerine başarılar dileriz.

HMK UYGULAMALARI EĞİTİMİ

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen " HMK UYGULAMALARI " Eğitimi Av. Mehmet ERDEM'in katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Kendilerine teşekkür ederiz.

Geleneksel Tanışma Kahvaltısı Programı

Van Barosu'nun yeni dönem staj eğitim programı öncesinde, stajyer avukatlarımızla tanışmak ve staj programı hakkında detaylı bilgilendirme yapmak amacıyla, baro başkanımız ve yönetim kurulu üyelerimizin de katılımıyla geleneksel tanışma kahvaltısı programımız düzenlendi.

Avukatlık Mesleği ve Mesleki Tecrübeler

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'Avukatlık Mesleği ve Mesleki Tecrübeler' Eğitim Semineri, Av. Mehmet Yıldız'ın katılımıyla gerçekleştirilmiştir

Dilekçe Hazırlama, Yazım Teknikleri ve Cevap Dilekçesi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'Dilekçe Hazırlama, Yazım Teknikleri ve Cevap Dilekçesi' Eğitim Semineri, Av. Bayram Baykal'ın katılımıyla gerçekleştirilmiştir

UYAP ve UETS Eğitim Semineri

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'UYAP ve UETS' Eğitim Semineri, Av. Emrah Borazan'ın katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

İtirazın İptali, Menfi Tespit Ve İstirdat Davaları

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'İtirazın iptali, menfi tespit ve istirdat davaları' Eğitim Semineri, Av. Özgür ERTAŞ'ın katılımıyla gerçekleştirilmiştir

Dava Şartı Arabuluculuk Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'Dava Şartı Arabuluculuk ' Eğitim Semineri, Av. Sevilay Kurşunluoğlu'nun katılımıyla gerçekleştirilmiştir

Aile Hukukundan Kaynaklı Davalar

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'Aile Hukukundan Kaynaklı Davalar ' Eğitim Semineri, Av Tunay Ersever'in katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

İşçilik Alacakları ve Tazminat Hesaplamaları

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'İşçilik Alacakları ve Tazminat Hesaplamaları' Eğitim Semineri, Av. Rıdvan Gür'ün katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

‘İşe İade Davaları’ Eğitim Semineri

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen ‘İşe İade Davaları’ Eğitim Semineri, Av. Emel Barış’ın katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Kendilerine teşekkür ederiz

‘Sağlık Hukuku’ Eğitim Semineri

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen ‘Sağlık Hukuku’ Eğitim Semineri, Av. Sedat Anaran’ın katılımıyla gerçekleştirilmiştir

‘Tüketici Uyuşmazlıkları’ Eğitim Semineri

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen ‘Tüketici Uyuşmazlıkları’ Eğitim Semineri, Av. Umut YAKAR’ın katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

‘İş Kazaları’ Eğitim Semineri

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen ‘İş Kazaları’ Eğitim Semineri, Av. Abdulkadir ADIYAMAN’ın katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

‘Hizmet Tespit Davaları’ Eğitim Semineri

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen ‘Hizmet Tespit Davaları’ Eğitim Semineri, Av. Abdulkadir ADIYAMAN’ın katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

HMK KAPSAMINDA DAVA ÇEŞİTLERİ VE DAVA ŞARTLARI

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'HMK KAPSAMINDA DAVA ÇEŞİTLERİ VE DAVA ŞARTLARI' Eğitim Semineri, Av. Ebru ÇORBACIOĞLU'nun katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

‘Vergi Hukuku’ Eğitim Semineri

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen ‘Vergi Hukuku’ Eğitim Semineri, Av. Sedat Anaran’ın katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

"Avukatlık Hukuku" Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen " Avukatlık Hukuku " eğitimi Av. Kadir VEZİROĞLU Av. Erdal TEMİZALTIN ve Av. Emrullah KARDAŞ'ın katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

Avukatlık Hukuku Avukat Ücret Sözleşmeleri Eğitim Semineri

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen '' Avukatlık Hukuku Avukat Ücret Sözleşmeleri ''Eğitim Semineri, Av. Merve ÇOBAN YILMAZ'ın katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

İdare Hukuku Eğitim Semineri

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'İdare Hukuku' Eğitim Semineri, Av.Habip AKYOL' un katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

Avukatlık Hukuku Pratik Çalışma Eğitim Semineri

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'Avukatlık Hukuku Pratik Çalışma' Eğitim Semineri, Av. Erdal Temizaltın'ın katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

Soruşturma 1 Eğitim Semineri

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'Soruşturma 1' Eğitim Semineri, Av. Mehmet Cevat YILMAZ'ın katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

Soruşturma 2 Eğitim Semineri

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'Soruşturma 2' Eğitim Semineri, Av. Mehmet Cevat YILMAZ'ın katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

Uygulamada Etkin Müdafiilik ve Kovuşturma Evresi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'Uygulamada Etkin Müdafiilik ve Kovuşturma Evresi' Eğitim Semineri, Av. Erdal TEMİZALTIN'ın katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

Avukatlık Hukuku Uygulama Eğitim Semineri

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'Avukatlık Hukuku Uygulama' Eğitim Semineri, Av. Erdal TEMİZALTIN ve Av. Tunay Ersever'in katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

İnfaz Hukuku Eğitim Semineri

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'İnfaz Hukuku' Eğitim Semineri, Av. Hakan İNAN'ın katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

Anayasa Mahkemesi ve AİHM'e Bireysel Başvuru Usul ve Esasları

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'Anayasa Mahkemesi ve AİHM'e Bireysel Başvuru Usul ve Esasları' Eğitim Semineri, Av.Erkan ŞENSES'in katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

CMK Eğitim Semineri

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen 'CMK' Eğitim Semineri, Av. Mehmet Emin Gün ,Av. Emin Çoban, Av. Ernil Kanaş ve Av. Serhat Kayaoğlu'nun katılımlarıyla gerçekleştirilmiştir.

CMK Eğitim Semineri

CMK Eğitim Semineri

CMK Eğitici Eğitimi Değerlendirme Toplantısı

TBB Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen "CMK Eğitici Eğitimi Değerlendirme" toplantısına baromuz ve Sürekli Eğitim Merkezimizi temsilen Av. Mehmet Cevat YILMAZ katılım sağladı. Toplantıda 2026 yılında gerçekleştirilecek CMK Eğitici Eğitimi'ne dair değerlendirme ve planlama çalışmaları ele alındı.

Yeni Dönem Stajyer Avukatlarımızla Tanışma Kahvaltısı

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi olarak yeni dönem stajyer avukat arkadaşlarımızla tanışma kahvaltısında düzenlendi.

Avukatlık Mesleği, Mesleki Tecrübeler ve Etik Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından, stajyer avukatlara yönelik düzenlenen "Eğitim dönemi açılış dersleri ve genel hatlarıyla Avukatlık Mesleği, Mesleki Tecrübeler ve Etik" eğitimi Van Barosu Başkanı Av. Sinan ÖZARAZ'ın katılımıyla gerçekleştirildi.

Dilekçe Hazırlama, Yazım Teknikleri Ve Cevap Dilekçesi Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından, stajyer avukatlara yönelik düzenlenen "Dilekçe hazırlama, yazım teknikleri ve cevap dilekçesi" eğitimi Av. Rıdvan GÜR ve Av. Tunay ERSEVER'in katılımıyla gerçekleştirildi.

Stajyer Avukatlar İçin Atölye Çalışması

Van Barosu Stajyer Avukatlar için atölye çalışması büyük bir katılımla Van Barosu Tahir Elçi salonunda gerçekleşti. Katkılarından dolayı Van Barosu başkanı Av. Sinan ÖZARAZ'a, Av. Erdal TEMİZALTIN'a, Av. Sedat ANARAN'a, Sürekli Eğitim Merkezi başkanı Av. Rıdvan GÜR'e ve Sürekli Eğitim Merkezi üyelerimiz Av. Emrullah KARDAŞ'a, Av. Abdullah Serhat TURGUT'a, Av. Melik OKUR'a, Av. Serhat KARABULAK'a ve Av. Serkan SİYAHTAŞ'a teşekkür ederiz.

Stajyer Avukatlar İçin Atölye Çalışması

Mağdur Destek Hizmetleri Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından, stajyer avukatlara yönelik düzenlenen "Mağdur Destek Hizmetleri" eğitimi Pedagog Ümmühan Aydıner'in ve Pedagog Özlem Bakırcı'nın katılımıyla gerçekleştirildi.

UYAP-UHAP-UETS Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen UYAP-UHAP-UETS Eğitimi Av. Emrah BORAZAN tarafından gerçekleştirildi

İcra Takip Uygulamaları ve İcra Hukuku İtiraz Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi olarak stajyer avukatlara yönelik düzenlenen İcra Takip Uygulamaları ve İcra Huk. İtiraz eğitimi Av.Abdurrahim AVÇİL'in katılımı ile gerçekleştirildi

Menfi Tespit, İtirazın İptali, İstirdat Davası Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi olarak stajyer avukatlara yönelik düzenlenen menfi tespit, itirazın iptali, istirdat davası eğitimi Av. Ercan YILMAZ'in katılımıyla gerçekleştirildi

Çevrimiçi Bankacılıkta Bankanın Hukuki Sorumluluğu Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen Çevrimiçi Bankacılıkta Bankanın Hukuki Sorumluluğu eğitimi Av. Ümmühan KAVAL'ın katılımıyla gerçekleştirildi.

Aile Hukukundan Kaynaklanan Davalar Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen Aile Hukukundan Kaynaklanan Davalar eğitimi Av. Tunay ERSEVER'in katılımıyla gerçekleştirildi.

İşçilik Alacakları ve Tazminat Hesaplama Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen İşçilik Alacakları ve Tazminat Hesaplama eğitimi Av. Eşref BALKA'nın katılımıyla gerçekleştirildi

Arabuluculuk Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen Arabuluculuk eğitimi Av. Mesut IŞIK' ın katılımıyla gerçekleştirildi.

İşe İade Davaları Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen İşe İade Davaları eğitimi Av. Mustafa ÖZORAL'ın katılımıyla gerçekleştirildi.

Türkiye Barolar Birliği Kurgusal Duruşma Yarışması Van Barosu Finali

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen Türkiye Barolar Birliği Kurgusal Duruşma Yarışması Van Barosu Finali, Van Adliye Sarayı'nda gerçekleştirilmiştir. Yarışmada birincilik elde eden Stj. Av. Sena Zehra TARLAN, Stj. Av. Özlem Ruken ÇETİN ve Stj. Av. Fırat GÖZEL'i tebrik eder, başarılarının devamını dileriz.

Bu anlamlı organizasyonun gerçekleşmesi için kapılarını açan ve desteklerini esirgemeyen Van Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanı Sayın Hüseyin GEDİK'e ve Van Cumhuriyet Başsavcısı Sayın Osman KARA'ya baromuz adına teşekkür ederiz.

İş Kazaları Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen İş Kazaları eğitimi Av. Kadir ADIYAMAN'ın katılımıyla gerçekleştirildi.

Tüketici Uyuşmazlıkları Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen Tüketici Uyuşmazlıkları eğitimi Av. Umut YAKAR'ın katılımıyla gerçekleştirildi.

Sigorta Hukukundan Kaynaklanan Uyuşmazlık Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen Sigorta Hukukundan Kaynaklanan Uyuşmazlık eğitimi Av. Feyyaz AKAR'ın katılımıyla gerçekleştirildi

Kamulaştırma Hukuku ve Acele Kamulaştırma Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen Kamulaştırma Hukuku ve Acele Kamulaştırma eğitimi Av. Alihan ÖZTÜRK'ün katılımıyla gerçekleştirildi.

İş Hukuku ve Hizmet Tespit Davaları Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen İş Hukuku ve Hizmet Tespit Davaları eğitimi Av. Selçuk GÖRÜNÜŞ'ün katılımıyla gerçekleştirildi.

Avukatlık Hukuku Uygulamaları 1 Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen " Avukatlık Hukuku Uygulamaları 1 (Stajyer Avukatın Hak ve Yükümlülükleri ile Avukatın Hakları)" eğitimi Av. Erdal TEMİZALTIN'ın ve Av. Tunay ERSEVER'in katılımıyla gerçekleştirildi.

Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddet Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen " 6284 Sayılı Yasa (Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddet)" eğitimi Av. Hatice BAĞCI'nın katılımıyla gerçekleştirildi.

İdare Hukuku ve İdari Uygulamalar Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen İdare Hukuku ve İdari Uygulamalar eğitimi VAN 2. İDARE MAHKEMESİ HAKİMİ ÖMER ŞİŞEK'in katılımıyla gerçekleştirildi.

AİHM -AYM Başvuruları Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen AİHM -AYM Başvuruları eğitimi Av. Murat TİMUR'un katılımıyla gerçekleştirildi.

Soruşturma 1 Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen Soruşturma 1 eğitimi Av. Emrullah KARDAŞ'ın ve Av. Mehmet Cevat YILMAZ'ın katılımıyla gerçekleştirildi.

Soruşturma 2 Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen Soruşturma 2 eğitimi Av. Mehmet Cevat YILMAZ'ın katılımıyla gerçekleştirildi.

Kovuşturma Evresi 1 Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen Kovuşturma Evresi 1 eğitimi Av. Emrullah KARDAŞ'ın katılımıyla gerçekleştirildi.

Sözleşme Hazırlama ve İnceleme Teknikleri

TBB'nin katkılarıyla, Baromuzun ev sahipliğinde düzenlenen "Sözleşme Hazırlama ve İnceleme Teknikleri" konulu meslek içi eğitim çalışmamızı başarıyla tamamladık. Kıymetli akademik birikimini bizlerle paylaşan Doç. Dr. Mustafa Tolga ÖZER'e (Türk-Alman Üniversitesi) ve oturumu titizlikle yöneten moderatörümüz Av. Erdal TEMİZALTIN'a teşekkür ederiz.

Kovuşturma 2 Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen Kovuşturma 2 eğitimi Av. Erdal TEMİZALTIN'ın ve Av. Tunay ERSEVER'in katılımıyla gerçekleştirildi.

Vergi Hukuku Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen Vergi Hukuku eğitimi Av. Sedat ANARAN'ın katılımıyla gerçekleştirildi.

CMK Eğitici Eğitimi

TBB Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen "CMK Eğitici Eğitimi" ilk aşamasına Baromuzu ve Sürekli Eğitim Merkezimizi temsilen Av. Abdullah Serhat TURGUT ve Av. Serkan SİYAHTAŞ katılım sağladı.

Savunmaya Güç, Geleceğe Vizyon Çalıştayı

Türkiye Barolar Birliği tarafından gerçekleştirilen Savunmaya Güç, Geleceğe Vizyon Çalıştayı Baromuzu temsilen Stj. Av. Ömer GÜZEL katılım sağlamıştır.

İnfaz Hukuku ve Uygulamaları Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen İnfaz Hukuku ve Uygulamaları eğitimi Av. Erhan ÇİFTÇİLER'in katılımıyla gerçekleştirildi.

Tapu İptali ve Tescili Davaları Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen Tapu İptali ve Tescili Davaları eğitimi Av. Kemal UĞURLU'nun katılımı ile gerçekleşti

Kimyasal, Biyolojik, Radyolojik Ve Nükleer (kbrn) Maddeler Ve Teknolojik Silahlara Karşı Korunma Yöntemleri Ve Farkındalığın Artırılması

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi ve Afet Komisyonu tarafından düzenlenen "Komşu ülke İran ile Amerika Birleşik Devletleri ve İsrail arasında yaşanan/yaşanması muhtemel çatışmalar kapsamında, savaşlarda kullanılan silahlar, hedef alınan nükleer tesisler ile gelecekte kullanılması olası kimyasal, biyolojik, radyolojik ve nükleer (KBRN) maddeler ve teknolojik silahlara karşı korunma yöntemleri ve farkındalığın artırılması" konulu eğitim, Av. Ümit GÜNEŞ'in katılımıyla gerçekleştirildi.

Sağlık Hukuku Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen Sağlık Hukuku Eğitimi Av. Sedat ANARAN'ın katılımıyla gerçekleştirildi.

Kira Tespit ve Tahliye Davaları Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından Van Barosu ve Türkiye Barolar Birliği işbirliğiyle düzenlenen " Kira Tespit ve Tahliye Davaları" eğitimi Av. Yankı BÜYÜKSEZER'in katılımıyla ve Av. Sedat ANARAN'ın moderatörlüğünde gerçekleştirildi.

CMK Eğitimi

TBB ve Van Barosu işbirliği ile 9-10 Mayıs'ta Van Barosu'nda düzenlenen CMK eğitimi Av.GULAN ÇAĞIN KALELİ, Av.ERNİL KANAŞ, Av.EMİN ÇOBAN'in Katılımları ile gerçekleştirildi.

CMK Eğitimi

MENFİ TESPİT, İSTİRDAT, TASARRUFUN İPTALİ

TBB'nin katkılarıyla Baromuzun ev sahipliğinde 6 Haziran 2026 saat 13:00'da gerçekleşen "MENFİ TESPİT, İSTİRDAT, TASARRUFUN İPTALİ" Konulu Meslek İçi Eğitim Çalışması Doç. Dr. İdil Tuncer KAZANCI'nın katılımıyla Av. Kadir VEZİROĞLU Moderatörlüğünde gerçekleşti.

Van Açık Ceza İnfaz Kurumu Ziyareti

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi olarak stajyer avukatlar ile beraber Van Açık Ceza İnfaz Kurumu ziyaret edildi.

Malpraktis ve Yargılama Süreçleri

Van Barosu ve Van-Hakkari Tabip Odası ortaklığıyla hayata geçirdiğimiz eğitim seminerimizde; tıbbi uygulama hataları, yargı süreçleri ve komplikasyon-malpraktis ayrımını tüm yönleriyle ele aldık

.

Av. Rıdvan Gür moderatörlüğünde gerçekleşen oturumda değerli bilgi ve tecrübelerini bizlerle paylaşan konuşmacılarımız Av. Ayşenur Cinitan, Av. Arb. Dr. E. Neval Yılmaz ve Dr. Latif Hacıoğlu'na; ayrıca salonu dolduran tüm katılımcılara teşekkür ederiz.

Malpraktis ve Yargılama Süreçleri

İnköy Tekne Turu Etkinliği

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi olarak stajyer avukatlar ile beraber Van Akdamar Adası ve Kilisesi'ne gidilerek İnköy Tekne Turu Etkinliği yapıldı.

Ceza yargılamasında IBAN Dolandırıcılığı ve Çerçeve Yasa

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen "Ceza yargılamasında IBAN Dolandırıcılığı ve Çerçeve Yasa" eğitimleri Av. Enes Alper EDİŞ ve Av. Erhan ÇİFTÇİLER'in katılımıyla gerçekleşti. Kendilerine teşekkür ederiz

Mülteci Hukuku Semineri

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi ve Mülteci Hakları Merkezi işbirliği ile düzenlenen "Mülteci Hukuku" Semineri; Av. Veysel EŞSİZ, Av. Hazal Seda ÖZDEMİR ve Av. Ezgi ERGUN'un katılmaları ile gerçekleştirildi. Kendilerine teşekkür ederiz.

1967
VAN BAROSU

SOSYAL MEDYA

1967
VAN BAROSU
2025
SAVAŞIN SONA ERDİĞİ, BARIŞIN HÜKÜM SÜRDÜĞÜ BİR DÜNYA; YARGININ BAĞIMSIZ, HUKUKUN ÜSTÜN OLDUĞU VE HERKES İÇİN ADALETİN SAĞLANDIĞI BİR YIL TEMENNİSİYLE, TÜM MESLEKTAŞLARIMIZIN VE YURTTAŞLARIMIZIN YENİ YILINI KUTLUYORUZ.
YENİ YILIN BARIŞ, HUZUR, SAĞLIK VE MUTLULUK GETİRMESİNİ DİLİYORUZ.

"10 Ocak Çalışan Gazeteciler Günü" nü kutlarız.

Halka gerçekliği ulaştırma görevini yürüten, halkın doğru haber alma hakkının güvencesi olan özgür basına yönelik tutuklama, sansür ve baskının olmadığı yarınlar dileği ile "10 Ocak Çalışan Gazeteciler Günü" nü kutlarız.

KAHRAMANMARAŞ - GAZİANTEP - ŞANLIURFA - DİYARBAKIR -
ADANA - ADIYAMAN - OSMANİYE - HATAY - KİLİS - MALATYA
6 ŞUBAT 2023
UNUTMADIK
UNTMAYACAĞIZ
Deprem değil, ihmalkârlığın
soğuk eli hayatları söndürür.
1967
VAN BAROSU

ZIMANÊ ME HEBÛNA ME YE!

Di 21'ê Sibatê de ku wekî "Roja Zimanê Dayîkê yê Cîhanê" tê naskirin, em cardin dibêjin zimanê Kurdî rûmeta me ye û parastin û pêşxistina zimanê Kurdî erka hemû kez, sazî û dezgehan e.
Baroya Wanê dê hertim bi hêz û serfirazî mafên têkildarî zimanê Kurdî biparêze!

1967
BAROYA WANÊ

1967
VAN BAROSU
8 Mart Dünya Emekçi
Kadınlar Günü Kutlu Olsun
8ê Adarê Roja Jinên
Kedkar ya Cîhanê Pîroz Be

NEWROZ
1967
VAN BARO
BAŞKANLIĞI
Em Newroza ku sembola berxwedana li dijî zilmê, ronahiya li dijî tarîtiyê û mizgîniya biharê bi hêviya ku aştî û azadiya gelan bîne pîroz dikin.
Zulme karşı direnişi, karanlığa karşı aydınlığı simgeleyen, baharın müjdecisi Newroz Bayramı'nın halklar için barış ve özgürlük getirmesi temennisi ile kutluyoruz.
PÎROZ BE!

Ramazan Bayramınızı Kutlar; Eşitlik, Adalet ve Özgürlük Duygusuyla Nice Bayramlar Dileriz.

Van Barosu Yönetim Kurulu Adına Baro Başkanı

Av. Sinan ÖZARAZ

1967
VAN BAROSU

Bi hêviyên wekhevî, azadî û edaletê em Cejna Remezanê li we pîroz dikin.

Li Ser Navê Rêveberîya Baroya Wanê
Serokê Baroyê
Prz. Sînan Özaraz

1967
BAROYA WANÊ

VAN BAROSU
Yalnızca yasaları değil, vicdanı da rehber edinerek adaletin sağlanması için mücadelenin en ön saflarında yer alan; haksızlığa karşı dimdik duran, en karanlık anlarda bile adaletin ışığını taşıyan avukatlar...
Tüm baskı ve zorluklara rağmen adaleti savunan; bir çocuğun sesi, bir kadının hakkı, bir işçinin umudu olan avukatların 5 Nisan Avukatlar Günü'nü kutluyoruz.
5 NİSAN
AVUKATLAR GÜNÜ
Kutlu Olsun!

1 MAYIS

EMEK VE DAYANIŞMA GÜNÜ

Alın teriyle, emeğiyle hayatı var eden; eşit, adil ve insanca bir yaşam için mücadele eden tüm işçi ve emekçilerin bu onurlu günü kutlu olsun.
Dayanışmanın, birliğin ve emeğin gücüyle daha aydınlık yarınlara!

1Ê GULANÊ

ROJA KED Û HEVGIRTINÊ

Roja 1ê Gulanê, roja wan kesan e ku bi xweh û keda xwe jiyanê diafirînin. Ev roja bi rûmet li hemû karker û kedkarên ku ji bo jiyaneke wekhev, dadmend û mirovane di têkoşînê de ne pîroz be.
Bi hêza hevgirtin, yekîtî û kedê ber bi pêşerojeke ronî ve.

VAN BAROSU

Hukukun üstünlüğü, adalet ve eşitlik ilkelerine olan inancımızla, tüm meslektaşlarımızın ve halkımızın Kurban Bayramı'nı kutluyor; barış, dayanışma ve hakların güvence altına alındığı nice bayramlar diliyoruz.

Van Barosu
Yönetim Kurulu Adına
Baro Başkanı
Av. Sinan ÖZARAZ

VAN BAROSU

Barışın egemen olduğu,
halkların eşit ve özgürce
yaşadığı;
savaşların ve çatışmaların
sona erdiği, kadınların ve
çocukların katliamlara
değil hayata tutunduğu;
hukukun üstünlüğünün
sağlandığı,
adaletin gerçek anlamda
tesis edildiği,
huzur ve esenliğin hâkim
olduğu bir yıl diliyoruz.".

Van Barosu
Yönetim Kurulu Adına
Baro Başkanı Av. Sinan ÖZARAZ

BAROYA WANÊ

Em salek dixwazin ku aşîtî
tê de serdest be,
gel bi wekhevî û azadî bijîn;
şer û pevçûnan bi dawî
bibin,
jin û zarok ne qurbanê
qetlîaman bin lê bi jiyanê
ve bigirin;
serweriya qanûnê were
bicîhkirin,
edalet bi rastî were
damezrandin,û aramî, huzûr
û xweşî serdest bin.

Li ser navê Rêveberîya
Baroya Wanê
Parêzer Sînan ÖZARAZ

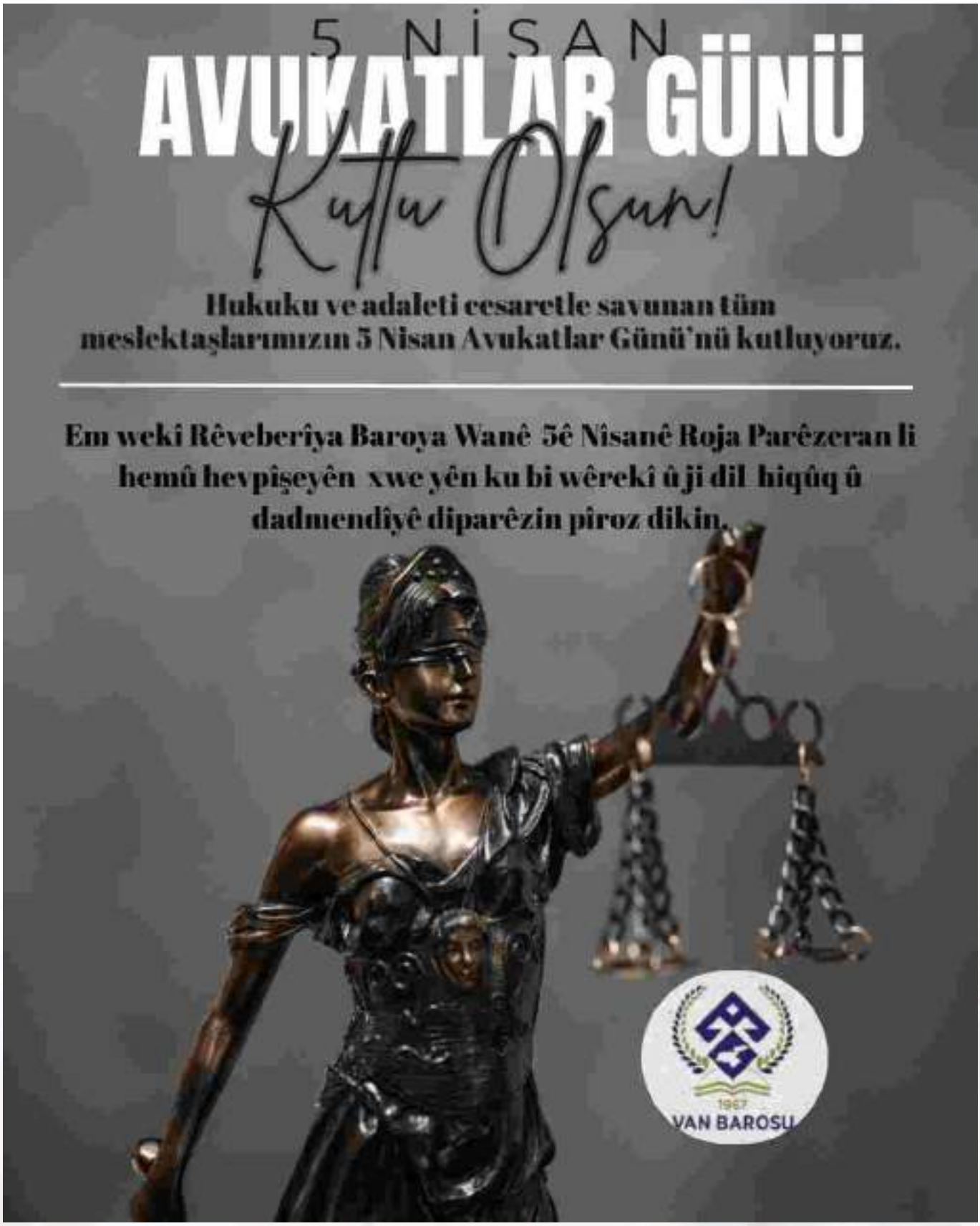
10 OCAK

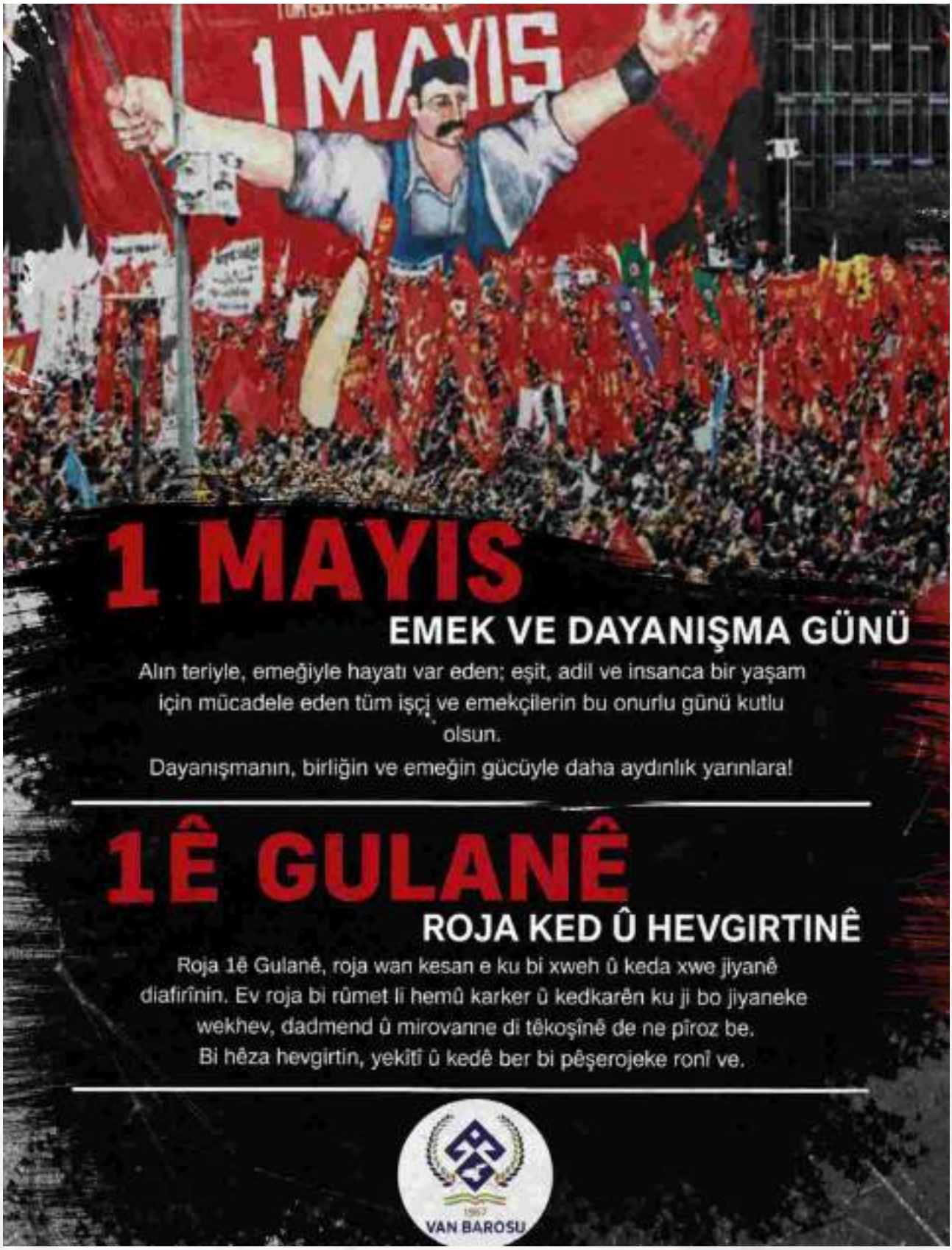
ÇALIŞAN GAZETECİLER GÜNÜ

İLKELİ VE TARAFSIZ HABERCİLİK ANLAYIŞI İLE GERÇEKLİĞİ KAMUYA ULAŞTIRAN, BASKI VE ENGELLEMELERE RAĞMEN BASIN ÖZGÜRLÜĞÜ MÜCADELESİNDEN VAZGEÇMEYEN, TÜM EMEKÇİ GAZETECİLERİN 10 OCAK ÇALIŞAN GAZETECİLER GÜNÜNÜ KUTLARIZ.

VAN BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI


5 NİSAN
AVUKATLAR GÜNÜ
Kutlu Olsun!
Hukuku ve adaleti cesaretle savunan tüm meslektaşlarımızın 5 Nisan Avukatlar Günü'nü kutluyoruz.
Em wekî Rêveberîya Baroya Wanê 5ê Nîsanê Roja Parêzeran li hemû hevpîşeyên xwe yên ku bi wêrekî û ji dil hiqûq û dadmendîyê diparêzin pîroz dikin.
1967
VAN BAROSU


1 MAYIS
1 MAYIS
EMEK VE DAYANIŞMA GÜNÜ
Alın teriyle, emeğiyle hayatı var eden; eşit, adil ve insanca bir yaşam için mücadele eden tüm işçi ve emekçilerin bu onurlu günü kutlu olsun.
Dayanışmanın, birliğin ve emeğin gücüyle daha aydınlık yarınlara!
1Ê GULANÊ
ROJA KED Û HEVGIRTINÊ
Roja 1ê Gulanê, roja wan kesan e ku bi xweh û keda xwe jiyanê diafirînin. Ev roja bi rûmet li hemû karker û kedkarên ku ji bo jiyaneke wekhev, dadmend û mirovanne di têkoşînê de ne pîroz be.
Bi hêza hevgirtin, yekîtî û kedê ber bi pêşerojeke ronî ve.
1967
VAN BAROSU

1967
VAN BAROSU
AMEDSPOR
AMEDSPOR'A
SÜPER LİG'DE
BAŞARILAR DİLERİZ!

1967
VAN BAROSU
Özgür basın; demokrasinin nefesi, halkın gerçeklere ulaşma hakkının güvencesidir.
Gazetecilere yönelik baskıların sona erdiği, ifade özgürlüğünün güvence altına alındığı bir gelecek dileğiyle
3 MAYIS
DÜNYA BASIN ÖZGÜRLÜĞÜ GÜNÜ'NÜ
kutluyoruz.

1967
VAN BAROSU

Barış, sağlık, mutluluk,

kardeşlik ve adalet dolu bir dünya ümidiyle...

Kurban Bayramınız kutlu olsun.

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

1967
VAN BAROSU

2025-2026 BAROMUZ KOMİSYONLAR FAALİYETLERİ

AFET KOMİSYONU

Afet Koordinasyon Merkezi (Akom) Binasının Düzenlenen Açılış Töreni

Van Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan Afet Koordinasyon Merkezi (AKOM) binasının düzenlenen açılış törenine Baromuz adına AFET komisyonu koordinatörü ve aynı zamanda Yönetim Kurulu üyeleri Av. Erdal Temizaltın ve Av. Vasfi Aktaş katılım sağladı.

Deprem bölgesi olan Van'ı depreme hazırlıklı hale getirecek kıymetli çalışmalarından dolayı Van Büyükşehir Belediyesi'ni tebrik ediyor, çalışmalarında başarılar dileriz.

Hastane Afet ve Acil Durum Masa Başı ve Saha Tatbikatı

Van Barosu Afet Komisyonu olarak,Afetlere hazırlık kapsamında Van Bölge Eğitim ve Araştırma Hastanesi 2025 Yılı Hastane Afet ve Acil Durum Masa Başı ve Saha Tatbikatına katılım sağladık.

Bu önemli organizasyonun koordinasyonunu sağlayan ve aynı zamanda Van Barosu Afet Komisyonu Başkan Yardımcımız Av. Ümit Güneş'e teşekkür ederiz.

VAN BAROSU AFET KOMİSYONU

Van'ın kalbinde derin bir iz bırakan o günün acısını hâlâ yüreğimizde hissediyoruz.

Bu büyük felaket, yalnızca doğanın değil; ihmalin, denetimsizliğin ve hazırlıksızlığın da yıkıcı sonuçlarını bizlere acı bir şekilde hatırlatmıştır.

Yaşanan can kayıpları, afetlere karşı bilimsel, planlı ve sorumluluk bilinciyle hareket etmenin hayati önemini bir kez daha ortaya koymuştur.

23 Ekim 2011 tarihinde meydana gelen Van Depremi'nde yaşamını yitiren tüm yurttaşlarımızı rahmetle; yaralananları ve yakınlarını saygı ve dayanışmayla anıyoruz

VAN-BAHÇESARAY ÇIĞ FACİASINI UNUTMUYORUZ.!

4-5 Şubat 2020 tarihlerinde Van-Bahçesaray karayolunda meydana gelen ve 42 yurttaşımızın yaşamını yitirmesiyle sonuçlanan çığ faciasının üzerinden altı yıl geçmiştir. Van Barosu Afet Komisyonu olarak, bu müessif olayda hayatını kaybeden kamu görevlilerimizi ve yurttaşlarımızı rahmetle anıyor; geride kalan ailelerin acısını ilk günkü hassasiyetle paylaşıyoruz.

İlk çığ olayının ardından bölgeye sevk edilen kurtarma ekipleri ve sivillerin üzerine ikinci bir çığın düşmesi, modern afet yönetiminin temel ilkeleri arasında yer alan alan güvenliği ve risk analizi süreçlerinin hayati önemini bir kez daha acı bir şekilde gözler önüne sermiştir. Doğal olayların toplumsal felaketlere dönüşmemesi; ancak bilimsel verilere dayalı etkin bir risk yönetimi anlayışı, önleyici tedbir mekanizmalarının eksiksiz biçimde işletilmesi ve güvenli çalışma koşullarının tavizsiz uygulanmasıyla mümkündür.

Anayasa ile güvence altına alınan yaşam hakkı, devletin vatandaşlarını yalnızca kasıtlı ve fiili saldırılardan değil; aynı zamanda öngörülebilir ve önlenebilir doğal afet risklerinden koruma yükümlülüğünü de kapsamaktadır. Bu çerçevede, benzer acıların bir daha yaşanmaması için afet bölgelerindeki koordinasyon eksikliklerinin giderilmesi, profesyonel müdahale standartlarının yükseltilmesi ve ihmali bulunan sorumluların hukuk önünde hesap verebilirliğinin sağlanması temel önceliklerimiz arasındadır.

Van Barosu Afet Komisyonu olarak, bölgenin coğrafi ve iklimsel özelliklerinden kaynaklanan riskler karşısında yetkili kurumları daha proaktif, bilimsel ve bütüncül bir afet politikası geliştirmeye davet ediyoruz. Yaşamını yitirenlerin anısını yaşatmanın en onurlu yolunun, benzer felaketlerde başka canların yitirilmemesi için gerekli hukuki ve kurumsal zemini kararlılıkla tesis etmek olduğuna inanıyoruz.

Hayatını kaybeden tüm yurttaşlarımızı saygı ve rahmetle anıyor; benzer felaketlerin bir daha yaşanmamasını temenni ediyoruz.

VAN BAROSU AFET KOMİSYONU

Unutmadık, Unutmayacağız: 6 Şubat 2023

6 Şubat depremleri; yalnızca bir doğal afetin tarihi değil, hafızalarımıza kazınmış büyük bir acının, eksik kalan hayatların ve hâlâ dinmeyen bir yasın adıdır.

Aynı zamanda, yıllarca görmezden gelinen risklerin, yetersiz denetimin ve ihmal edilen sorumlulukların ağır sonuçlarını hatırlatan acı bir toplumsal hafıza olarak zihinlerimizde yerini koruyor.

Van Barosu Afet Komisyonu olarak, hayatını kaybeden tüm vatandaşlarımızı saygı ve rahmetle anıyor; yakınlarına sabır diliyoruz.

Van Barosu Afet Komisyonu

BASINA VE KAMUOYUNA

23.11.2024

MARDİN BAROSU ÜYESİ MESLEKTAŞIMIZA YAPILAN MENFUR SALDIRIYI KINIYORUZ!

Mardin Barosu üyesi bir meslektaşımız 21.11.2024 günü duruşma sonrası ofisine giderken dosyanın tarafı olan şahısların saldırısına maruz kalmış ve bunun soncunda yaralanmıştır. Meslektaşımıza saldıran şahıslar ivedi surette gözaltına alınmışlardır.

Adalete erişimin temsilcisi olan avukatlara yönelik saldırılar artarak devam etmektedir. Unutulmamalıdır ki Avukatların mesleklerini icra edemedikleri bir ortamda yurttaşın hak arama özgürlüğünden de bahsedilemez.

Avukatları doğrudan taraf olarak gören, onları müvekkilleri ile özdeşleştiren ve bu sebeple de her türlü saldırıyı kendinde hak gören bu karanlık ve cani zihniyetin bir an önce sonlandırılması için mevcut en ağır hukuki yaptırımların ivedi şekilde uygulanması gerekmektedir.

Bölge Baroları Avukat Hakları Merkezleri Ortak Ağı olarak, faillere kanunda öngörülen cezaların derhal uygulanması ile **konunun bir an evvel kanuni düzenlemeler ile ele alınması gerekliliğini hatırlatır**, bu süreçte Mardin Barosu ile birlikte saldırganın hak ettiği cezayı almasının ve yasal sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyunun bilgisine saygıyla sunuyoruz.

BÖLGE BAROLARI AVUKAT HAKLARI MERKEZLERİ AĞI

ADIYAMAN BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
BATMAN BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
BİTLİS BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
DİYARBAKIR BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
GAZİANTEP BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
HAKKARİ BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
KARS BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
MARDİN BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
MUŞ BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
SİİRT BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
ŞIRNAK BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
VAN BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ

Meslektaşımız Av. Abdulaziz Örek'in Takip Ettiği Dosyanın Davalısı Tarafından Fiziki Saldırıya Uğraması Sebebiyle Müşteki Olduğu Dosyanın İlk Duruşması

11.03.2025

ORTAKAÇIKLAMA

BASINA ve KAMUOYUNA

Ankara Barosu üyesi meslektaşımız Av. Baran Tansu'nun müvekkili ile görüşmek üzere gittiği Çankaya 10 Nisan Şehit Nazım Tuncer Polis Merkezi'nde kolluk görevlilerinin saldırısına maruz kalıp, ters kelepçelenmek suretiyle gözaltına alındığı bilgisi tarafımıza ulaşmıştır.

Hak arama özgürlüğünün, savunma hakkının ve hukuk devletinin en temel güvencesi konumunda olan Avukatlara yönelik saldırılar adalet mekanizmasının temeline yönelik saldırılardır. **Unutulmamalıdır ki bir avukat mesleğini icra edemezse yurttaşın da hak arama özgürlüğünden bahsedilemez.** Avukatlara karşı dahi bu şekilde suç işleyenler, sivil vatandaşlara karşı her türlü muameleyi yapacakları malumdur.

Birleşmiş Milletler Avukatların Rolüne Dair Temel Prensipler (Havana Kuralları) uyarınca **"Hükümetler avukatların hiçbir baskı, engelleme, taciz veya yolsuz bir müdahaleyle karşılaşmadan her türlü mesleki faaliyeti yerine getirmelerini sağlar"**. Havana Kuralları uyarınca Hükumet kamu hizmeti ifa eden Avukatların mesleklerini icra etmeleri önündeki her tür engeli kaldırmakla yükümlüdür.

Bölge Baroları Avukat Hakları Merkezleri olarak, saldırıya uğrayan meslektaşımıza geçmiş olsun dileklerimizi iletiyor, meslektaşımızla dayanışma halinde olduğumuzu belirtiyor, saldırgan kolluk görevlilerinin derhal görevden uzaklaştırılarak, hakkında gerekli cezai soruşturma ile disiplin işlemlerinin başlatılması gerektiğini hatırlatıyoruz.

1. **ADIYAMAN BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
2. **BATMAN BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
3. **BİTLİS BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
4. **DİYARBAKIR BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
5. **GAZİANTEP BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
6. **HAKKARİ BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
7. **IĞDIR BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
8. **KARS BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
9. **MARDİN BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
10. **MUŞ BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
11. **SİİRT BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
12. **ŞANLIURFA BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
13. **ŞIRNAK BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
14. **VAN BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ

Merkezimiz Seçimini Yaptı

Merkezimiz Seçimini Yaptı; Merkez Başkanı Av. Adem Bilici, Merkez Başkan Yardımcısı Av. Rüzgar Kireman ve Merkez Genel Sekreteri Av. Merve Yılmaz olarak seçilmiştir.

2 NİSAN 2025

ORTAKAÇIKLAMA

MESLEKTAŞLARIMIZA YÖNELİK KOLLUK ŞİDDETİ DERHAL BİTİRİLSİN

BASINA ve KAMUOYUNA

01.04.2025 tarihinde Şanlıurfa Barosu üyesi meslektaşımız Av. Yılmaz Birden'in Suruç Bölge Trafik Müdürlüğü'nde müvekkili ile görüşmesine izin verilmemiş, müvekkilinin darp edildiği iddiaları üzerine meslektaşımızın müvekkili ile görüştürülmemesi şeklindeki kolluğun kanunsuz işlemine itiraz eden meslektaşımız, görevli özel harekât ve kolluk personeli tarafından darp edilmiştir.

Hak arama özgürlüğünün, savunma hakkının ve hukuk devletinin en temel güvencesi konumunda olan Avukatlara yönelik saldırılar adalet mekanizmasının temeline yönelik saldırılardır. Bilinmelidir ki Avukatlar; 1136 Sayılı Kanun'un verdiği yetkiyle adaletsizliğe, hukuksuzluğa itiraz etme merciidir. Avukatlara karşı dahi bu şekilde suç işleyenlerin, sivil vatandaşlara karşı her türlü muameleyi yapabilecekleri malumdur.

Birleşmiş Milletler Avukatların Rolüne Dair Temel Prensipler (Havana Kuralları) uyarınca **"Hükümetler avukatların hiçbir baskı, engelleme, taciz veya yolsuz bir müdahaleyle karşılaşmadan her türlü mesleki faaliyeti yerine getirmelerini sağlar"**. Artan şekilde devem eden Avukatlara yönelik şiddetin araştırılması ve önlenmesi için Meclis'te gerekli çalışmaların bir an önce başlatılması gerekmektedir.

Bölge Baroları Avukat Hakları Merkezleri olarak, hak arama özgürlüğünün teminatı olan Avukatlara yönelik şiddeti kınıyor, saldırıya uğrayan Şanlıurfa Barosu üyesi meslektaşlarımızla dayanışma halinde olduğumuzu belirterek, saldırgan kolluk görevlilerinin derhal görevden uzaklaştırılıp, haklarında gerekli cezai soruşturma ile disiplin işlemlerinin başlatılması gerektiğini hatırlatırız.

1. **ADIYAMAN BAROSU** BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
2. **AĞRI BAROSU** BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
3. **BATMAN BAROSU** BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
4. **BİTLİS BAROSU** BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
5. **DİYARBAKIR BAROSU** BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
6. **GAZİANTEP BAROSU** BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
7. **HAKKARİ BAROSU** BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
8. **IĞDIR BAROSU** BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
9. **KARS BAROSU** BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
10. **MARDİN BAROSU** BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
11. **MUŞ BAROSU** BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
12. **SİİRT BAROSU** BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
13. **ŞANLIURFA BAROSU** BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
14. **ŞIRNAK BAROSU** BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
15. **VAN BAROSU** BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ

Bölge Avukat Hakları Merkezleri Ağı Toplantısı

Diyarbakır Barosu Başkanlığı'nın ev sahipliği yaptığı Bölge Avukat Hakları Merkezleri Ağı toplantısına merkezimiz adına Merkez Başkanımız Av. Adem BİLİCİ ile Merkez Sekreterimiz Av. Merve YILMAZ katılımıştır.

07.05.2025

ORTAK AÇIKLAMA

DİYARBAKIR BAROSU ÜYESİ MESLEKTAŞIMIZA YAPILAN MENFUR SALDIRIYI KINIYORUZ

BASINA ve KAMUOYUNA

Diyarbakır Barosu üyesi meslektaşımız Av. Yasin İçli, avukat arkadaşının bürosunda takip ettiği icra dosyası borçlu tarafı yakınlarının silahlı saldırısı sonucu yaralanmış, hasta-nede müşahadeye alınmıştır.

Temel hak ve özgürlüklerimizin teminatı ve demokratik hukuk devletinin ön koşulu olan bağımsız ve tarafsız yargının kurucu unsurlarından olan savunmayı temsil eden avukatları, müvekkillerinin dosyaları ile özdeşleştirip taraf sıfatına bürümek, sözlü ve fiziksel saldırıda bulunmak izahı olmayan bir durumdur.

Yargının kurucu unsurlarından olan Avukatlara yönelen hakaret, tehdit ve şiddet eylemlerinin en ağır surette cezalandırılması gerektiğini hatırlatıyor, ilgili kurumları her geçen gün artarak devam eden avukata yönelik şiddeti durdurmak için gerekli kanuni düzenlemeleri yapmaya davet ediyoruz.

Bölge Baroları Avukat Hakları Merkezleri olarak, mesleğimize yönelen saldırıyı kınıyor, soruşturma sürecinin sağlıklı bir şekilde ilerlemesi ile failler gerekli cezayı almaları için olayın takipçisi olacağımızı, bu süreçte Diyarbakır Barosu ile saldırıya uğrayan meslektaşımızın yanında olduğumuzu kamuoyuna duyuruyoruz.

1. ADIYAMAN BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
2. AĞRI BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
3. BATMAN BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
4. BİTLİS BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
5. DİYARBAKIR BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
6. GAZİANTEP BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
7. HAKKARİ BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
8. IĞDIR BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
9. KARS BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
10. MARDİN BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
11. MUŞ BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
12. SİİRT BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
13. ŞANLIURFA BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
14. ŞIRNAK BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
15. VAN BAROSU BAŞKANLIĞI AVUKAT HAKLARI MERKEZİ

04.07.2025

ORTAKAÇIKLAMA

AVUKAT, DOSYANIN TARAFI DEĞİL VATANDAŞIN TEMSİLCİSİDİR!

BASINA ve KAMUOYUNA

03.07.2025 tarihinde Doğubayazıt Adliyesi'nde Ağrı Barosu'na kayıtlı meslektaşımız Av. Mehmet Şakir Kaya, vekil olarak katıldığı bir boşanma davası duruşmasının hemen ardından, dosyada davalı sıfatıyla yer alan şahıs tarafından adliye koridorunda, kamuya açık bir alanda sözlü hakarete ve fiziksel saldırıya uğramıştır.

Meslektaşımıza yönelik bu saldırı yalnızca bir bireye değil, savunma hakkına, avukatlık mesleğine ve hukuk devleti ilkesine yöneltilmiş ağır bir tehdittir. Unutulmamalıdır ki bir avukat mesleğini icra edemezse yurttaşın hak arama özgürlüğünden bahsedilemez. Avukatlara yönelik saldırılar adalet mekanizmasının temeline yönelik saldırılardır.

Meslektaşımıza saldıran şahıs gözaltına alınmış olup, meslektaşımıza yapılan bu saldırının hukuk önünde karşılıksız kalmaması için sürecin sonuna kadar takipçisi olacağımızı kamuoyuna ilan ediyoruz.

Bölge Baroları Avukat Hakları Merkezleri Ağı olarak; meslektaşımıza geçmiş olsun dileklerimizi iletiyor, failin hak ettiği cezayı alması için gerekli adımların atılmasını talep ediyor, avukata yönelik şiddetle mücadelenin yalnızca bir meslek onuru değil, aynı zamanda bir hukuk devleti meselesi olduğunu vurguluyoruz.

Meslek onuruna, savunma hakkına ve adalet idealine sahip çıkmaya devam edeceğiz.

1. **ADIYAMAN BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
2. **AĞRI BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
3. **BATMAN BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
4. **BİNGÖL BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
5. **BİTLİS BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
6. **DİYARBAKIR BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
7. **GAZİANTEP BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
8. **HAKKARİ BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
9. **IĞDIR BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
10. **KARS BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
11. **MARDİN BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
12. **MUŞ BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
13. **SİİRT BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
14. **ŞANLIURFA BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
15. **ŞIRNAK BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
16. **VAN BAROSU BAŞKANLIĞI** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ

29.04.2026

BÖLGE BAROLARI AVUKAT HAKLARI MERKEZLERİ

ORTAKAÇIKLAMA

AVUKATA YÖNELİK ŞİDDET VE CİNAYETLER SİSTEMATİKTİR: MESLEKTAŞIMIZIN KATLEDİLMESİNİ LANETLİYORUZ!

BASINA ve KAMUOYUNA

Bugün Bursa'dan gelen acı haberle, savunma makamına yönelen saldırıların ne denli vahim ve korkunç bir boyuta ulaştığını bir kez daha en ağır şekilde tecrübe etmiş bulunmaktayız. Bursa'nın Gürsu ilçesinde, sadece mesleğini icra ettiği ve müvekkilinin haklarını savunduğu için silahlı saldırıya uğrayan genç meslektaşımız Av. Hatice Kocaefe'nin yaşamını yitirdiğini derin bir üzüntü ve büyük bir öfkeyle öğrenmiş bulunuyoruz.

Bizler, Bölge Baroları Avukat Hakları Merkezleri olarak; bu menfur saldırının sadece bir bireye değil, doğrudan bağımsız savunmaya, yargı bağımsızlığına ve hukuk devletinin temellerine yapıldığını haykırıyoruz. Avukatı üstlendiği dosyanın tarafı olarak gören, husumetin odağına yerleştiren bu ilkel zihniyet; cezasızlık politikalarından ve savunmanın her fırsatta itibarsızlaştırılmasından güç almaktadır.

Her gün bir başka meslektaşımızın darp edildiği, bürolarının kurşunlandığı, tehdit edildiği ve en nihayetinde canına kastedildiği bu kaos ortamında; yargının diğer unsurlarının sessizliği ve faillere yönelik caydırıcı olmayan uygulamalar yeni saldırılara kapı aralamaktadır. Avukat, davanın tarafı değil; adaletin tesis edilmesinin zorunlu ve kurucu unsurudur. Avukata sıkılan her kurşun, aslında halkın hak arama hürriyetine ve demokrasiye sıkılmaktadır.

Bölge Baroları olarak buradan bir kez daha ilan ediyoruz: Hukukun üstünlüğü ve savunma hakkı mücadelemizden taviz vermeyeceğiz! Mesleğimize ve meslektaşlarımıza yönelik şiddet son bulana, savunma makamı hak ettiği yasal korumaya ve toplumsal saygınlığa kavuşana kadar mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğiz.

Gencecik yaşında hayattan ve mesleğinden koparılan meslektaşımız Av. Hatice Kocaefe'ye Allah'tan rahmet; başta kederli ailesi olmak üzere, Bursa Barosu'na ve tüm hukuk camiamıza başsağlığı diliyoruz. Saldırganın en ağır cezayı alması için adli sürecin her aşamasını Bölge Baroları olarak en üst düzeyde ve titizlikle takip edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

SAVUNMA SUSMAYACAK, AVUKATLAR BOYUN EĞMEYECEK!

1. **ADIYAMAN BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
2. **AĞRI BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
3. **BATMAN BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
4. **BİTLİS BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
5. **DİYARBAKIR BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
6. **GAZİANTEP BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
7. **HAKKARİ BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
8. **IĞDIR BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
9. **KARS BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
10. **MARDİN BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
11. **MUŞ BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
12. **SİİRT BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
13. **ŞANLIURFA BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
14. **ŞIRNAK BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
15. **VAN BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ

28.07.2026

BÖLGE BAROLARI AVUKAT HAKLARI MERKEZLERİ

ORTAK BASIN AÇIKLAMASI

AVUKATA YÖNELİK ŞİDDET VE SALDIRILAR SİSTEMATİKTİR: ŞANLIURFA'DA MESLEKTAŞIMIZA YÖNELİK SİLAHLI SALDIRIYI KINIYORUZ!

BASINA ve KAMUOYUNA

Şanlıurfa il merkezinde seyir halindeki aracına düzenlenen silahlı saldırı sonucu meslektaşımız **Av. Mehmet Şerafettin Akay'ın** hedef alındığını derin bir kaygı ve öfkeyle öğrenmiş bulunmaktayız. Meslektaşımızın şans eseri yara almadan kurtulduğu bu menfur eylem; yalnızca bir meslektaşımızın şahsına değil, doğrudan bağımsız savunmaya, adil yargılanma hakkına ve hukuk devletinin temellerine yöneltilmiş ağır bir saldırıdır.

Avukatı üstlendiği dosyanın tarafı olarak gören ve husumetin odağına yerleştiren anlayış; cezasızlık politikaları ile savunma makamının itibarsızlaştırılmasından güç almaktadır. **Şantaj, tehdit ve kanun dışı taleplerle** savunmayı baskı altına alma girişimleri asla kabul edilemez.

Avukat, uyuşmazlığın tarafı değil; yurttaşın hak arama özgürlüğünün güvencesi, adalet mekanizmasının zorunlu ve kurucu unsurudur. Faillere yönelik caydırıcı yargısal süreçlerin işletilmemesi yeni saldırılara kapı aralamakta, kamu düzeni ile adalet idealini zedelemektedir.

Bölge Baroları Avukat Hakları Merkezleri olarak bu menfur saldırıyı en güçlü şekilde kınıyoruz! Buradan bir kez daha ilan ediyoruz: Hukukun üstünlüğü ve savunma hakkı mücadelemizden taviz vermeyeceğiz. Şiddetin son bulması, faillerin ve azmettirenlerin etkin adli soruşturmayla tespiti ve avukatların mesleki faaliyetlerini güvenle sürdürebilmeleri için gerekli tüm yasal tedbirlerin alınmasının takipçisi olacağız. Şanlıurfa Barosu Avukat Hakları Merkezi'nin etkin soruşturma ve koruma tedbirlerine ilişkin haklı taleplerini tam *dayanışmayla destekliyoruz.*

Meslektaşımız Av. Mehmet Şerafettin Akay'a geçmiş olsun dileklerimizi iletiyor; adli sürecin her aşamasını sonuna kadar takip edeceğimizi, savunma makamına yönelen hiçbir tehdit, baskı ve zorbalığa karşı geri adım atmayacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

SAVUNMA SUSMAYACAK, AVUKATLAR BOYUN EĞMEYECEKTİR!

DEVAMI

1. **ADIYAMAN BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
2. **AĞRI BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
3. **BATMAN BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
4. **BİNGÖL BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
5. **BİTLİS BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
6. **DİYARBAKIR BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
7. **GAZİANTEP BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
8. **HAKKARİ BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
9. **IĞDIR BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
10. **KARS BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
11. **MARDİN BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
12. **MUŞ BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
13. **SİİRT BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
14. **ŞANLIURFA BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
15. **ŞIRNAK BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ
16. **VAN BAROSU** AVUKAT HAKLARI MERKEZİ

HAPİSHANE KOMİSYONU

Patnos L Tipi Hapishanesi Ziyareti

Patnos L Tipi Hapishanesi'nde tutuklu bulunan kadın mahpusların, 18.12.2024 tarihinde gerçekleştiği ileri sürülen işkence eylemlerine dönük başvuruları üzerine, baromuzun da içerisinde yer aldığı heyet hapishaneye ziyaret gerçekleştirmiştir.

Van Barosu, Ağrı Barosu, Hakkari Barosu, Öhd Van Şubesi ile Hakkari Şubesi üyelerinden oluşan heyet ile beraber başvuruda bulunan mahpus kadınlar ve Cezaevi Savcısı ile detaylı görüşmeler yapılmış olup olaya dair gözlem ve raporlamamız kamuoyu ile paylaşılacaktır.

Van, Ahlat, Patnos, Iğdır, Karadeniz Bölge Hapishanelerinde Yaşanan Hak İhlalleri Raporu (EKİM- KASIM- ARALIK)

Van Barosu İHM Cezaevi Komisyonu, ÖHD Van Şubesi, TUHAY-DER Van, SES Van Şubesi ile Van-Hakkari Tabipler Odası tarafından hazırlanan; Van, Ahlat, Patnos, Iğdır, Karadeniz Bölge Hapishanelerinde yaşanan hak ihlalleri raporlama çalışması basın ve kamuoyu ile paylaşılmıştır.

BASINA VE KAMUOYUNA

Farklı tarihlerde, farklı hapishanelerde hak ihlallerine uğrayan mahpusların bizzat, vekilleri veya aileleri tarafından Van Barosu Hapishane Komisyonu, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi ve Tuhayder'e yapdan başvurulara istinaden, hapishanelerde yaşanan temel hak ve hürriyetlere ilişkin ihlallerin tespiti, yetki ve sorumluluğu olan merci ve kurumların bu ihlallerin sonlandırılmasına yönelik harekete geçmelerini sağlamak, ihlallere ilişkin etkili soruşturma yürütülmesine katkı sağlamak ve hapishanelerdeki son durumları kamuoyunun dikkatine sunmak üzere Van Barosu Hapishane Komisyonu ve Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Hapishane Komisyonu üyeleri olarak hapishaneler ziyaret edilmiş ve ziyaret edilen hapishanelerde yaşanan aksaklıklar ve hak ihlalleri raporlaştırılmış olup bu basın açıklaması sonucunda raporumuzu da açıklamanın akabinde basın ile paylaşacağız. Rapor tarihi itibariyle;

Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi,
Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi
Van T Tipi Kapalı Hapishanesi,
Ahlat T Tipi Kapalı Hapishanesi,
Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesi
Iğdır S Tipi Kapalı Hapishanesi
Kalkandere L Tipi Kapalı Hapishanesi
Beşikdüzü T Tipi Kapalı Hapishanesi'ne ziyaret gerçekleştirilmiştir.

Van, Ahlat, Patnos, Iğdır, Karadeniz Bölge Hapishanelerinde Yaşanan Hak İhlalleri Raporu (EKİM- KASIM- ARALIK)

Ziyaret gerçekleştirilen bütün hapishanelerde, hastaneye sevk isteyen mahpuslar hastaneye çok geç götürülmekte, bazı hapishanelerde hastaneye sevkler hiç yapılmamakta, bazı hapishanelerde ise hastaneye sevkler geç de olsa yapılmakla birlikte kolluğun ağız içi araması veya doktorun kelepçeli muayene dayatması sebebiyle insan onuruna aykırı olduğu ve mevzuata aykırı bir şekilde gerçekleştirildiği için bu uygulamayı kabul etmeyen mahpusların hastane sevkleri gerçekleştirilmediği için tedavi olamadığı , mahpusların muayene ve tedavi edilmeden hapishaneye geri götürüldükleri,

· Ziyaret edilen bütün hapishanelerde bulundurulan kitap sayısına 3 ile 10 kitap arası kota uygulandığı, birçok hapishanede Kürtçe kitapların verilmediği ve hatta bazı hapishanelerde Kürtçe kitap ve mektupların 6 yıldır verilmediği, Kürtçe mektuplara da el konulduğu ve gerekçesinin de tercüme edilememe olduğu,

Yine raporumuzda belirtilen hapishanelerin tamamında yasal olarak günlük yayınlanan "Yeni Yaşam, Evrensel, Birgün" gibi muhalif gazetelerin verilmediği ve yine ulusal bazda yayın yapan muhalif TV kanallarının ziyaret edilen bu hapishanelerde verilmediği,

·Raporda detayı yazdığı üzere ziyaret edilen hapishanelerin bir çoğunda yemeklerin doyurucu olmadığı ve çok az verildiği ve bazı hapishanelerde yemeklerin yenemeyecek kadar kötü olduğu, yemekler hazırlanırken gerekli hijyen koşullarına uyulmadığı ve kantin fiyatlarının fahiş olduğu, yemek çeşitliliğinin az olduğu bir çok mahpusun kantinde ki fahiş fiyatlardan ötürü kantin ihtiyaçlarını gideremediği, maddi durumu iyi olmayan mahpusların ihtiyaçlarının diğer mahpuslar tarafından karşılanmasına izin verilmediği,

-Öte yandan ziyaret edilen hapishanelerin birçoğunda Pandemiden ötürü yasaklanan kurs atölye spor vb. etkinlikler pandemi bitmesine karşın halen yasaklı olduğu, Mahpusların hem aktivitelerden hem de birbirilerinden izolasyonu devam ettirildiği, mahpusların ağır bir tecrit altında oldukları ve sosyalleşme imkanlarının tamamen ellerinden alındığı,

·Görüntülü telefon haklarının kendilerine kullandırılmadığını, bunun için uygun alt yapı olmadığı gerekçesi ile taleplerinin reddedildiğini ancak adi suçlardan mahkum olan diğer mahpuslara bu hakkın verildiği,

·Yine ziyareti yapılan birçok hapishanede her ay birkaç kez yapılan rutin oda aramalarının amacı dışına çıktığı ve yasaklı bir şey arama amacından ziyade odaların dağıtıldığı ve bütün eşyaların etrafa saçıldığı, söz konusu koğuş aramalarında mahpuslara askeri nizamın dayatıldığı,

-Detayı raporumuzda yer aldığı üzere yine birçok hapishanede Hükümlü mahpusların Gözetim Kurulu Kararı ile koşullu salıverilmelerinin ertelendiği ve kararda örgütten ayrıldığının tespit edilemediği, dışarıya uygun olmadığı ve suç işlemeye meyli olduğu gibi soyut ve genel geçer ibarelerin yer aldığı ve "koşullu salıverilme" döneminde olan mahpusların Hapishane Gözlem Kurulu'nun gerekçesiz kararları ile tahliyelerinin engellendiği,

-Van F Tipi Kapalı Hapishanesinde kalan Daveti TAN adlı mahpus, dışarıda iken yere düşmesi neticesinde kafası taşa çarpmış ve kafa travması geçirdiğinden etkilerinin devam ettiği, İşitme de büyük bir problem olduğu, %30 kadar işitebildiği, Doktorlar tarafından kendisine işitme cihazı tavsiyesi verilmesine rağmen bu ihtiyacın karşılanmadığı, olayları çok çabuk unuttuğu, geçmişi hatırlamakta zorluk çektiği ve oda arkadaşlarının isimlerini dahi unuttuğu, rapor almak amacıyla gittiği hastanelerin ismi sorulduğunda anımsayamadığı ve yapılan görüşmede zihinsel problemleri de olabileceği gözlemlendiği,

·Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesinde kalan Mehmet Ali UĞUR ve M. Salih ÇİCEK adlı mahpusların Çölyak hastası olduğu ve uygun tedavi koşullarının sağlanmadığı,

Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesinde kalan mahpuslardan Fikret ÜZELAYDIN'ın 30 yıllık mahpus olduğu, 2 ay önce infazının yakıldığı ve kronik kalp rahatsızlığının bulunduğu, Mecit BAŞDAŞ adlı mahpusun Mesane kanseri olduğu, Revir doktoru ilaç tedavisinin yetersiz olduğu ve cezaevinden çıkması için işlem başlatılması gerektiğini söylese de Ağrı'da ki hastane tarafından cezaevinde kalabilir ve adli tıp kurumuna gönderilmesine de gerek yok kararı verildiği, Methi AYKAÇ adlı mahpusun Beyin tümörü olduğu, Revir ve hastane hakkının kullandırılmadığı ve ciddi sağlık sorunları olan mahpusların taleplerinin görmezden gelindiği, Mahmut BURHANLI adlı mahpusun 70 yaşında olduğu, cezasının bitmesine 10 ay kaldığı, cezaevinde kalabilecek durumda olmadığı, yaşlılıktan kaynaklı hastalıklarının olduğu, gerekli başvurular yapılmasına ve her yere yazılmasına rağmen herhangi bir cevap ya da gelişmenin olmadığı, Mehmet Sait YALÇIN adlı mahpusun Cilt sorunu olduğu, her ay yapılması gereken Ültiker iğnenin yaklaşık 5 yıldır kullandırılmadığı

• Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesinde kalan kadın mahpuslara verilen yemekte kuş dışkısının çıktığı, bu duruma dair yapılan şikayet üzerine 18.12.2024 tarihinde yaklaşık 40 erkek gardiyanın kadın koğuşuna baskın düzenleyip kadın mahpuslara işkence ettikleri, bu işkence sırasında kameraların başka yönlere çevrildiği, işkencenin müdürün ve revir doktorunun önünde gerçekleştiği tarafımıza aktarılmış olup görüşme sırasında da darp izleri görüşmeyi yapan heyetçe gözlemlenmiş ve 05.01.2025 tarihinde de işkence ve kötü muamele sebebiyle şikayetçi olan üç kadın mahpusun başka cezaevlerine sürgün edildiği,

-Iğdır S Tipi kapalı Hapishanesinde bu zamana kadar 4 mahpusun intihar ettiği ve bu intiharların şüpheli bir şekilde gerçekleştiği, hapishane idaresi tarafından herhangi bir açıklamanın yapılmadığı,

-Rize Kalkandere L Tipi Kapalı hapishanesinde ve Trabzon Beşikdüzü T Tipi Kapalı Hapishanesinde kalan mahpusların ailelerinden çok uzakta oldukları, bu durumun ailelerin maddi durumları, hastalık ve yaşlılık sebeplerinden kaynaklı görüşe gelememelerine sebep olduğu, dolaylı olarak bu suretle tecrit altında oldukları, tecrit sebebiyle psikolojik şiddete maruz kaldıkları, ayrıca mahpusların ailelerine yakın hapishanelere sevk taleplerinin her defasında maktu gerekçelerle reddedildiği,

·Rize Kalkandere L Tipi Kapalı hapishanesinde kalan mahpuslar Khlel khlel, Veysi ESNEN ve Cenk ERDEM adlı mahpusların hücre tipi olarak adlandırılan koğuşlarda kaldığı,

Yapılan Gözlem, Aktarım ve Tespitler Sonucunda;

1. Patnos L Tipi Kapalı hapishanesinin eski olması, rutubetli ve nemli olması ve hapishane şartlarının mahpuslar için yaşamlarını idame ettirecek boyutta olmaması sebebiyle Patnos L Tipi kapalı hapishanesinin mutlak suretle kapatılması gerekmektedir.

2. Yasal ve uluslararası mevzuat evrensel hukuk ilkeleri ile birlikte göz önüne alındığında; kurumlarımıza gelen başvurular sonucunda tespit edilen işkence yasağı, sağlık ve tedavi hakkı, kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı, haberleşme özgürlüğü, ifade özgürlüğü ihlallerinin sebebi olan hapishane idaresi ve personeli uygulamalarının ve eylemlerinin sonlandırılması ve idarenin pozitif yükümlülüklerini yerine getirmesi gerekmektedir.

3. Raporda görüldüğü üzere mahpusların en temel insan hakları dahi askıya alınmış ve mahpuslar üzerindeki tecrit en üst seviyeye çıkarılmıştır. Mahpuslara daha fazla telefon hakkı sağlanmalı ve en azından ziyaretçi listesindeki herkesle telefon ile görüşebilme imkanı sağlanmalıdır.

4. Mahpusların hapishane koşullarında sosyalleşebilmesi, infaz sürelerinde sosyal ilişkilerden kopmamaları, bedensel ve ruhsal sağlıkları açısından ortak alan faaliyetleri büyük önem arz etmektedir. Özellikle yüksek güvenlikli hapishanelerde tutulan mahpusların beden ve ruh sağlıkları için uzun süre veya süresiz sosyal yalnızlaştırmaya maruz bırakılmamalıdır. AİHM, tamamen duyusal yalıtma ile birlikte bütünüyle sosyal yalıtmanın kişiliği tahrip edeceğini ve güvenlik veya başka gerekçelerle haklı gösterilmeyecek bir insanlık dışı muamele biçimi oluşturacağını belirtmiştir. Bu anlamda sosyal aktivitelerin önemini bir kez daha vurgulamak gerekir.

5. Mahpusların dış dünya ile iletişim kurması, toplumdan tamamen kopmadan, meydana gelen gelişmeleri takip edebilmesi için en önemli iletişim araçlarının başında süreli ve süresiz yayınlar gelmektedir. Mahpuslar kitaplar sayesinde birçok konuda kendilerini geliştirirken gazete ve dergiler sayesinde toplumda yaşanan gelişmeleri takip edebilmektedir. Bu durum tecridin mahpuslar üzerindeki etkilerinin bir parça olsun azalmasına neden olmaktadır. Ancak hapishanelerde kitaplara getirilen kısıtlamalar ile dergi ve gazetelere getirilen yasaklamalar nedeniyle mahpuslar ifade özgürlüğü kapsamında bilgi ve kanaatlere ulaşma özgürlüğü ve haber alma hakkından faydalanamamaktadır. Bu uygulamalara son verilmeli, mahpuslara kitap kotası kaldırılmalı ve mahpusların haberleşme hakları bağlamında yasal olan dergi-gazete ve TV kanalları mahpuslara derhal verilmelidir.

6. Hapishane koşullarında kalamayacak kadar ağır hasta olan mahpusların hapishanede tutulmaya devam edilmesi, tedaviye ulaşmanın önündeki engeller, ulusal mevzuata ve uluslararası sözleşmelere aykırı olup tıbbi tedaviye ulaşma imkanı kısıtlandığından yaşam hakkı ihlaline yol açılmaktadır. Adalet Bakanlığı pozitif yükümlülüklerini yerine getirmeli, mahpusların sağlığa erişimi sağlanmalı, ceza infazının hapishane koşullarında sürdürülmesi uygun olmayan mahpuslar yönünden alternatif yollar aranmalı ya da sağlık koşulları nedeniyle cezanın ertelenmesi/geri bırakılması yoluna gidilmesi için gerekli işlemler yapılmalıdır.

7. Hukuka aykırı olan Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik" ile hapishane idarelerinin mahpuslara karşı sınırsız yetkiyle donatılarak keyfi kararlar alabileceği uygulamalar gerçekleştirilmektedir. Yukarıda bahsi geçtiği üzere hapishane idarelerinin yeni yönetmelik ile kendilerine verilen yetkileri kötüye kullanmaya başladıkları görülmektedir. Bu nedenle ilgili yönetmeliğin iptali ile hapishane gözlem kurullarının yetkilerinin kısıtlanması veya bu uygulamanın tamamen ortadan kaldırılması çağrımızı yineliyoruz.

VAN BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ CEZAEVİ KOMİSYONU
ÖZGÜRLÜK İÇİN HUKUKÇULAR DERNEĞİ HAPİSHANE KOMİSYONU
TUHAY-DER
SES VAN ŞUBESİ
VAN - HAKKARİ TABİP ODASI

Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesinde Bulunan Kadın Mahpusların Maruz Kaldıklarını Belirttikleri İşkence Kötü Muamele İddialarına Yönelik; Hazırlanan Rapor

Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesinde bulunan kadın mahpusların maruz kaldıklarını belirttikleri işkence/kötü muamele iddialarına yönelik; Baromuz, Ağrı Barosu,Hakkari Barosu,İHD Ağrı Şubesi, Van ÖHD ve Hakkari ÖHD şubeleri ile ortak hazırlanan rapor basın ve kamuoyuna sunulmuştur.

BASINA VE KAMUOYUNA

Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesinde tutuklu bulunan H.Ö, H.G ve R.B isimli kadın mahpusların 18/12/2024 tarihinde uğradıklarını ileri sürdükleri işkence ve kötü muameleye yönelik yapılan başvurulara istinaden, Van Barosu Hapishane Komisyonu ,Van Barosu, Ağrı Barosu, Hakkari Barosu, İnsan Hakları Derneği Ağrı Şubesi, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi ve Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Hakkari Şubesi üyelerinden oluşan heyetle birlikte hapishanedeki genel durum gözlemlenmiş; mahpuslarla ve İnfaz Kurumu Savcısı ile görüşmeler gerçekleştirilmiş, gerçekleştirilen bu görüşmeler neticesinde aktardan, gözlemlenen ve tespit edilen ihlaller raporlaştırılmış olup bu kapsamda Patnos L Tipi hapishanesinde ki hak ihlalleri, yaptığımız gözlem ve tespitler özetle şöyledir;

18.12.2024 tarihinde Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesinde H.G, H.Ö ve R.B, olayın akşam yemeği dağıtımı sırasında ekmekte kış dışkısına benzer bir madde bulunmasının infaz kurumunun görevli memuruna bildirilmesiyle başladığını, bu durumu dilekçe ile ileten mahpuslar, birkaç gün sonra, İnfaz koruma memurları ve idari personel tarafından gerekçesiz bir şekilde fiziksel şiddet ve kötü muameleye maruz kaldıklarını belirtmişlerdir. Mahpuslar, sayısını tam bilmemekle birlikte erkeklerin yoğunluktu olduğu yaklaşık 40-50 idare personeli tarafından yapılan müdahale sırasında, cop ve kalkanlarla darp edildiklerini, yerde sürüklendiklerini ve ciddi şekilde yaralandıklarını belirtmişlerdir. H.Ö.'nün kollarının zorlanarak acıya maruz bırakıldığını, H.G. ve R.B.'nin ise duvara itildiği ve yerde sürüklendiğini , R.B.'nin saçlarının çekilerek koparıldığını belirtmişlerdir. Bunun yanı sıra, olay sonrasında mahpusların kantin haklarının kısıtlandığı, telefon görüşmelerinin engellendiği ve disiplin cezalarıyla hücreye konuldukları hususları tarafımıza aktarılmıştır.

Bununla birlikte heyetimizce ilgili başvurular üzerine mahpuslarla yapılmak istenen görüşmeler esnasında ve devamında bir çok keyfi ve hukuka aykırı uygulama gözlemlenmiştir. Şöyle ki;
Mahpuslarla görüşme yapmak amacıyla cezaevine girildiği esnada infaz koruma memurlarının keyfi davranışları heyetimizce gözlemlenmiştir. Heyetimizce görüşülmek istenen üç kadın mahpus aynı odada bulunmalarına rağmen, infaz koruma memurları tarafından ısrarlı bir şekilde aynı anda üç kadın mahpusun odadan çıkarılamayacağı, dolayısıyla üç kadın mahpusun aynı anda farklı görüş odalarında avukat görüşüne çıkarılamayacağı, ancak bir mahpusun görüşü bittikten sonra diğer bir mahpusun getirileceği belirtilmiştir. Bu hususa ilişkin olarak heyetimizce hapishane müdürüyle görüşülmek istenilmişse de sonuç alınamamıştır. Son çare olarak ceza infaz kurumu savcısıyla yapılan görüşme sonrası bu keyfi tutumdan vazgeçilmiştir. Heyetimizce görüşülmek istenen mahpuslar, ayrı ayrı 4-5 infaz koruma memuru eşliğinde farklı avukat görüşme odalarına getirilmişlerdir. İnfaz koruma memurları, mahpuslarla yapılan görüşmeler sırasında görüşme odasının hemen dışında mahpusla yapılan görüşmeyi duyabilecek ve görebilecek şekilde beklemişlerdir. Heyetimizce bu duruma itiraz edilmişse de, olumlu bir sonuç alınamamış ve görüşmeler bu şekilde gerçekleştirilmiştir. Rapora konu işkence ve kötü muameleyi uyguladığı ileri sürülen memurların, avukat görüşmeleri esnasında bu şekilde mahpuslara kurduğu baskı heyetimizce gözlemlenmiştir.

Mahpusların 18.12.2024 günü yaşanan olay sonrası anlatımları dikkate alındığında; çok sayıda infaz koruma memurunun katıldığı saldırı sonrası yaralama ve diğer fiillerin gerçekleştirilmesi akabinde mahpusların hapishane revirinde ilgili doktor tarafından muayene edilmediği, mahpusların hastaneye sevklerinin yapılmadığı, kalp rahatsızlığı olması nedeniyle mahpuslardan H.Ö hastaneye sevk edilmişse de, gerekli muayenenin yapılmadığı ve rapor aldırılmadığı, bu şekilde İşkencenin Önlenmesine Dair İstanbul Protokolü hükümlerine uygun hareket edilmediği tespit edilmiştir.

Mahpuslar ve infaz kurumu savcısıyla gerçekleştirilen görüşmelerde iki tarafın da kamera kayıtlarından önemle söz ettiği, bu anlamda kamera görüntü kayıtlarının, olayın aydınlatılması ve sorumluların tespiti konusunda hayati önem taşıdığı gözlemlenmiştir.
Mahpuslar ve infaz kurumu savcısıyla gerçekleştirilen görüşmelerde; infaz kurumu savcısının genellikle hapishanede bulunduğu, hapishane idaresinin savcı tarafından yürütüldüğü gözlemlenmiştir. Ayrıca yapılan görüşmede infaz kurumu savcısının kendi beyanıyla koğuş aramalarına dahi katıldığı, yine kendi beyanıyla 18.12.2024 günü yapılan müdahaleler sırasında, olay kameralardan sonuna kadar takip ettiği ancak olay yerine gidip müdahale etmediği şeklindeki ifadelerinden hareketle; olay günü olayın en başından itibaren infaz kurumu savcısının kontrolünde olduğu gözlemlenmiştir. Daha önceki raporlama ve gözlemlerden hareketle hapishanede yaşanan hak ihlallerinin gündemleşmesi üzerine, hak ihlallerine maruz kalan mahpusların cezalandırılma düşüncesiyle ve olayın gündemden düşmesi amacıyla başka hapishanelere nakil/sürgün edilmelerinin doğru bir yöntem olmadığı ve rapora konu hak ihlallerine maruz bırakılan kadın mahpusların da aynı yöntemle başka hapishanelere nakil/sürgün edilmemeleri gerektiği hususunda infaz kurumu savıcısına heyetimizce öneride bulunuldu.

Bu öneri üzerine infaz kurumu savcısı; bu sürgün/nakil edilmelerin kendilerinin kararıyla gerçekleşmediğini, vukuat yaşanması üzerine kendilerinin Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü'ne bildirimde bulunduklarını, birden fazla vukuat yaşanması durumunda sürgün/nakil edilmelerin Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü tarafından yapıldığını, kendilerinin bu süreçlerde bir etkilerinin olmadığını belirtmiştir. Heyetimizin bu iyi niyetli ve hukukun doğru uygulanması gerektiğine yönelik önerisine karşın, görüşmeyi gerçekleştirdikten üç gün sonra hak ihlali başvurusu yapan üç kadın mahpusun farklı hapishanelere sürgün/nakil edildikleri bilgisi basına yansımıştır. Mahpusların aileleri ve avukatlarıyla gerçekleştirilen görüşmeler sonucunda; mahpus H.Ö'nün Erzincan ili, H.G'nin Diyarbakır ili, R.B'nin de Kayseri ilinde bulunan farklı hapishanelere sevk edildikleri bilgisi edinilmiştir.
Heyetçe yapılan inceleme, gözlem, tespit ve görüşmeler sonucunda aşağıda belirtilen önerilerin kamuoyu ve ilgili kurumlarla paylaşılması gerekli görülmüştür. Bu kapsamda;
Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesinde yaşandığı ileri sürülen işkence olayına karışan ve mahpuslara işkence uygulayan personeller hakkında derhal etkin bir soruşturma yürütülerek gerekli ceza davalarının açılması ve sorumlular hakkında yargılamalar yapılarak ilgili cezalar verilmelidir.
Hakikatin ortaya çıkarılması ve sorumluların cezalandırılabilmesi için Patnos L Tipi Hapishanesinin 18.12.2024 gününe dair tüm kamera görüntü kayıtları ile olaya müdahale ettiği belirlenen tüm infaz kurumu personelinin yaka kamera görüntülerinin, hiçbir silinme olmadan muhafaza altına alınarak soruşturma dosyasına eklenmesi gerekmektedir. Ayrıca üç kadın mahpusa yönelik müdahalelerin gerçekleştiği yerlerde bulunan kameraların yönü, müdahaleyi göstermeyecek şekilde çevrilmişse; bu kameraların yönünü çeviren personel veya kişilerin belirlenerek haklarında ilgili suçlardan adli ve idari soruşturma yürütülmesi gerekmektedir.
Detayları gözlem raporumuzda açıklandığı üzere Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesinde insanlık onuruna yakışır muamele yapılmamakta ve mahpuslar şiddet, hakaret ve kötü muameleye ve hak ihlallerine maruz kalmakta, hasta olanların tedavileri aksatılmakta, iletişim ve bilgi edinme hakları engellenmektedir. Ulusal ve uluslararası mevzuat, evrensel hukuk ilkeleri ile birlikte göz önüne alındığında; kurumlarımıza gelen başvurular sonucunda tespit edilen işkence yasağı, sağlık ve tedavi hakkı, kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı, haberleşme özgürlüğü, ifade özgürlüğü ihlallerinin sebebi olan hapishane idaresi ve personeli uygulamalarının ve eylemlerinin sonlandırılması ve idarenin pozitif yükümlülüklerini yerine getirmesi gerekmektedir.
Sonuç olarak; Devlet, Anayasa ve kanunlarda kendisine yüklenen yükümlülüklerini ve sorumluluklarını yerine getirmeli, mahpuslara yönelik uygulanan hak ihlallerine son vermelidir.
Tüm bu hukuksuzlukların bir an önce kaldırılması için ilgili yerlere sesleniyor ve söz konusu yaşanan hak ihlallerine son verilmesi çağrısında bulunuyoruz.

AĞRI BAROSU
HAKKARİ BAROSU
VAN BAROSU
İNSAN HAKLARI DERNEĞİ AĞRI ŞUBESİ
VAN BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ HAPİSHANE KOMSİYONU
ÖZGÜRLÜK İÇİN HUKUKÇULAR DERNEĞİ VAN ŞUBESİ HAPİSHANE KOMSİYONU
ÖZGÜRLÜK İÇİN HUKUKÇULAR DERNEĞİ HAKKARİ ŞUBESİ HAPİSHANE KOMSİYONU

‘Cezaevlerindeki Hak İhlalleri ve Sağlık’ Konulu Panel

Van Yüksek Güvenlikli Hapishanesinde Bulunan Mahpusların Uğramış Oldukları İşkence Kötü Muamele İddialarına Yönelik Hazırlanan Rapor

Van Yüksek Güvenlikli Hapishanesinde bulunan mahpusların uğramış oldukları işkence/kötü muamele iddialarına yönelik; komisyonumuzun da aralarında olduğu heyetin hapishanede yapmış olduğu görüşmeler ve gözlemler sonucunda hazırlanan rapor basın ve kamuoyuna sunulmuştur.

Van, Ahlat, Patnos, Ve Karadeniz Bölge Hapishanelerinde Yaşanan Hak İhlalleri Raporlama Çalışması Basın Açıklaması (OCAK-ŞUBAT-MART-NİSAN)

Van Barosu İHM Cezaevi Komisyonu, ÖHD Van Şubesi, TUHAY-DER Van, SES Van Şubesi ile Van-Hakkari Tabi Odası tarafından hazırlanan; Van, Ahlat, Patnos, ve Karadeniz Bölge Hapishanelerinde yaşanan hak ihlalleri raporlama çalışması basın ve kamuoyu ile paylaşılmıştır.

BASINA VE KAMUOYUNA

Farklı tarihlerde, farklı hapishanelerde hak ihlallerine uğrayan mahpusların bizzat, vekilleri veya aileleri tarafından Van Barosu Hapishane Komisyonu, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi ve Tuhayder'e yapılan başvuruları istinaden, hapishanelerde yaşanan temel hak ve hürriyetlere ilişkin ihlallerin tespiti, yetki ve sorumluluğu olan merci ve kurumların bu ihlallerin sonlandırılmasına yönelik harekete geçmelerini sağlamak, ihlallere ilişkin etkili soruşturma yürütülmesine katkı sağlamak ve hapishanelerdeki son durumları kamuoyunun dikkatine sunmak üzere Van Barosu Hapishane Komisyonu ve Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Hapishane Komisyonu üyeleri olarak hapishaneler ziyaret edilmiş ve ziyaret edilen hapishanelerde yaşanan aksaklıklar ve hak ihlalleri raporlaştırılmış olup bu basın açıklaması sonucunda raporumuzu da açıklamanın akabinde basın ile paylaşacağız.

Rapor tarihi itibariyle;

- Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi,
- Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi
- Van T Tipi Kapalı Hapishanesi,
- Ahlat T Tipi Kapalı Hapishanesi,
- Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesi
- Giresun Espiye L Tipi Kapalı Hapishanesi
- Kalkandere L Tipi Kapalı Hapishanesi
- Beşikdüzü T Tipi Kapalı Hapishanesi'ne ziyaret gerçekleştirilmiştir.

Ziyareti gerçekleştirilen Bütün hapishanelerde, hastaneye sevk isteyen mahpuslar hastaneye çok geç götürülmekte, bazı hapishanelerde hastaneye sevkler hiç yapılmamakta, bazı hapishanelerde ise hastaneye sevkler geç de olsa yapılmakla birlikte kolluğun ağız içi araması veya doktorun kelepçeli muayene dayatması sebebiyle insan onuruna aykırı olduğu ve mevzuata aykırı bir şekilde gerçekleştirildiği için bu uygulamayı kabul etmeyen mahpusların hastane sevkleri gerçekleştirilmediği için tedavi olamadığı , mahpusların muayene ve tedavi edilmeden hapishaneye geri götürülmekte oldukları tarafımıza aktarılmıştır.

-Ziyaret edilen bütün hapishanelerde bulundurulan kitap sayısına 3 ile 10 kitap arası kota uygulandığı, birçok hapishanede Kürtçe kitapların verilmediği ve hatta bazı hapishanelerde Kürtçe kitap ve mektupların 6 yıldır verilmediği, Kürtçe mektuplara da el konulduğu ve gerekçesinin de tercüme edilememe olduğu tarafımıza aktarılmıştır.

-Yine raporumuzda belirtilen hapishanelerin tamamında yasal olarak günlük yayınlanan "Yeni Yaşam, Evrensel ve Cumhuriyet vb" gibi muhalif gazetelerin verilmediği ve yine ulusal bazda yayın yapan muhalif TV kanallarının ziyaret edilen bu hapishanelerde verilmediği aktarılmıştır.

-Raporda detayı yazdığı üzere ziyaret edilen hapishanelerin bir çoğunda yemeklerin doyurucu olmadığı ve çok az verildiği ve bazı hapishanelerde yemeklerin yenemeyecek kadar kötü olduğu, yemekler hazırlanırken gerekli hijyen koşullarına uyulmadığı ve kantin fiyatlarının fahiş olduğu, yemekçeşitliliğinin az olduğu bir çok mahpusun kantinde ki fahiş fiyatlardan ötürü kantin ihtiyaçlarını gideremediği, maddi durumu iyi olmayan mahpusların ihtiyaçlarının diğer mahpuslar tarafından karşılanmasına izin verilmediği, hususları tarafımıza aktarılmıştır.

-Öte yandan ziyaret edilen hapishanelerin birçoğundaPandemiden ötürü yasaklanan kurs atölye spor vb. etkinlikler pandemi bitmesine karşın halen yasaklı olduğu, Mahpusların hem aktivitelerden hem de birbirilerinden izolasyonu devam ettirildiği aktarımı yapılmıştır. Bu durumda mahpusların ağır bir tecrit altında oldukları ve sosyalleşme imkanlarının tamamen ellerinden alındığını göstermektedir.

-Görüşülen mahpuslar görüntülü telefon haklarının kendilerine kullandırılmadığını, bunun için uygun alt yapı olmadığı gerekçesi ile taleplerinin reddedildiğini ancak adi suçlardan mahkum olan diğer mahpuslara bu hakkın verildiği,

-Yine ziyareti yapılan birçok hapishanede her ay birkaç kez yapılan rutin oda aramalarının amacı dışına çıktığı ve yasaklı bir şey arama amacından ziyade odaların dağıtıldığı ve bütün eşyaların her tarafa saçıldığı, söz konusu koğuş aramalarında mahpuslara askeri nizamın dayatıldığı, mahpuslarca tarafımıza aktarılmıştır.

Yapılan Gözlem, Aktarım ve Tespitler Sonucunda;

1. Ceza Yasal ve uluslararası mevzuat evrensel hukuk ilkeleri ile birlikte göz önüne alındığında; kurumlarımıza gelen başvurular sonucunda tespit edilen işkence yasağı, sağlık ve tedavi hakkı, kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı, haberleşme özgürlüğü, ifade özgürlüğü ihlallerinin sebebi olan hapishane idaresi ve personeli uygulamalarının ve eylemlerinin sonlandırılması ve idarenin pozitif yükümlülüklerini yerine getirmesi gerekmektedir.

2. Mahpusların hapishane koşullarında sosyalleşebilmesi, infaz sürelerinde sosyal ilişkilerden kopmamaları, bedensel ve ruhsal sağlıkları açısından ortak alan faaliyetleri büyük önem arz etmektedir. Özellikle yüksek güvenlikli hapishanelerde tutulan mahpusların beden ve ruh sağlıkları için uzun süre veya süresiz sosyal yalnızlaştırmaya maruz bırakılmamalıdır. AİHM, tamamen duyusal yalıtma ile birlikte bütünüyle sosyal yalıtmanın kişiliği tahrip edeceğini ve güvenlik veya başka gerekçelerle haklı gösterilmeyecek bir insanlık dışı muamele biçimi oluşturacağını belirtmiştir. Bu anlamda sosyal aktivitelerin önemini bir kez daha vurgulamak gerekir.

3. Mahpusların dış dünya ile iletişim kurması, toplumdan tamamen kopmadan, meydana gelen gelişmeleri takip edebilmesi için en önemli iletişim araçlarının başında süreli ve süresiz yayınlar gelmektedir. Mahpuslar kitaplar sayesinde birçok konuda kendilerini geliştirirken gazete ve dergiler sayesinde toplumda yaşanan gelişmeleri takip edebilmektedir. Bu durum tecridin mahpuslar üzerindeki etkilerinin bir parça olsun azalmasına neden olmaktadır. Ancak hapishanelerde kitaplara getirilen kısıtlamalar ile dergi ve gazetelere getirilen yasaklamalar nedeniyle mahpuslar ifade özgürlüğü kapsamında bilgi ve kanaatlere ulaşma özgürlüğü ve haber alma hakkından faydalanamamaktadır. Bu uygulamalara son verilmeli, mahpusların kitap kotası kaldırılmalı ve mahpusların haberleşme hakları bağlamında yasal olan dergi-gazete ve TV kanallarının mahpuslara derhal verilmelidir.

4. Hapishane koşullarında kalamayacak kadar ağır hasta olan mahpusların hapishanede tutulmaya devam edilmesi, tedaviye ulaşmanın önündeki engeller, ulusal mevzuata ve uluslararası sözleşmelere aykırı olup tıbbi tedaviye ulaşma imkanı kısıtlandığından yaşam hakkı ihlaline yol açılmaktadır. Adalet Bakanlığı pozitif yükümlülüklerini yerine getirmeli, mahpusların sağlığı erişimi sağlanmalı, cezalarının infazının hapishane koşullarında sürdürülmesinin uygun olmayan mahpuslar yönünden alternatif yollar aranmalı ya da sağlık koşulları nedeniyle cezanın ertelenmesi/geri bırakılması yoluna gidilmesi için gerekli işlemler yapılmalıdır.

5. Hukuka aykırı olan Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik" ile hapishane idarelerinin mahpuslara karşı sınırsız yetkiyle donatılarak keyfi kararlar alabileceği uygulamalar gerçekleştirilmektedir. Yukarıda bahsi geçtiği üzere hapishane idareleri yeni yönetmelik ile kendilerine verilen yetkileri kötüye kullanmaya başladıkları görülmektedir. Bu nedenle ilgili yönetmeliğin iptali ile hapishane gözlem kurullarının yetkilerinin kısıtlanması veya bu uygulamanın tamamen ortadan kaldırılması çağrımızı yineliyoruz.

VAN BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ HAPİSHANE KOMİSYONU
ÖZGÜRLÜK İÇİN HUKUKÇULAR DERNEĞİ HAPİSHANE KOMİSYONU
TUHAY-DER
SES VAN ŞUBESİ
VAN HAKKARİ TABİP ODASI

Van, Ahlat, Patnos, Ve Karadeniz Bölge Hapishanelerinde Yaşanan Hak İhlalleri Raporlama Çalışması Basın Açıklaması (NİSAN-MAYIS-HAZİRAN)

Van Barosu İHM Hapishane Komisyonumuz, ÖHD Van Şubesi, İHD Van Şubesi, Van Tuhayder, SES Van Şubesi, TİHV Van Temsilciliği ve Van Hakkari Tabip Odası ile birlikte "Van, Ahlat, Patnos, Iğdır ve Karadeniz Bölge Hapishaneleri Hak İhlalleri Raporumuzu" basın ve kamuoyu ile paylaştık.

Ahlat T Tipi Hapishanesi'ndeki İşkence Ve Kötü Muamele İddialarına İlişkin Cezaevi Ziyareti

Ahlat T tipi Hapishanesi'ndeki işkence ve kötü muamele iddialarına ilişkin; komisyonumuz, ÖHD Van Şubesi İHD,Tuhayder,CİSST ve milletvekillerinden oluşan heyet hapishaneye ziyaret gerçekleştirmiş olup yapılan ziyarete ilişkin rapor en kısa sürede kamuoyu ile paylaşılacaktır.

Umut Hakkı Derhal Uygulansın

Özgürlük İçin Hukukçular Derneği (ÖHD) tarafından "Umut Hakkı'nın Uygulanması" talebiyle Ulu Cami'den Diyarbakır Adliyesi önüne kadar düzenlenen yürüyüş ve basın açıklamasına, komisyonumuz katılım sağladı.

"Kürtçe konuşamazsınız" dayatmasına maruz bırakıldığı, görüş sonrası darp ve kötü muameleye uğrayan Mahpuslara Hapishane Ziyareti

ÖHD Van Şubemiz Hapishane Komisyonu olarak Milletvekili Mahmut Dindar, İHD Van Şubesi, Tuhayder Van, SES Van Şubesi, Van Hakkari Tabip Odası, TİHV Van Temsilciliği, DADSAZ, Van Barosu İHM Cezaevi Komisyonu ve Van Barosu temsilcilerinden oluşan bir heyet ile birlikte Van F Tipi Kapalı Hapishanesi ve Van T Tipi Kapalı Hapishanesine ziyaret gerçekleştirilmiştir.

Ziyaretin ardından hapishane önünde yaptığımız basın açıklamasında; F Tipi'nde mahpusların Kürtçe konuştukları gerekçesiyle "Kürtçe konuşamazsınız" dayatmasına maruz bırakıldığı, görüş sonrası darp ve kötü muameleye uğradıkları; T Tipi'nde ise verem teşhisi konulan hasta mahpusların tek kişilik odalarda tutulduğu ve kelepçeli muayene dayatması nedeniyle sağlık hakkına etkin biçimde erişemedikleri kamuoyuyla paylaşılmıştır.

Anadil hakkının engellenmesine, işkence ve kötü muameleye ve hasta mahpusların sağlık hakkının ihlal edilmesine karşı hukuki sürecin takipçisi olunacağı belirtilmiştir.

Hak ihlallerine karşı sessiz kalmayacak, sürecin takipçisi olmaya devam edilecektir.

Van, Ahlat, Patnos, Iğdır ve Karadeniz Hapishanelerinde Ocak-Haziran aylarını kapsayan Hak İhlalleri Raporu

Van, Ahlat, Patnos, Iğdır ve Karadeniz Hapishanelerinde Ocak-Haziran aylarını kapsayan Hak İhlalleri Raporu imzacı kurumların da katılımıyla kamuoyu ile paylaşılmıştır.

BASINA VE KAMUOYUNA

Farklı tarihlerde, farklı hapishanelerde hak ihlallerine uğrayan mahpusların bizzat, vekilleri veya aileleri tarafından Van Barosu Hapishane Komisyonu, Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Van Şubesi ve Tuhayder Van Şubesi'ne yapılan başvurulara istinaden, hapishanelerde yaşanan temel hak ve hürriyetlere ilişkin ihlallerin tespiti, yetki ve sorumluluğu olan merci ve kurumların bu ihlallerin sonlandırılmasına yönelik harekete geçmelerini sağlamak, ihlallere ilişkin etkili soruşturma yürütülmesine katkı sağlamak ve hapishanelerdeki son durumları kamuoyunun dikkatine sunmak üzere Van Barosu Hapishane Komisyonu ve Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Hapishane Komisyonu üyeleri olarak hapishaneler ziyaret edilmiş ve ziyaret edilen hapishanelerde yaşanan aksaklıklar ve hak ihlalleri raporlaştırılmış olup bu basın açıklaması sonucunda raporumuzu da açıklamanın akabinde basın ile paylaşacağız.

Rapor tarihi itibariyle:

- Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi,
- Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Hapishanesi
- Van T Tipi Kapalı Hapishanesi,
- Ahlat T Tipi Kapalı Hapishanesi,
- Patnos L Tipi Kapalı Hapishanesi
- Iğdır S Tipi Kapalı Hapishanesi
- Kalkandere L Tipi Kapalı Hapishanesi
- Giresun Espiye L Tipi Kapalı Hapishanesi
- Beşikdüzü T Tipi Kapalı Hapishanesi'ne ziyaret gerçekleştirilmiştir.

Yapılan Gözlem, Aktarım ve Tespitler Sonucunda;

1. Patnos L Tipi Kapalı hapishanesinin eski olması, rutubetli ve nemli olması ve hapishane şartlarının mahpuslar için yaşamlarını idame ettirecek boyutta olmaması sebebiyle Patnos L Tipi kapalı hapishanesinin mutlak suretle kapatılması gerekmektedir.

2. Yasal ve uluslararası mevzuat evrensel hukuk ilkeleri ile birlikte göz önüne alındığında; kurumlarımıza gelen başvurular sonucunda tespit edilen işkence yasağı, sağlık ve tedavi hakkı, kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı, haberleşme özgürlüğü, ifade özgürlüğü ihlallerinin sebebi olan hapishane idaresi ve personeli uygulamalarının ve eylemlerinin sonlandırılması ve idarenin pozitif yükümlülüklerini yerine getirmesi gerekmektedir.

3. Raporda görüldüğü üzere mahpusların en temel insan hakları dahi askıya alınmış ve mahpuslar üzerindeki tecrit en üst seviyeye çıkarılmıştır. Mahpuslara daha fazla telefon hakkı sağlanmalı ve en azından ziyaretçi listesindeki herkesle telefon ile görüşebilme imkanı sağlanmalıdır.

4. Mahpusların hapishane koşullarında sosyalleşebilmesi, infaz sürelerinde sosyal ilişkilerden kopmamaları, bedensel ve ruhsal sağlıkları açısından ortak alan faaliyetleri büyük önem arz etmektedir. Özellikle yüksek güvenlikli hapishanelerde tutulan mahpusların beden ve ruh sağlıkları için uzun süre veya süresiz sosyal yalnızlaştırmaya maruz bırakılmamalıdır. AİHM, tamamen duyusal yalıtma ile birlikte bütünüyle sosyal yalıtmanın kişiliği tahrip edeceğini ve güvenlik veya başka gerekçelerle haklı gösterilmeyecek bir insanlık dışı muamele biçimi oluşturacağını belirtmiştir. Bu anlamda sosyal aktivitelerin önemini bir kez daha vurgulamak gerekir.

5. Mahpusların dış dünya ile iletişim kurması, toplumdan tamamen kopmadan, meydana gelen gelişmeleri takip edebilmesi için en önemli iletişim araçlarının başında süreli ve süresiz yayınlar gelmektedir. Mahpuslar kitaplar sayesinde birçok konuda kendilerini geliştirirken gazete ve dergiler sayesinde toplumda yaşanan gelişmeleri takip edebilmektedir. Bu durum tecridin mahpuslar üzerindeki etkilerinin bir parça olsun azalmasına neden olmaktadır. Ancak hapishanelerde kitaplara getirilen kısıtlamalar ile dergi ve gazetelere getirilen yasaklamalar nedeniyle mahpuslar ifade özgürlüğü kapsamında bilgi ve kanaatlere ulaşma özgürlüğü ve haber alma hakkından faydalanamamaktadır. Bu uygulamalara son verilmeli, mahpuslara kitap kotası kaldırılmalı ve mahpusların haberleşme hakları bağlamında yasal olan dergi-gazete ve TV kanalları mahpuslara derhal verilmelidir.

6. Hapishane koşullarında kalamayacak kadar ağır hasta olan mahpusların hapishanede tutulmaya devam edilmesi, tedaviye ulaşmanın önündeki engeller, ulusal mevzuata ve uluslararası sözleşmelere aykırı olup tıbbi tedaviye ulaşma imkanı kısıtlandığından yaşam hakkı ihlaline yol açılmaktadır. Adalet Bakanlığı pozitif yükümlülüklerini yerine getirmeli, mahpusların sağlığa erişimi sağlanmalı, ceza infazının hapishane koşullarında sürdürülmesi uygun olmayan mahpuslar yönünden alternatif yollar aranmalı ya da sağlık koşulları nedeniyle cezanın ertelenmesi/geri bırakılması yoluna gidilmesi için gerekli işlemler yapılmalıdır.

7. Hukuka aykırı olan Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik" ile hapishane idarelerinin mahpuslara karşı sınırsız yetkiyle donatılarak keyfi kararlar alabileceği uygulamalar gerçekleştirilmektedir. Yukarıda bahsi geçtiği üzere hapishane idarelerinin yeni yönetmelik ile kendilerine verilen yetkileri kötüye kullanmaya başladıkları görülmektedir. Bu nedenle ilgili yönetmeliğin iptali ile hapishane gözlem kurullarının yetkilerinin kısıtlanması veya bu uygulamanın tamamen ortadan kaldırılması çağrımızı yineliyoruz.

İMZACI KURUMLAR
VAN BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ HAPİSHANE KOMİSYONU
ÖZGÜRLÜK İÇİN HUKUKÇULAR DERNEĞİ HAPİSHANE KOMİSYONU
TUHAY-DER
VAN HAKKARİ TABİPLER ODASI
TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VAKFI VAN TEMSİLCİLİĞİ
İHD VAN ŞUBESİ
SES VAN ŞUBESİ

Nevzat Öner'e Yönelik Gerçekleşen Darp, Kötü Muamele Ve Kelepçeli Muayene Dayatmasına Karşı Stk'larla Birlikte Gerçekleştirilen Basın Açıklaması

Van Barosu Hapishane Komisyonu olarak; Van F Tipi Kapalı Ceza infaz Kurumu'nda Nevzat Öner'e yönelik gerçekleşen darp, kötü muamele ve kelepçeli muayene dayatmasına karşı STK'larla birlikte gerçekleştirilen basın açıklamasına katıldık.

Mahpusların sağlık hakkının engellenmesine ve kelepçeli muayene dayatmasına karşı mücadelemiz sürecektir. İşkence ve kötü muamele insanlık suçudur!

ÇEVRE VE EKOLOJİ KOMİSYONU

Dilkaya Deltası'ndaki Setin Tahribatı

Komisyonumuz 26.02.2025 tarihinde Dilkaya Deltası'nın doğal setinin sık sık tahrip edilmesinden ve son olarak Şubat ayında çıkan yangından sonra güncel durumunu tespiti için alana gitti. Delta'da oldukça geniş bir alanın küle döndüğü görüldü. Delta son yıllarda hem tatlı suyu göl suyundan ayıran setin insan eliyle bozulması hem de yangınlar nedeniyle yok olma tehlikesiyle karşı karşıya. Pek çok canlı türüne ve sahipliği yapan, suyu arıtan, doğal ve turistik değeri olan bu nadide alanın koruma altına alınması gerekmektedir. Söz konusu yangın ile ilgili Savcılığa suç duyurusunda bulunulmuştur.

Maden Ocağı'nın Yarattığı Çevre Kirliliğine İlişkin Gözlem Ve Başvuru

Van İli, Gürpınar İlçesi, Kapçık Mahallesinde faaliyet göstermekte olan Vefa Group Madencilik İnş. Pet. Ürn. San. Tic. A.Ş.'ye ait kömür ocağının çevre ve insan sağlığını ciddi şekilde tehdit ettiği, hava kirliliğine yol açtığı, ocağın atıklarının doğrudan dereye bırakıldığı ve bu nedenle dere suyunun kirlendiği ile ilgili gelen ihbar üzerine Komisyonumuzca söz konusu işletmeye gidilerek gözlem yapılmış, teknik inceleme gerektirdiğinden iddiaların araştırılması ve gerekli yaptırımların uygulanması için ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI'na yazı yazılmıştır. Bakanlığın 22.02.2025 tarihli yazı cevabında şikayete konu kömür ocağı işletmesine İl Müdürlüğü teknik personelleri tarafından 02.01.2025 tarihinde denetim düzenlenerek C142337 seri numaralı matbu tutanak düzenlendiği, denetim işlemi sonucunda toplam 10.978.530 TL tutarında idari para cezası verildiği ve işletmenin kapatılmasına karar verildiği belirtilmiştir.

Edremit Ve Gevaş İlçelerimizde Bulunan Sulak Alanlarda Çıkarılan Yangınları

Edremit ve Gevaş ilçelerimizde bulunan sulak alanlarda çıkarılan yangınların sorumlularının tespiti ve yaptırıma tabii tutulması için Komisyonumuzca suç duruyusunda bulunulmuştur.

5 Haziran Dünya Çevre Günü

BASINA VE KAMUOYUNA

Her yıl 5 Haziran'da kutlanan Dünya Çevre Günü, doğayla olan bağımızı yeniden kurmak, çevresel sorunlara karşı toplumsal duyarlılığı artırmak ve yaşadığımız gezegeni tehdit eden ekolojik krizlere dikkat çekmek adına son derece önemli bir gündür.

Çevre ve doğa, yalnızca bugünün değil, gelecek kuşakların da yaşam hakkıyla doğrudan ilişkilidir. Bu nedenle ekosistemleri, biyolojik çeşitliliği ve doğal kaynakları korumak hem vicdani hem de anayasal bir yükümlülüktür. Anayasanın 56. maddesi, herkesin sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahip olduğunu belirtmekte ve çevreyi koruma görevini devlete ve vatandaşlara yüklemektedir.

VAN'DA DERİNLEŞEN EKOLOJİK YIKIM

Van ili ve çevresi, eşsiz doğal güzellikleri, biyolojik çeşitliliği, verimli tarım arazileri ve hassas ekosistemleri ile korunması gereken çok değerli bir bölgedir. Ancak ne yazık ki son yıllarda Van'da çevresel tahribatlar ciddi bir boyuta ulaşmıştır. Van Gölü'nün giderek artan kirliliği, kaçak ve plansız yapılaşma, tarım arazilerinin amaç dışı kullanımı, sulak alanların kurutulması ve moloz döküm alanına dönüştürülmesi gibi uygulamalar doğrudan insan yaşamını ve bölgedeki ekolojik dengeyi tehdit etmektedir.

Bunların yanı sıra madencilik faaliyetleri ve HES projeleri, Van'da çevresel bozulmanın başlıca kaynağı haline gelmiştir. Gürpınar, Gevaş, Çatak, Muradiye gibi birçok ilçede taş ve maden ocakları, ormanlık alanlar, meralar ve tarım arazileri üzerinde geri dönüşsüz zararlar yaratmaktadır. Söz konusu işletmelerin önemli bir bölümü Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) süreçlerine tabi tutulmamakta ya da göstermelik raporlarla sürece katılım sağlanmakta, yerel halkın rızası ve katılım hakkı açıkça ihlal edilmektedir.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

Ayrıca bu projeler nedeniyle yer altı su kaynakları zarar görmekte, köylülerin yaşam alanları ve geçim kaynakları yok edilmekte, bölgedeki biyolojik çeşitlilik kalıcı şekilde tehdit altına alınmaktadır.

SULAK ALANLAR VE RAMSAR SÖZLEŞMESİ

Van ili aynı zamanda önemli sulak alanlara ev sahipliği yapmaktadır. Erçek Gölü, Sıhke Gölü, Dönemeç Deltası, Akgöl ve Muradiye Sazlıkları, kuş göç yolları üzerinde yer almakta ve endemik türler açısından kritik öneme sahiptir. Ancak bu alanlar, bilinçsiz yapılaşmalar, dolgu faaliyetleri, çöp dökümü ve kurutma girişimleri nedeniyle hızla tahrip edilmektedir.

Bu noktada, Türkiye'nin taraf olduğu Ramsar Sözleşmesi gereği, Van'daki sulak alanların acilen tespit edilerek korunması, Ramsar kriterlerine uygun olarak uluslararası koruma statüsüne kavuşturulması ve bu alanlara yönelik çevresel tehditlerin önlenmesi gerektiğini bir kez daha vurguluyoruz.

HUKUKİ VE TOPLUMSAL SORUMLULUK

Çevre mücadelesi aynı zamanda bir yaşam mücadelesidir. Ekolojik yıkım, yalnızca doğayı değil; insan sağlığını, yaşam alanlarını, gıda güvenliğini ve bölgesel adaleti de tehdit etmektedir. Bu nedenle başta yerel yönetimler ve kamu kurumları olmak üzere, tüm karar alıcıları; çevreyi önceleyen, halkın katılımını esas alan, bilimsel verilerle desteklenen politikalar geliştirmeye çağırıyoruz.

Van Barosu Çevre ve Ekoloji Komisyonu olarak bizler, çevre ve ekolojik hak ihlallerine karşı hukuki mücadelemizi sürdüreceğimizi, doğaya ve yaşama sahip çıkmayı temel bir görev saydığımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

VAN BAROSU
ÇEVRE VE EKOLOJİ
KOMİSYONU

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

Çevre Hukuku Eğitimi

Van Barosu Çevre ve Ekoloji Komisyonu ile Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Ekoloji Komisyonu ortaklığı ile 21.06.2025-22.06.2025 tarihlerinde yapılan çevre hukuku eğitimi tamamlandı. Eğitimde Av. Hülya Yıldırım, Av. Arif Ali Cangı, Av. Cömert Uygur Erdem, Av. İpek Sarıca ve Av. Jiyan Özkaplan tarafından politik ekoloji, çevre hakkı, çevresel etki değerlendirmesi(ÇED) öncesinde ve sonrasında tesis edilen işlemlere ilişkin hukuki süreçler, ÇED mevzuatına ilişkin kapsamı sunumlar yapıldı, uluslar arası mevzuat ve içtihat bilgisi paylaşılarak uygulamalı çalışma yapıldı.

VAN BAROSU

ÇEVRE HUKUKU EĞİTİMİ

İzin, İşletme, Denetim Süreçlerinin Hukuki Anlatımı

21 Haziran 2025/Cumartesi Günü

Birinci Oturum

09.30 - 11.00 : Politik Ekoloji, Çevre Hakkı ve Çevre Hukukunun Temel İlkeleri
Av. Hülya YILDIRIM

11.00 - 12.30 : Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Sürecinden Önce Tesis Edilen İşlemlere İlişkin Hukuki Süreçler
Av. Arif Ali CANGI

İkinci Oturum

13.30 - 15.00 : ÇED Mevzuatı ve Süreci
Av. Cömert Uygar ERDEM

15.15 - 17.15 : 2009/7 Sayılı Genelge ve ÇED İşlemlerine İlişkin Dava Örnekleri
Av. Cömert Uygar ERDEM

22 Haziran 2025/Pazar Günü

Birinci Oturum

10.00 - 12.00 : Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Sürecinden Sonra Tesis Edilen İşlemlere İlişkin Hukuki Süreçler
Av. İpek SARICA

İkinci Oturum

13.00 - 14.30 : Uluslararası Mevzuat ve Önemli Yargı Kararları
Av. Jiyan ÖZKAPLAN

14.45 - 16.45 : Uygulamalı Çalışma

EĞİTİM YERİ
Tahir Elçi Konferans Salonu - Van Barosu

EĞİTİM TARİHİ
21 - 22 Haziran 2025

VAN BAROSU
Özgürlük İçin Hukukçular Derneği Ekoloji Komisyonu
Van Barosu Çevre ve Ekoloji Komisyonu

DOĞA TALANINA YASAL ZEMİN HAZIRLANAMAZ!

BASINA VE KAMUOYUNA

TBMM'ye sunulan torba yasa teklifi kapsamında Maden Kanunu'nda yapılmak istenen değişiklikler; doğanın, yaşam alanlarının, halk sağlığının ve yerel toplulukların haklarının ciddi şekilde ihlal edilmesine neden olacak niteliktedir. Bu teklif, halktan, meslek örgütlerinden, sivil toplum kuruluşlarından, yerel yönetimlerden ve uzman kurumlardan görüş alınmaksızın hazırlanmış; kamuoyunun bilgisi ve denetimi dışında yürütülmek istenmektedir.

Yapılmak istenen düzenlemeyle;
- Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED)süreçleri etkisiz hale getirilmekte;
- Orman, mera ve tarım alanları madencilik faaliyetlerine açılmakta,
- Acele kamulaştırma yetkileri genişletilmekte,
- Maden ruhsatlandırma süreçleri kolaylaştırılmakta,
- Yerel halkın karar alma süreçlerine katılımı daha da azaltılmaktadır.

Bu düzenlemeler yalnızca doğaya ve çevreye zarar vermekle kalmayacak; aynı zamanda tarımsal üretimi, hayvancılığı ve köylülerin ortak yaşam alanlarını da tehdit edecektir. Mülkiyet hakkı, geçim hakkı ve sağlıklı çevrede yaşama hakkı gibi temel anayasal güvenceler zedelenmektedir.
Teklifin bu haliyle yasalaşması, doğal kaynakları ve yaşam alanlarını bir kamu varlığı olarak değil, ekonomik rant aracı olarak gören bir yaklaşımın ürünüdür. Maden şirketlerinin taleplerine öncelik tanınması, köylülerin mülksüzleştirilmesi, yaşam alanlarının sermayeye devri anlamına gelecektir.

Öte yandan, düzenleme ile madencilikle ilgili birçok kritik kararın merkezi düzeyde, demokratik denetim mekanizmalarından uzak şekilde, tek merkezden verilmek istenmesi; hukuk devleti ve demokratik karar alma ilkeleriyle bağdaşmamaktadır. Bu durum, ülkenin doğal geleceğinin tek bir siyasi merciinin iradesine terk edilmesi anlamına gelmektedir.

Anayasa'nın 56. maddesi, devlete ve vatandaşa çevreyi koruma yükümlülüğü yüklerken; uluslararası çevre hukukuna dair taraf olduğumuz sözleşmeler de bu doğrultuda bağlayıcıdır. TBMM'nin asli görevi, halkın ortak çıkarlarını ve kamu yararını gözeterek yasama faaliyetinde bulunmaktır. Doğayı, tarımı, üretimi ve yaşam alanlarını korumayan, halkın söz hakkını dışlayan bu yasa teklifinin geri çekilmesini talep ediyoruz.

Van Barosu Çevre ve Ekoloji Komisyonu olarak; halkın, doğanın ve hukukun yanında olduğumuzu kamuoyuna saygıyla duyururuz..

VAN BAROSU
ÇEVRE VE EKOLOJİK KOMİSYONU

Bilimsel ve Toplumsal Katılımlı Gerçek Bir İklim Yasası İstiyoruz!

BASINA VE KAMUOYUNA

Türkiye, orman yangınları, kuraklık ve seller gibi iklim krizinin yıkıcı etkilerini her geçen gün daha ağır bir şekilde yaşarken, Meclis'te çok sayıda eksikle #İklimKanunu kabul edildi.

Ne yazık ki bu yasa; bilimsellikten, toplumsal katılımdan ve gerçek bağlayıcılıktan uzak olması nedeniyle iklim krizine karşı etkili bir koruma sağlamıyor. Fosil yakıtlardan çıkış için net bir takvim sunmuyor; sera gazı emisyonlarının azaltılmasına yönelik açık, ölçülebilir ve bağlayıcı hedefler getirmiyor. Ayrıca emisyon ticaret sisteminin toplumsal faydayı gözetmesini güvence altına almıyor; işçiler ve yerel halk için adil geçiş mekanizmalarını tanımlamıyor ve iklim krizinin yol açtığı kayıp ve zararların telafisini içermiyor.

🌱 Biz Çevre ve Ekoloji Komisyonu olarak inanıyoruz ki, gerçek bir iklim yasası:

✅ Bağımsız denetim ve şeffaflık,
✅ Bilimsel ve toplumsal katılım,
✅ Fosil yakıtları aşamalı olarak terk edecek somut planlar,
✅ Adil geçiş ve kırılgan grupların korunması,
✅ İnsan hakları temelli iklim standartlarını zorunlu olarak içermelidir.

💚 İklim adaleti için daha güçlü, daha kapsayıcı ve daha bağlayıcı bir iklim yasasını hep birlikte talep ediyoruz!

VAN BAROSU
ÇEVRE VE EKOLOJİK KOMİSYONU

Orman Yangınları Karşısında Anayasal Sorumluluğa Davet

BASINA VE KAMUOYUNA

Her yıl ülkenin dört bir yanında meydana gelen, can ve mal kayıplarına neden olan ve ekosistem üzerinde geri dönüşü olmayan ağır tahribatlara yol açan orman yangınları, bu alandaki mücadelenin yetersizliğini bir kez daha gözler önüne sermektedir. Yangınlarla mücadelede daha etkin, önleyici ve giderici tedbirlerin ivedilikle hayata geçirilmesi gerekmektedir.

Son günlerde İzmir'in Seferihisar, Çeşme ve Ödemiş ilçelerinde çıkan yangınlar, geldiği vahim boyutlarla bu gerçeği acı bir şekilde yeniden hatırlatmıştır. Her yıl binlerce hektar ormanlık alan kül olmakta, doğa geri döndürülemez şekilde tahrip edilmektedir.

Bilindiği üzere ülkemizin bulunduğu iklim kuşağı, orman yangınlarına açık bir yapıya sahiptir. Ancak insan eliyle yapılan müdahaleler, ihmal ve kast içeren eylemler yangınların daha sık ve geniş alanlara yayılmasına yol açmaktadır.

Kamuoyunun yangınları önleyici tedbirler alınması ve yangına sebebiyet verenler hakkında caydırıcı yaptırımların uygulanmasına ilişkin çağrılarına rağmen, gerekli adımların hâlâ atılmadığı üzüntüyle gözlemlenmektedir.

Anayasa'nın 169. maddesi, merkezi idareyi ormanları korumakla yükümlü kılmış; ormanları yönetme ve işletme hakkını yalnızca merkezi idareye tanımıştır. Bu açık anayasal sorumluluğu bir kez daha hatırlatıyor; kanun koyucuları Anayasa'ya uygun yasalar yapmaya, Anayasa Mahkemesi'ni de anayasa ve yurdun ekolojik dengesiyle uyumlu kararlar vermeye davet ediyoruz.

Van Barosu Çevre ve Ekoloji Komisyonu olarak, orman yangınlarında yaşamını yitirenlere Allah'tan rahmet, yakınlarına sabır diliyor; maddi ve manevi zarara uğrayan yurttaşlarımıza geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz. Bu sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla bildiririz.

VAN BAROSU
ÇEVRE VE EKOLOJİK KOMİSYONU

Gelen Başvuru Üzerine Tespit Ve Gözlem Yapmak Üzere Dilkaya Deltası Ziyareti

Başvuru üzerine tespit yapmak üzere Komisyonumuzca Dilkaya Deltası'na gidilmiştir. Son tahribattan sonra Delta'nın su seviyesini görece koruyabildiği, sazlıkların iyi göründüğü ancak Delta'yı Göl'den ayıran sette ve setin altından geçirilen su tahliye sisteminde teknik inceleme yapılmasına ihtiyaç duyulduğu, yağışların düşük su kaynaklarının ise güçlü olmadığı dönemde suyun tahliyesinin gerekli olup olmadığı, daha yavaş bir tahliyenin mümkün olup olmadığı hususlarının tespitinin gerektiği, doğal set ile göl arasında kalan kısımda kuruluk olduğu, gölde ayrıca dramatik bir çekilme olduğu görüldü. Yerel halk ile yapılan görüşmede Delta'daki su seviyesinin birkaç ay içinde giderek düştüğü, mevcut haliyle alanın giderek küçülmesinden endişe duyulduğu tespit edildi. Kurumların iş birliği yaparak Delta'daki suyun korunması, Göl'ün çekilmesinin olumsuz etkileri de gözetilerek civardaki kuruluğun giderilip giderilemeyeceği, setin altından geçirilen su tahliye sisteminin gözden geçirilerek revize edilmesinin gerekli olup olmadığının tespiti gerekmektedir.

İHD Van Şubesi Ekoloji Komisyonu'nun Komisyonumuza Ziyareti

İHD Van Şubesi Ekoloji Komisyonu, bugün komisyonumuzu ziyaret ettiler. Yapılan görüşmede kentin başlıca çevre ve ekoloji sorunları ele alınarak çözüm üretilmesi için neler yapılabileceği hususunda müzakere edildi.

Ağaçların Sökülmesi, Taşınması Ve Akıbeti İle İlgili Kuruma Bilgi Edinme Kapsamında Başvuru

Eski Cezaevi Caddesi'ndeki yol çalışmalarında ağaçların sökülmesi, taşınması ve akıbeti ile ilgili kuruma bilgi edinme kapsamında başvuru yapılmış, durum ivedilik arz ettiği için muhtemel zararın ve sorumlularının tespiti için Komisyonumuzca suç duyurusunda bulunulmuştur.

7554 Sayılı Düzenlemeye İlişkin Zilan Deresi'nde Basın Açıklaması

BASINA VE KAMUOYUNA

24 Temmuz 2025 tarihinde Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 7554 sayılı "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", çevre hukukunun temel ilkelerini zedeleyen, doğa koruma mücadelesini zayıflatan ve kamusal alanları sermaye lehine düzenleyen ağır bir yasal dönüşümü beraberinde getirmektedir.

Kamuoyunda oluşan tepkiye, çevre örgütlerinin, meslek odalarının, baroların ve yurttaşların tüm itirazına rağmen, Anayasa'ya açıkça aykırı olan "Maden ve Zeytinlik Yasası" TBMM'den geçirilmiştir. Bu yasa, yalnızca doğayı ve halkın ortak yaşam alanlarını değil, aynı zamanda temel hakları, hukuk güvenliğini ve Anayasal ilkeleri tehdit etmektedir.

Bu yasa ile birlikte çevresel denetim ve koruma mekanizmaları fiilen işlevsiz hale getirilmiş, ormanlar, zeytinlikler, fındık, çay, pamuk gibi birçok stratejik ürünü de dahil tarım alanları, meraları, sulak alanları, kültür varlıkları ve doğa koruma alanları maden ve enerji yatırımlarına, birtakım yabancı sermayenin ve şirketlerin tasarrufuna bırakılmıştır.

Bu Kanunla birlikte , Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) süreci büyük ölçüde etkisizleştirilmiş; kurumların görüş bildirmemesi durumunda "olumlu görüş verilmiş sayılır" gibi tehlikeli ve hukuka aykırı bir uygulama getirilmiştir. Bu durum, bilimsel değerlendirme mekanizmalarını devre dışı bırakarak, projelere otomatik izin verilmesini sağlamaktadır.

Yeni düzenlemeyle, zeytinliklerin taşınmasına veya yok edilmesine izin verilerek bu alanlarda madencilik yapılmasının önü açılmıştır. Yine ormanlık alanlarda bedelsiz izin, mera alanlarında enerji yatırımları gibi uygulamalarla, doğal varlıklarımızın sermaye eliyle yok edilmesinin önü açılmıştır.

Kanunla birlikte "stratejik maden", "kritik maden" gibi tanımlar getirilmiş ve bu madenler için acele kamulaştırma yolu açılmıştır. Bu durum, yerel halkın rızası olmadan, tarım arazilerinin ve yaşam alanlarının zorla projelere tahsis edilmesine zemin hazırlamaktadır.

Bugün bu açıklamayı yaptığımız Van'ın Erciş ilçesindeki Zilan Deresi ve çevresi, doğal yaşamın, kültürel mirasın ve ekolojik dengenin nadide alanlarından biridir. Ancak bu yasa ile birlikte, Zilan gibi koruma altındaki alanlarda dahi maden arama ve işletme faaliyetlerinin önü açılmaktadır. Zilan Deresi çevresinde toprak analizlerinin yapılmaya başlanması, yasa geçmeden dahi bu tehdidin fiilen başladığını göstermektedir.

Bu kanun Anayasa'nın 17, 35, 56. maddelerine aykırı olup, çevrenin korunması yerine tahribatına zemin hazırlamakta, çevreyi önceleyen devlet yükümlülüğünü açıkça ihlal etmektedir.

Bu yasa:
- Çevre hakkını,
- Sağlıklı yaşam hakkını,
- Mülkiyet hakkını,
- Anayasa'nın 56. ve 35. maddelerini,
- Yerel halkın söz ve karar hakkını açıkça ihlal etmektedir.

Toplumun ve ilgili kurumların tüm itirazlarına rağmen, doğayı ve yaşamı değil sermayeyi gözeten bu düzenleme, halkın iradesine rağmen ve anayasal denetimden kaçırılarak geçirilmiştir. TBMM'nin görevi, halkın zararına yasa çıkarmak değil, kamu yararını, doğayı ve yaşam hakkını korumaktır.

Sonuç olarak, bu yasa halkın değil, sermayenin çıkarlarını gözetmektedir. Zilan gibi hassas ekosistemlerin tahribatı yalnızca bugünü değil, gelecek kuşakların yaşam hakkını da tehdit etmektedir.

Anayasa Mahkemesi'ni bu konuda göreve çağırıyoruz. Bu yasa iptal edilmeli; doğanın, halkın ve yaşamın tarafında bir hukuk düzeni inşa edilmelidir. Anayasa Mahkemesi, yaşamı yok eden değil, yaşamı savunan bir hukuk düzeninin tarafı olmalıdır.

Biz, Zilan Deresi başta olmak üzere her karış toprağımızı, her damla suyumuz ve her canlının yaşam hakkı için hukuki mücadelemizi sürdüreceğiz.

Foseptik Çukurunun Açıkta Olduğu Tespit Edilmiş Olup Acil Müdahale Talebi

Gevaş Devlet Hastanesi'nin foseptik çukurunun açıkta olduğu tespit edilmiş olup kurumlarla görüşülerek acil müdahale talebinde bulunulmuştur.

İhbar üzerine Gevaş Devlet Hastanesi civarında yaptığımız gözlemde dereye aktığı belirtilen suyun renginden çok daha vahim bir tabloyla karşılaştık. İki yıldır faaliyette olan hastanenin kanalizasyon atığının kot farkı nedeniyle arıtma sistemine bağlanamadığı, kanalizasyonun tamamen açıkta olduğu, doğrudan toprağa temas ettiği, zaman zaman vidanjörlerle çekildiği, beş metreye varan derinlikte olduğu, bu hususla ilgili etrafta hiçbir bilgilendirici ve uyarıcı işaret ve levha olmadığı ve gerekli güvenlik önleminin alınmadığı, ciddi bir halk sağlığı sorunu yarattığı ayrıca dışarıdan sığ göründüğü halde 5 metre derinliği ve önlem alınmamış olması sebebiyle canlı yaşamına dönük ciddi bir sorun teşkil ettiği görülmüştür. Konu ile ilgili hastane yönetimi ve VASKİ ile görüşme yapılmıştır. VASKİ müdürlüğü söz konusu alanda öncelikle atık suyun kurutularak betonarme bir foseptik çukur yapılarak alanın kapatılıp korunaklı hale getirileceği, Gevaş İlçesi'ndeki arıtma terfi merkezi ile ilgili çalışmalar yapıldığını, ihale yapılan şirketin işlemlere başlamaması nedeniyle sözleşmesinin feshedildiğini, yeniden ihaleye çıkarılacağını, söz konusu altyapının güçlendirilmesi ile hastane atıklarının da bu altyapıya bağlanacağı hususunda bilgilendirme yapmıştır. Konunun takipçisi olduğumuzu kamuoyuna saygılarımızla sunarız.

Dsi 17. Bölge Müdürlüğü'ne Sorunun İvedilikle Çözülmesi İçin Başvuru

Komisyonumuzca DSİ 17. Bölge Müdürlüğü'ne sorunun ivedilikle çözülmesi için başvuruda bulunulmuş olup sorumluların tespiti içinse Van Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuştur.

vanbarosucevre Kamuoyuna yansıyan görüntüler ve saha gözlemleri doğrultusunda, artan yağışlarla birlikte Van Gölü'ne dökülen dere ve su kanalları aracılığıyla yoğun miktarda katı atık ve çöp taşındığı görülmüştür. Bu durum
• Van Gölü'nün ekolojik dengesini bozmakta,
• Endemik türler (özellikle inci kefali) açısından ciddi risk yaratmakta,
• Halk sağlığı ve çevre sağlığı bakımından tehlike oluşturmaktadır.
Anayasa'nın 56. maddesi uyarınca herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir ve çevreyi korumak devletin ve vatandaşların ödevidir. Ayrıca 2872 sayılı Çevre Kanunu kapsamında çevrenin kirlenmesini önlemek idarenin temel yükümlülüklerindendir.
Bu çerçevede, Devlet Su İşleri'nin görev alanı kapsamında;
1. Van Gölü'ne ulaşan dere ve su kanallarında acilen temizlik çalışması yapılması,
2. Dere yataklarında, kanallarda biriken katı atıkların düzenli olarak temizlenmesine yönelik periyodik bir plan oluşturulması,
3. Taşkın dönemlerinde atıkların göle taşınmasını engelleyecek filtreleme, ızgara veya bariyer sistemlerinin kurulması,
4. İlgili belediyeler ve kurumlarla koordinasyon sağlanarak atık yönetimi ve denetim mekanizmalarının güçlendirilmesi,
5. Konuya ilişkin alınan ve alınacak önlemler hakkında tarafımıza ve kamuoyuna şeffaf bilgilendirme yapılması hususlarında gereğinin yapılması için Komisyonumuzca DSİ 17.Bölge Müdürlüğü'ne başvuru yapılmış olup ayrıca sorumluların tespiti için Van Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuştur.
Kamuoyunun bilgilerine saygılarımızla sunarız. @van.barosu

Gevaş Devlet Hastanesi'nin Kanalizasyon Sisteminin Onarılması

Yapmış olduğumuz görüşmeler neticesinde Gevaş Devlet Hastanesi'nin açıkta olan kanalizasyonu, ilçenin kanalizasyon sistemine bağlanmıştır.

Van Gölü İçin Başlatılan Ekolojik Seferberlik Kapsamında Basın Açıklaması

Komisyonumuz, İpekyolu Belediyesi'nin çağrısıyla Van Gölü için başlatılan ekolojik seferberlik kapsamında basın açıklamasına ve sahil bandında yapılan temizlik çalışmasına katıldı.

Van Adliyesi'nin Otopark Alanına Ağaç Dikimi

Van Barosu Çevre ve Ekoloji Komisyonu ile Van Orman İşletme Müdürlüğü işbirliğiyle, İpekyolu Belediyesi ve Tuşba Belediyesi'nin destekleriyle Van Adliyesi'nin otopark alanına ağaç dikimi yapılmıştır.

5 Haziran Dünya Çevre Günü Kapsamında Düzenlenen Seminer

5 Haziran Dünya Çevre Günü Kapsamında Düzenlenen Seminer

VAN BAROSU
ÇEVRE VE EKOLOJİ KOMİSYONU

5 HAZİRAN
DÜNYA ÇEVRE GÜNÜ
BASINA VE KAMUOYUNA

- 5 Haziran Dünya Çevre Günü, insanlığın doğayla kurduğu ilişkinin yeniden değerlendirilmesi ve çevreye karşı ortak sorumluluğumuzun hatırlanması bakımından önemli bir farkındalık günüdür. Bu vesileyle Van Barosu Çevre ve Ekoloji Komisyonu olarak; çevre hakkı, iklim krizi ve kentimizin karşı karşıya bulunduğu çevresel sorunlara ilişkin değerlendirmelerimizi kamuoyuyla paylaşmayı görev biliyoruz.
- Çevre; yalnızca üzerinde yaşadığımız topraklardan ibaret değildir. Çevre, nefes aldığımız hava, içtiğimiz su, beslendiğimiz toprak, birlikte yaşamı paylaştığımız tüm canlılar ve gelecek nesillere bırakacağımız ortak mirastır. Bu nedenle çevrenin korunması yalnızca bireysel bir tercih değil, anayasal güvence altına alınmış temel bir hak ve ortak bir sorumluluktur.
- Ne yazık ki günümüzde dünya, tarihinin en ağır çevresel krizlerinden biriyle karşı karşıyadır. İklim değişikliği, kuraklık, biyolojik çeşitliliğin hızla azalması, hava ve su kirliliği, doğal kaynakların kontrolsüz tüketimi, ormansızlaşma ve plastik atıkların yol açtığı ekolojik tahribat; artık yalnızca çevresel değil, aynı zamanda ekonomik, sosyal ve hukuki sonuçlar doğuran küresel sorunlar haline gelmiştir.
- Küresel ölçekte yaşanan bu sorunlar, ilimiz Van'da da kendisini açıkça göstermektedir. Eşsiz doğal güzellikleri, zengin biyolojik çeşitliliği ve Van Gölü ile ülkemizin en önemli doğal değerlerinden birine sahip olan kentimiz; çevresel tehditler karşısında her geçen gün daha kırılgan hale gelmektedir. Van Gölü havzasında yaşanan kirlilik, kıyı alanlarının tahribi, düzensiz atık sorunu, sulak alanların zarar görmesi ve iklim değişikliğinin etkileri yalnızca bugünün değil, yarının da meselesidir.
- Ancak çevresel sorunlarımız yalnızca doğal alanların korunmasıyla sınırlı değildir. Kentimizde son yıllarda giderek artan çarpık kentleşme, plansız yapılaşma, yeşil alanların azalması, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına aykırı imar uygulamaları ile doğal yaşam alanları üzerindeki baskılar da ciddi kaygı verici boyutlara ulaşmıştır.
- Günümüzde çevre sorunlarının ulaştığı boyut, yalnızca geleneksel çevre koruma araçlarıyla mücadele edilemeyecek bir noktaya ulaşmıştır. İklim krizinin etkilerinin hissedildiği kentlerden biri olan Van'da kuraklık riski, su kaynakları üzerindeki baskı ve doğal yaşam alanlarının giderek daha kırılgan hale gelmesi, iklim değişikliğiyle mücadelenin ertelenemez bir gereklilik olduğunu göstermektedir. Bu nedenle çevrenin korunması kadar, etkili, uygulanabilir ve denetlenebilir iklim politikalarının ve hukuki mekanizmaların oluşturulması da büyük önem taşımaktadır.
- Anayasamızın 56. maddesi uyarınca herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Aynı hüküm, çevreyi geliştirme, çevre sağlığını koruma ve çevre kirlenmesini önleme görevini hem devlete hem de vatandaşlara yüklemektedir. Biz hukukçular açısından çevre hakkı, korunması gereken en temel insan haklarından birdir. Bu nedenle çevreye, doğal yaşama, kent hakkına ve kamu yararına zarar veren uygulamaların takipçisi olmak; hukukun üstünlüğünün ve toplumsal sorumluluğumuzun bir gereğidir.
- Van Barosu Çevre ve Ekoloji Komisyonu olarak; kentimizin doğal varlıklarının, Van Gölü'nün, sulak alanlarının, yeşil alanlarının ve yaşam alanlarının korunması adına üzerimize düşen sorumluluğun bilincindeyiz. Çevreye ve kent hakkına zarar verdiğini değerlendirdiğimiz uygulamaları yakından takip edeceğimizi, gerekli hukuki inceleme ve değerlendirmeleri yapacağımızı, kamu yararının ve çevre hakkının korunması amacıyla hukukun bize tanıdığı tüm idari ve yargısal başvuru yollarını kararlılıkla kullanacağımızı kamuoyuna saygıyla bildiriyoruz.
- Çevreyi korumak artık yalnızca ağaçları, gölleri ve diğer canlıları korumak anlamına gelmemektedir. Aynı zamanda iklim adaletini, kuşaklar arası hakkaniyeti ve gelecek nesillerin yaşam hakkını korumak anlamına gelmektedir.
- Daha yaşanabilir bir dünya, daha sağlıklı kentler ve gelecek kuşaklara bırakılabilecek sürdürülebilir bir çevre için tüm kurumları, yerel yönetimleri ve yurttaşları ortak sorumluluk bilinciyle hareket etmeye davet ediyor; 5 Haziran Dünya Çevre Günü'nün çevre hakkı konusunda toplumsal farkındalığın güçlenmesine katkı sunmasını diliyoruz.

Van Barosu Çevre ve Ekoloji Komisyonu olarak kamuoyuna saygıyla duyururuz.

Park Alanının Askeri Lojman Yapılmak İstenmesine Karşı Gerçekleştirilen Basın Açıklaması

Van'da park alanının askeri lojman yapılmak istenmesine karşı gerçekleştirilen basın açıklamasına, Van Barosu Başkanı Av. Sinan Özaraz ile Van Barosu Çevre ve Ekoloji Komisyonu Koordinatörü, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Mesut Işık katılım sağladı.

Basın açıklamasında, kentin ortak yaşam alanı olan yeşil alanların korunmasının kamusal bir sorumluluk olduğu vurgulanarak, parkların ve açık yeşil alanların yapılaşmaya açılmasına karşı ortak mücadele çağrısında bulunuldu.

ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU

Gözaltına Alınan 10 Yaşındaki Çocuk Hakkında Basında Açıklaması

ORTAK AÇIKLAMA

BASINA ve KAMUOYUNA

Batman'da küçük yaşta bir çocuğun yaka paça taşınarak kolluğun zırhlı aracına bindirilmeye çalışıldığı görüntüler sosyal medyaya yansımıştır.

Küçük yaşta bir çocuğa yapılan kötü muamele kolluğun yapmış olduğu işlemlerde ne kadar pervasızca davrandığını ve gelinen aşamanın vahim olduğunu göstermektedir.

Suç teşkil eden bu filler kamusal görev zırhı ardına saklanan hukuk tanımazlıkların önünü açmaktadır. Bu basite indirgenmemelidir.

Çocuklara yönelik bu kötü muamele makamdan alınan güç sarhoşluğunun yansımasıdır ve cezasızlık politikalarının sonucudur.

Kamu gücünü ve yetkisini kullanılarak işkence ve kötü muamele teşkil eden fiillerin yapılamayacağını, kamu gücünün hoyratça kullanılamayacağını hatırlatır ilgili kolluk görevlileri hakkında soruşturma başlatılarak derhal görevden el çektirilmesi gerektiğini ilgili makamlara bildirir, aşağıda imzası bulunan ve çocuk hakları alanında çalışma yürüten merkez ve komisyonlar olarak; küçük yaşta bir çocuğa yapılan hukuka aykırı bu muamelenin yakından takipçisi olacağımızı kamuoyuyla paylaşırız.

1-MARDİN BAROSU ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU

2-GAZİANTEP BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ

3- SİİRT BAROSU ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU

4-ZONGULDAK BAROSU ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU

5- VAN BAROSU ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU

6- ŞANLIURFA BAROSU ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU

7- HAKKARİ BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ

8- ŞIRNAK BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ

9- MUĞLA BAROSU ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONUNU

Narin GÜRAN Davası

Narin GÜRAN'ın faillerinin yargılandığı Diyarbakır 8. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın ilk duruşmasına baromuz başkanı, baromuz yönetim kurulu üyeleri, Van Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Van Barosu Çocuk Hakları Komisyonu katılım sağlamıştır.

İki Çocuğun İşkence Ve Kötü Muamele İle Gözaltına Alınmalarına İlişkin Basın Açıklaması

Komisyonumuzca, 05.11.2024 tarihinde H.K. ve Y.K. isimli 15 ve 16 yaşlarındaki iki çocuğun işkence ve kötü muamele ile gözaltına alınmalarına ilişkin basın açıklaması yapılmıştır.

Çocuk Hakları Komisyonu

BASINA VE KAMUOYUNA

05.11.2024 tarihinde H.K. ve Y.K. isimli 15 ve 16 yaşlarındaki iki çocuk; çalıştıkları iş yerlerinden çıkıp Van ili Tuşba ilçesi Seyrantepe Mahallesi'ndeki ikametlerine giderlerken zırhlı araçtan inen kolluk kuvvetleri tarafından işkence ve kötü muameleyle gözaltına alınmışlardır. Çocuklar protesto gösterisine katılmadıkları için kolluk kuvvetlerinden kaçmamış olmalarına, yaşları ve fiziksel durumları itibarıyla kolluk kuvvetlerine karşı koymaları da mümkün olmamasına rağmen gözaltı işlemi sırasında kolluk kuvvetlerince çocuklara işkence ve kötü muamele uygulanmıştır.

Van Barosu Çocuk Hakları Komisyonu olarak kolluk kuvvetlerinin gözaltı işlemi sırasında 15 ve 16 yaşındaki çocuklara karşı uyguladığı işkence ve kötü muameleden 06.11.2024 tarihinde haberdar olmamız üzerine derhal harekete geçilerek işkence ve kötü muamele mağduru çocuklar ile bu hususta görüşme gerçekleştirilmiştir. Yapılan görüşmede mağdur çocuklar gözaltı işlemi sırasında işkence ve kötü muameleye maruz bırakıldıklarını beyan etmişlerdir. Ayrıca mağdur çocuklara işkence ve kötü muamele uygulayan kolluk görevlileri ve kullanmış oldukları zırhlı araca ilişkin bilgiler ile işkence ve kötü muamele sonucu mağdur çocukların vücutlarında oluşan darp ve yaralanmalar tarafımızca kayıt altına alınmıştır.

1

İki Çocuğun İşkence Ve Kötü Muamele İle Gözaltına Alınmalarına İlişkin Basın Açıklaması

Mağdur çocuklar hakkında alınan darp-cebir raporları gözaltı işlemine maruz bırakıldıkları savcılık dosyasında mevcut olup darp-cebir raporlarının mağdur çocukların beyanlarıyla tutarlı olduğu komisyonumuzca tespit edilmiştir. Ayrıca savcılık ifadeleri aşamasında mağdur çocukların müdafileri; gözaltı işlemi sırasında mağdur çocukların işkence ve kötü muameleye maruz bırakıldıklarına dair beyanda bulunmuşlar ve bu beyanlar da ifade tutanaklarına geçmiştir.

Bölgemizdeki çocuklar; ekonomik, sosyal ve kültürel haklarından yoksun bir şekilde var olmaya çalışmaktayken üstüne kolluk kuvvetlerinin işkence ve kötü muamelesine maruz kalmaktadırlar. Devlet organları; okulda olması gereken 15 ve 16 yaşındaki çocukların neden bu yaştaçalışmak zorunda kaldıklarıyla ilgilenmelidir, bu çocukları işkence ve kötü muameleye maruz bırakmakla ya da bu çocuklara işkence yapan kolluk kuvvetini korumakla değil!

Değerli Kamuoyu

Bunlar iddia değil, vakıadır. Bölgemizde kamu güvenliğini sağlamakla yükümlü olan bir kısım kolluk kuvvetleri için işkence ve kötü muamele vaka-i adiye hâlini almış durumdadır. Geçen sene Diyarbakır'da, geçen hafta Batman'da ve geçen gün de Van'da bir kısım kolluk kuvvetinin pervasız tutumlarına şahit olduk, oluyoruz. Bunun yegâne sebebi; temelde devlet organlarının ve adlîmercilerin, kolluk kuvvetlerinin hukuksuz tutumlarını âdetadokunulamaz ve yargılanamaz bir zırha büründüren cezasızlık politikasıdır. Kolluğun zor kullanma yetkisininhukuki çerçevede uygulanması ve bu kapsamdaki hak ihlallerinin önlenmesi, bütün dünyada devletlerin sorumluluğundadır. Kesinlikle hukukun ve insan hakları normlarının tarif ettiği kurallar çerçevesinde kullanılması ve denetlenmesi gereken bu yetki, Türkiye'de güvenlik teşkilatlarına tanınan sınırsız güç kullanımı yetkisinedönüşmekte, kolluk güçlerinin daha da kontrolsüz biçimdehareket etmesinin önünü açmaktadır. Kolluk kuvvetlerinin hukuk tanımayan orantısız şiddeti ile meydana gelen hak ihlallerinde devletin refleksi, maalesef kolluğun korunması şeklinde tezahür etmektedir. Bu durumda devlet, çocukları koruyamadığı gibi çoğu zaman çocukların yaşadığı ihlallerin doğrudan faili durumunda kalmaktadır.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

İki Çocuğun İşkence Ve Kötü Muamele İle Gözaltına Alınmalarına İlişkin Basın Açıklaması

Buradan tüm kamuoyuna duyuruyoruz: Hiçbir hukuksuzluğa sessiz kalmayacağız! Çocuklara karşı kanunsuz eylem ve söylem içerisinde bulunan herkesin, yetkisi ve statüsü ne olursaolsun, yargılanması ve kanunların öngördüğü müeyyidelere çarptırılması için ne gerekiyorsa mutlaka yapacağız. Bu kapsamda, Van Barosu Çocuk Hakları Komisyonu olarak, çocuklara işkence ve kötü muamele uygulayan kolluk kuvvetlerinin cezalandırılması amacıyla tespit ettiğimiz ve bir kısmını sizinle paylaşmış olduğumuz delillerle birlikte suç duyurunda bulunacağımızı ve sürecin sonuna kadar takipçisi olacağımızı siz değerli kamuoyuna bildiriyoruz.

Van Barosu
Çocuk Hakları Komisyonu

Çocuk Adaleti Çalıştayı

15-16 Kasım 2024 tarihlerinde, Çocuk Haklarının Geliştirilmesi, Korunması Ve İzlenmesi Konusunda Avukatların Ve Baroların Kapasitelerinin Güçlendirilmesi (ÇABA) Projesi kapsamında Ankara'da düzenlenen Yargı Kararlarında Çocuk Adaleti Çalıştayı'na baromuzu ve komisyonumuzu temsilen komisyonumuz eş başkanı Av. Melisa SEVLİ katılmıştır. Türkiye Barolar Birliği ve UNICEF işbirliğinde yürütülen ve Avrupa birliği tarafından finanse edilen ÇABA projesi kapsamında gerçekleştirilen çalıştayda çocuk adaletine ilişkin yargı kararları detaylı bir şekilde ele alınarak çalıştay tamamlanmıştır.

Yenidoğan Çetesi Davası İlk Duruşması

Kamuoyunda "Yenidoğan Çetesi" davası olarak bilinen, 47 sanığın yargılandığı davanın Bakırköy 22. Ağır Ceza Mahkemesi'nde bugün görülen duruşmasına Baromuz ve Komisyonumuz adına Baromuz Başkan Yardımcısı Av. Jiyan Özkaplan katılarak davaya katılma talebinde bulunmuştur. Van Barosu Çocuk Hakları Komisyonu olarak maddi gerçeğin ortaya çıkarılması ve faillerin cezalandırılması amacıyla davanın takipçisi olmaya devam edeceğiz.

ÇOCUK HAKLARI HİÇBİR BAHANE İLE GÖRMEZDEN GELİNEMEZ, ERTELENEMEZ, ESNETİLEMEZ!

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu 20 Kasım 1959 yılında Çocuk Hakları Bildirgesini, 20 Kasım 1989'da Çocuk Haklarına Dair Sözleşmeyi kabul etmiştir. "Çocuk Hakları Günü" 1990 yılından bu yana kutlanmaktadır. Çocuk Hakları Sözleşmesi, Türkiye tarafından 14 Ekim 1990'da imzalandı ve sözleşme 27 Ocak 1995'te Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girdi. Sözleşmeyle çocuk haklarının korunması amaçlanmış ve taraf devletlerin bu hakların yaşama geçirilmesi için yükümlülüklere uymaları gerektiği hükme bağlanmıştır. Türkiye sözleşmeyi, 1990 yılında imzalamış, 1995 yılında yürürlüğe koymuştur. Böylece sözleşmenin; Ayrım gözetmeme (Madde 2), Çocuğun yüksek yararı (Madde 3), Yaşama ve gelişme hakkı (Madde 6), Katılım hakkı (Madde 12) olmak üzere 4 temel ilkesini benimseyerek, Türkiye'deki tüm çocukların insan haklarına saygı duyulması, korunması ve gerçekleştirilmesini sağlama sorumluluğunu yerine getireceğini taahhüt etmiştir.

Çocuk Haklarına dair Sözleşme'nin temel ilkeleri toplumda çocuklar arasında ayrım gözetmeme, yaşama ve gelişimleri için uygun ortam ve koşulların sağlanması ile her durumda çocuğun yüksek yararının korunmasıdır. Sözleşmenin imzalandığı günden bu yana yaşananlar gösteriyor ki genelde Dünya'da özelde ise Türkiye'de çocuklar çeşitli biçimlerde ayrımcılığa maruz bırakılmakta, yaşama, gelişme ve katılım hakları önündeki engellerin kaldırılmasına dair herhangi bir girişimde bulunulmamaktadır. Çocuklara öncelik verilmesi ve zarar görmemelerini sağlayacak yaklaşımlar ötelenmekte ve bu konuda düzenlemelerden kaçınılmaktadır. Yaratılan eşitsizlikler, çocukların haklarının sözleşmeye taraf devletler eliyle ihlal edilmesi sonucunu doğurmaktadır.

Bunun yanı sıra Türkiye, çocukların haklarının korunması ve her alanda fırsat eşitliği yaratılması konusunda çok sayıda uluslararası sözleşme ve protokole imza atarak çocuk haklarını koruma ve geliştirme iradesini sürdürmüştür. Buna rağmen Türkiye'de pek çok çocuk, farklı şekillerde hak ihlaline maruz bırakılmış, bırakılmaya da devam edilmektedir. İhlallerin giderilmesine dair herhangi bir girişimde bulunulmadığı gibi her geçen gün çocukların maruz kaldığı ihlaller artarak devam etmiştir. Tüm düzenlemelerde çocukların yüksek yararı; yani zarar görmemeleri ve onlara öncelik verilmesi, gözetilmesi gerekirken bugün adalet, sağlık, eğitim, sosyal hizmet, sosyal yardım vb. alanlarda yaşanan ihlaller bad safhaya ulaşmış durumdadır. Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin imzalanmasından sonra Türkiye'de çocuk haklarının korunması ve geliştirilmesi konusunda etkili ve bütünlüklü bir yasal mevzuat oluşturulamamıştır. Çocuk Haklarının korunması ve geliştirilmesinin önündeki engel ve sorunlar önemli oranda tespit edilmekte birlikte çözümler geçmişlikte palyatif, aktüel ve sadece resmi birimlere intikal etmiş olaylarda yapılacak iş ve işlemlerle sınırlı kalmıştır. Çocuklarla ilgili riskleri önceden tespit edecek ve riskleri önleyecek mekanizmalar ve politikalar henüz oluşturulamamıştır.

Çocuk İşçiliği ile Mücadele Eylem Planları hazırlanmasına rağmen, pek çok çocuk ağır ve kayıt dışı işlerde çalıştırılmaya devam edilmektedir. Okulda olması gereken çocuklar yaratılan ekonomik buhran ortamında çalışmaya zorlanmakta ve bu suretle çocukların ihmal ve istismarının önü açılmaktadır. Eğitim politikaları, çocukları geleceğe hazırlamak ve kamusal alanda tutmak yerine sömürü çarklarına sürüklemektedir. Ailelerinden uzakta eğitim hayatını sürdürmek mecburiyetinde olan çocukların barınma amaçlı yeterli sayıda yurt inşa edilmediği için çocuklar tarikat ve cemaatlerin yurtlarına mecbur bırakılmakta ve bu yurtlarda birçok hak ihlaliyle karşı karşıya kalmaktadır.

Çocuğa yönelik şiddet, ihmal, istismar ve cinsel suçlar tarikatlar eliyle meşrulaştırılmaktadır. Çocukları koruyacak önlemler alınmadığı gibi okuldan uzaklaştırılan kız çocukları erken yaşta evliliğe zorlanıp, çocuğa yönelik cinsel istismar meşru hale getirilmektedir.

Türkiye tarafından sözleşmenin 17, 29 ve 30. maddelerindeki çekinceleri kaldırarak çocukları ana dilinde eğitim hakkının tanınması gerekirken, ayrımcılık ve asimilasyon politikaları arttırılarak devam ettirilmektedir. Çocukların anadilde eğitim hakkı ve talepleri yok sayılmaktadır.

Türkiye halihazırda sözleşme ile yüklenmiş olduğu edimlerini yerine getirmek bir yana çocukları koruyamaz, gözetemez bir duruma gelmiştir. Bunun en açık örnekleri yakın zamanda meydana gelen ve çocukların en yakınlarından bile korunması gerektiğini ortaya koyan Narin GÜRAN cinayeti ile özel hastanelerin yenidoğan ünitelerini ele geçiren çetelerinin ortaya çıkmasıdır.

Geçmişten bugüne yaşanan savaşlar dünya genelinde çocukları etkilemekte, Rojava'da, Filistin'de, Ukrayna'da yürütülen savaş politikaları, başta yaşam hakkı olmak üzere çocukların haklarını ihlal etmeye devam etmektedir. Öte yandan sivil yerleşim bölgelerinde toplanmayan veya açıkta bırakılan askeri mühimmatların neden olduğu çocuk ölümleri ve askeri araçların çarpması sonucu sakat kalan ve yaşamını yitiren çocukların failleri devletin cezasızlık zırhı ile korunmaktadır.

Cezaevleri ve gözaltı merkezleri ile bakım evlerinde çocuklara yönelik eziyet, işkence ve kötü muamele eylemleri artarak devam etmektedir. Çocukların yaşam, katılım ve gelişim haklarını eşit bir şekilde koruyup gözetmekle yükümlü makamlar sorumluluklarını yerine getirmedikleri gibi bu ihlal ve eşitsizliklerin biro bir tarafı haline gelmektedir. Oysa çocuk hakları, tüm çocuklar içindir. Çocuklar arasında ayrımcılık yapılamaz. Her çocuğun yaşama ve gelişme hakkı vardır. Her çocuğun görüşlerini ifade etme ve hakkında verilen kararlara katılım hakkı vardır.

Çocuk Hakları Sözleşmesi; Her çocuğun hak sahibi bir kişi olduğunu vurgular. Sözleşme hükümleri 0-18 yaş arasındaki herkes içindir. Çocukların gelişimsel özellikleri veya henüz reşit sayılmamaları nedeniyle yetişkinlerin koruyucu ve özgürleştirici önlemler almasını gerektirir.

Tüm yetişkinlere sorumluluklarını, devlete de yükümlülüklerini tanımlar! Türkiye'nin de imzacı olduğu, onayladığı, yürürlüğe koyduğu ama yükümlülüklerini yerine getirmediği Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme'nin gerekliliklerini ısrarla ve inatla hatırlatmaya, talep etmeye devam ediyoruz. Çünkü çocuk hakları hiçbir bahaneyle görmezden gelinemez, ertelenemez, esnetilemez!

20/11/2024

VAN BAROSU ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU

Yenidoğan Çetesi Davası 2. Celsesi

Kamuoyunda "Yenidoğan Çetesi" davası olarak bilinen, 47 sanığın yargılandığı davanın Bakırköy 22. Ağır Ceza Mahkemesi'nde dün görülen duruşmasına Komisyonumuz adına Av. İbrahim Ekinci katılmıştır.

Van Barosu Çocuk Hakları Komisyonu olarak misyon kabul ettiğimiz değerlere sahip çıkmak, yeni doğan çetesinin yarattığı toplumsal infial ile birlikte maddi gerçeğin ortaya çıkarılması ve faillerin cezalandırılması amacıyla davanın takipçisi olmaya devam edeceğiz.

Temel Çocuk Hakları Ve Avukatlık Mesleğinin Tanıtımı

8Komisyonumuz üyesi Av. Mustafa ÖZORAL tarafından Van İli Edremit ilçesinde bulunan Hilmi Irak Ortaokulu'nda temel çocuk hakları ve avukatlık mesleğinin tanıtımına dair eğitim çalışması yapılmıştır.

İHD Van Şubesinin Çocuk Komisyonumuza Dayanışma Ziyareti

İHD Van Şubesi Çocuk Komisyonu, komisyonumuza dayanışma ziyaretinde bulunmuştur. Ziyarette kentimizde ve bölgemizde çocukların maruz kaldıkları hak ihlalleri, çocuk işçiliği, çocuklara yönelik başta cinsel olmak üzere her türlü istismar, çocuklarda madde bağımlılığı engelli çocuklara yönelik ihlaller, çocuk haklarının ihlaline ilişkin sorunların kaynağına yönelik çalışmalar, çocuk haklarının ihlallerine ilişkin verilerin toplanması gibi konular üzerinde konuşulmuş ve bu konularda çocuğun üstün yararı gözetilerek çözümün sağlanması amacıyla dayanışma içinde çalışmaların yürütülmesi gerektiği değerlendirilmiştir. Ziyaretleri ve dayanışma çağrıları için kendilerine teşekkür ederiz.

10 Yaşındaki E.t.'nin Uzman Çavuş Tarafından Darp Edilmesi

13.08.2025 tarihinde, 10 yaşındaki E.T.'nin Hakkari Gençlik ve Spor İl müdürlüğü bahçesinde bisiklet sürerken bir uzman çavuşun eşine çarptığı gerekçesiyle Uzman Çavuş tarafından darp edildiği ve kolunun kırıldığı olayda gözaltına alınan uzman çavuşun bugün imza atma yükümlülüğü ve yurt dışına çıkış yasağı yönünde adli kontrol uygulanması talebiyle Sulh Ceza Hakimliği'ne sevk edildiği bilgisi tarafımıza ulaşmıştır.

Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme'nin 19. maddesi; çocukların fiziksel veya zihinsel her türlü şiddete karşı korunma hakkını güvence altına almaktadır. Anayasa'nın 17. maddesi ise herkesin maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkını düzenlemektedir.

Bu hükümler uyarınca, çocuklara yönelik şiddet; yalnızca bireysel bir suç değil, aynı zamanda ulusal ve uluslararası hukukun açık ihlalidir.

Her türlü şiddette ve özellikle de çocuklara yönelen şiddet vakalarında cezasızlık politikası, yeni ihlallerin önünü açmakta; toplumun vicdanını derinden yaralamaktadır.

Komisyon olarak, insan hakları ve çocuk hakları ilkeleri gereğince; bu tür fiillerin failleri-nin adil ve etkili bir şekilde yargılanması, cezasızlık politikasının önüne geçilmesi amacıyla sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla bildiririz.

ORTAK AÇIKLAMA

BASINA VE KAMUOYUNA

Cezasızlığa Son, Çocuklara Koruma!

13 Ağustos 2025 akşamı, Hakkâri Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü bahçesinde bisiklet süren 9 yaşındaki E.T. , bir uzman çavuşun eşine yanlışlıkla çarpması üzerine, görgü tanıklarının beyanına göre aynı uzman çavuş tarafından darp edilmiş; bu saldırı sonucunda E.T'nın bileği kırılmıştır.

Bir çocuğa yönelik bu şiddet, hangi gerekçeyle olursa olsun asla meşru görülemez. Failin kısa süreli gözaltının ardından serbest bırakılması, cezasızlık algısını pekiştirmiş ve kamu vicdanını derinden yaralamıştır. Türk Ceza Kanunu'na göre bu eylem "canavarca hisle kasten yaralama" suçunu oluşturmakta olup, failin kamu görevlisi olması nedeniyle ayrıca "görevi kötüye kullanma" hükümlerinin uygulanması gerekmektedir.

Anayasa'nın 41. maddesi, devlete çocukları her türlü istismar ve şiddetten koruma yükümlülüğü yükler. Türkiye'nin taraf olduğu Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme ve Çocuk Hakları Evrensel Bildirgesi de çocukların fiziksel, zihinsel ve duygusal bütünlüklerinin her durumda korunmasını zorunlu kılar. Buna rağmen, olay sırasında görgü tanıkları bulunmasına karşın emniyet yetkililerinin "MOBESE kameralarının bölgenin koşulları nedeniyle net görüntü vermediği veya çalışmadığı" yönündeki açıklaması, soruşturmanın etkinliğine gölge düşürmüştür.

Kolluk kuvvetleri eliyle işlenen bu tür şiddet olayları, münferit olmaktan öte, bölgede uzun yıllardır süregelen baskı ve kontrol anlayışının yansımalarıdır.

Devletin görevi, kimlik, statü veya koşul ayrımı yapmaksızın her çocuğu şiddetten korumaktır. Failleri korumak değil, hukukun gereğini yapmak esastır. Bu nedenle; olayın bağımsız, tarafsız ve şeffaf biçimde soruşturulması, failin yargı önüne çıkarılması ve cezasızlık politikasına son verilmesi zorunludur. Ayrıca, çocuklarla temas eden kolluk personeline zorunlu çocuk hakları eğitimi verilmeli, yerelde bağımsız denetim mekanizmaları oluşturulmalıdır.

Çocuklara yönelen her türlü şiddet, yalnızca bireysel bir suç değil; toplumsal güvenin, hukuk devletinin ve insan haklarının ağır ihlalidir. Çocukların kamusal alanlarda özgür, güvenli ve onurlu biçimde var olması, devletin en temel sorumluluklarındandır.

Baroların Çocuk Hakları Merkezleri olarak, E.T'ye ve tüm çocuklara yönelen şiddetin son bulması, faillerin adalet önünde hesap vermesi ve çocukların üstün yararının her koşulda gözetilmesi için sürecin sonuna kadar takipçisi olacağımızı kamuoyuna ilan ediyoruz.

1-ARTVİN BAROSU ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU
2-DİYARBAKIR BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ
3-HAKKARİ BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ
4-IĞDIR BAROSU ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU
5- SİİRT BAROSU ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU
6-ŞANLIURFA BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ
7-ŞIRNAK BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ
8-VAN BAROSU ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU
9-BAYBURT BAROSU ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU

VAN BAROSU

Asimilasyonun Hiçbir Biçimi Kabul Edilemez

BASINA VE KAMUOYUNA

Bazı haberlere göre Van'ın Başkale ilçesindeki bir okulda, Kürt çocuklara "Türküz, Türkçe konuşuruz, Türkçe benim anadilim" adlı şiirin okutulduğu iddia edilmiştir.
Olayın aslı tarafımızca araştırılmakta olup, olayın doğru olması durumunda bu tutum çocukların kimliklerine ve dillerine yönelik açık bir asimilasyon girişimidir.

Eğitim ortamı, kimliği inkârın değil; çokdilliliğe, eşitliğe ve kültürel çeşitliliğe saygının alanı olmalıdır. Bu tür uygulamalar, çocukların kişilik gelişimini zedelediği gibi, Anayasa'nın eşitlik ilkesiyle ve uluslararası çocuk hakları sözleşmeleriyle de bağdaşmamaktadır.

Bunun yanında ; henüz 18 yaşından küçük çocukların, okul ortamındaki mahrem kişisel verilerinin sosyal medyada paylaşılması suretiyle çocukların kişilik haklarını yok sayan bu tutum kabul edilemezdir.

Van Barosu Kürtçe Dil Komisyonu ve Van Barosu Çocuk Hakları Komisyonu olarak, olayın doğrulanması halinde sorumlu öğretmen hakkında idari ve cezai soruşturma başlatılması için yetkilileri göreve çağırıyor; Kürt çocukların kimliklerine ve dillerine yönelik her türlü saygısızlığı şiddetle kınıyoruz.

VAN BAROSU
Çocuk Hakları Komisyonu
Kürtçe Dil Komisyonu

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü

Komisyonumuzca Van Aile Ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü Van Çocuk Evleri Site-si'nde kalan çocuklar ile birlikte 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü kapsamında bugünün bireyleri olan çocuklarla baromuz binası gezilmiş avukatlık mesleğinin tanıtımı yapılmış, patlamış mısır eşliğinde "Yetenekli Eller: Ben Carson Hikayesi" isimli film izlenmiştir.
Bu çalışmada emeği geçenlere teşekkür ederiz.

Sivil Toplumla Çocuk Hakları Yerel Sorunlar, Yerel Çözümler

10–17 Aralık İnsan Hakları Haftası kapsamında Çocuk Hakları Ağı öncülüğünde düzenlenen "Sivil Toplumla Çocuk Hakları: Yerel Sorunlar, Yerel Çözümler" konulu panele üyemiz Av. Medeni GÜR panelist olarak katılmıştır.

Emeği geçen kişi, kurum ve kuruluşlara teşekkür ederiz.

Mağdur Destek Hizmetleri Eğitimi

Komisyonumuz ile Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi'nin organizasyonunda 07.01.2026 tarihinde stajyer avukatlara ve komisyonumuz üyesi avukatlara yönelik Van Adli Destek ve Mağdur Hizmetleri Müdürlüğü'nün, Pedagog Ümmühan AYDINER ve Pedagog Özlem BAKIRCI'nın katkılarıyla Mağdur Destek Hizmetleri" eğitim gerçekleştirilmiştir.

Eğitimin gerçekleşmesinde emeği geçen herkese ve katılımcı stajyer avukatlar ile komisyonumuz üyesi avukatlara teşekkür ederiz.

Çocuk Hakları Komisyonu

ÇOCUKLAR SAVAŞIN VE ABLUKANIN KURBANI EDİLEMEZ!

Suriye'nin Kobani kentinde devam eden kuşatma ve ağır kış koşulları nedeniyle beş çocuğun soğuktan donarak yaşamını yitirdiğine dair haberleri büyük bir kaygı ile takip etmekteyiz.

Çocukların yaşam hakkı tartışmaya açık değildir. Çocuklar; savaşın, siyasi hesapların ve kuşatma politikalarının bedelini ödemek zorunda bırakılan "görünmez" bir taraf değildir. Rojava'da ve Suriye'nin birçok bölgesinde yaşanan insani kriz, çocukların en temel haklarını doğrudan hedef almakta; bu koşullar altında çocukların hayatta kalması dahi ciddi biçimde tehdit edilmektedir.

Çocuğun üstün yararı, her koşulda ve herkes için mutlak önceliktir. Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme başta olmak üzere, devletlerin taraf oldukları uluslararası insan hakları belgeleri; her çocuğun yaşama hakkını, sağlık hakkını ve korunma hakkını güvence altına almakla yükümlü olduklarını açık biçimde ortaya koymaktadır.

Silahlı çatışma bölgelerinde gıda, su, ısınma ve sağlık hizmetlerine erişimin engellenmesi, çocukları doğrudan ölüme sürükleyen ağır bir ihlaldir. Sivil nüfusun ve özellikle çocukların temel ihtiyaçlarının sistematik biçimde kesintiye uğratılması; uluslararası hukukun açık hükümlerine aykırıdır ve insanlığa karşı ağır bir sorumluluk doğurur.

Van Barosu Çocuk Hakları Komisyonu olarak;
- Kobani'de ve bölgede yaşanan insani krizin derhal sonlandırılmasını,
- Çocukların ve sivillerin temel ihtiyaçlara güvenli ve kesintisiz erişiminin sağlanmasını,
- İnsani yardım koridorlarının ivedilikle açılmasını,
- Uluslararası toplumun yalnızca "endişe açıklamalarıyla" yetinmeyip somut ve bağlayıcı tedbirleri devreye sokmasını,
- Bu süreçte sorumluluğu bulunan tüm aktörlerin, uluslararası hukuk çerçevesinde hesap vermesini talep ediyoruz.

Hiçbir çocuk; savaşın, kuşatmanın ve siyasi hesapların kurbanı edilemez.
Çocukların korunması, bir "tercih" değil; insanlığın ortak yükümlülüğüdür.

VAN BAROSU
ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU

25 OCAK 2025

VAN ÇOCUK HAKLARI DAYANIŞMA AĞI

ULUSLARARASI KURUMLARA ÇAĞRIMIZ

Rojava'da son dönemde yaşanan gelişmeler, Suriye'de çatışmanın yeniden sivilleri hedef aldığı ağır bir sürece girildiğini göstermektedir. Farklı halklara ve inanç gruplarına yönelik saldırılar, zorla yerinden etmeler, işkence ve infaz görüntüleri kamuoyuna yansırken; uluslararası hukuk ve savaş hukukunun temel ilkeleri açık biçimde ihlal edilmektedir.
Bu sürecin en kırılgan ve sembolik merkezlerinden biri geçmişte olduğu gibi bugün de Kobanê'dir.

Bugün Kobanê, bölgede fiili kontrol sağlayan HTŞ bağlantılı silahlı yapılar ve diğer cihatçı grupların uygulamaları sonucu, bir kez daha kuşatma ve ağır yoksunluk koşulları altında yaşam mücadelesi vermektedir.

Kobani'de günlerdir süren kuşatma nedeniyle çocuklar yaşamını yitirmiştir. Kürt Kızılayı (Heyva Sor a Kurd) tarafından yapılan açıklamaya göre, kentte en az beş çocuk, elektrik ve yakıtın kesilmesi, temel ihtiyaçlara erişimin engellenmesi sonucu soğuktan donarak hayatını kaybetmiştir.

Kobanê'nin tüm giriş ve çıkışları kapalıdır. Kentte elektrik, yakıt ve sağlık hizmetlerine erişim yoktur. İnsani yardımın kente ulaşması fiilen engellenmektedir. Bu koşullar, çocuklar açısından yaşam hakkını ortadan kaldıran bir kuşatma rejimi yaratmıştır.
Bölgede fiili kontrol alanı bulunan güçlerin uygulamaları sonucunda siviller, özellikle de çocuklar, temel yaşam ihtiyaçlarından yoksun bırakılmaktadır. Çocuk ölümleri, rastlantısal değil; alınan siyasi ve askeri kararların doğrudan sonucudur.

Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme, çocukların yaşam hakkını, sağlık hizmetlerine erişimini ve temel ihtiyaçlarının karşılanmasını güvence altına alır. Kuşatma ve çatışma koşulları bu yükümlülükleri ortadan kaldırmaz. Aksine, bu koşullar altında çocukların korunması uluslararası hukukun bağlayıcı bir gereğidir.

Van Çocuk Hakları Dayanışma Ağı olarak;
Birleşmiş Milletler başta olmak üzere, ilgili devletleri, uluslararası insan hakları mekanizmalarını ve bölge üzerinde etkisi bulunan tüm güçleri; Kobanê üzerindeki kuşatmanın derhal kaldırılması ve kente süresiz bir insani koridor açılarak insani yardımın kesintisiz biçimde ulaştırılması için etkili ve bağlayıcı baskı mekanizmalarını devreye sokmaya çağırıyoruz.

Bu koşulların sürmesi, çocuk ölümlerinin devam etmesi anlamına gelmektedir. Kobanê'de yaşananlar karşısında sessiz kalan her kurum, her devlet ve her uluslararası mekanizma, bu ağır çocuk hakları ihlallerinin sürmesine fiilen ortak olmaktadır.

İnsani yardımın engellenmesine ve çocukların yaşam hakkının yok sayılmasına karşı acil ve somut müdahale, artık bir tercih değil, hukuki ve insani bir yükümlülüktür.

Van Çocuk Hakları Dayanışma Ağı

ÇOCUK HAKLARI EVRENSELDİR, İHLAL EDİLEMEZ!

ABD ve İsrail'in hedef aldığı İran'ın Hürmüzgan'ın Minab kentinde bulunan Kız ilkokuluna yapılan hava saldırısında 100'e yakın kız çocuğunun vefat ettiği, yaşamını yitiren çocuklara ilişkin derin üzüntü içerisindeyiz.

Dünyanın neresinde olursa olsun, çocukların yaşam hakkı evrenseldir ve hiçbir koşulda ihlal edilemez. İran'ın Hürmüzgan bölgesinde meydana gelen olaylar sonucunda çocukların hayatını kaybetmesi, başta çocuk hakları alanında çalışan kurum ve kuruluşlar olmak üzere tüm insanlığın vicdanını yaralamıştır.

Çocukların korunması, güvenli ortamlarda yaşaması ve temel haklara erişimi; devletlerin ve uluslararası toplumun en temel sorumlulukları arasındadır. Sorumlu bulunan kişilerin uluslararası hukuk çerçevesinde hesap vermesini ve savaş suçlularının uluslararası merciler önünde yargılanmasını talep ediyoruz.

Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme başta olmak üzere uluslararası insan hakları normları gereği, çocukların yaşam hakkı, sağlık hakkı ve korunma hakkı mutlak önceliktir. Bu kapsamda yetkili makamları; çocukların yaşamını tehdit eden risklerin ortadan kaldırılması, benzer acıların tekrar yaşanmaması için gerekli tüm önlemlerin ivedilikle alınması ve kamuoyunun doğru şekilde bilgilendirilmesi konusunda sorumluluk almaya davet ediyoruz.

Çocukların güvenli, sağlıklı ve onurlu bir yaşam sürdüğü bir dünya için ulusal ve uluslararası tüm mekanizmaların etkin şekilde işletilmesi gerektiğini bir kez daha hatırlatıyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

VAN BAROSU
ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU

Çocuk Haklarının Geliştirilmesi, Korunması Ve İzlenmesi Konusunda Avukatların Ve Baroların Kapasitelerinin Güçlendirilmesi (ÇABA) Projesi

Türkiye Barolar Birliği ve UNİCEF işbirliği ile yürütülen "Çocuk Haklarının Geliştirilmesi, Korunması Ve İzlenmesi Konusunda Avukatların Ve Baroların Kapasitelerinin Güçlendirilmesi (ÇABA) Projesi" kapsamında 06-07 Mart 2026 tarihlerinde Ankara'da düzenlenen Barolar Çocuk Hakları Komisyonları koordinasyon toplantısına baromuzu ve komisyonumuzu temsilen Av. İbrahim Ekinci katılım sağlamıştır.

VAN BAROSU

BASINA VE KAMUOYUNA

Kahramanmaraş, Şanlıurfa ve kısa süre önce İstanbul'un Çekmeköy ilçesinde eğitim kurumlarında meydana gelen silahlı saldırılarda hayatını kaybeden çocuklarımızın ve öğretmenlerimizin kederli ailelerine başsağlığı, yaralananlara acil şifalar diliyoruz. Bu elim olaylarda hayatını kaybedenlerin yakınlarına sabır diliyor, toplum olarak yaşadığımız bu ağır acıyı Van Barosu Çocuk Hakları Komisyonu olarak paylaşıyoruz.

Çocukların yaşam hakkı, güvenliği ve üstün yararı; başta Anayasa olmak üzere iç hukukumuz ve tarafı olduğumuz Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme ile güvence altındadır. Devletin bu kapsamda koruma yükümlülüğü yalnızca pasif bir gözetim ödevi olmayıp, çocukları her türlü şiddet riskinden uzak tutacak etkili, önleyici ve sürekli tedbirleri alma sorumluluğunu da içerir. Eğitim kurumlarındaki öğrenci ve öğretmenlerin güvenliği,riskli davranışların erken tespiti, çocukların maruz kaldıkları medya örneklikleri nin pedagojik süzgeçlerden geçmesi, psikososyal destek mekanizmalarının işlerliği ve silaha erişimin katı tedbirlerle engellenmesi bu yükümlülüğün ayrılmaz parçalarıdır.

Nitekim son dönemde yaşanan bu olaylar birlikte değerlendirildiğinde; eğitim ortamlarında şiddetin münferit değil, belirli risk faktörleri etrafında tekrarlayan bir olgu haline geldiği görülmektedir. Çekmeköy'deki elim saldırı,Şanlıurfa ve Kahramanmaraş'ta meydana gelen silahlı saldırılarla birlikte düşünüldüğünde; çocukların şiddet davranışına yönelmeden önce gerekli sosyal, psikolojik ve kurumsal müdahalelerin yeterince işletilemediğini ortaya koymaktadır.

Bu noktada, günümüz çocuklarının yoğun biçimde maruz kaldığı dijital ve görsel içeriklerin etkisi de göz ardı edilmemelidir. Sosyal medyanın çocuklar bakımından büyük ölçüde kontrolsüz ve denetimsiz bir alan haline gelmesi; şiddet içeriklerinin sıradanlaşmasına ve normalleşmesine zemin hazırlayabilmektedir. Benzer şekilde, ulusal medyada yayınlanan bazı dizi ve filmlerde yer alan içeriklerin pedagojik bir süzgeçten yeterince geçirilmemesi, çocukların gelişim süreçleri üzerinde olumsuz etkiler doğurabilmektedir. Bu durum, çocukların şiddet algısını ve davranış biçimlerini etkileyen önemli bir çevresel faktör olarak dikkate alınmalıdır.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

Bununla beraber; çocukların ateşli silahlara ve kesici-delici aletlere bu denli kolay erişebilmiş olması kabul edilemezdir. Silahların muhafazası, denetimi ve erişim koşulları bakımından mevcut uygulamaların yetersizliği açıktır. Çocukların fiziksel ve ruhsal bütünlüğünü doğrudan tehdit eden bu durum, yalnızca bireysel kusurla açıklanamayacak ölçüde kamusal bir sorumluluk doğurmaktadır.

Öte yandan, çocukların korunması yalnızca idarenin değil; ailelerin ve toplumun da ortak sorumluluğudur. Çocukların davranış değişikliklerinin erken fark edilmesi, şiddet eğilimlerinin ciddiyetle ele alınması, psikolojik destek süreçlerine erişimin sağlanması ve şiddeti normalleştiren dil ve pratiklerden uzak durulması hayati önemdedir. Toplumsal farkındalık, medya dili, eğitim ve destek mekanizmaları birlikte işletilmeden bu tür olayların önüne geçilmesi mümkün değildir.

Yaşanan olaylarda saldırıyı gerçekleştiren çocukların eylem sonrasında yaşamlarını yitirmiş olmaları veya ağır suç isnadıyla yargılanmaları, meselenin cezalandırma eksenli bir yaklaşımla çözülemeyeceğini açıkça ortaya koymaktadır. Ceza hukuku, gerçekleşmiş bir fiile karşılık yaptırım öngören bir alandır; ancak çocukların söz konusu olduğu durumlarda esas olan koruyucu ve önleyici yaklaşımdır. Nitekim çocuk adalet sisteminin temel amacı, çocuğun yeniden topluma kazandırılması ve üstün yararının gözetilmesidir. Yaşanan bu elim olaylardan sonra sonuçlar üzerinden ceza politikası tartışmak, sorunun kaynağına temas etmeyen, dolayısıyla çözüm üretmeyen bir yaklaşımdır.

Bu nedenle; çocukların şiddetten korunması için bütüncül, önleyici ve tedavi edici politikaların ivedilikle hayata geçirilmesi gerekmektedir.

• Eğitim kurumlarında güvenlik ve psikososyal destek hizmetlerinin güçlendirilmesi,

• Çocukların silaha ve tehlikeli araçlara erişimini fiilen engelleyecek etkin denetim mekanizmalarının kurulması,

• Ailelere yönelik bilinçlendirme ve destek programlarının yaygınlaştırılması,

• Risk altındaki çocukların erken tespiti ve müdahalesine yönelik disiplinler arası iş birliğinin sağlanması,
zorunlu adımlar olarak karşımızdadır.

Van Barosu Çocuk Hakları Komisyonu olarak; çocukların yaşam hakkını, güvenliğini ve üstün yararını önceleyen her türlü hukuki ve toplumsal girişimin destekçisi olacağımızı, sorumluların tespiti ve gerekli yapısal önlemlerin alınması için sürecin bir parçası olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

VAN BAROSU ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

Çocuk Haklarının Geliştirilmesi, Korunması Ve İzlenmesi Konusunda Avukatların Ve Baroların Kapasitelerinin Güçlendirilmesi (ÇABA) Projesi

Türkiye Barolar Birliği ve UNICEF işbirliği ile yürütülen "Çocuk Haklarının Geliştirilmesi, Korunması Ve İzlenmesi Konusunda Avukatların Ve Baroların Kapasitelerinin Güçlendirilmesi (ÇABA) Projesi" kapsamında 07-08-09 Mayıs 2026 tarihlerinde Diyarbakır'da bölgesel olarak düzenlenen eğitim programına komisyon üyelerimiz katılım sağlamıştır. Emeği geçen meslektaşlarımıza teşekkürlerimizi sunarız.

Yargı Süreçlerinde Çocuklara Yönelik Koruyucu ve Onarıcı Yaklaşımlar (YÖN) Projesi

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün faydalanıcısı olduğu, Avrupa Birliği Katılım Öncesi Mali Destek Aracı (IPA III) Temel Haklar Programı kapsamında UNICEF ve Adli Destek ve Mağdur Hizmetleri Dairesi Başkanlığı ile iş birliğinde yürütülen "Yargı Süreçlerinde Çocuklara Yönelik Koruyucu ve Onarıcı Yaklaşımlar (YÖN) Projesi" faaliyetleri çerçevesinde hapse alternatif tedbirlerin uygulanmasının, koruyucu ve destekleyici mekanizmalar ile kurumlar arası koordinasyon ekseninde nasıl güçlendirilebileceğinin ele alınması amacıyla 10 pilot ilde çok sektörlü çalıştayların düzenlenmesi planlanmıştır. Söz konusu proje kapsamında pilot illerden biri olarak seçilen Van'da düzenlenen çok sektörlü çalıştayın 20 Mayıs 2026 tarihinde Dedeman Van Resort Hotelde yapılan programına Van Barosu Çocuk Hakları Komisyonu olarak katılım gösterdik.

Lösemi Tedavisi Gören Zeynep Kızımızın Doğum Günü

14.09.2026 tarihinde Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi'nde lösemi tedavisi gören Zeynep kızımızın doğum gününü kutlamak için yardımsever Onur Akman tarafından bir etkinlik duyurusu yapıldı. Videolu duyuruda doğum günü için bot ve mont isteyen çocuğun doğum günü balonlar, hediyeler ve pastalar eşliğinde hastane bahçesinde komisyonumuz üyeleri Av. İrfan Tüner ve Av. İbrahim Ekinci'nin de katılımı ile gerçekleştirildi. Çocuğun talep ettiği ürünler QUM giyim mağazasının desteği ile tedarik edilip doğum günü için uygun bir pasta ile eşlik edilmiş ve hediyeler çocuğa ulaştırılmıştır. Bu güzel ve anlamlı etkinlikte emek veren ve katkı sunan herkese teşekkür ederiz.

Her çocuğun yaşam hakkı yanında sağlıklı yaşam hakkını da savunmaya devam edeceğiz.

ENGELLİ HAKLARI KOMİSYONU

ENGELLİLİK BİR KADER DEĞİL, EŞİTLİK VE ERİŞİLEBİLİRLİK HAKKININ İHLALİDİR

3 ARALIK DÜNYA ENGELLİLER GÜNÜ

Van Barosu Engelli Hakları Komisyonu olarak, 3 Aralık Dünya Engelliler Günü'nde yaptığımız bu açıklama, yalnızca bir farkındalık çağrısı değil; engelli bireylerin haklarının tesisi konusunda Hukuk Devletine yönelik kesin ve bağlayıcı bir ihtarname niteliğindedir. ***Engelli yurttaşlarımızın karşı karşıya kaldığı zorluklar ne doğal bir kaderin sonucu ne de bireysel sorunlardır; aksine, yapısal, hukuki ve idari düzeydeki ayrımcı engellerin ürünüdür.*** Bu tarih, engelli yurttaşlarımızın yaşamın her alanına tam, eşit ve bağımsız katılımını engelleyen tüm bariyerleri kaldırma taahhüdümüzün yenilendiği bir insan hakları meselesidir.

Uluslararası ve Anayasal Yükümlülüklere Rağmen Süregelen İhlaller

Türkiye Cumhuriyeti, Anayasa ve iç hukukun üstün kaynağı olan Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Sözleşmesi (CRPD) hükümleriyle bağlıdır. CRPD, ayrımcılığın önlenmesi, erişilebilirliğin geciktirilmeksizin sağlanması, makul düzenlemeler yapılması ve adalete tam erişimin temin edilmesi yönünde devlete somut ve yerine getirilmesi zorunlu yükümlülükler yüklemektedir.

Türkiye Barolar Birliği Engelli Hakları Komisyonu'nun son raporları ve yerel ölçekteki tespitlerimiz, sözleşmenin üstün hukuki niteliğine rağmen, uygulama düzeyinde kabul edilemez boşlukların devam ettiğini göstermektedir;

Anayasal Yetersizlik: Mevcut Anayasal çerçeve, engelli bireyleri pozitif ayrımcılığın ötesinde, tam anlamıyla hak öznesi olarak tanımlama ve güvence altına alma noktasında yetersiz kalmaktadır.

Ayrımcılık Yasağının Akamete Uğratılması: Türk Ceza Kanunu'nun 122. maddesindeki "nefret nedeniyle" ibaresinin sınırlandırıcı ve belirsiz yapısı, engellilik temelli ayrımcılığın ve nefret suçlarının etkin biçimde soruşturulması ve yaptırıma bağlanmasını fiilen güçleştirmektedir. Bu durum, ayrımcılık yasağının ceza hukuku alanında zayıflamasına neden olmaktadır.

Erişilebilirliğin Gecikmesi ve Denetimsizlik: Erişilebilirlik mevzuatı, çoğu zaman idarenin inisiyatifine bırakılmakta ve bağımsız, etkili denetim mekanizmalarından yoksun olması nedeniyle kağıt üzerinde kalmaktadır. Erişilebilirlik, bir lütuf değil, derhal yerine getirilmesi gereken mutlak bir hukuki yükümlülüktür.

Adalete Erişimdeki Çifte Standart ve İdari Tıkanıklık

Hukuk sisteminin temel taşıyıcıları olarak, engelli bireylerin adalet sistemine tam erişiminin sağlanmasının, hukuk devleti ilkesinin temel şartı olduğunu vurguluyoruz;

Fiziksel ve Dijital Erişilebilirlik Sorunları: Adliye binalarında, karakollarda ve özellikle Uyap gibi dijital hizmetlerdeki erişilebilirlik eksiklikleri, engelli yurttaşların temel adil yargılanma hakkını doğrudan ihlal etmektedir.

İletişim Engelleri: Özellikle işitme engelli bireyler için yeterli düzeyde ve nitelikte işaret dili tercümanlığı düzenlemelerindeki boşluklar ile görme engelli bireyler için Braille veya uygun dijital format eksiklikleri, adalete erişimi güçleştirmektedir.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

Karar Alma Süreçlerinden Dışlanma: Engelli bireylerin ve örgütlerinin, kendilerini doğrudan ilgilendiren mevzuat hazırlama ve idari karar alma mekanizmalarına anlamlı katılımının sağlanamaması, eşitliği zedeleyen tutarsız idari uygulamaların ortaya çıkmasına neden olmaktadır.

Hukuki Zeminin Güçlendirilmesi

Engelli bireylerin insan onuruna yaraşır, bağımsız ve eşit bir yaşam sürdürmeleri için, tüm yetkili organlara ve kamuoyuna yönelik acil ve somut eylem çağrımızı yineliyoruz;

1. Hak Temelli Paradigmaya Geçiş: Engellilikle ilgili tüm mevzuat, sosyal politikadan çıkarılarak, insan hakları temelli güçlü bir hukuki zemine kavuşturulmalı ve bu zemin, idari uygulamalara eşgüdümlü olarak yansıtılmalıdır.

1. Yaptırım Gücü: Ayrımcılık yasağının etkinliği, caydırıcı ve somut yaptırım mekanizmaları ile güçlendirilmeli; TCK 122. madde başta olmak üzere ayrımcı hükümleri içeren mevzuat derhal güncellenmelidir.

1. Adalette Tam Erişilebilirlik: Adliye ve yargılama süreçlerindeki fiziksel, iletişimsel ve dijital erişim engelleri bir öncelik olarak ele alınmalı ve mutlak suretle kaldırılmalıdır.

1. Veri Temelli ve Şeffaf Politika: Engellilik alanında yürütülen tüm kamu hizmetleri, veri temelli, eşgüdümlü ve şeffaf olmalı; harcamalar ve sonuçlar etkin bir denetime tabi tutulmalıdır.

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

Van Barosu Engelli Hakları Komisyonu olarak, engelli bireylerin haklarının sadece lütuf değil, anayasal bir zorunluluk olduğunu bir kez daha hatırlatarak eşitlik, erişilebilirlik ve adalet hedeflerine ulaşılana dek hukuki mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

VAN BAROSU

ENGELLİ HAKLARI KOMİSYONU

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

GÖÇ VE İLTİCA KOMİSYONU
Başkale Cumhuriyet Başsavcılığı Ziyareti

Van'ın Başkale ilçesi sınırlarında biri çocuk 3 kişinin donarak hayatını kaybettiği haberleri üzerine komisyonumuz ve İHD Van Şubesi tarafından oluşturulan heyet, Başkale Cumhuriyet Başsavcılığına ziyaret gerçekleştirerek olay hakkında bilgi almıştır.

Olayın ve soruşturmanın takipçisi olduğumuzu kamuoyuna duyururuz.

3 Kişinin Donarak Hayatını Kaybetmesi Olayı İle İlgili Basın Açıklaması

BASINA VE KAMUOYUNA

Basına yansıyan İran sınırında biri kadın, biri erkek ve biri çocuk olmak üzere 3 kişinin cansız bedeninin sınırda devriye atan askerler tarafından bulunduğu haberlerinin ardından Van Barosu İnsan Hakları Merkezi Göç ve İltica Komisyonu ve İnsan Hakları Derneği Van Şubesi tarafından oluşturulan heyet ile birlikte 29/11/2024 tarihinde Başkale'ye gidilerek dosya savcısı ile görüşme sağlanmış ve konu hakkında bilgi alınmıştır. Dosya savcısı ile yapılan görüşmede edinilen bilgilere göre "Başkale ilçesi Geçitvermez Mahallesinde 15/11/2024 tarihinde kolluk kuvvetince devriye atıldığı esnada sınırda açılan hendekler içerisinde kimlikleri belli olamayan biri kadın, biri erkek ve biri çocuk olmak üzere 3 göçmen şahsın cansız bedenine ulaşılmıştır. Yapılan inceleme de göçmen şahısların üzerinde herhangi bir kimliğe rastlanılmadığı, savcılıkça yapılan ilk inceleme de göçmenlerin hipotermiden vefat ettiği tahmin edildiği, göçmenlerin cansız bedenlerinin vahşi hayvanların saldırısına uğradığı ve yürütülen soruşturma kapsamında Van Adli Tıp Kurumuna gönderildiği öğrenilmiştir.

Türkiye-İran sınırında geçtiğimiz senelerde artan göç dalgası ve değişen göç politikası sonucu sınırda güvenlik merkezli yapılanmaya gidilerek İran sınırında göçmenlerin ülkeye girişini engellemeye yönelik politikalar geliştirilmiştir. Bu kapsamda Çaldıran, Özalp ve Saray ilçesini de içine alacak şekilde kilometrelerce duvar inşa edilmiştir. Ayrıca duvarın hemen yanında 4 metre derinliğinde ve genişliğinde hendekler kazılmış olup, jiletli ve dikenli tel örgüler, gözetleme ve haberleşme kuleleri gibi güvenlik yapılanmaları inşa edilmiştir. Tüm bunların yanında bir başka güvenlik önlemi olarak kolluk kuvveti yoğun bir şekilde İran sınırında görevlendirilmiştir.

Her gün, dünyanın her bir yanından insanlar, yaşadıkları zulüm, ekonomik şartlar, siyasi baskılar ve ağır hak ihlalleri sebebiyle daha güvenli bir hayat yaşayabilmek için evlerini, ülkelerini terk ederek başka bir ülkede sığınma talebinde bulunmak zorunda kalmaktadırlar. Bu anlamda her sene on binlerce mülteci ve sığınmacı iş, daha istikrarlı bir hayat ve özellikle de güvenlik arayışıyla İran sınırından Türkiye'ye giriş yapmaktadır.

Yaşadıkları ülkede zulüm, ekonomik şartlar, siyasi baskılar ve ağır hak ihlalleri sebebiyle ayrılmak zorunda kalan binlerce göçmen Türkiye-İran kara sınırını geçmeye çalışırken trajik biçimde hayatını kaybetmektedir. Özellikle sınırdaki ağır iklim koşulları kış aylarında sığınma amacıyla yapılan düzensiz geçişlerde, göçmenlerin hipotermi nedeniyle uzuvlarını kaybetmelerine ve/veya donma sonucu vefat etmelerine varan insani dramların yaşanmasına sebebiyet vermektedir. Tüm bunların yanında güvenli bir ülkeye sığınmak amacıyla ülkelerini terk eden göçmenlerin önüne; sınır güvenlik mekanizmaları, usulsüz "geri itme" uygulama ve politikaları, bu durumu fırsat bilen son yıllarda sayıları artan insan kaçakçıları, eşkıyalar ve fidyeciler gibi birçok engel çıkmakta bu anlamda en başta sığınma hakları ve yaşam hakları ihlal edilmektedir.

Unutulmamalıdır ki devletlerin sınır güvenliğini sağlama noktasındaki takdir yetkisini ve bu kapsamdaki pratiklerini uygularken, insan haklarına ve BM Mültecilerin Hukuki Statüsüne İlişkin Sözleşmesi'nin hükümlerine riayet etmesi gerekmektedir. Bu anlamda devletlerin yargı yetkisi alanında bulunan her yerde mülteciler ve sığınmacılar dahil herkesin insan haklarına

3 Kişinin Donarak Hayatını Kaybetmesi Olayı İle İlgili Basın Açıklaması

saygı gösterme, insan haklarını koruma ve yerine getirme yükümlülüğü bulunmaktadır. Sınırların güvenliğini sağlamak amacıyla geliştirilen güvenlik politikaları, her şeyden önce bir insan olarak göçmenlerin haklarını ihlal eden uygulamalar doğurmamalı ve insan hakları hukuku; göç yönetiminin tüm aşamalarında merkezde olmalıdır. Bu çerçevede sınırdaki göç hareketi hangi biçimde ve ölçekte olursa olsun devletlerin kara sınırlarının göçmenlere yönelik sınır politikalarının ve güvenlik mekanizmalarının insan hakları hukukuna uygun olması gerektiğini önemle hatırlatmaktayız.

Sınırda yaşanan bir diğer hak ihlali olarak sınırda usulsüz geri itmeler ve geri gönderme uygulamaları son dönemde giderek artmakta, sığınma amacıyla geçiş yapmak isteyen göçmenlerin kayıtları alınmadan ve yasal yardıma erişimi sağlanmadan geri itilmektedirler. Devletin bu uygulama ve politikaları, uluslararası insan hakları hukukunu ihlal etmektedir. Devletin sınır güvenlik politikalarının bu uygulamaları normalleştirip yaygınlaştırması açıkça insancıl hukuka aykırı olup, sınırlarda son dönemde gittikçe artan geri itme ve geri gönderme uygulamalarından hemen vazgeçilmelidir. Sığınma amacıyla sınırdan geçiş yapan göçmenlerin kaydı yapılarak yasal uluslararası hukukla teminat altına alınan yasal haklarına erişmesi sağlanmalı ve göçmenlerin sınır dışı edilmesi sürecindeki yasal süreç ve geri göndermeme ilkesinin usuli güvenceleri göz ardı edilmemelidir.

Bu çerçevede bizler Mülteci ve Göç Hukuku alanında ulusal ve uluslarüstü hukuk çerçevesinde, insan haklarının tanınması, korunması ve uygulanması amacı ile hem söz konusu sürecin hem de sığınmacılara yönelik insan haklarını ihlal eden tüm uygulamaların yasal takipçisi olduğumuzu kamuoyuna saygıyla duyurmaktayız.

VAN BAROSU İHM GÖÇ VE İLTİCA KOMİSYONU

İNSAN HAKLARI DERNEĞİ VAN ŞUBESİ

VAN BAROSU
İNSAN HAKLARI MERKEZİ
GÖÇ VE İLTİCA KOMİSYONU

BASINA VE KAMUOYUNA.

08/01/2025 tarinde bazı haber kaynaklarında paylaşılan "Van'da hipotermi geçiren göçmen kurtarıldı" haberi üzerine Van Barosu İHM Göç ve İltica Komisyonu olarak 09/01/2025 tarihinde yabancı uyruklu şahsın tedavi altına alındığı Van Bölge Eğitim ve Araştırma Hastanesine ziyaret gerçekleştirilmiştir.

Yanık servisi yoğun bakım ünitesi doktorlarından alınan bilgilere göre hastaneye getirildiğinde hipotermi geçiren yabancı uyruklu şahsın entübe edildiği ve şimdililik durumunun kritik olduğu, tedavisine yoğun bakım ünitesinde devam edildiği belirtilmiştir.

Ayrıca komisyonumuz hastane ziyareti kapsamında daha önceki günlerde sınırdan geçerken hipotermi geçiren iki yabancı uyruklu şahsı ziyaret etmiş, her iki yabancı uyruklu şahsında hayati tehlikesi bulunmadığı, iki yabancı uyruklu şahsında ameliyat edilip, tedavilerinin yanık servisinde devam ettiği gözlemlenmiştir.

Yetkililere, sınırdaki göç hareketi hangi biçimde ve ölçekte olursa olsun devletlerin kara sınırlarının göçmenlere yönelik sınır politikalarının ve güvenlik mekanizmalarının insan hakları hukukuna uygun olması gerektiğini önemle hatırlatıp, daha vahim olayların yaşanmaması adına gerekli önlemleri yerine getirmeye davet ediyoruz. Sınır bölgelerinde yaşanan donma olayları ve hak ihlallerinin takipçisi olduğumuzu kamuoyuna duyururuz.

Yakılarak Ölümüne Sebebiyet Verilen Afgan İşçi Vezir Mohammad Nourtani Davası

Zonguldak'ta kaçak bir maden ocağında çalışan ve yakılarak ölümüne sebebiyet verilen Afgan işçi Vezir Mohammad Nourtani davasında verilen karar, göçmen işçilerin hem çalışma hakkının hem de yaşam hakkının sistematik biçimde korunmadığını ve yargı sürecinde ikincil konumda bırakıldığını açıkça ortaya koymuştur.

Delillerin bütünlüğü, olayın sıradan bir iş kazası değil, sorumlular tarafından organize biçimde delilleri yok etmeye varan bir ihmal zinciri olduğunu ortaya koymaktadır.Buna rağmen, sanıklar hakkında yalnızca "bilinçli taksir" ve "delil karartma" suçlamalarıyla sınırlı bir yargılama yürütülmesi, ceza adaletinin temel ilkeleriyle bağdaşmamaktadır.

Göçmen işçilerin yaşam hakkını hiçe sayan bu düzen karşısında susmayıp, Vezir Mohammad Nourtani için adalet istemeye devam edeceğiz.

VAN BAROSU
İNSAN HAKLARI MERKEZİ
GÖÇ VE İLTİCA KOMİSYONU

20 HAZİRAN 'DÜNYA MÜLTECİLER GÜNÜ'

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu tarafından 2001 yılından bu yana; çatışma, şiddet ve zulüm nedeniyle ülkelerini terk etmek zorunda kalan ve yerlerinden edilen mültecilerin sorunlarına dikkat çekmek ve dayanışma sağlamak amacıyla "20 Haziran Dünya Mülteciler Günü'' olarak kabul edilmiştir. Ancak geçen 24 yıllık süreçte mültecilerin yaşadıkları ağır sorunlar halen çözülemediği gibi, devletlerin göç ve mülteci politikaları sığınma hakkını tehdit eder bir noktaya varmıştır.

Birleşmiş Milletler (BM) tarafından 1948 yılında kabul edilen İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin 14. maddesine göre "Herkes zulüm karşısında başka memleketlerden mülteci olarak kabulü talep etmek ve memleketler tarafından mülteci muamelesi görmek hakkını haizdir." Yanı sıra BM, mültecilerin hukuki statülerini belirlemek ve haklarını güvence altına almak amacıyla 1951 tarihinde Mültecilerin Hukuki Durumuna Dair Sözleşme'yi kabul etmiştir.

Türkiye, jeopolitik durumu ve stratejik önemi nedeniyle özellikle son 10 yılda başta Suriye, Irak ve Afganistan'da yaşanan savaş ve iç çatışmalar nedeniyle ülkesini terk etmek zorunda kalanların sığındığı bir ülke konumundadır.

Kitlesel olmaktan çıkıp yaygınlaşan savaşlar ve çatışmalar nedeniyle, yurttaşların evlerinden, yurtlarından, ailelerinden, çocuklarından ayrı kaldığı ve göç etmek zorunda kaldığı bir süreci yaşıyoruz. Yakın zamanda İran ve İsrail arasında başlayan savaşın yedinci, sekizinci günündeyiz ve yeni bir göç dalgasının da Türkiye üzerinden geleceği yönünde ciddi kaygılar var.

Van Barosu İnsan Hakları Merkezi Göç ve İltica Komisyonu olarak; Temel misyonu insan onurunu temel alarak kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi olan, insanların yurdunu terk etmek zorunda bırakılmadığı, mülteciler, sığınmacılar ve düzensiz göçmenler dâhil herkesin yalnızca insan olması sonucu sahip olduğu haklarının korunduğu ve ayrımcılığa maruz kalmadığı bir dünya temennisiyle, 20 Haziran Dünya Mülteciler Günü'nü kutlarız.

18 Aralık Uluslararası Göçmenler Günü

'18 Aralık Uluslararası Göçmenler Günü' kapsamında SGDD - ASAM ile komisyonumuz işbirliğinde Van Edremit Çocuk Evleri Sitesinde refakatsiz çocuklarla bir araya geldik. Emeği geçen ve bizleri ağırlayan Van Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü'ne ve Van Edremit Çocuk Evleri Sitesi müdürlüğüne teşekkür ederiz.

VAN BAROSU
İNSAN HAKLARI MERKEZİ
GÖÇ VE İLTİCA KOMİSYONU

BASINA VE KAMUOYUNA

Van Barosu Göç ve İltica Komisyonu olarak, Rojava'da yaşanan silahlı çatışmalar ve buna bağlı olarak ortaya çıkan kitlesel göç ve ağır insani krizi büyük bir kaygıyla ve yakından takip etmekteyiz.

Birleşmiş Milletler'e bağlı Uluslararası Göç Örgütü (IOM) tarafından yayımlanan son rapora göre; Suriye hükümet güçleri ile Demokratik Suriye Güçleri (DSG) arasında çatışma çıkma ihtimalinin artmasıyla birlikte, Haseke kentindeki göçmen sayısı yalnızca birkaç gün içinde 5.725'ten 134. 803'e yükselmiştir. Bu tablo, bölgede sivillerin sistematik biçimde korku ve güvensizlik ortamına sürüklendiğini ve zorla yerinden edilmenin giderek kitlesel bir boyut kazandığını gözler önüne sermektedir

.

Öte yandan, Suriye İnsan Hakları Gözlemevi (SOHR) ve sahadaki bağımsız kaynakların raporlarına göre, HTS'nin ilerleyişi sırasında sivillere yönelik saldırılar, evlerin tahrip edilmesi ve temel hizmetlerin kesintiye uğraması, binlerce kişinin yerinden edilmesine yol açmıştır. Özellikle Al-Hol kampı gibi mülteci kamplarında bulunan on binlerce kişi (çoğunluğu kadın ve çocuk), güvenlik boşluğu nedeniyle IŞİD bağlantılı unsurların serbest kalma riskiyle karşı karşıyadır. Bu durum, kamp sakinlerinin hayatını tehlikeye atmakta ve zorla yerinden etmelerle birlikte yeni göç akımlarını da tetiklemektedir.

Yine basına yansıyan haberlerde başta Kamışlo olmak üzere birçok yerleşim yerinde okullar ve camiler, binlerce göçmen aile için geçici barınma alanlarına dönüşmüştür. Zorla yerinden edilen kadınlar, çocuklar, yaşlılar ve engelliler kış koşullarında gıda, su, ısınma, yatak ve battaniye gibi en temel ihtiyaçlardan yoksun bırakılmıştır.

Bilinmelidir ki; Rojava'da yaşananlar yalnızca bölgesel bir güvenlik meselesi değil, uluslararası hukuku ilgilendiren ağır bir insan hakları ihlali olup sivillere yönelik saldırılar, zorla yerinden etmeler uluslararası insan hakları hukukuna açıkça aykırıdır.

Van Barosu Göç Komisyonu olarak, Rojava'da yaşanan bu ağır insan hakları ihlallerini endişe ile takip etmekteyiz. Bu çerçevede; uluslararası toplumu ve ilgili tüm aktörleri acil insani yardım koridorları oluşturmaya, toplu barınma alanları ve mülteci kamplarının güvenliğini sağlamaya, sivillere yönelik saldırıları derhal durduracak somut ve etkili adımlar atmaya, zorla yerinden edilen kişilerin güvenli ve onurlu geri dönüş hakkını güvence altına almaya çağırıyoruz

VAN BAROSU
İNSAN HAKLARI MERKEZİ
GÖÇ VE İLTİCA KOMİSYONU

BASINA VE KAMUOYUNA

İran, İsrail ve Amerika Birleşik Devletleri arasında uzun süredir tırmanan askeri ve siyasi gerilim, son gelişmelerle birlikte fiili bir savaş haline dönüşmüştür. Karşılıklı askeri operasyonlar ve genişleyen çatışma sahası, bölgesel istikrarı ciddi biçimde sarsmakta; siviller açısından ağır insani sonuçlar doğurmaktadır. Yaşanan savaş ortamı, yalnızca taraf devletleri değil, tüm bölge ülkelerini doğrudan etkileme potansiyeline sahiptir.

Söz konusu savaş, özellikle İran'da yaşayan siviller bakımından can güvenliği riski yaratmakta ve kitlesel yer değiştirme hareketleri riskini gündeme getirmektedir. Çatışmaların derinleşmesi halinde zorunlu göç dalgalarının ortaya çıkması kuvvetle muhtemeldir.

Coğrafi konumu itibarıyla sınır ili olan Van'da, İran'dan Türkiye'ye yönelik olası bir göç hareketliliğinin yaşanması ihtimal dahilindedir. Bu çerçevede Van Barosu Göç ve İltica Komisyonu olarak süreci yakından takip ettiğimizi kamuoyuna bildiririz.

Komisyonumuz:

- Olası bir kitlesel göç hareketine karşı hukuki destek mekanizmalarının güçlendirilmesi,
- Uluslararası koruma başvurularında hak temelli yaklaşımın esas alınması,
- Geri göndermeme (non-refoulement) ilkesinin titizlikle uygulanması,
- Hassas gruplar (çocuklar, kadınlar, yaşlılar, engelliler ve şiddet mağdurları) için özel koruma prosedürlerinin işletilmesi,
- Sınır geçişleri ve idari süreçlerde insan haklarına uygun uygulamaların sağlanması

amacıyla bir eylem planı hazırlamış ve ilgili birimleri koordinasyon sürecine hazır hale getirmiştir.

Bu kapsamda başta kamu kurumları olmak üzere tüm sivil toplum kuruluşlarını; ulusal mevzuat, Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler ve evrensel insan hakları ilkeleri doğrultusunda, insani krizi önleyici ve hak ihlallerini engelleyici bir eylem planı geliştirmeye davet ediyoruz.

Unutulmamalıdır ki savaşların en ağır bedelini siviller ödemektedir. Göç, bir tercih değil; çoğu zaman hayatta kalma mücadelesidir. Bu nedenle devlet organlarının ve sivil toplumun temel önceliği güvenlik kaygılarının ötesinde insan onurunun korunması olmalıdır.

Van Barosu Göç ve İltica Komisyonu olarak; olası hak ihlallerinin karşısında duracağımızı, ulusal ve uluslararası hukuk çerçevesinde sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

Van Barosu Göç ve İltica Komisyonu

VAN BAROSU
İNSAN HAKLARI MERKEZİ
GÖÇ VE İLTİCA KOMİSYONU

BASINA VE KAMUOYUNA

08.03.2026 tarihinde ilimiz Özalp ilçesi Oymaklı Mahallesi sınır bölgesinde, Afganistan uyruklu E.K.'nın sınır bölgesinde faaliyet gösteren kolluğun silahından çıkan ateşle sırtından vurularak yaşamını yitirdiği iddiasını ve ihbarını haber almamız üzerine Van Barosu Göç ve İltica Komisyonu olarak bugün Özalp Cumhuriyet Başsavcılığı'nı ziyaret ettik.

Olayla ilgili yürütülen soruşturma dosyasında şüpheli ve bilgi sahibi sıfatıyla dinlenen kolluk görevlilerinin ifadeleri arasında ciddi çelişkiler mevcut olduğu tarafımızca görülmüştür. Afganistan uyruklu E. K.'nın sırtından vurularak yaşamını yitirmesi ile sonuçlanan bu olay, kolluk güçlerinin güç kullanma yetkisinin sınırları ve yaşam hakkının korunması bakımından son derece ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Yaşam hakkının mutlaklığı karşısında, ölümle sonuçlanan bu tür müdahalelerin hiçbir şekilde sıradanlaştırılması veya cezasızlıkla sonuçlanması kabul edilemez. Özellikle göçmen ve mültecilerin hedef haline geldiği, sınır bölgelerinde ölümle sonuçlanan müdahalelerin giderek artması, kolluk uygulamalarına ilişkin ciddi bir denetim ve hesap verebilirlik ihtiyacını ortaya koymaktadır.

Olayın tüm yönleriyle aydınlatılması, delillerin eksiksiz toplanması, ifadeler arasındaki çelişkilerin giderilmesi, sorumluların tespit edilerek etkili bir yargı sürecinin işletilmesi ve benzer hak ihlallerinin önlenmesi için sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla bildiriyoruz.

VAN BAROSU
İNSAN HAKLARI MERKEZİ
GÖÇ VE İLTİCA KOMİSYONU

24.06.2025 tarihinde Çaldıran sınır hattında Afganistan uyruklu M. G. A.'nın asker kurşunuyla şüpheli ölümü üzerine Çaldıran Asliye Ceza Mahkemesi'nde açılan davada görülen 23.06.2026 tarihli duruşmaya komisyon koordinatörü Av. Necdet Ceyhan ve komisyon başkanı Av. Şafak Bozkurt katılım sağlamıştır.

Mahkeme tarafından katılma talebimiz kabul edilmiştir. Ancak olayın tüm yönleriyle aydınlatılması bakımından önem taşıyan suç vasfının değiştirilmesine yönelik taleplerimiz ile keşif yapılması başta olmak üzere eksik delillerin toplanmasına ilişkin taleplerimiz reddedilmiştir.

Sınır hattında meydana gelen ve yaşam hakkını ilgilendiren bu tür olaylarda, maddi gerçeğin ortaya çıkarılması için etkili ve kapsamlı bir yargısal sürecin yürütülmesi zorunludur. Olayın tüm boyutlarıyla aydınlatılması, sorumluların tespit edilmesi ve cezasızlığın önüne geçilmesi adına sürecin takipçisi olmaya devam edeceğiz.

Yaşam hakkı ihlallerine karşı adalet talebimizi yineliyor, etkin soruşturma ve etkili yargılama yükümlülüğünün yerine getirilmesi çağrısında bulunuyoruz.

Göç Bağlamında İnsan Haklarının Korunması ve Adalete Erişimin Sağlanması Konferansı

Türkiye'de Adalete Erişim Alanında Sivil Toplumun Katılımının ve Kapasitesinin Desteklenmesi Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi Ortak Programı kapsamında düzenlenen 'Göç Bağlamında İnsan Haklarının Korunması ve Adalete Erişimin Sağlanması Konferansı'na Van Barosu Göç ve İltica Komisyonu adına Av. Ceylan Ukay katılım sağlamıştır.

Göç alanında insan haklarının korunması, adalete erişimin güçlendirilmesi ve iyi uygulama örneklerinin paylaşılmasına yönelik gerçekleştirilen oturumlarda; hukukçular, sivil toplum temsilcileri ve ilgili kurumlarla bilgi ve deneyim paylaşımında bulunuldu.

İnsan hakları temelli göç politikalarının geliştirilmesine katkı sunan bu önemli organizasyonda emeği geçen tüm kurum ve katılımcılara teşekkür ederiz.

Göç Bağlamında İnsan Haklarının Korunması ve Adalete Erişimin Sağlanması Konferansı

Mülteci Hukuku Semineri

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi ve Mülteci Hakları Merkezi işbirliği ile düzenlenen "Mülteci Hukuku" Semineri; Av. Veysel EŞSİZ, Av. Hazal Seda ÖZDEMİR ve Av. Ezgi ERGUN'un katılmaları ile gerçekleştirildi. Kendilerine teşekkür ederiz.

Sığınmacı M. G. A. Nın Askeri Personel Silahından Çıkan Kurşunla Yaşamını Yitirmesine İlişkin Karar Duruşması

Van Barosu Göç ve İltica Komisyonu olarak, sınır hattında sığınmacı M. G. A. nın askeri personel silahından çıkan kurşunla yaşamını yitirmesine ilişkin Çaldıran Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülen karar duruşmasına katılan sıfatıyla katılım sağladık.

Delillerin karartılması şüphesi, görgü tanıklarının sınır dışı edilmesi ve keşif taleplerimizin reddiyle yürütülen yargılamada mahkeme, sanık hakkında CMK 223-3/c gerekçesiyle ceza verilmesine yer olmadığına hükmetmiştir.

Bu karar, sınır hattında süregelen cezasızlık politikasının açık bir göstergesidir. İlgili karara karşı katılan sıfatıyla istinaf yoluna başvuracağız. Yaşam hakkını savunma ve cezasızlıkla mücadele kararlılığımızı kamuoyunun bilgisine saygıyla duyururuz.

HAYVAN HAKLARI KOMİSYONU

BASINA VE KAMUOYUNA

14.12.2024 tarihinde Ankara Barosu Hayvan Hakları Merkezi tarafından Ankara Mamak Belediyesi Sokak Hayvanları Rehabilitasyon Merkezi ve Geçici Bakımevi'ne yapılan ziyarette kapalı kapılar arkasındaki bölmeler içerisinde birçok köpeğin cesedi bulunmuştur.

Cesetlerle birlikte daracık alanda turulan diğer köpeklerin sağlıklarının ve genel durumlarının oldukça kötü olduğu, yavru köpeklerin dışkı dolu alanlarda ölüme terk edildikleri görülmüştür.

Orada olan avukatların verdikleri bilgilere göre, sağlık durumu kötü olan hayvanların hayvanseverler tarafından sahiplenilmesi kaymakamlığın verdiği talimatlar doğrultusunda engellenmeye çalışılmış olup bu duruma dayanak olarak yayımlanan yönetmelik öne sürülmektedir. Bu vahim olay, söz konusu yönetmeliğin hayvanlar aleyhine tuzaklarla dolu olduğunu göstermektedir.

Ankara Barosu Hayvan Hakları Merkezi olayın ilk anından itibaren olay yerinde olup delillerin yok edilmeden toplanması için mücadele etmektedir. Sorumluların ivedi olarak cezalandırılması için verilecek hukuki mücadelede Van Barosu Doğal Yaşamı Koruma Ve Hayvan Hakları Komisyonu olarak Ankara Barosu'nun yanında olduğumuzu hatırlatır, hukuki sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna bildiririz.

VAN BAROSU
DOĞAL YAŞAMI KORUMA & HAYVAN HAKLARI KOMİSYONU

İNSAN HAKLARI MERKEZİ

İnsan Hakları Haftası

Van Barosu İnsan Hakları Merkezinin düzenleyicileri arasında olduğu 'İnsan Hakları Haftası' kapsamında etkinlik takvimi kamuoyuyla paylaşıldı .

İNSAN HAKLARI HAFTASI

HERKES İÇİN İNSAN HAKLARI

VAN PROGRAMI:

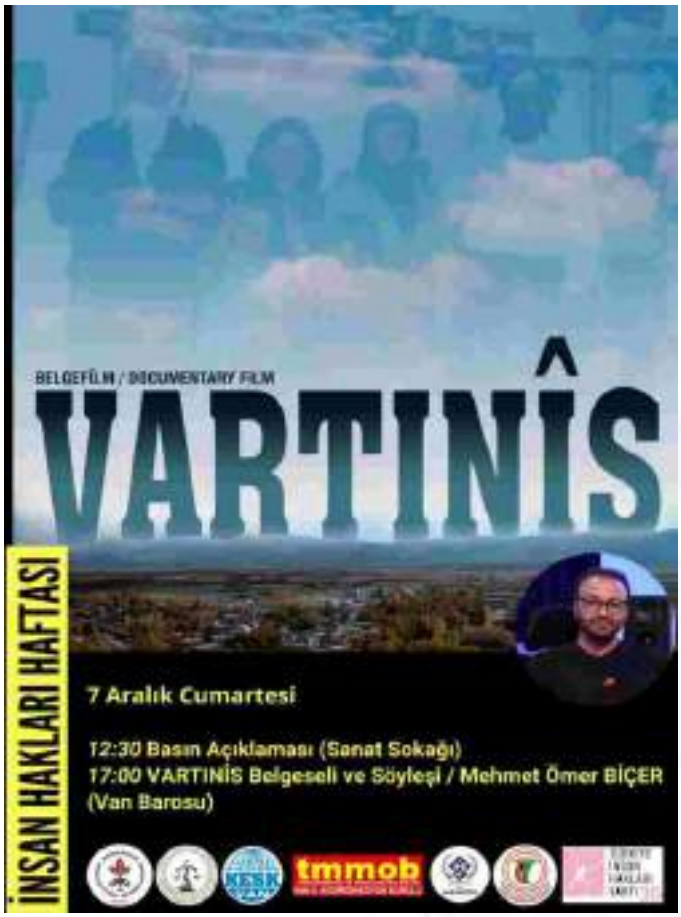
7 Aralık Cumartesi
12:30 Basın Açıklaması (Sanat Sokağı)
17:00 VARTİNİS Belgeseli ve Söyleşi / Mehmet Ömer BİÇER (Van Barosu)

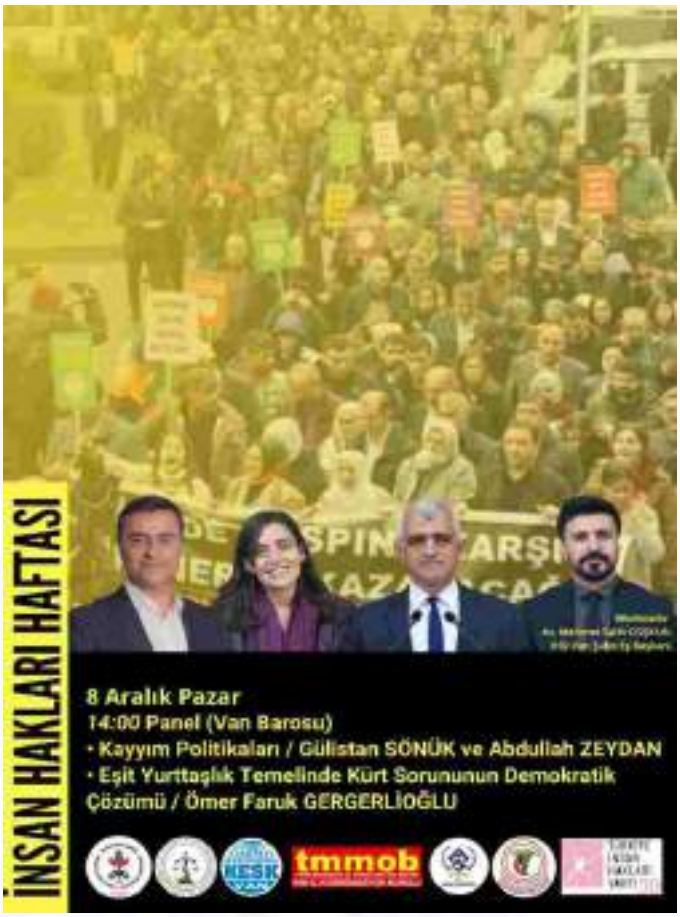
8 Aralık Pazar
14:00 Panel (Van Barosu)
- Kayyım Politikaları / Gülistan SÖNÜK ve Abdullah ZEYDAN
- Eşit Yurttaşlık Temelinde Kürt Sorununun Demokratik Çözümü / Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

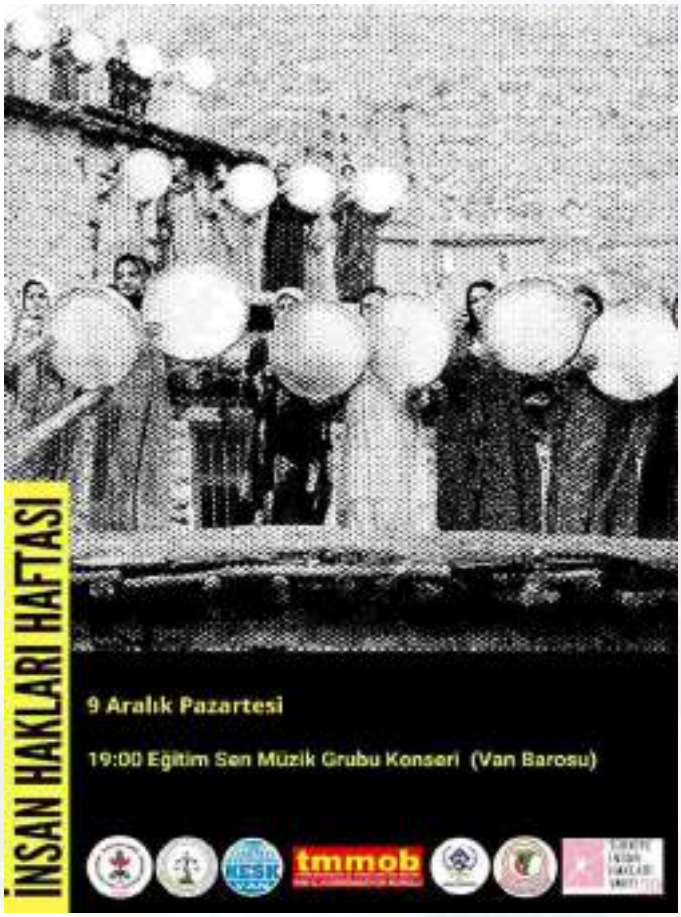
9 Aralık Pazartesi
19:00 Eğitim Sen Müzik Grubu Konseri (Van Barosu)

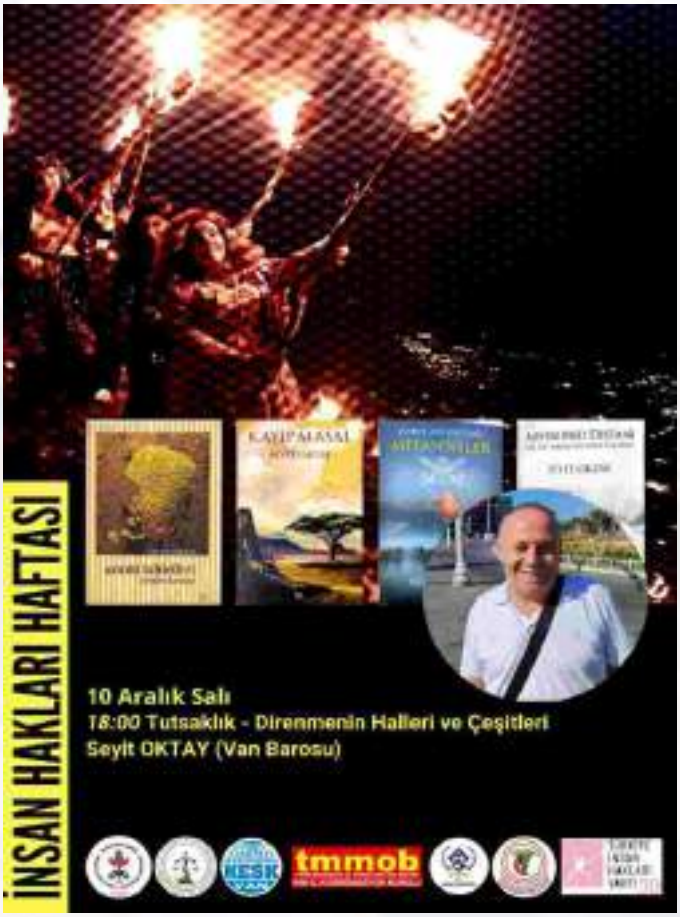
10 Aralık Salı
18:00 Tutsaklık - Direnmenin Halleri ve Çeşitleri / Seyit OKTAY (Van Barosu)

KESK VAN
tmmob VAN İL KOORDİNASYON KURULU
TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VAKFI


BELGEFİLM / DOCUMENTARY FILM
VARTINÎS
İNSAN HAKLARI HAFTASI
7 Aralık Cumartesi
12:30 Basın Açıklaması (Sanat Sokağı)
17:00 VARTINİS Belgeseli ve Söyleşi / Mehmet Ömer BİÇER (Van Barosu)
tmmob


İNSAN HAKLARI HAFTASI
8 Aralık Pazar
14:00 Panel (Van Barosu)
• Kayyım Politikaları / Gülistan SÖNÜK ve Abdullah ZEYDAN
• Eşit Yurttaşlık Temelinde Kürt Sorununun Demokratik Çözümü / Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
tmmob


İNSAN HAKLARI HAFTASI
9 Aralık Pazartesi
19:00 Eğitim Sen Müzik Grubu Konseri (Van Barosu)
tmmob


İNSAN HAKLARI HAFTASI
10 Aralık Salı
18:00 Tutsaklık - Direnmenin Halleri ve Çeşitleri
Seyit OKTAY (Van Barosu)
tmmob

ADLİYEDE İŞKENCE VAR!

07.05.2025 tarihinde Van adliyesinde gözaltında bulunan D.Y. ve aile üyelerine adliyede çalışan kolluk ve gözaltı birimi olan kolluk tarafından fiziksel şiddet uygulanmış, yurttaşlardan iki kişi adliyede bulunan odaya kapatılarak fiziksel şiddet burada da devam etmiştir. Kolluğun İşkence ve kötü muamele içeren fiillerine engel olmak isteyen avukatlar haklarında tutanak tutulmakla tehdit edilmiştir. Konu Merkezimize aktarılmış olup yurttaşların başvuruları alınmıştır. Ayrıntıları daha sonra açıklanmak üzere konunun takipçisi olduğumuzu her zaman işkencenin karşısında duracağımızı bildiriyoruz.

Kuyu Tipi Hapishanelerin Kapatılmasına Yönelik Basın Açıklaması

Van Emek ve Demokrasi Platformu öncülüğünde başta işkence ve kötü muamele olmak üzere mahpusların haklarını ihlal eden kuyu tipi hapishanelerin kapatılmasına yönelik basın açıklamasına katılım sağladık.

İnsanlık onurunun ayaklar altına alındığı bu karanlık hücreler derhal kapatılmalıdır.

YURTTAŞLARA YÖNELİK KOLLUK ŞİDDETİ KABUL EDİLEMEZ!

Van'ın Başkale ilçesindeki bir jandarma kontrol noktasında bir yurttaşın kolluk kuvvetlerinin fiziksel şiddetine maruz kaldığı görüntüler sosyal medyada yayınlanan haber içeriklerinden öğrenilmiş olup yurttaşa fiziksel şiddet uygulayan kolluk kuvvetleri hakkında suç duyurusunda bulunacağımızı olayı tüm boyutlarıyla takip edeceğimizi her türlü şiddetin karşısında durduğumuzu kamuoyuna duyururuz.

Güvenli Kampüs Koşullarının Sağlanması Talepli Gerçekleştirdikleri Barışçıl Eylem

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi'nde dün 15 yaşındaki bir çocuğun cansız bedeninin bulunmasının ardından öğrencilerin güvenli kampüs koşullarının sağlanması talepli gerçekleştirdikleri barışçıl eyleme kolluk tarafından orantısız müdahale yapılmıştır.

Öğrenciler kalkanlarla ablukaya alınmış, en az 20 öğrenci gözaltına alınmış, bazı öğrencilere vücutlarında kırık ve çıkıklar oluşacak düzeyde fiziksel şiddet uygulanmıştır.

Bu ilk değil! Öğrenciler daha önce Rojin Kabaiş için yaptıkları eylemlerde de aynı şekilde fiziksel şiddete maruz bırakılmış ve ablukaya alınmıştır.

Toplum, sahilde bulunan genç kadın ve çocuk cansız bedenlerinin "intihar" olarak açıklanmasını kabul etmemektedir. Bugünkü protesto da bu güvensizliğin bir sonucudur.

Yaşanan hak ihlallerinin sonlandırılmasını; gözaltına alınan öğrencilerin sağlık ve güvenliklerinin derhal sağlanmasını ve tüm müdahaleler ile ölümler hakkında etkin ve şeffaf soruşturma yürütülmesi için süreci hassasiyetle takip ettiğimizi kamuoyunun bilgisine sunarız.

10–17 Aralık İnsan Hakları Haftası Programı

10–17 Aralık İnsan Hakları Haftası programı kentteki tüm insan hakları örgütlerinin ortak çalışmasıyla şekillendi. Belgesel gösterimleri, sergi, paneller ve atölyelerle bir hafta boyunca insan haklarını farklı yönleriyle konuşacağız.

İnsan Hakları Haftası İle İlgili Basın Açıklaması

10-17 Aralık İnsan hakları haftası ile ilgili sanat sokağında basın açıklaması gerçekleştirdik. Emeği geçen kurumlara teşekkür ederiz.

VAN BAROSU

BASINA VE KAMUOYUNA

Rojava'ya yönelik HTŞ Saldırlarını ve uluslararası kamuoyunun saldırılara sessiz kalmasını protesto etmek ve Rojava halkıyla dayanışmak için barışçıl yürüyüşler yapmak isteyen halka yönelik kolluk güçleri tarafından fiziksel şiddet uygulanarak orantısız bir şekilde müdahale edilmiştir.

Kolluk güçlerinin, evrensel hukukta ve ülke yasalarında tanımlanan zor kullanma yetkisinin çok ötesine geçen bu kural dışı şiddeti sonucunda başta işkence ve diğer kötü muamele olmak üzere insan hakları ihlalleri yaşanmaktadır. Kolluk güçlerinin temel hak ve özgürlüklerin kullanımına yönelik keyfi müdahale ve engellemeleri ile beraberinde yaşanan hak ihlalleri 19.01.2026 tarihinden bu güne kadar devam etmektedir.
Yapılan müdahalelerde yurttaşlar, seçilmişler, STK temsilcileri ile hak ve hukuk kurumlarına yönelik orantısız güç, kaba dayak, küfür hakaret yerde sürükleme, ters kelepçe vb. işkence ve diğer kötü muamele yöntemleri kullanılmıştır. Yine barışçıl yürüyüşlere müdahale edilirken tazyikli su ve biber gazı kullanılmıştır. Bu müdahaleler sonucunda içlerinde STK temsilcilerinin de olduğu birçok yurttaş işkence ve kötü muamele ile gözaltına alınmıştır.

Mardin'in Nusaybin ilçesinde bayrak indirdiği iddiasıyla bir yurttaş kolluk tarafından fiziksel şiddete maruz bırakılmış vücudunda ağır derecede kırıklar meydana gelecek şekilde işkence ve kötü muameleye maruz bırakılmıştır.

Mardin'in Kızıltepe ilçesinde bir çocuk kameralar önünde kolluk kuvvetine mensup bir şahıs tarafından fiziksel şiddete maruz bırakılarak gözaltına alınmıştır. Fiziksel şiddete maruz bırakılan çocuğun şikâyetçi olmak istemesi üzerine kendisi ve avukatına baskı yapıldığı öğrenilmiştir.

Van'da Mebya-Der Eşbaşkanı Yusuf Dündar gözaltına alınmış ve işkence ile kötü muameleye maruz bırakılmıştır. Edinilen bilgilere göre Yusuf Dündar gözaltı aracında yoğun şekilde darp edilmiş, aşağılayıcı muameleye maruz bırakılmış ve akabinde tutuklanmıştır.

VAN BAROSU
İNSAN HAKLARI MERKEZİ

Bitlis'in Güroymak ilçesinde protestolara katılan yurttaşlar kolluk tarafından eylem alanı gözaltı aracı ve gözaltı biriminde fiziksel şiddet şeklinde işkence ve kötü muameleye maruz bırakılarak gözaltına alınmışlardır.

Son olarak İstanbul Aksaray'da protestolara katılan kitleye orantısız bir şekilde müdahale edilmiş aralarında Dem Parti İl Eşbaşkanı Çınar Altan ve Av. Vedat Çağırtekin'in de olduğu 90'dan fazla yurttaş fiziksel şiddet uygulanarak gözaltına alınmış kolluğun saldırısı sonucu Dem Parti İstanbul milletvekili Celal Fırat'ta yaralanmıştır.
Tespit edemediğimiz işkence ve kötü muameleye uğrayan birçok yurttaş olduğu gibi kolluğun yetkisini aşarak orantısız bir şekilde yaptığı müdahaleler ve zor kullanma yetkisini keyfi bir şekilde kullanması işkence ve kötü muamele yasağının ihlaline sebebiyet vermektedir.

Yaşanan ihlaller başta Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşme olmak üzere Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ve ulusal mevzuatta güvence altına alınan temel hak ve özgürlüklerin devlet eliyle ihlal edildiğini ortaya koymaktadır.

Bu kapsamda;

İfade özgürlüğü ihlal edilmiş, gösteri ve yürüyüş hakkının kullanımı devlet eliyle engellenmiş, Kişi güvenliği ve özgürlüğü ihlal edilmiş, İşkence ve kötü muamele yasağı ihlal edilmiştir. İşkence, bir insanlık suçudur ve mutlak surette yasaktır.

Hiçbir idari tasarruf ya da güvenlik gerekçesi, yurttaşlara yönelik bu hukuk dışı uygulamaları meşrulaştıramaz. Bu fiilleri gerçekleştirenler ile emir verenler hakkında derhal etkili ve bağımsız soruşturma başlatılmasını talep ediyor;

Bu süreçte yaşanan hak ihlalleri ve hukuksuzlukların karşısında olacağımızı, sorumlular hakkında gerekli hukuki süreçlerin işletilmesi için tüm yetkili mercilere başvuracağımızı bildirir, devlet eliyle insan haklarının askıya alınmasından derhal vazgeçilmesi çağrısında bulunuyoruz.

VAN BAROSU
İNSAN HAKLARI MERKEZİ

3 Yurttaşa İşkence Ve Kötü Muamelede Bulunmasına İlişkin Basın Açıklamamız

VAN BAROSU

BASINA VE KAMUOYUNA

22 Nisan 2026 tarihinde Van ili Başkale ilçesinde meydana gelen ve kamuoyuna yansıyan kolluğun yurttaşlara karşı tutumuna ilişkin olarak Van Barosu ve Van Barosu İnsan Hakları Merkezi tarafından açıklama yapılması ihtiyacı doğmuştur.

1

VAN BAROSU

Edinilen bilgi ve belgelere göre; 22 Nisan 2026 tarihinde Van'ın Başkale ilçesinde, Diyar Değer'in sevk ve idaresindeki araç, içerisinde kardeşleri Fatih Değer ve İsmail Değer'in bulunduğu sırada, Başkale İlçe Emniyet Müdürlüğü önündeki ana yolda seyir halindeyken, bir polis memurunun aracıyla kontrolsüz şekilde ana yola çıkması sonucu ciddi bir kaza tehlikesi meydana gelmiştir. Yaşanan bu tehlike üzerine araçta bulunan kişiler, durumu olağan tepkilerini göstermişse de hatalı şekilde yola çıkan polis memuru ağır hakaretlerle ve akabinde fiziksel müdahaleyle kişileri araçlarından indirmiştir.

Olayın emniyet binası önünde gerçekleşmesi nedeniyle ilgili polis memuru emniyette bulunan arkadaşlarını çağırmış ve kısa sürede çok sayıda kolluk görevlisi olaya müdahil olmuştur.

2

VAN BAROSU

Yaklaşık 25-30 kadar kolluk görevlisi, Diyar Değer, Fatih Değer ve İsmail Değer'e zor kullanma yetkisinin sınırlarını aşan şekilde fiziksel şiddette bulunmuş, yurttaşları yaka paça gözaltı kararı alınmaksızın emniyet binasına götürmüşlerdir.

Bununla birlikte, yüzlerindeki kanları yıkama bahanesiyle binadaki tuvalete götürerek kamera bulunmayan alanı fırsat bilerek fiziksel şiddet uygulamaya devam etmişlerdir. Hayati tehlikeye varacak kadar kolluk görevlilerince gösterilen bu şiddet; İsmail Değer'in telefonla video kayıt açtığını söylemesi üzerine son bulmuştur.

Dahil olan kişilerin sayısı ve fiziksel şiddetin sistematik hale getirilmesi kolluk kuvvetleri tarafından uygulanan fiziksel şiddetin işkence ve kötü muamele olduğu noktasında şüphe bırakmamaktadır.

3

VAN BAROSU

Kolluğun fiziksel şiddeti sonucu İşkence ve kötü muameleye maruz kalan Diyar, Fatih ve İsmail Değer'in yüz bölgesinde kanama, morarma, diş kırıkları, kemik kırıkları ve çeşitli travmatik yaralanmalar meydana geldiği; ayrıca Diyar Değer'in el serçe parmağında kırık olduğu tıbbi raporlarla ortaya konulmuştur. Buna rağmen kolluk görevlilerince tıbbi müdahalenin geciktirildiği ve ambulans hizmetine başlangıçta izin verilmediği yönünde iddialar bulunmaktadır.

Daha sonrasında Başkale Devlet Hastanesi Acil Servisine sevkleri sağlandığında, dış muayene ile saptanabilen ve gözle görülür şekilde fiziksel şiddet bulguları olmasına rağmen tıbbi verilerle bağdaşmayacak şekilde "BTM (Basit Tıbbi Müdahale) ile gidebilir" şeklinde birinci rapor tanzim edilmiştir. Hekim tarafından gerçeğe aykırı olarak düzenlenen bu rapor ayrıca soruşturulması gereken bir iddia olarak tarafımıza yansımıştır.

4

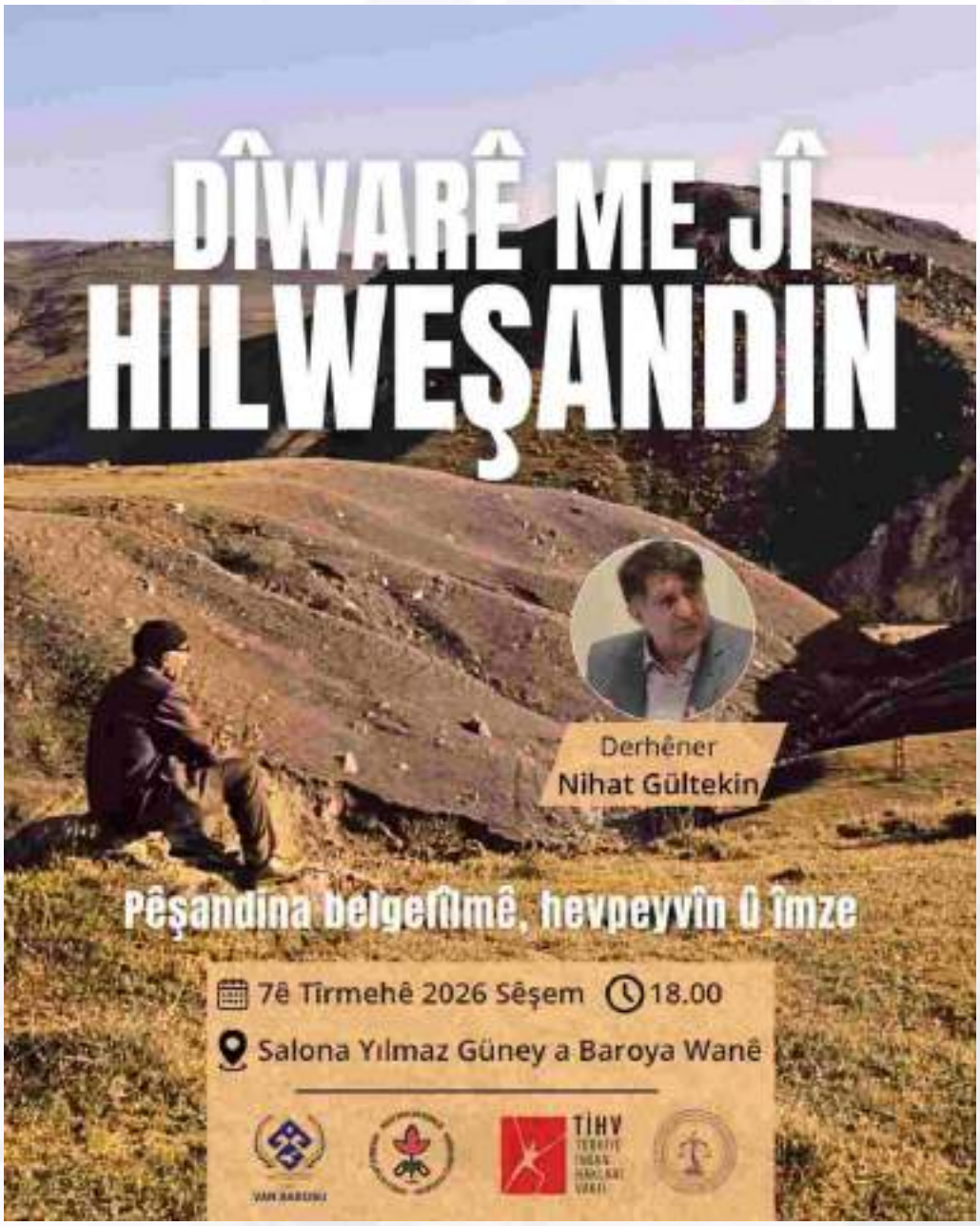
3 Yurttaşa İşkence Ve Kötü Muamelede Bulunmasına İlişkin Basın Açıklamamız

Zilan Katliamı'nın 96. Yıl Dönümü

Zilan Katliamı'nın 96. Yıl dönümünde katledilen yurttaşlarımızı saygı ve minnetle anıyoruz.

Aradan geçen 96 yılda katliamla yüzleşilmediği gibi katliamın sorumluları da korundu. Toplumsal barışın tesis edilebilmesi için devletin katliamlarla yüzleşmesi kaçınılmazdır.

Katliamın yıldönümü vesilesiyle kentteki hak örgütleriyle beraber yapılacak olan belgesel gösterimi ve söyleşi gerçekleşti.



VAN BAROSU

IRKÇI SALDIRILARA SON VERİLSİN!

Zonguldak'ın Alaplı ilçesinde Şırnak'ın Cizre ve Silopi ilçelerinden gelen mevsimlik tarım işçisi olarak çalışan Kürt yurttaşlara Kürt kimliklerinden dolayı ırkçı saldırı yapılmış olup saldırı sebebiyle yurttaşlar işlerini bırakıp bölgeyi terk etmek zorunda kalmışlardır.

Barış dilinin egemen olması gereken bu süreçte bu tür ırkçı saldırılara müsaade edilmemesi sürecin gerekliliğidir.

Bu sebeple yaşanan olayda sorumluluğu bulunan kişiler hakkında etkin soruşturma yürütülmesi gerekmektedir.

Yetkilileri benzer ırkçı saldırıların yaşanmaması için önlem almaya davet ediyoruz.

VAN BAROSU İNSAN HAKLARI MERKEZİ

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

KADIN HAKLARI MERKEZİ

Direnen Kadınların Direnişini Selamlıyoruz

BASINA VE KAMUOYUNA

İran'ın başkenti Tahran'daki İslam Azad Üniversitesi'nin kampüsünde iddiaya göre İranlı genç kadın, başörtüsünü yanlış taktığı için güvenlik görevlileri tarafından fiziksel tacize uğramıştır.

Bu durum üzerine kadının üniversite kampüsünde uygulanan katı kıyafet yönetmeliğini protesto etmek amacıyla yarı çıplak soyunduktan sonra kaybettirildiği/ öldürüldüğü iddiaları sosyal medya hesaplarında dolaşmaya başlamıştır.

Buradan duyurmak isteriz ki; dünyanın neresinde olursa olsun boyun eğmeyen kadınların yanındayız. Jina Mahsa Amini'yi katleden zihniyetten korkmayan ve direnen kadınların direnişini destekliyoruz

VAN BAROSU
KADIN HAKLARI MERKEZİ

Fatma OĞUR Dosyası

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak takip ettiğimiz;
27 Mayıs 2023 tarihinde Van'ın Edremit ilçesinde İmam nikahlı olduğu Şükrü KAÇAK İsimli erkek tarafından öldürülen Fatma OĞUR dosyasında faile "Kadına karşı Nitelikli Kasten Öldürme" suçundan Ağırlaştırılmış Müebbet cezası verilmiştir. Fail hakkında indirim hükümleri uygulanmamıştır.

Kadına karşı şiddetin ve kadın cinayetlerinin önlenmesi ve failleri cezalandırılması için mücadelemize devam edeceğimizi bildiriyoruz.

VAN BAROSU

Rojin Kabaiş Dosyasının Sonuna Kadar Takipçisiyiz

Rojin KABAİŞ dosyasının intihar denilerek kapatılmasına müsaade etmeyeceğiz. Kız kardeşimize ne olduğunu öğrenene kadar dosyanın takipçisiyiz!

ROJİN KABAİŞ DOSYASINA İLİŞKİN KAMUOYU BİLGİLENDİRME METNİDİR

27 Eylül Cuma günü Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi'nde bulunan KYK yurdundan akşam saatlerinde çıkan ve geri dönmeyen üniversite öğrencisi Rojin KABAİŞ'in kayıp haberi Yurt Müdürlüğü tarafından bir sonraki gün ailesine iletilmiştir. Rojin'in kaybolduğu gün ile cansız bedeninin bulunduğu gün arasında geçen 19 günlük süre içinde;

Olaydan haber alınması üzerine Baromuz ve Kadın Hakları Merkezi Rojin KABAİŞ'in eşyalarının bulunduğu alana intikal etmiş ve bu alanda kolluk tarafından yürütülen arama çalışmalarının yetersiz olduğu gözlemlenmiştir. Arama çalışmaları, Kadın Hakları Merkezimiz ve diğer sivil toplum örgütlerinin yaptığı kamuoyu baskısı üzerine artırılmış ise de aynı gün akşam saat 20.00 sularında KHM olarak yeniden olayın gerçekleştiği yer olan Yüzüncü Yıl Üniversitesi kampüsüne ve Rojin'in kaybolduğu alana sınır olan Bardakçı köyüne gidilmiş, ancak ne kampüs giriş-çıkışlarında ne de köyde hiçbir arama çalışmasının ve kontrolün olmadığı gözlemlenmiştir. Aynı gün nöbetçi savcıyla görüşme yapmak üzere adliyeye gidilmiş ama nöbetçi savcıya ulaşılamamıştır.

Aramayı yapmakla görevli kolluk personelleri ile yapılan görüşmede havanın karardığı gerekçesiyle çalışmaların durdurulduğu bilgisi tarafımıza iletilmiştir.

Savcılığa Bardakçı Köyü'nde arama yapılması gerektiği tarafımızca bildirilmişse de Rojin Kabaiş'in kayboluşunun 4. Gününde Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi kampüsünün bitişiğinde bulunan Bardakçı köyünde aramalar başlamıştır.

Tarafımızca savcılık ile yapılan görüşmelerde dosya ile ilgili eksiklik ve yetersizlikler ısrarla dile getirilmesine ve savcılıkla defalarca görüşülmesine rağmen savcılıkça tarafımıza dosya ile ilgili ayrıntılı bilgi verilmemiştir.

30 Eylül günü savcılıkla yaptığımız görüşmede Rojin'in kaybedilmesinin üzerinden 3 gün geçmiş olmasına rağmen dosyanın nöbetçi savcıda olduğu, henüz kendi savcısına dosyanın tevzi edilmediği ve yalnızca acil işlemlerin yapıldığı bilgisi edinilmiştir.

Yine savcılıkla yapılan görüşmelerde Rojin'e ait telefondaki bilgilere ulaşılıp ulaşılmadığı sorulmuş, savcılıkça telefonun bir sonraki gün incelemeye alınacağı söylenmiştir. 14 Kasım günü savcılıkla yapılan görüşmede telefon şifresinin zorluğu nedeniyle kırılamadığı ve henüz içerik bilgisine ulaşılamadığı bilgisi verilmiştir.

Rojin'e ait bir başörtüsünün Van Gölü sahilinde bulunduğu bilgisinin İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya tarafından Twitter'da paylaşılması üzerine tarafımızca yeniden dosya savcısı ile görüşme yapılmıştır. Ancak savcı, dosyada gizlilik kararı verildiğini ve başörtüsü hususu da dâhil dosya ile ilgili hiçbir bilgi vermeyeceğini bildirmiştir. Edindiğimiz bilgilere göre bu süreçten sonra Van Büyükşehir Belediyesi ekiplerinin arama çalışmalarına katılmasına izin verilmiştir.

15 Ekim Salı günü saat 15.45 sularında kampüste aile ziyareti yaptığımız esnada Rojin'in babası polisler tarafından başka bir alana götürülmüş, aynı esnada Rojin'in cansız bedeninin bulunduğu bilgisi, Bakan Ali Yerlikaya tarafından sosyal medya hesabından paylaşıldığı görülmüştür. Rojin'in cansız bedeni eşyalarının bulunduğu yerden 15-20 km uzakta olan Mollakasım Köyü sahilinde bir işçi tarafından bulunmuştur.

Ardından olay yeri incelemesi yapılmış ve Rojin'in cansız bedeni Adli Tıp Kurumuna getirilmiştir. Tüm süreç tarafımızca takip edildiği gibi otopsi işlemleri Adli Tıp Kurumu önünde takip edilmiştir. Otopside bir uzman hekim bulundurma talebimiz kabul edilmiştir. Soruşturma süresince edindiğimiz izlenim ve bilgilerden Rojin'in ölümünün şüpheli olduğu kanaatine varılmıştır.

Bu süreçten sonra baba Nizamettin KABAİŞ tarafından Van Barosu Başkanlığı adına baro başkanı Av. Sinan ÖZARAZ'a vekaletname çıkarılmıştır. Alınan vekaletnamede verilen yetki üzerine Kadın Hakları Merkezi'nde görev alan 5 kadın meslektaşımız yetki belgesi ile dosyaya dahil olmuştur. Muhtelif sosyal medya hesaplarından dosyanın takip edilmediğine ve ailenin avukatlar ile vekaletname ilişkisi kurmadığına ilişkin olarak yapılan paylaşımlar, gerçeği yansıtmamaktadır. Rojin KABAİŞ dosyası halihazırda 6 avukat tarafından titizlikle takip edilmektedir.

Baba Nizamettin KABAİŞ ile vekalet ilişkisi kurulduğu andan itibaren dosya takip ekibi olarak İvedi toplantılar yapılıp süreç ile ilgili bir çalışma ajandası çıkarılmıştır.

Tarafımızca Van Cumhuriyet Başsavcılığı'na yazılı başvuru yapılarak kısıtlılık kararı ile karar dışında kalan evrakın tarafımıza incelettirilmesi talebinde bulunulmuştur. Aynı gün dosyada CMK 153. Madde uyarınca kısıtlılık kararı bulunduğundan dosya tarafımıza incelettirilmemiştir. Bu durum üzerine, verilen red kararına itiraz edilmiş ve itiraz olumlu sonuçlanarak Otopsi Tutanağı'nın bir örneği tarafımıza teslim edilmiştir.

Süreç içerisinde önce sözlü daha sonra yazılı olarak yapılmak üzere; dosya hakkında verilen gizlilik kararına yasal süresi içinde savcılığa itiraz edilmiştir. Ancak itirazımızın üzerinden 20 günden uzun süre geçmiş olmasına rağmen dosya, karar verilmek üzere ilgili merciiye gönderilmemiştir.

Dosyada kısıtlılık kararı olmasına rağmen muhtelif sosyal medya hesaplarından dosya içeriğine ilişkin paylaşılan bilgilere ilişkin tarafımızca gizliliği ihlale ilişkin suç duyurusunda bulunulmuştur.

Sırasıyla telefon inceleme raporunun hazırlanması ve tarafımıza teslimine, HTS raporlarının incelenmesi ve tarafımıza teslimine, Van Gölü'nün dip akıntılarının incelenmesine ilişkin yazılı talepte bulunulmuştur.

10 Kasım günü tarafımızca başlatılan sosyal medyada gündemleştirme eylemi üzerine Rojin KABAİŞ dosyası yeniden hızlı bir şekilde konuşulmaya başlanmıştır.

Rojin'in yurt arkadaşının beyanlarına başvurulması, Rojin'in beyaz araç içerisinde görüldüğü iddiasının araştırılması, Rojin'in kaybolduğu saatlerde aynı yerden sinyal veren telefonların olup olmadığına ilişkin inceleme ve araştırma yapılması, ilgili kamera kayıtlarının tamamının dosya içerisine alınması ve sosyal medyadaki diğer tüm iddiaların araştırılmasına ilişkin yazılı talepte bulunulmuştur.

Süreç içerisinde defalarca dosya savcısıyla görüşmeler yapıp sözlü taleplerimizi iletmiş olmamıza rağmen tarafımıza dosya içeriğiyle ilgili kayda değer bir bilgi verilmemiştir. 11-13 Kasım tarihleri arasında, 3 gün boyunca düzenli olarak Van Barosu Kadın Hakları Merkezi ve dosyada takip yetkisi bulunan avukatlar olarak dosya savcısıyla görüşmek için talepte bulunulmuş, ancak her seferinde çeşitli sebeplerle bu talebimiz geri çevrilmiştir.

13 Kasım gecesi saat 23.00 sularında çeşitli haber siteleri ve sosyal medya hesaplarında ATK raporunun hazırlandığına ve raporda Rojin'in boğularak öldüğüne ilişkin değerlendirme yapıldığına ilişkin paylaşımlar yapılmıştır. Bu durum üzerine avukatlardan oluşan dosya takip ekibimizce, 14 Kasım günü sabah saat 09.00'da dosya savcısıyla görüşme yapmak üzere adliyeye gidilmiştir. Ancak savcının duruşmada olduğundan yeniden görüşmek istememesi üzerine Kadın Barosu Hakları Merkezi üyesi ve Van Barosu Yönetim Kurulu üyesi avukatlar olarak Van Cumhuriyet Başsavcısı ile görüşme yapılmıştır.

Bu görüşme üzerine, ATK raporu dosya takip yetkisi bulunan Kadın Hakları Merkezi üyesi avukatlara teslim edilmiştir. CMK'nın 153. Maddesi uyarınca kısıtlılık kararı olsa dahi bilirkişi raporları adı belirtilen kişiler ile paylaşılabilir ise de bu raporların kamuoyu ile paylaşılması dosyada bulunan kısıtlılık kararını ihlal edeceğinden raporun tamamını kamuoyu ile paylaşmamız mümkün olmamaktadır. Ancak raporun tespit bölümünde Rojin'in ölüm sebebi olarak sıada boğulma tespit edilmiştir.

Boğulmanın hangi yolla olduğu, ölümün intihar mı yoksa dışarıdan yapılan bir müdahaleyle mi olduğu, yine boğulmanın Van Gölü'nde mi olduğu yoksa göl dışında bir yerde boğulduktan sonra cansız bedenin göl içerisine mi bırakıldığı bilgisi yer almamaktadır. Başsavcılıkla yapılan görüşmede netleşmesi gereken hususlarda yapılan araştırmaların devam ettiği tarafımıza söylenmiştir.

İlk günden itibaren belirttiğimiz üzere, Rojin'in ölümüyle ilgili değerlendirilmesi gereken tüm olasılıklar ile ilgili ayrıntılı incelemeler yapılıp dosyadaki maddi gerçeklik ortaya çıkarılmadan, yalnızca intihar etmiş olma olasılığı üzerinde durularak dosyanın takipsizlikle kapatılmasına müsaade etmeyeceğiz.

Van Barosu ve Kadın Hakları Merkezi olarak dosyanın sonuna kadar takipçisi olduğumuzu, kamuoyunu düzenli aralıklarla bilgilendirmeye devam edeceğimizi, kız kardeşimiz Rojin için adalet sağlanıncaya kadar dirençle ve titizlikle mücadelemize devam edeceğimizi bildiriyoruz.

VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

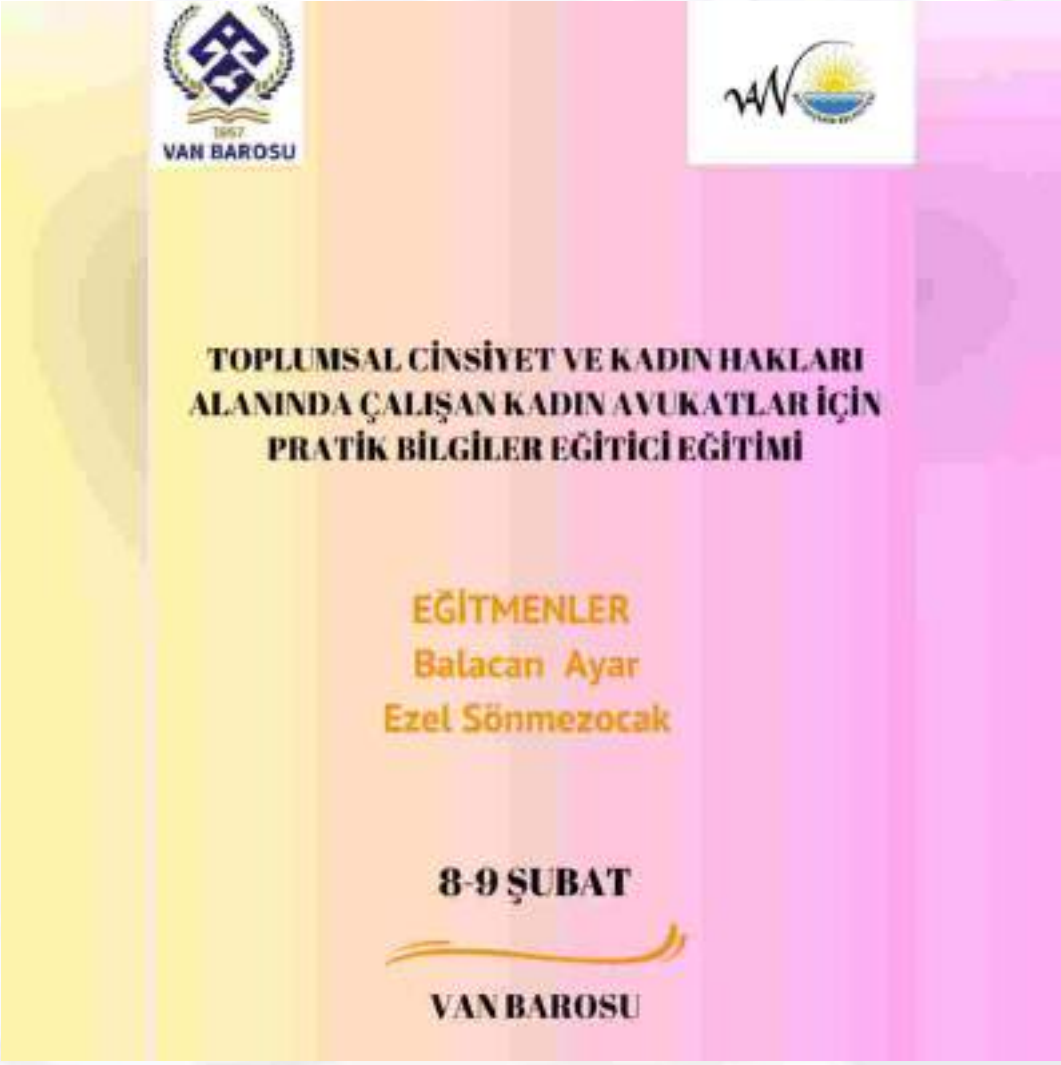
Rojin Kabaiş Dosyası İle İlgili Yürüyüş

Van'daki insan hakları ve kadın hakları örgütleri ile birlikte 10 Ocak Cuma günü saat 15.00'da Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi kampüsünde Rojin KABAİŞ dosyası ile ilgili yürüyüş yapılacaktır. Tüm Van halkının katılımı bekleriz.

Toplumsal Cinsiyet ve Kadın Hakları Alanında Çalışan Kadın Avukatlar İçin Pratik Bilgiler Eğitici Eğitimi

Van Barosu ve Van Büyükşehir Belediyesi arasında imzalanan Adli Yardım Protokolü kapsamında 8 ve 9 Şubat tarihlerinde kadın avukatlara yönelik Toplumsal Cinsiyet ve Kadın Hakları Alanında Çalışan Kadın Avukatlar İçin Pratik Bilgiler Eğitici Eğitimi yapılacaktır.

Eğitime 2 tam gün katılım sağlayan avukatlar arasında oluşturulacak listeden belediye tarafından talep edilen eğitimlere atama yapılacaktır. Belediyenin istemde bulunduğu eğitime eğitici olarak katılan avukata ayrıca Adli Yardım Ödeneğinden ödeme yapılacaktır.



Van T Tipi Cezaevinde Kadın Mahpusları Ziyaret

8 Mart etkinlikleri kapsamında Van ÖHD kadın komisyonu ve İHAMED ile birlikte Van T tipi cezaevinde kadın mahpusları ziyaret ettik

Kadınlar Günü Basın Açıklaması

8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü, Şüpheli şekilde yaşamını yitiren Rojin Kabaiş başta olmak üzere yaşamdan koparılan tüm kadınlara adıyoruz.

Katledilen Cansever S'nin Cenaze Töreni

Ağrı Doğubeyazıt'ta eşi Bayram S tarafından katledilen Cansever S'nin cenaze törenine katıldık. Cenaze töreninden sonra Cansever Sucu için yürüyüş gerçekleştirdik. Katledilen kadınlar isyanımızdır. Kadınlar yalnız değildir!

1967
VAN BAROSU
Kadın Hakları Merkezi

BASINA VE KAMUOYUNA

13 nisan 2025 tarihinde oynanan sivasspor - fenerbahçe maçında açılan "doğal olan normal doğum" yazılı pankart, kadın bedeni ve kadın tercihleri üzerinde kurulmaya çalışılan bir tahakkümdür.

Doğal olan normal doğum" pankartı kadınların sezaryen doğumu tercih ettiği durumları doğrudan ya da dolaylı olarak damgalayan, sorgulayan ve değersizleştiren bir söylem içermektedir. Bu tür bir pankartı herkese açık bir alan olan bir stadyumda açılması kadınların tercihlerine yapılan bir ipotektir.

Bu tür pankartlar ifade özgürlüğü kapsamında olmayan , kadınlara yönelik yürütülen politikaların şekillenmesine yardımcı olan tehlikeli pankartlardır.

Doğumun "doğal" olanını tanımlamak doğal olanını kendince tavsiye etmek futbolcuların yani netice olarak erkeklerin belirleyeceği bir durum değildir.

Kadın bedeni üzerinde söz hakkı kurmak kadına aittir. Kadınların yaşam alanlarını ve karar özgürlüklerini hedef alan bu durumu kınıyoruz.

Spor kulübünü bu yanlıştan dönmeye, toplumsal cinsiyet eşitliğine saygı duymaya davet ediyoruz.

VAN BAROSU
KADIN HAKLARI MERKEZİ

Şüpheli Kadın Ölümleri Artık Görmezden Gelinemez

Van Özalp'te art arda yaşanan şüpheli kadın ölümleri artık görmezden gelinemez.
Kadınlar susmuyor, biz de susmuyoruz!

Van Özalp Başsavcılığı ve Belediye Başkanlığı'nı ziyaret ederek, bu ölümlerin aydınlatılması ve bir daha yaşanmaması için çağrımızı yaptık.

Her "intihar" dosyasının ardında bir çığlık var. Üstü örtülen değil, ortaya çıkarılan gerçekler istiyoruz.

Bu ülkede hiçbir kadın yalnız yürümeyecek.

Dayanışmanın Kadın Hali Derneğinin Eğitim Programı

Dayanışmanın Kadın Hali Derneğinin (DAKAHDER) baroların Kadın Hakları Merkezleri/Komisyonları ile Adli Yardım Birimlerinin kurumsal kapasitesini güçlendirmeyi ve kadına yönelik şiddetle mücadelede daha etkin bir hukuki destek mekanizması oluşturmak amaçlı 24-25 Mayıs 2025 tarihlerinde, Iğdır Barosu'nun ev sahipliğindeki eğitim programına Van Barosu Kadın Hakları Merkezi adına katılım sağlanmıştır.

Rojin Kabaiş'in Kaybolmasını Ardından Şüpheli Bir Şekilde Aramızda Ayrılışının Birinci Yıl Dönümü

Rojin Kabaiş'in kaybolmasını ardından şüpheli bir şekilde aramızda ayrılışının birinci yıl dönümünde Van Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturmanın etkin yürütülmesi adında takipçisi olmaya devam ediyoruz. Rojine Ne Oldu demek için alanlardayız!

Adli Tıp Kurumu Yetkilileri Hakkında Suç Duyurusu

Rojin Kabaiş dosyasında yürütülen soruşturmadaki ağır ihmal ve usulsüzlüklere ilişkin olarak Adli Tıp Kurumu yetkilileri hakkında suç duyurusunda bulunup, ayrıca tevsii tahkikat taleplerimizi savcılığa sunulmuştur.

RojinKabaiş Soruşturması

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak; Rojin Kabaiş soruşturmasında gerçeklerin ortaya çıkması için halkımızı dayanışmaya çağırıyoruz.

Yaşamak ve Yaşatmak İçin Örgütleniyoruz

Çaldıran'da kadınlarla buluştuk. "Yaşamak ve Yaşatmak İçin Örgütleniyoruz" kampanyası kapsamında sağlık ve hukuki haklar atölyemizi gerçekleştirdi.

Cansever Sucu Dosyası İlk Duruşması

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi ve ÖHD Van Şube Kadın Komisyonu olarak, Cansever Sucu için Doğubayazıt 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen ilk duruşmaya katıldık.
Katılma talebimizi sunduk, dosyanın takipçisiyiz.

Kadınların yaşam hakkı için adalet mücadelesini sürdüreceğiz.

Yaşamak ve Yaşatmak İçin Birlikteyiz!

"Yaşamak ve Yaşatmak İçin Örgütleniyoruz" kampanyamız kapsamında Özalp'ta kadınlarla bir araya geldik.
Hukuki mekanizmalara erişim atölyelerimizde; toplumsal cinsiyet eşitliği, kadınların hayatın her alanındaki rolü üzerine konuştu

Yaşamak ve Yaşatmak İçin Birlikteyiz!

Rojin'in Ailesinin Merkezimize Ziyareti

Merkez olarak takipçisi olduğumuz Rojin Kabaiş dosyasında, Rojin'in ailesi merkezimizi ziyaret etti. Ziyarette; Rojin dosyasının takipçisi olacağımızı mücadelemizin devam edeceğini belirtti.

Kadına Yönelik Şiddet Ve Rojin Kabaiş'in Şüpheli Ölümünü Konuşuyoruz

Doğu - Güneydoğu Anadolu Bölgeleri Kadın Hakları Merkezleri Komisyonları 3. Toplantısı

Mardin Barosu Ev Sahipliğinde Gerçekleştirilen Doğu - Güneydoğu Anadolu Bölgeleri Kadın Hakları Merkezleri / Komisyonları 3. Toplantısına Van Barosu Kadın Hakları Merkezi Koordinatörümüz Av. Jiyan Özkaplan katılım gösterdi.

VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

ROJİN KABAİŞ DOSYASINA İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

Kamuoyunca bilindiği üzere, Adli Tıp Kurumu Başkanlığı Biyoloji İhtisas Dairesi'nin 10.10.2025 tarihli raporunda, Rojin Kabaiş'in vücudunda iki farklı erkek DNA'sına rastlandığı; bu DNA örneklerinin bedenin sternal bölgesi ile intra-vajinal bölgede bulunduğu belirtilmişti.

Bu tespit üzerine, Van Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Rojin Kabaiş'in bedeninden alınan örneklerde tespit edilen iki adet erkek DNA'sının bulunduğu bölgeler de dikkate alınarak, teknik ve tıbbi açıklama yapılması yönünde ek mütalaa talep edilmiştir. Bu doğrultuda Adli Tıp Kurumu Biyoloji İhtisas Dairesi ve 5. İhtisas Dairesi tarafından iki ayrı rapor düzenlenmiştir.

Biyoloji İhtisas Dairesi'nin 14.10.2025 tarihli raporunda; Rojin Kabaiş'in otopsi mahaline nakli ve öncesindeki süreçte oluşabilecek bulaş (kontaminasyon) ihtimalinin bertaraf edilemediği, bu nedenle söz konusu iki örneğin bulaşma ihtimalinin hâlen geçerliliğini koruduğu belirtilmiştir.

Adli Tıp 5. İhtisas Dairesi ise, Biyoloji İhtisas Dairesi'nin raporundaki veriler de dikkate alınarak hazırladığı raporda, otopsi bulgularının birlikte değerlendirilmesi sonucunda, analizlerde tespit edilen ölene ait DNA ile karışık iki farklı erkek DNA profilinin bulaş yoluyla ortaya çıkabileceği gibi, ölüm öncesi temasta bulunduğu erkek bireylere de ait olabileceğini ifade etmiştir. Raporda ayrıca, bulaş ihtimalinin öncelikli olarak değerlendirilmesinin doğru bir yaklaşım olduğu; ancak bu tür vakalarda ivedilikle hareket edilmesi, şüpheli erkek bireylerden biyolojik örnek alınarak DNA analizlerinin eş zamanlı yapılmasının uygun olacağı vurgulanmıştır.

Adli Tıp Kurumu tarafından, cenazenin otopsi mahallinden sevkinden itibaren bulaş riskine ilişkin tüm süreçlerin incelendiği, DNA mukayeselerinin gerçekleştirildiği ve kurum yönünden bulaş ihtimalinin dışlandığı bildirilmiştir.

Ayrıca, kayıp şahısla kaybolmadan önce iletişim kurduğu tespit edilen kişiler de dahil olmak üzere, Rojin Kabaiş'in olay yerinden Adli Tıp Kurumu Van Grup Başkanlığı Morg İhtisas Dairesi'ne intikali sürecinde cenazeye müdahale etmiş olabilecek 134 kişinin DNA profili, Adli Tıp Kurumu Biyoloji İhtisas Dairesi'nde elde edilen DNA profilleriyle Van Jandarma Kriminal Laboratuvarı'nda karşılaştırılmıştır. Yapılan incelemede, bu süreçte ölenin ölümüne ilişkin olmayan kişilerin temasıyla bir bulaşma tespit edilmediği, dolayısıyla bu aşamadaki bulaş ihtimalinin de dışlandığı anlaşılmıştır.

Son olarak, adli tahkikat sürecinde tespit edilecek diğer şüphelilerden veya bu şahıslara ait biyolojik materyallerden örnek alınması halinde, bu örneklerin Adli Tıp Kurumu İstanbul Biyoloji İhtisas Dairesi'ne gönderilerek, Rojin Kabaiş'in bedeninde tespit edilen erkek DNA profilleriyle karşılaştırılabileceği belirtilmiştir.

13.11.2025 tarihinde Van Cumhuriyet Başsavcısı ile yapılan görüşmede; İspanya Adalet Bakanlığı ile yazışmaların devam ettiği ve telefonun açılması amacıyla İspanya'ya gönderileceği tarafımıza iletilmiştir.

Rojin Kabaiş'in şüpheli ölümünün aydınlatılması için taleplerimiz dosyaya sunulmuş olup Rojin Kabaiş'in şüpheli ölümünün aydınlatılması için mücadele etmeye devam edeceğiz.

VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

Fotoğraf Sergisine Gece Saatlerinde Polisler Tarafından Baskın

TJA'nın 25 Kasım etkinlikleri kapsamında "Tarihe Yaşam Katan Kadınlar" adlı fotoğraf sergisine gece saatlerinde polisler tarafından baskın düzenlenerek, direnişin öncü kadınlarının fotoğraflarına el konulmasına ilişkin açıklamamız!

VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

Van'da TJA tarafından 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Günü etkinlikleri kapsamında düzenlenen "Tarihe Yaşam Katan Kadınlar" adlı fotoğraf sergisine gece saatlerinde kolluk kuvvetleri tarafından baskın düzenlenmesini ve sergilenen fotoğraflara el konulmasını kınıyoruz.

Anayasa ile güvence altına alınan sanat özgürlüğü, ifade özgürlüğü ve toplanma özgürlüğü gibi temel hakların böylesine keyfi ve hukuka aykırı bir müdahale ile ihlal edilmesi kabul edilemez.

Tarihte; direnişin, mücadelenin ve değişimin öncüsü olmuş kadınların hikayelerini anlatan bir sergiye yapılan bu baskın sadece sergiyi düzenleyenlere değil kadınlara, tüm topluma ve demokratik değerlere yapılmış bir saldırıdır. Kadınlara ve kadın Mücadelesine yapılan her saldırının karşısında olacağımızı bir kez daha yeniliyoruz

VAN BAROSU

VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

Rojin Kabaiş dosyası kapsamında Baro Başkanımız Av. Sinan ÖZARAZ ve Dosya Takip Komisyonu, 18.11.2025 tarihinde dosyanın işleyişi ve etkin soruşturmanın devamı konusunda Başsavcı Vekili ile bir görüşme gerçekleştirmiştir.

Görüşmede, soruşturmanın daha etkin yürütülmesi ve kısa sürede sonuçlandırılması amacıyla Van Cumhuriyet Başsavcısı, Başsavcı Vekili ve dosyadan sorumlu mevcut Cumhuriyet Savcısı tarafından birlikte ve koordineli şekilde takip edileceği bilgisi paylaşılmıştır.

Rojin Kabaiş'in olay yerinden Adli Tıp Kurumu Van Grup Başkanlığı Morg İhtisas Dairesi'ne intikali sürecinde cenazeye müdahale etmiş olabilecek 134 kişinin DNA profili, Adli Tıp Kurumu Biyoloji İhtisas Dairesi'nde elde edilen DNA profilleriyle Van Jandarma Kriminal Laboratuvarı'nda karşılaştırılmıştı. Daha önce 134 kişi olan kıyaslamaya tabi DNA profili, en son olarak 195 kişi DNA profiline çıkarılmıştır. Bu DNA profilleri arasında yurt ve üniversite güvenlik görevlilerinin de DNA örneklerinin alındığı bilgisi tarafımıza iletilmiştir. Kıyaslanacak DNA profillerinin artacağı bilgisi de tarafımıza iletilmiştir

Rojin Kabaiş'in otopsisi sırasında kullanılan tüplere ilişkin bulaş hususunda oluşan şüpheye karşılık, söz konusu tedarikçi, üretici ve ilgili atk personelleri hususunda araştırmaların yapıldığı bilgisi verilmiştir.

Rojin Kabaiş'in şüpheli ölümünde Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi'nin kusur ve ihmali bulunduğu iddialarına ilişkin, aile adına yaptığımız suç duyurusu hakkında; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu gereği, söz konusu fillerin "görev suçu" kapsamında olduğu ve soruşturmanın Üniversite tarafından yürütülmesi gerektiği gerekçesiyle 14.11.2025 tarihinde 'Görevsizlik Kararı' verilmiştir.

Rojin Kabaiş'in kaldığı Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi kampüsü içinde bulunan Gençlik ve Spor Bakanlığı'na bağlı KYK yurdunun olası kusuru yönünden yürütülen soruşturmada ise Van Valiliği İl İdare Kurulundan soruşturma izni talep edilmiş olup süreç izin aşamasında beklemektedir.

Kamuoyunda otopsi CD'sinin çizik olduğu yönünde bilgiler yer almakla birlikte; çizik olanın yalnızca bir kopya olduğu, orijinal CD'lerin Adli Tıp Kurumu'nda incelemeye gönderildiği ve ATK dönüşünde orijinalden suret alınabileceği tarafımıza daha önce bildirilmiştir.
Bugün gerçekleştirilen görüşmede, çizik olduğu belirtilen CD'nin orijinalinden suret verilmesi yönündeki talebimiz ilgili makamlara iletilmiştir.

Rojin Kabaiş'in şüpheli ölümünün tüm yönleriyle aydınlatılması için soruşturma titizlikle takip edilmektedir. Kamuoyuna saygıyla duyurur, sürecin sonuna kadar mücadele edeceğimizi ifade ederiz.

Merkezimizin 2. Dönem Yürütme Kurulu Seçimi

Merkezimizin 2. Dönem Yürütme Kurulu Seçimi, bugün tüm üyelerimizin katılımıyla gerçekleştirildi. Seçim öncesinde, merkezimizin üyeleriyle bir araya gelerek önceki dönem deneyimlerimizi ve çalışmalarımızı konuştuk.

Önceki dönem yürütme kurulu üyesi arkadaşlarımıza sonsuz teşekkürlerimizi sunuyoruz ve yeni dönemde göreve başlayacak olan Yürütme Kurulumuza başarılar diler, kadın hakları mücadelesini kararlılıkla çalışmaya devam edeceğimizi bir kez daha bu vesileyle yeniliyoruz.

Yaşamak ve Yaşatmak için Örgütleniyoruz

"Yaşamak ve Yaşatmak için Örgütleniyoruz" kampanyası kapsamında, Kadın Öncülüğünde Toplumsal Barışın İnşasını Konuşuyoruz paneli gerçekleştirildi. Katkı sunan tüm katılımcılara teşekkür ederiz.

VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

SEHER TÜRKOĞLU'NUN ŞÜPHELİ ÖLÜMÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMAMIZ

Kamuoyuna ilk verilen bilgi ile intihar algısı yaratılmaya çalışılan ancak daha sonra Seher Türkoğlu'nun babası tarafından öldürüldüğü iddiasıyla ilgili olarak bu menfur olayın takipçisi olduğumuzu bildirmek üzere kamuoyuna açıklama yapma zorunluluğu doğmuştur.

Van ili Erciş ilçesinde 2 gün önce yaşamını yitirdiğini duyduğumuz Seher Türkoğlu'nun taziyesine merkez olarak katılım sağlanmıştır. Daha sonra soruşturmayı yürüten Erciş Cumhuriyet Savcısı ile dosya ile ilgili görüşme gerçekleştirilmiştir. Gizlilik kararı alınan dosyada şu an şüpheli sıfatıyla babanın tutuklu olduğu bilgisini teyit edilmiştir.

Kadın cinayetlerinin failler tarafından cezasızlıktan yararlanmak amacıyla intihar veya kaza gibi gösterilmeye çalışılması alışagelmiş tehlikeli bir durum halini almıştır. Bu durum adaletin tecelli etmesini engellemekte ve failleri cesaretlendirmektedir.

Kadınları öldürenlerin, suça intihar süsü vererek ya da kadınları intihara sürükleyerek ceza almaması veya az ceza alması, kadın cinayetlerinin politik olduğunu göstermektedir.

Unutulmamalıdır ki, kadın cinayetleri sadece hukuki bir mesele değil, aynı zamanda toplumsal bir sorundur. Bu tür olayların bir daha yaşanmaması için, merkez olarak üzerimize düşen mücadele görevini kararlılıkla sürdüreceğiz.

Seher Türkoğlu'nun şüpheli ölümünün tüm yönleriyle aydınlatılması için soruşturma titizlikle takip edilmektedir. Kamuoyuna saygıyla duyurur, sürecin sonuna kadar mücadele edeceğimizi ifade ederiz.

VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

ROJİN KABAİŞ DOSYASINA İLİŞKİN AÇIKLAMAMIZ

Rojin Kabaiş dosyası kapsamında Dosya Takip Komisyonu olarak Nizamettin Kabaiş ile birlikte 05.12.2025 tarihinde dosyanın işleyişi ve etkin soruşturmanın devamı konusunda dosya savcısı ile bir görüşme gerçekleştirdik.

Kamuoyu tarafından da bilindiği üzere Rojin Kabaiş'in telefonunun açılması amacıyla İspanya'daki kriminal laboratuvara gönderilmesi için İspanya Adalet Bakanlığı ile yazışmalar sürmekteydi. İspanya Adalet Bakanlığı, bugün Van Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdiği yazı ile telefonun açılması talebini kabul ettiğini bildirmiştir. Rojin Kabaiş'e ait telefonun iki görevli tarafından 10 gün içinde İspanya'ya gönderileceği bilgisi tarafımıza verilmiştir.

Rojin Kabaiş'in şüpheli ölümünün tüm yönleriyle aydınlatılması için soruşturma titizlikle takip edilmektedir. Kamuoyuna saygıyla duyurur, mücadelemize kararlılıkla devam edeceğimizi ifade ederiz.

VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

BASINA VE KAMUOYUNA

Bursaspor-Somaspor müsabakası sırasında tribünlerden yükselen, Kürt siyasetçi Leyla Zana'yı hedef alan çirkin, aşağılayıcı ve ırkçı söylemleri kabul edilemez.
Sporun birleştirici ruhuna, evrensel insan hakları değerlerine ve toplumsal barış zeminine doğrudan saldırı niteliği taşıyan bu nefret söylemleri; sadece bir bireyi değil, aynı zamanda kadınların siyasal mücadelesini ve bir halkın demokratik iradesini hedef almaktadır.

Tribünlerde organize bir biçimde dile getirilen bu sloganlar, basit bir "taraftar tepkisi" olarak geçiştirilemez. Bu söylemler, toplumsal barışı zedeleyen, ırkçılığı meşrulaştıran ve nefret suçlarını körükleyen sistematik bir anlayışın dışavurumudur.
Leyla Zana şahsında somutlaşan bu saldırı, kadınların kamusal alandaki varlığına ve demokratik siyaset yürütme haklarına yönelik açık bir taciz ve yıldırma politikasıdır.

Söz konusu ırkçı ve cinsiyetçi saldırıyı gerçekleştirenler, buna zemin hazırlayanlar ve denetim görevini yerine getirmeyen tüm yetkililer hakkında gerekli adli ve idari sürecin derhal başlatılması çağrısında bulunuyoruz.

Irkçılığa, cinsiyetçiliğe ve her türlü nefret söylemine karşı; eşitlik, özgürlük ve onurlu bir barış mücadelesini savunan kadınların yanında olduğumuzu kamuoyuna saygıyla duyururuz.

Cansever Sucu Dosyası İkinci Duruşması

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak, Cansever Sucu için Doğubayazıt 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen ikinci duruşmaya katıldık. Cansever, eşi tarafından vahşice yaşamdan koparıldı. Bu yalnızca bireysel bir cinayet değil, Türkiye'de kadınların her gün erkek şiddetiyle öldürülmesinin bir parçasıdır. Bu dava, kadınların yaşam hakkını korumak, şiddete karşı caydırıcı bir adalet sağlamak açısından hayati önemdedir.
Kadınların yaşam hakkı için adalet mücadelemizden asla vazgeçmeyeceğiz.
Bir sonraki Duruşma 6 Mart saat 10:00' a ertelendi .

Kadınların Yaşam Hakkı Hiçbir İnfaz Politikasına Feda Edilemez

11. Yargı Paketi ile getiren infaz düzenlenmesi sonucu erken tahliye edilen erkekler tarafından Rojda Yakışıklı ve Kadriye Köken katledildi. Kadınların yaşam hakkı hiçbir infaz politikasına feda edilemez.
Kadına yönelik şiddetle mücadelede cezasızlıktan derhal vazgeçilmesi, kadınların yaşam hakkını esas alan bir yaklaşımın benimsenmesi zorunludur. Sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyorum. Kadınların yaşam hakkı için mücadelemizden vazgeçmeyeceğiz.

VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

BASINA VE KAMUOYUNA

Türkiye'de İnfaz düzenlemeleri kapsamında cezaevinden tahliye edilen erkekler tarafından Rojda Yakışıklı ve Kadriye Köken katledildi. Bu ölümler münferit değildir. Kadına yönelik erkek şiddetini besleyen cezasızlık politikalarının ve kadınların güvenliğini yok sayan infaz uygulamalarının sonucudur.

Şiddet geçmişi bulunan failler in etkin bir denetim, risk değerlendirmesi ve koruma mekanizması işletilmeksizin serbest bırakılması; kadınların yaşam hakkının açıkça tehlikeye atıldığını bir kez daha göstermiştir. Bu süreçlerde kadınların değil, failler in özgürlüğü esas alınmıştır.

Kadına yönelik şiddet failler inin erken tahliyesine imkân tanıyan düzenlemeler, kadınlar açısından ağır ve geri dönülmez sonuçlar doğurmaktadır. Cezasızlık sürdükçe failler cesaretlenmekte, kadınlar yaşamlarını kaybetmektedir.

Devletin kadınları şiddetten koruma yükümlülüğü; Anayasa ve taraf olunan uluslararası sözleşmeler gereği açık ve bağlayıcıdır. Önleyici ve koruyucu mekanizmaların işletilmemesi, infaz politikalarıyla birleştiğinde bu yükümlülüğün ihlal edildiğini ortaya koymaktadır.

Rojda Yakışıklı'nın ve Kadriye Köken'in yaşamlarının elinden alınmasının sorumluluğu yalnızca failler de değildir. Kadınları korumayan, cezasızlığı sistematik hale getiren ve şiddet failler ini toplum içine salan politikalar bu ölümlerin zeminini hazırlamıştır.

Kadınların yaşam hakkı hiçbir infaz politikasına feda edilemez. Kadına yönelik şiddetle mücadelede cezasızlıktan derhal vazgeçilmesi, kadınların yaşam hakkını esas alan bir yaklaşımın benimsenmesi zorunludur.

Hayatını kaybeden kadınların ailelerine ve sevdiklerine başsağlığı diliyor; sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.
Kadınların yaşam hakkı için mücadelemizden vazgeçmeyeceğiz.

ROJAVA'DA KADINLARA YÖNELİK SAVAŞ SUÇLARINI VE İNSANLIK DIŞI UYGULAMALARI LANETLİYORUZ!

Son günlerde kamuoyuna yansıyan ve Rojava 'dan gelen görüntüler, insanlık onurunun ayaklar altına alındığı korkunç bir tabloyu gözler önüne sermektedir. Çatışma bölgelerinde kadınların bedenlerinin teşhir edilmesi, saçlarının kesilmesi, cinsel şiddet ve tecavüz içerikli tehditlere maruz bırakılması; yalnızca birer şiddet eylemi değil, aynı zamanda sistematik birer savaş suçudur.

Kadın Bedeni Savaş Alanı Değildir!
Görüntülerde yer alan, savunmasız kadınlara yönelik onur kırıcı muameleler ve işkence fiilleri, Cenevre Sözleşmeleri başta olmak üzere tüm uluslararası insan hakları metinlerine ve insancıl hukuka açıkça aykırıdır. Kadın bedenini bir savaş ganimeti veya bir gözdağı verme aracı olarak gören bu zihniyet, Orta Çağ karanlığının günümüzdeki yansımasıdır.

Bu eylemler, münferit olaylar değil; kadın özgürlük mücadelesine ve kadının toplumsal varlığına yönelik bilinçli bir saldırıdır. Kadınların saçlarının kesilmesi ve bedenlerinin teşhir edilmesi, toplumsal bir kimliği yok etme ve irade kırma amacı taşımaktadır. Uluslararası kamuoyunun sessizliği, bu suçları işleyen odakları daha da cesaretlendirmekte ve cezasızlık kültürünü beslemektedir.
Birleşmiş Milletler ve uluslararası insan hakları mekanizmaları, bu görüntüleri ihbar kabul ederek bölgedeki savaş suçlarını belgelemeli ve sorumluları hakkında derhal soruşturma başlatmalıdır.
Başta kadın örgütleri olmak üzere tüm dünya kamuoyunu, kadınlara yönelik bu vahşete karşı ses çıkarmaya ve diplomatik baskı oluşturmaya davet ediyoruz.
Savaşın ve şiddetin en ağır faturasını kadınlara kesen bu karanlık zihniyete karşı mücadelemiz, dünyanın neresinde olursa olsun kesintisiz devam edecektir.
İnsanlık onuru, kadın düşmanı bu barbarlığı yenecektir!

VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

ORTAK AÇIKLAMA

Bölge Baroları Kadın Hakları Merkezleri/Komisyonları olarak; Kocaeli Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü tarafından, kadın hemşirenin sosyal medya paylaşımı nedeniyle adli ve idari soruşturma başlatıldığı ve hemşire İkra'nın **gözaltına alındıktan sonra adli kontrol şartıyla serbest bırakıldığı** yönündeki açıklamaları büyük bir endişe ve kaygıyla takip etmekteyiz.

Söz konusu paylaşım, Rojava'da devam eden savaşta kadınların maruz bırakıldığı şiddet ve katliamlara dikkat çekmek amacıyla, kadınlar arasında yürütülen dayanışma ve farkındalık eyleminin bir parçasıdır. Kadınlar dünya çapında dayanışma eylemleri örgütlemekte, Rojava'daki özgürlük mücadelesini görünür kılmak için saçlarını örerek farkındalık çalışmaları yürütmektedirler. Bu eylemler, kadınlara ve sivil halka şiddet uygulayan güçlere karşı küresel bir dayanışma çağrısı olarak yükselmektedir. Kadınlar bu kapsamda saçlarını örerek ortak bir acıya ve ortak bir mücadeleye işaret etmektedir.

"Aynı saç değil belki ama aynı acı, aynı his" ifadesi; etik dışı ya da kamu görevine aykırı bir içerik taşımamakta, kadınların yaşadığı ortak travmayı ve dayanışmayı sembolik olarak ifade etmektedir.

Kadınların savaş karşıtı dayanışmasının soruşturma konusu yapılması kabul edilemez. Kadın hakları seçici biçimde savunulamaz; kadın, her yerde kadındır. Kadınlara yönelik ayrımcı, hedef gösterici ve cezalandırıcı bu yaklaşımı reddediyoruz.

Başlatıldığı belirtilen adli ve idari süreçlerin; kadın hakları, ifade özgürlüğü ve ayrımcılık yasağı ilkeleri gözetilerek yürütülmesi gerektiğini bir kez daha vurguluyor; kadınların dayanışmasını suç haline getiren her türlü uygulamanın karşısında duracağımızı ve sürecin takipçisi olacağımızı, imzası bulunan Bölge Baroları Kadın Hakları Merkezleri/Komisyonları olarak kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

1- **AĞRI** BAROSU KADIN HAKLARI KOMİSYONU
2- **BATMAN** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ
3- **BİTLİS** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ
4- **DİYARBAKIR** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ
5- **IĞDIR** BAROSU KADIN HAKLARI KOMİSYONU
6- **MARDİN** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ
7- **HAKKARİ** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ
8- **ŞANLIURFA** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ
9- **ŞIRNAK** BAROSU KADIN VE ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ
10- **VAN** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

Şüpheli Şekilde Yaşamını Yitiren Z.v'nin Ölümüne İlişkin Davanın İlk Duruşması

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak takipçisi olduğumuz Erciş'te dini nikahlı eşi Ahmet Hancı ile yaşadığı tartışma sonrası şüpheli şekilde yaşamını yitiren Z.V'nin ölümüne ilişkin Erciş Ağır Ceza Mahkemesinde görülen davanın ilk duruşmasına merkez adına katılım sağlanmıştır

Dosyada sanık olarak bulunan imam nikahlı eşin tutuklanması talebimiz reddedildi. "Atlama mı, atma mı, itme mi" yönündeki hususun aydınlatılması için keşif ve rapor talebimiz mahkeme heyeti tarafından kabul edildi.

Keşif talebimiz doğrultusunda 16/02/2026 tarihinde keşif yapılacaktır. Van Barosu, ÖHD ve İHAMED adına yapılan katılma talepleri mahkeme heyeti tarafından reddedildi.

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak dosyanın takipçisi olduğumuzu bir kez daha tekrarlıyoruz. Kadınların yaşam hakkı için mücadelemizden vazgeçmeyeceğiz.

STAR Kadın Derneği'nin 4. Olağan Kongresi

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak, kadın hakları ve eşitlik mücadelesinde kararlılıkla yol alan STAR Kadın Derneği'nin 4. Olağan Kongresi'ne katılım sağladık. Kadına yönelik her türlü şiddet ve ayrımcılığa karşı mücadele eden, kadınların toplumsal, siyasal, ekonomik ve kültürel alanda güçlenmesini hedefleyen Star Kadın Derneği'nin bu anlamlı kongresinde, dayanışmamızı bir kez daha güçlendirdi. Yeni seçilen yönetim kurulunu ve emeği geçen herkesi yürekten kutluyor, kadın özgürlük mücadelesinde attıkları adımların başarılara vesile olmasını diliyoruz.

Kadın hakları mücadelesi ancak dayanışma ve ortak mücadeleyle büyüyebilir. Şiddetsiz, eşit ve özgür bir yaşam için birlikte yürümeye devam edeceğiz!

Fatma Çakırbeyli Cinayeti Davasının İlk Duruşması

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak takipçisi olduğumuz, Çaldıran'da imam nikâhlı eşi tarafından 16 bıçak öldürülen Fatma Çakırbeyli cinayeti davasının ilk duruşması 05.02.2026 tarihinde Erciş Ağır Ceza Mahkemesinde görülmüş olup merkez adına katılım sağlanmıştır.
Mahkeme, sanığın tutukluluk halinin devamına ve duruşmanın 14 Mayıs 2026 tarihine ertelenmesine karar vermiştir.

Ayrıca, Van Barosu Kadın Hakları Merkezi adına sunduğumuz katılma talebimiz de reddedilmiştir.

Bu karar, kadın cinayetlerinde sivil toplum kuruluşlarının ve baroların dava süreçlerine etkin katılımını engelleyen bir yaklaşımı yansıtmaktadır. Merkezimiz, kadın cinayetlerine karşı adaletin tam olarak sağlanması, faillerin en ağır cezayı alması, benzer olayların önlenmesi ve kadın haklarının korunması amacıyla dava sürecini yakından takip etmeye, gerekli hukuki girişimlerde bulunmaya ve kamuoyunu bilgilendirmeye devam edecektir.

8 Mart Etkinlikleri

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak, TJA öncülüğünde gerçekleştirilen 8 Mart etkinlikleri kapsamında Van Kalesi'nde düzenlenen etkinliğe katılım sağladı.

KADIN VE ÇOCUK CİNAYETLERİ POLİTİKTİR !

6284'ün etkin, bütüncül ve tavizsiz biçimde uygulanması artık ertelenemez bir zorunluluktur. Yetkilileri derhal sorumluluk almaya, koruma mekanizmalarını eksiksiz işletmeye ve failler hakkında caydırıcı yaptırımları gecikmeksizin uygulamaya çağırıyoruz.

KADINLAR ÖLDÜRÜLMEDEN ETKİLİ VE ETKİN ÖNLEMLER ALINMALIDIR!

Bileşeni olduğumuz Van Kadın Platformu ile birlikte, son günlerde artan kadın cinayetlerine dikkat çekmek amacıyla basın açıklaması gerçekleştirdi.

FİLM ETKİNLİĞİ

8 Mart Dünya Kadınlar Günü kapsamında; Van barosu Kadın Hakları Merkezi, Star Kadın Derneği ve Öhd Van Şubesi olarak düzenlemiş olduğumuz film etkinliğimizi gerçekleştirdik

6284 Sayılı Yasa Eğitimi

Van Barosu Sürekli Eğitim Merkezi tarafından stajyer avukatlara yönelik düzenlenen 6284 sayılı yasa eğitimini Van Barosu Kadın Hakları Merkezi adına Av. Hatice Bağcı vermiştir.

SAVUNMA HAKKI ve KADINLARIN ADALETE ERİŞİMİ KRİMİNALİZE EDİLEMEZ

ORTAK AÇIKLAMA

Gaziantep'te bir kadın işçinin, fabrika sahibi fail tarafından maruz kaldığı taciz iddialarına ilişkin yürütülen soruşturmada yaşanan gecikmelerin kamuoyuna taşınmasının ardından, kadın işçinin vekilliğini gönüllü olarak üstlenen meslektaşımız ve Diyarbakır Barosu Kadın Hakları Merkezi üyesi Av. Esmer Özer ile müvekkilinin "kişisel haklara saldırı ve ticari itibarı zedeleme" iddiasıyla ifadeye çağrıldığına ilişkin haberleri kaygıyla takip etmekteyiz. Kadınların maruz kaldığı şiddeti ve hak ihlallerini görünür kılmaya çalışan bir avukatın ve müvekkilinin bu şekilde soruşturma tehdidiyle karşı karşıya bırakılması kabul edilemez bir durumdur. Bu nedenle söz konusu pratiğe karşı meslektaşımız Av. Esmer Özer ile dayanışma içerisinde olduğumuzu kamuoyuna açıkça ifade ediyoruz.

Avukatlık mesleğinin temel ödevi; müvekkillerinin hak arama özgürlüğünü güvence altına almak, etkili bir soruşturma yürütülmesini talep etmek ve kamuoyunun bilgi edinme hakkı kapsamında ortaya çıkan hak ihlallerini görünür kılmaktır. Bu faaliyetler, savunma hakkının korunmasının ve adil yargılanma ilkesinin hayata geçirilmesinin ayrılmaz bir parçasıdır. Dolayısıyla bir avukatın müvekkilinin haklarını korumak amacıyla yürüttüğü hukuki faaliyetlerin ve kamuoyunu bilgilendirme çabasının suç gibi gösterilmesi, savunma makamının işlevine yönelik ciddi bir müdahale anlamına gelmektedir.

Öte yandan kadınların şiddete maruz kaldığı vakalarda adalet mekanizmalarının çoğu zaman ağır işlediği ve toplumsal cinsiyet eşitsizliklerine karşı kör bir biçimde hareket ettiği gerçeği uzun yıllardır kadın hareketi ve hukukçular tarafından dile getirilmektedir. Bu nedenle kadına yönelik şiddet ve taciz iddialarının söz konusu olduğu dosyalarda etkili ve hızlı bir soruşturma yürütülmesini talep eden avukatların hedef gösterilmesi, ifadeye çağrılmaları ya da farklı yollarla baskı altına alınmaları kabul edilemez. Bu tür uygulamalar yalnızca meslektaşlarımızı değil, aynı zamanda şiddete maruz kalan kadınların adli makamlara başvurma iradesini ve adalete erişim hakkını da doğrudan tehdit etmektedir.

Defaatle ifade etmek gerekir ki bizler, aşağıda imzası bulunan baroların Kadın Hakları Merkezleri ve Komisyonları olarak yıllardır kadına yönelik şiddetle mücadelede hem hukuki hem de toplumsal sorumluluk üstlenmekteyiz. Merkezlerimizde görev alan avukatlar çoğu zaman gönüllü olarak, büyük bir özveriyle ve ciddi baskılar altında kadınların adalet mücadelesine eşlik etmektedir. Bu nedenle kadınların hak arama süreçlerinde yanlarında duran avukatların hedef haline getirilmesi yalnızca bir meslektaşımıza yönelen bir saldırı değil; aynı zamanda kadınların şiddet karşısında yalnız bırakılması ve toplumsal dönüşüm mücadelesinin sekteye uğratılması anlamına gelmektedir. Bununla birlikte savunma makamının bağımsızlığı ve avukatların mesleki faaliyetlerini herhangi bir baskı ya da tehdit altında kalmadan sürdürebilmesi hukuk devletinin en temel koşullarından biridir. Avukatların yürüttüğü hukuki faaliyetler nedeniyle soruşturma baskısıyla karşı karşıya bırakılması ise doğrudan savunma hakkının zedelenmesi sonucunu doğuracaktır.

Bu nedenle meslektaşımız Av. Esmer Özer'in ve tacize maruz kaldığını beyan eden kadın işçinin yanında olduğumuzu bir kez daha vurguluyor; kadına yönelik her türlü şiddetle mücadele için sorumluluk üstlenen avukatların hedef gösterilmesine karşı dayanışmamızı kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

1. **Diyarbakır Barosu Kadın Hakları Merkezi**
2. **Adıyaman Barosu Kadın Hakları Merkezi**
3. **Ağrı Barosu Kadın Hakları Komisyonu**
4. **Batman Barosu Kadın Hakları Merkezi**
5. **Bitlis Barosu Kadın Hakları Merkezi**
6. **Dersim Barosu Kadın ve Çocuk Hakları Komisyonu**
7. **Gaziantep Barosu Kadın Hakları Merkezi**
8. **Hakkari Barosu Kadın Hakları Merkezi**
9. **Iğdır Barosu Kadın Hakları Komisyonu**
10. **Muş Barosu Kadın Hakları Merkezi**
11. **Siirt Barosu Kadın Hakları Merkezi**
12. **Şanlıurfa Barosu Kadın Hakları Merkezi**
13. **Şırnak Barosu Kadın Hakları Merkezi**
14. **Van Barosu Kadın Hakları Merkezi**

8 Mart Dünya Kadınlar Günü İftar Yemeği Ve Müzik Dinletisi

Hukuk Atölyesi

8 Mart Dünya Kadınlar günü etkinlikleri kapsamında Tuşba Belediyesi'nin organize ettiği Hukuk Atölyesine merkezimiz adına Av. Hülya Çelik Sönmez katılarak Kadın hakları ve kadına yönelik şiddetle mücadele yöntemlerini katılımcılara aktarmıştır.

Afiş Asımı Ve Broşür Dağıtımı

8 Mart Dünya Kadınlar günü kapsamında Van Adliyesi'nde afiş asımı ve mahkeme kalemlerine broşür dağıtımı gerçekleştirdik.

8 Mart Dünya Kadınlar Gününe İlişkin Basın Açıklamamız

Dünya Kadınlar Günü Konulu Seminer Çalışması

Van Denetimli Serbestlik Müdürlüğü bünyesinde hükümlülere yönelik 8 Mart Dünya kadınlar günü dolayısıyla Dünya Kadınlar Günü konulu seminer çalışması Merkez koordinatörümüz Av. Jiyan Özkaplan tarafından vermiştir.

Cansever Sucu Dosyası Dördüncü Duruşması

Eşi tarafından canavarca hisle işkence edilerek katledilen Cansever Sucu'nun Doğubayazıt 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen dosyanın 4. duruşmasına katılım sağlandı.

İnsan Hakları İhlalleri İzleme ve Belgeleme Eğitimi

TİHV uzmanlarının katılımıyla gerçekleşen İnsan Hakları İhlalleri İzleme ve Belgeleme Eğitimine Van Barosu Kadın Hakları merkezi olarak katıldı.

Star Kadın Derneği Ziyareti

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak, kentimizdeki kadın mücadelesinin önemli paydaşlarından biri olan Star Kadın Derneği'ni ziyaret ettik

Cansever Sucu'nun Karar Duruşması

Evli olduğu erkek tarafından katledilen Cansever Sucu'nun karar duruşmasına katılım sağladık. Mahkeme; sanığa kadına ve eşe karşı kasten öldürme suçundan ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası vererek uygulanan haksız tahrik ve iyi hal indirimi ile neticeten cezasını 20 yıl hapis cezasına düşürülmesine oy çokluğu ile karar verdi. Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak bir kadının yaşam hakkının bu şekilde indirimlerle değersizleştirilmesini kabul etmiyoruz.
Kadın cinayetlerinde uygulanan haksız tahrik ve iyi hal indirimlerinin, failler lehine cezasızlık algısını güçlendirdiğini ve toplumsal adalet duygusunu zedelediğini bir kez daha vurguluyoruz.

ORTAK AÇIKLAMA

BASINA VE KAMUOYUNA

Gülistan Doku'nun kayboluşuna ilişkin soruşturma kapsamında,aradan geçen uzun sürenin ardından gerçekleştirilen gözaltı işlemleri,dosyada ilerleme sağlanması bakımından önemli bir gelişme olmakla birlikte,soruşturma sürecinin bugüne kadar etkin ve özenli yürütülmediğine dair ciddi soru işaretlerini ortadan kaldırmamaktadır.

Kadınların yaşam hakkının korunması,kayıp vakalarının etkin şekilde araştırılması ve faillerin cezasız bırakılmaması,devletin pozitif yükümlülükleri arasındadır. Bu yükümlülüklerin yerine getirilmemesi,yalnızca bireysel hak ihlallerine değil,aynı zamanda toplumsal cinsiyet temelli şiddetin süreklilik kazanmasına da zemin hazırlamaktadır.

Gülistan Doku dosyasında yaşanan gecikmeler,delillerin toplanması ve değerlendirilmesine ilişkin eksiklikler ile sürecin şeffaf yürütülmemesi,etkili soruşturma ilkesinin ihlal edildiğine dair güçlü bir izlenim yaratmaktadır.Bu kapsamda,yürütülen soruşturmanın bağımsız,tarafsız ve kapsamlı bir şekilde sürdürülmesi zorunludur.

Soruşturma makamlarının,maddi gerçeğin ortaya çıkarılması amacıyla tüm delilleri eksiksiz toplaması,şüpheli tüm kişi ve kurumlar hakkında gerekli işlemleri gecikmeksizin tesis etmesi ve kamuoyunu düzenli ve doğru şekilde bilgilendirmesi gerekmektedir.

Bölge baroları kadın hakları merkezleri/komisyonları olarak;kadınlara yönelik şiddet ve kayıp vakalarında etkin soruşturma yürütülmesinin,cezasızlıkla mücadele edilmesinin ve yaşam hakkının korunmasının takipçisi olduğumuzu kamuoyuna saygıyla bildiririz.

Gülistan Doku'nun akıbeti açıklığa kavuşturulana ve sorumlular hakkında etkili bir yargılama süreci işletilene kadar sürecin izlenmesine devam edilecektir.

1. **DERSİM** BAROSU KADIN VE ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU
2. **ADIYAMAN** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ
3. **AĞRI** BAROSU KADIN HAKLARI KOMİSYONU
4. **DİYARBAKIR** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ
5. **BATMAN** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ
6. **BİTLİS** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ
7. **DİYARBAKIR** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ
8. **GAZİANTEP** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ
9. **HAKKARİ** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ
10. **IĞDIR** BAROSU KADIN HAKLARI KOMİSYONU
11. **MARDİN** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ
12. **MUŞ** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ
13. **SİİRT** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ
14. **ŞANLIURFA** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ
15. **ŞIRNAK** BAROSU KADIN VE ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ
16. **VAN** BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

Basın Açıklaması

Star Kadin Derneği öncülüğünde yapılan basın açıklamasına Van Barosu Kadın Hakları merkezi olarak katıldık

Dersim Adliyesi Önünde Basın Açıklaması

Munzur Üniversitesi öğrencisi Gülistan Doku'nun kaybettirilmesinin üzerinden 6 yıl geçti. Bugün Dersim Adliyesi önünde, Doğu ve Güneydoğu Bölge Baroları Kadın Hakları Merkezleri ile birlikte yaptığımız basın açıklamasıyla bir kez daha söyledik:

Gülistan Doku dosyasında yıllardır sürdürülen "intihar" söylemi gerçeği karartmanın aracıdır. Delilleri karartan, soruşturmayı yönlendiren ve failleri koruyan herkes yargı önünde hesap vermelidir.

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak; Gülistan'ın akıbeti aydınlatılana, gerçekler ortaya çıkana ve sorumlular cezalandırılana kadar bu davanın takipçisi olmaya devam edeceğiz.

Zeynep Varlı Davasının Duruşması

Erciş'te dini nikahlı eşi Ahmet Hancı ile yaşadığı tartışma sonrası şüpheli şekilde yaşamını yitiren Zeynep Varlı'nın ölümüne ilişkin Erciş Ağır Ceza Mahkemesinde görülen davanın duruşmasına katıldık.

VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

BASINA VE KAMUOYUNA

GAZETECİLİK SUÇ DEĞİLDİR, KADIN GAZETECİLER YALNIZ DEĞİLDİR!

Anayasa ve uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınmış olan basın özgürlüğü ve ifade hürriyeti, demokratik bir toplumun en temel yapı taşıdır. Ancak son dönemde kadın gazetecilere yönelik artan yargısal taciz, gözaltı ve cezalandırma pratikleri, bu özgürlüklerin ağır bir tehdit altında olduğunu açıkça göstermektedir.

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak; mesleklerini icra ettikleri için hedef gösterilen Öznur Değer ve Reyhan Hacıoğlu nezdinde, basın üzerindeki bu hukuk dışı baskıları kabul etmediğimizi ilan ediyoruz.

Yargısal Taciz ve Hak İhlalleri Kabul Edilemez!

* Öznur Değer Hakkında, 7 Şubat 2025'te darp edilerek, ters kelepçeyle ve işkenceye varan uygulamalarla gözaltına alınan JINNEWS Haber Müdürü Öznur Değer'e yönelik baskılar durmamaktadır. Tahliye edilmesinin ardından, maruz kaldığı hukuksuz baskına tepki gösterdiği için bu kez de "görevi yaptırmamak için direnme" ve "hakaret" suçlamalarıyla yeni bir dava açılmıştır. Üstelik bu dosya kapsamına ailesinin de dahil edilmesi, yargının bir cezalandırma ve sindirme aracı olarak kullanıldığının en somut göstergesidir.

* Reyhan Hacıoğlu Hakkında ise, Gazetecilik faaliyetleri gerekçe gösterilerek "örgüt üyeliği" iddiasıyla yargılanan Reyhan Hacıoğlu'na, Van 2. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 4 yıl 2 ay hapis cezası verilmiştir. Somut delillerden yoksun, mesleki faaliyetleri kriminalize eden bu karar; yalnızca bir gazeteciye değil, toplumun haber alma hakkına ve kadınların sesine verilmiş bir cezadır.

Hukuk Devleti İlkelerine Dönülmelidir!

Gazetecilerin ev baskınlarıyla gözaltına alınması, mesleki faaliyetlerinden dolayı ağır hapis cezalarına çarptırılması ve tepki gösterdikleri ihlaller nedeniyle yeni davalarla susturulmaya çalışılması, hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmamaktadır. Kadın gazetecilere yönelik bu saldırılar, aynı zamanda kadın mücadelesinin görünürlüğünü yok etme çabasıdır.

Van Barosu Kadın Hakları merkezi olarak hatırlatıyoruz:

1. Gazetecilik suç değildir.
2. İşkence ve kötü muamele iddiaları etkin bir şekilde soruşturulmalı; mağdurlar değil, fail kolluk görevlileri yargılanmalıdır.
3. Yargı, basın özgürlüğünü kısıtlamak için bir "sopa" olarak kullanılmaktan derhal vazgeçmelidir.

14 Temmuz'da görülecek olan Öznur Değer davası başta olmak üzere, tüm basın özgürlüğü davalarının takipçisi olacağımızı; kadın gazetecilerin özgürce kalem oynatabildiği bir hukuk düzeni için mücadele etmeye devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi

VAN BAROSU

12. Yargı Paketi ile Aile Hukukunda Yapılması Planlanan Değişikliklerin Kadın Haklarına Etkileri Çalıştayı

İstanbul Barosu Kadın Hakları Merkezi tarafından düzenlenen "12. Yargı Paketi ile Aile Hukukunda Yapılması Planlanan Değişikliklerin Kadın Haklarına Etkileri Çalıştayı"na Van Barosu olarak katılım sağladık. Aile hukukuna ilişkin düzenlemelerin kadın hakları üzerindeki yansımalarını ve hukuki kazanımlarımızın korunması adına atılması gereken adımları değerlendirdiğimiz verimli bir çalışma oldu. Kadın haklarının güvencesi için savunuculuk yapmaya ve her platformda sesimizi yükseltmeye devam edeceğiz.

VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

#ŞEMDİNLİ

BASINA VE KAMUOYUNA

Hakkari'nin Şemdinli ilçesinde gerçekleşen ve dört kişinin yaşamını yitirmesine neden olan katliam, sadece bireysel bir suç değil, kadınların yaşam hakkını hedef alan sistemli bir şiddet sarmalının acı bir sonucudur.

Failin sahip olduğu "uzman çavuş" sıfatı ve buna bağlı olarak silah erişim kolaylığı, failin toplum içindeki konumunu ve yararlandığı "dokunulmazlık" algısını göstermesi bakımından kritiktir. Mevcut Hukuk sisteminin en büyük yaralarından biri olan cezasızlık politikaları, faillere cesaret vermekte, mağdurların ise adalete erişimini imkansızlaştırmaktadır. Faili koruyan, şiddeti meşrulaştıran ve "üniforma" ya da "görev" üzerinden bir zırh oluşturan bu anlayış, hukukun üstünlüğü ilkesiyle bağdaşmamaktadır.

Hukuk; katledilen kadınların, susturulan hayatların ve geride kalanların adalet arayışının teminatı olmak zorundadır.

Kadın cinayetleri politiktir ve cezasızlık bir devlet politikası olmaktan çıkarılmalıdır.

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak, Şemdinli'de yaşamını yitirenlerin yasını paylaşıyor; sorumluların cezalandırılması adına yürütülecek tüm hukuki süreçlerin takipçisi olacağımızı kamuoyuna duyuruyoruz.

VAN BAROSU

Gülistan Doku Futbol Turnuvası

Gülistan Doku futbol turnuvası kapsamında ilk maçımız
Hilberî takımı ile karşılaşmamızdan kareler.
Kadınları şiddetle, korkuyla eve hapsetmek isteyenlere karşı biz sahalardayız, sokaklardayız, adliyelerdeyiz! Hayatın her alanını özgürleştirene dek mücadelemiz sürecek

Haklar, Başvurular ve Koruma Mekanizmaları 6284 Sayılı Kanun ve Kadın Hakları Merkezi İşleyişi

"Haklar, Başvurular ve Koruma Mekanizmaları: 6284 Sayılı Kanun ve Kadın Hakları Merkezi İşleyişi" konulu atölye çalışmamızı başarıyla tamamladık.
Av. Özlem ÖZKAN ve Av. Zeynep KUTLUK'un katkılarından dolayı teşekkür ederiz.
6284 sayılı Kanun kapsamında kadınların kazandığı hakları,başvuru yollarını ve koruma mekanizmalarını detaylıca ele aldık.Kadın dayanışması ile bir araya gelerek bilgilendik, güçlendik ve haklarımızı daha güçlü savunmak için bir adım daha attık

Mehmet Kaya, Berna Kaya Ve 5 Yaşındaki Kızları Samyeli'nin Öldürülmesine İlişkin Davanın İlk Duruşması

Mardin'in Kızıltepe ilçesinde 25 Kasım 2025'te Mehmet Kaya, Berna Kaya ve 5 yaşındaki kızları Samyeli'nin öldürülmesine ilişkin olarak yaşamını yitirdiği katliam davasının ilk duruşmasına merkezimiz adına Av. Özlem METİN ENGİN katılım sağlamıştır.

Mahkemece, tutuklu bulunan iki sanık hakkında tahliye kararı verilmiş, diğer tutuklu sanığın ise tutukluluğunun devamına karar verilmiştir. Dosyanın bir sonraki duruşması 23 Ekim 2026 tarihine ertelenmiştir.

Kadınlara ve çocuklara yönelik şiddetle mücadelede etkin, titiz ve adil bir yargılama sürecinin yürütülmesi büyük önem taşımaktadır. Mardin'de yaşanan bu vahşi katliam davasının takipçisi olmaya ve adaletin tesisi için hukuki mücadelemizi kararlılıkla sürdürmeye devam edeceğiz.

VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

#KADINSÜNNETİSUÇTUR

BASINA VE KAMUOYUNA

KADIN BEDEN BÜTÜNLÜĞÜNE YÖNELİK ŞİDDET TIBBİ YA DA MEŞRU BİR UYGULAMA OLARAK SUNULAMAZ!

Sosyal medyada ve kamuoyunda yer alan haberlerde, Ağrı'da görev yapan bir hekimin "Kadın Sünneti" başlığı altında açıkça reklam yaptığı ve bu insan hakları ihlalini bir tıbbi hizmet gibi pazarladığı derin bir üzüntü ve öfkeyle öğrenilmiştir.

"Kadın sünneti" (Kadın Dış Genital Organlarının Mutilasyonu / FGM);

Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ) ve uluslararası insan hakları sözleşmeleri tarafından hiçbir tıbbi gerekçesi olmayan, kadınların ve kız çocuklarının beden bütünlüğüne yönelik ağır bir saldırı ve toplumsal cinsiyete dayalı şiddetin/işkencenin en ağır biçimlerinden biri olarak kabul edilmektedir.

Türkiye'nin de taraf olduğu uluslararası sözleşmeler ve Türk Ceza Kanunu uyarınca kişilerin beden bütünlüğüne rıza dışı veya tıbbi zorunluluk olmaksızın müdahale edilmesi açıkça suç teşkil etmektedir.

Bir hekimin, Hipokrat Yemini'ni ve tıbbi etik ilkeleri hiçe sayarak kadına yönelik bu ağır şiddet ve istismar biçimini meşrulaştırması, reklamını yapması ve kliniğinde uyguladığını beyan etmesi kabul edilemez. Bu durum sadece tıbbi etiğin değil, insan onurunun ve hukukun da açıkça çiğnenmesidir.

Kadınların yaşam hakkını, beden bütünlüğünü ve ruhsal/fiziksel sağlığını tehdit eden bu ve benzeri zihniyetlerle mücadele etmek yargı makamlarının, Sağlık Bakanlığı'nın ve Türk Tabipleri Birliği'nin birincil görevidir.

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak;

1. Söz konusu şahıs hakkında Sağlık Bakanlığı ve Tabip Odaları tarafından derhal gerekli idari/disiplin soruşturmalarının başlatılmasını,
2. Cumhuriyet Başsavcılıkları tarafından Türk Ceza Kanunu kapsamında bu suça ve suça teşvik/reklam faaliyetlerine ilişkin adli sürecin ivedilikle yürütülmesini,
3. Kadınların beden bütünlüğünü hedef alan her türlü şiddet ve istismara karşı cezasızlık politikalarına son verilmesini talep ediyoruz.

Kadınların yaşam ve beden hakkını korumak için yasal sürecin ve konunun sonuna kadar takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

Katledilen Gönül Alkan Davasının İlk Duruşması

17 Şubat 2026 tarihinde Van'ın Edremit ilçesinde, boşanma aşamasında olduğu fail Kemalettin Alkan tarafından katledilen Gönül Alkan davasının ilk duruşması bugün Van 7. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görüldü. Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak, ilk andan itibaren takipçisi olduğumuz sürecin duruşma salonunda da yerimizi alarak davaya katılım sağladık.

Kadına yönelik şiddetin, sistematik kadın cinayetlerinin ve failleri cesaretlendiren cezasızlık politikalarının karşısında durmaya kararlılıkla devam ediyoruz. Katledilen kadınların yaşam haklarının savunulması, faillerin haksız tahrik veya iyi hâl gibi hiçbir ceza indiriminden yararlandırılmaksızın en ağır yaptırımlarla cezalandırılması ve yargılamanın etkin, şeffaf ve adil bir şekilde yürütülmesi temel talebimizdir.

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak, meslektaşlarımız ve kadın hakları savunucularıyla birlikte Gönül Alkan için adalet sağlanana kadar dosyanın her aşamasını hukuki olarak titizlikle takip edeceğiz.

Erkek adalet değil, gerçek adalet sağlanana; kadınlar yaşamın her alanında eşit ve özgürce var olana dek mücadelemizi sürdüreceğiz.

Gönül Alkan'ın ve katledilen tüm kadınların sesi olmaktan asla vazgeçmeyeceğiz.

VAN BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

BASINA VE KAMUOYUNA

Kamuoyuna "Ailem Güvende" başlığıyla yansıtılan operasyonlar kapsamında LGBTİ+ derneklerinin, sivil toplum kuruluşlarının ve hak savunucularının hedef alınmasını derin bir kaygıyla takip etmekteyiz. Hak temelli faaliyet yürüten tüzel kişiliklerin kriminalize edilmesi, derneklerin faaliyet alanlarının daraltılması ve eşit yurttaşlık zemininde yürütülen çalışmaların birer güvenlik tehdidi gibi sunulması, demokratik bir hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmamaktadır.

Sivil alanı hedef alan bu operasyonların meşruiyet zemini olarak "aile ve toplum güvenliği" kavramlarının öne sürülmesi, mevcut sosyolojik ve hukuki gerçeklerle örtüşmemektedir. Bugün toplumun acil ve ertelenemez güvenlik sorunu; her geçen gün artan kadın cinayetleri, şüpheli kadın ölümleri ve kadınlara yönelik tırmanan sistematik şiddettir. Yargı ve yürütme organlarının öncelikli sorumluluğu; hak savunucularını baskı altına almak değil, kadınların yaşam hakkını koşulsuz bir şekilde güvenceye almak, koruyucu ve önleyici tedbirleri tavizsiz uygulamaktır.

Kadınların can güvenliğinin korunması, failleri cesaretlendiren cezasızlık politikalarının sona erdirilmesi ve 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun'un etkin biçimde işletilmesi devletin pozitif yükümlülüğüdür. Toplumsal güvenlik; sivil toplum kuruluşlarının faaliyetlerini kısıtlamakla değil, şiddet faillerine karşı caydırıcı mekanizmaları eksiksiz çalıştırmakla ve şiddeti kaynağında önleyecek bütüncül kamusal politikalar geliştirmekle tesis edilebilir.

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak, kadın hakları mücadelesinin ayrımcılığa maruz bırakılan tüm kesimlerin insan onuruna yaraşır ve eşit yaşam mücadelesiyle doğrudan bağlantılı olduğunu bir kez daha hatırlatıyoruz. "Ailem Güvende" adı altında sivil topluma yönelen baskı ve tasfiye uygulamalarını reddediyor; kamu otoritelerini önceliği kadın cinayetlerini ve toplumsal cinsiyete dayalı şiddeti önlemeye, temel hak ve hürriyetleri korumaya çağırdığımızı kamuoyuna saygıyla bildiririz.

Van Barosu Kadın Hakları Merkezi

KÜLTÜR VE SANAT KOMİSYONU

Distan Kısa Film Gösterisi

Komisyonumuz ve Kürtçe Dil Komisyonu'nun ortaklaştığı kısa film gösterimi ve söyleşi etkinliğimize katılım ve katkılarından dolayı DİSTAN film yönetmeni Sn. Abdurrahim KARABULUT'a çok teşekkür ederiz.

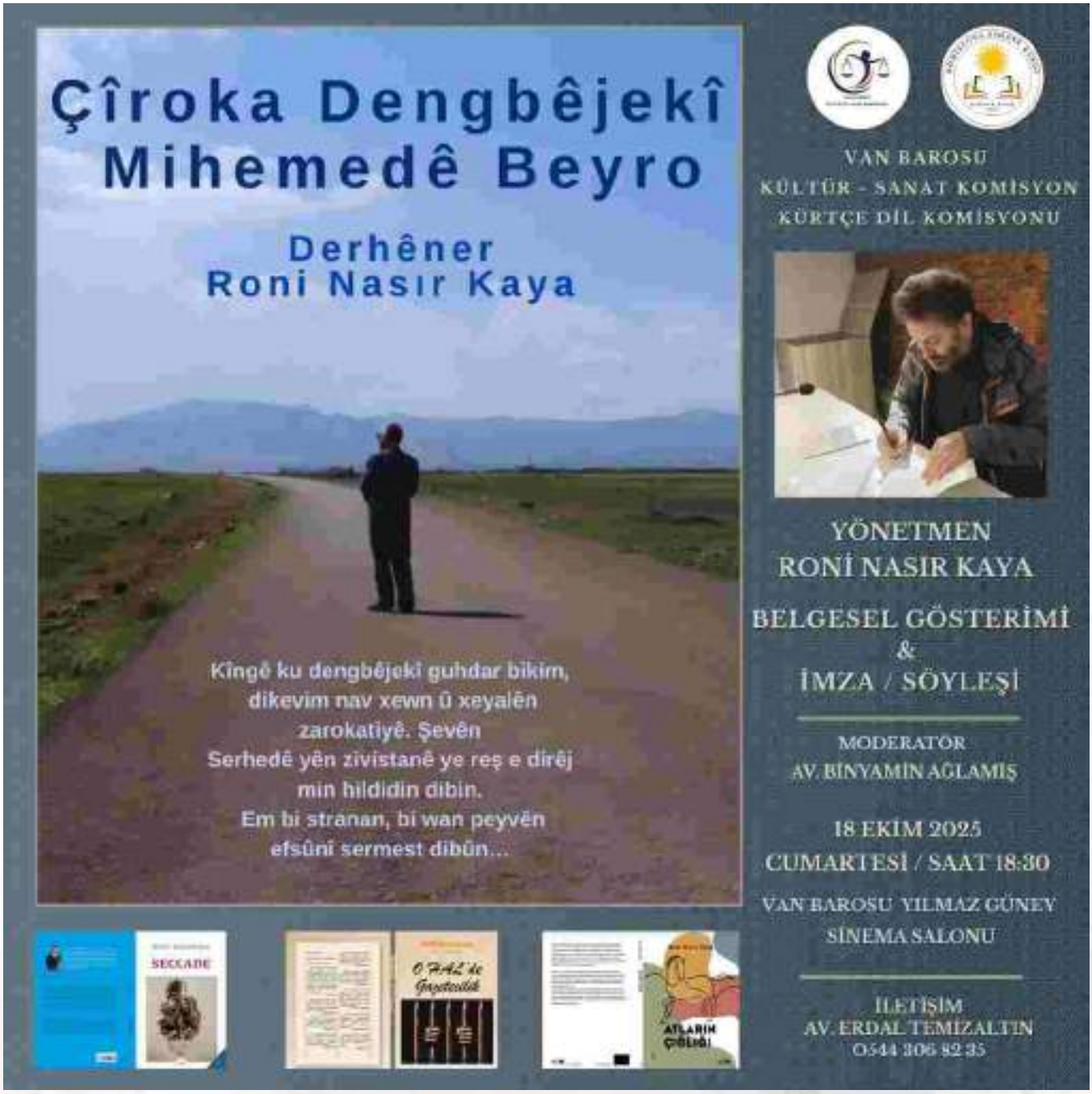
Hizan-Gayda-Uzuntaş Köyü Doğa Gezisi ve Fotoğraf Etkinliği

Bir Ucu Ölüm ve Uzak Yankılar

Yol (1982) Filmi

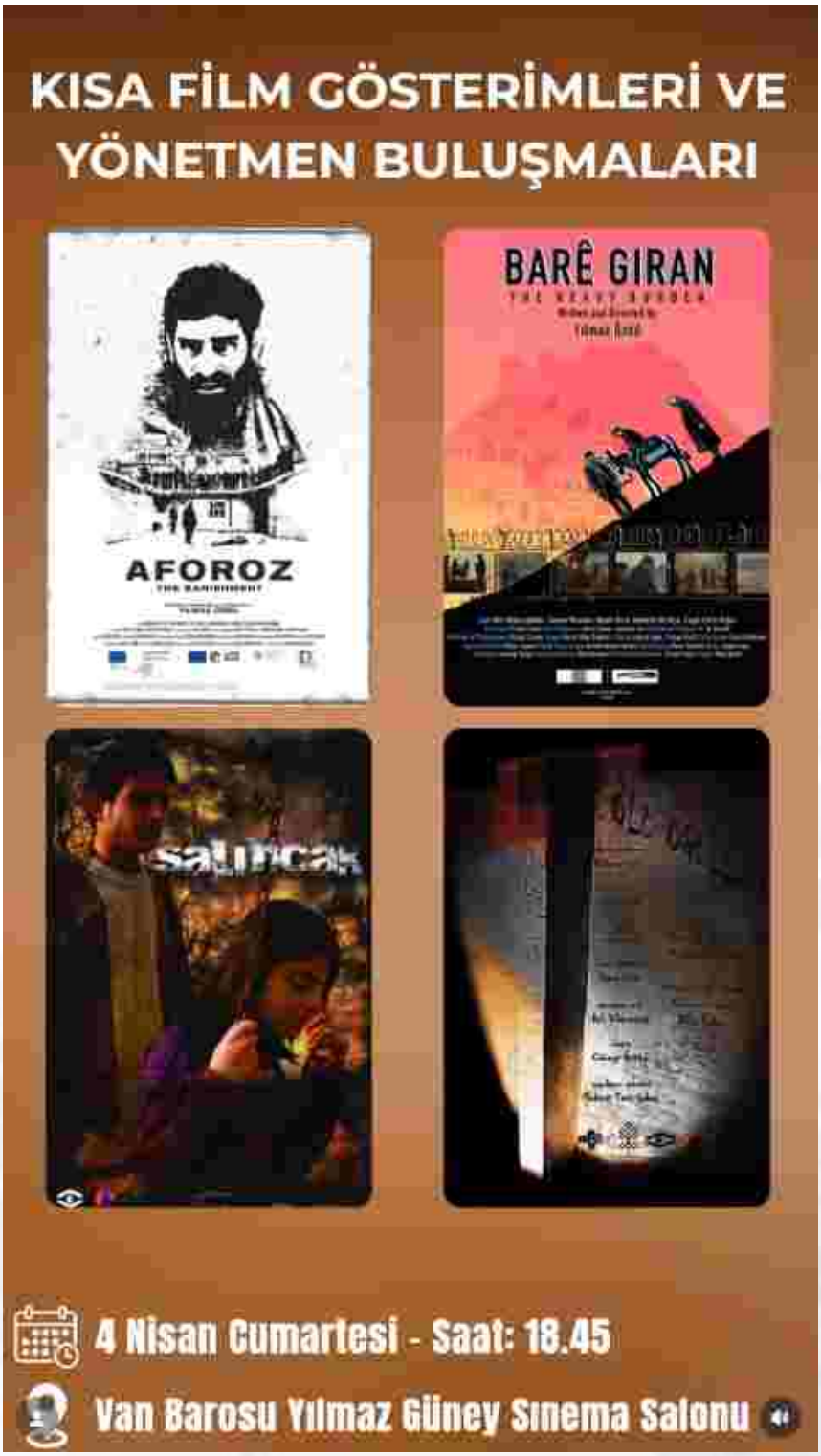
Nergis Hanım Filmi

Çiroka Dengbêjki Mihemmedê Beyro Belgesel Gösterimi & Söyleşi



Kısa Film Gösterimleri Ve Yönetmenler İle Buluşması

Kısa Film Gösterimleri Ve Yönetmenler İle Buluşması



KÜRTÇE DİL KOMİSYONU

Distan Kısa Film Gösterisi

Me îro bi mêvanên xwe ên qedirbilind re kurtefîlma "DISTAN" temaşe kir. Hevpeyv-înekê têr û tijî bû. Em ji derhêner Abdurrahîm Karabulut û hemû beşdarên me yên hêja re spas dikin.

Perwerdeya Destpêka Hiqûqê (Bi Kurdî)

8 Mart Dünya Kadınlar günü etkinlikleri kapsamında Tuşba Belediyesi'nin organize ettiği Hukuk Atölyesine merkezimiz adına Av. Hülya Çelik Sönmez katılarak Kadın hakları ve kadına yönelik şiddetle mücadele yöntemlerini katılımcılara aktarmıştır.

Konsera Mehmet Atlı

Me konsera xwe bi kêf û coş qedand! Em ji mêvanê xwe ê qedirbilind Mehmet ATLI û beşdarên me yên hêja re spas dikin

Bernamе

Bernameya me ku bi hevkarîya Egîtîm Sen'a Şaxa Wanê hatî amadekirin bi kêf û coş qedîya! Em ji mêvanê xwe ê qedirbilind Îhsan Colemêrgî û beşdarên me yên hêja re spas dikin.

DAXUYANÎYA ÇAPEMENÎYÊ !

Helbet dersa bijarte ya zimanê dayîkê nikare şûna perwerdeya bi zimanê dayikê bigire û binpêkirinên mafê perwerdeya bi zimanê dayîkê ji holê ranake. Lê em bi xemgînî radigihînin ku ev dersa bijarte ya Kurdî jî nahêlin bê hilbijartin, ger bê hilbijartin jî nayê şopandin.

BAROYA WANÊ
KOMÎSYONA ZIMANÊ KURDÎ
JI ÇAPEMENIYÊ Û RAYA GIŞTÎ RE

Wek ku tê zanîn navbera 3 - 17ê Sibatê 2025ê li dibistanan dema hilbijartina dersên kurdî yên bijarte ne. Em vê daxuyaniya çapemeniyê ji bo ku her xwendevan bê astengî û destwerdanan bikaribe dersa kurdî hilbijêre didin!

Helbet dersa bijarte ya zimanê dayîkê nikare şûna perwerdeya bi zimanê dayikê bigire û binpêkirinên mafê perwerdeya bi zimanê dayîkê ji holê ranake.
Lê em bi xemgînî radigihînin ku ev dersên bijarte yên Kurdî jî nahêlin bê hilbijartin, ger werin hilbijartin jî nayên şopandin.

Qanûna bi hejmara 43 ya di 24ê Tebaxa 2023an de hatiye nûkirin, xwendekarên ku dersa Kurdî hildibijêrin, ji hilbijartina dersên zanistî yên wekî ' Matematik' hatine astengkirin. Ev tê wê wateyê ku zarokên ku dixwazin bi zimanê xwe yê dayîkê hilbijêrin, ji dersên zanistî bêpar dimînin. Ev pratîka ku bi pêwîstiya wekheviyê û pêşkeftina akademîk ku di nav prensîbên bingehîn ên perwerdehiyê de ne, divê demildest bê sererastkirin.

Gelek lêkolînên zanistî nîşan didin ku perwerdeya bi zimanê dayîkê bandoreke erênî li pêşkeftina zarokan dike.Divê bê zanîn ku perwerdebûna bi zimanê dayîkê him warê mafên mirovan him jî zanistî û hiqûqî pêwistîyeke girîng e.

Tê dîtin ku dersên bijarte yên zimanê dayîkê ji ber helwestên keyfî yên rêveberên perwerdehiya bajar û dibistanan gelek caran tên astengkirin û pratîkê de zehmettir dikin.
Bi hinceta " mamoste tune" û bê malbata xwendekara tijîkirina forma hilbijartinê , destwerdanek hilbijartina zimanê dayîkê ye û ev tişt nayê qebûlkirin!
Her wiha bi awayeki objektif şopandina dersa zimanê dayikê pewistiyeke qanunî ye.

Em dixwazin bidin zanîn ku
ji bo gilîkirina perpirsyaran malbatên ku ji van kiryarên derqanûnî aciz bûne em ê alîkariyên hiqûqî bidin wan. Malbat dikarin bi serîlêdanek nivîskî an jî dikarin bi dagirtina forma ku li ser înternetê hatiye amadekirin ji komîsyona me daxwaza alîkariya hiqûqî bikin.
Mafê perwerdehiya bi zimanê dayikê mafekî bingehîn e ku di çarçoveya peymanên navneteweyî û pîvanên mafên mirovan ên gerdûnî de hatiye naskirin.

Em bang li tevahî raya giştî û rayedaran dikin; rêzgirtina li vîna zarokan a hilbijartina zimanê dayikê erkek qanûnî ye û serlêdana dêûbavan derheqê van kiryarên kêfî û derqanûnî de em amadene ku her cure alîkariya hiqûqî bidin.

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI
KÜRTÇE DİL KOMİSYONU
BASINA VE KAMUOYUNA

3-17 Şubat 2025 Ortaokul seçmeli ders tercih döneminde, talep edilen seçmeli dersin herhangi bir sebepten dolayı okutulmaması halinde öğrenci ve vellere yasal haklarını hatırlatmak, bu hususta karşılaşılan hak ihlallerinin yakından takipçisi olacağımızı kamuoyu ile paylaşmak amacıyla bu basın açıklamasını yapıyoruz.

Kürtçe Dil Komisyonları olarak seçmeli Kürtçe dersinin, farklı bahanelerle öğrencilere seçtirilmediğini, seçilmesi halinde ise okutulmadığını gözlemlediğimizi üzülerek belirtmek istiyoruz. Seçmeli anadil dersinin, anadilde eğitimin yerini dolduramayacağının ve anadilde eğitim hakkı ihlallerini ortadan kaldırmayacağının farkındayız. Fakat anadilde eğitimin, çocukların öğrenme süreçlerinde ve psiko-sosyal gelişimlerinde olumlu katkılar sağladığını ortaya koyan onlarca bilimsel araştırma ortadayken, seçmeli de olsa her çocuğun anadilinde eğitim almasını sağlamak bilim ve hukukun Gereğidir.

Gerek ilçe milli eğitim müdürlüklerinin, gerekse okul idarecilerinin keyfi tutumları nedeniyle seçmeli anadil derslerinin sıklıkla engellendiği, pratikte zorlaştırıldığı görülmektedir. Öğrencilerin ve vellerin, ders seçimi sürecinde bilgilendirilmemesi, ders tercih formlarının önceden doldurulup imzalatılması, "öğretmen yok" bahanesiyle Kürtçe dersi tercihinin caydırılması kabul edilebilir değildir. İdarecilerin, öğrenci ve vellerin kararlarına saygı duymaları, ders seçimini şeffaf ve tarafsız biçimde sürdürmeleri kanuni bir zorunluluktur.

Bu tür kanuna aykırı uygulamalar karşısında mağduriyet yaşayan vellerin, komisyonumuzu bilgilendirmeleri halinde, daha önce de olduğu gibi sorumlular hakkında şikâyette bulunmalarını sağlamak için her türlü hukuki yardımı sunacağımızı kamuoyuna duyuruyoruz. Hukuki desteğimizi Baroya yapılacak yazılı bir başvuru ile gerçekleştirebilecekleri gibi online ortamda hazırlanmış olan formun doldurulması suretiyle de hukuki yardım talebinde bulunabileceklerini belirtmek isteriz.

Öte yandan 24 Ağustos 2023 tarih ve 43 sayılı karar ile güncellenen İlköğretim Kurumları Haftalık Ders Çizelgesi'ne göre, "İnsan, Toplum ve Bilim" kategorisinde yer alan Kürtçe ile Matematik ve Bilim Uygulamaları derslerinden sadece biri seçilebilmektedir. Bu durum, seçmeli Kürtçe dersi almak isteyen öğrencilerin, bilimsel derslerden mahrum kalması anlamına gelmektedir. Eğitimin temel ilkeleri arasında yer alan fırsat eşitliği ve akademik gelişimin desteklenmesi gerekliliğiyle bağdaşmayan bu uygulamanın derhal düzeltilmesi gerekir.

Unutulmamalıdır ki, anadilinde eğitim hakkı, uluslararası sözleşmeler ve evrensel insan hakları normları çerçevesinde tanınmış temel bir haktır. Çocukların kendi anadiliyle eğitim görmesi, hem bireysel kimlik gelişiminin korunması hem de kültürel çeşitliliğin gelecek kuşaklara aktarılması açısından vazgeçilmezdir. Bu duyarlılıkla, tüm kamuoyuna ve STK'lara bir kez daha çağrıda bulunuyor; anadilinde eğitimin önündeki engellerin kaldırılması ve çocukların anadillerini seçme iradesine saygı gösterilmesi için birlikte mücadele etmeye davet ediyoruz.

Van Barosu Kürtçe Dil Komisyonu

Özgürlükçü Hukukçular Derneği Van Şubesi Kürtçe Dil Komisyonu

Pîrozbahiya 21ê Sibatê Roja Zimanê Dayîkê

Em wek Komîsyona Zimanê Kurdî a Baroya Wanê ji bo pîrozbahiya 21ê Sibatê Roja Zimanê Dayîkê bernameya xwe a yekem dardixînin.
Me Bernameya xwe ya îro bi kêf û coş qedand! Em ji mêvanên xwe ên qedirbilind û beşdarên me yên hêja re spas dikin.

Fîlma Gênco

Me îro bi mêvanên xwe ên qedirbilind re fîlma Gênco temaşe kir. Hevpeyvînekê têr û tijî bû. Em ji derhêner Alî Kemal Çinar û hemû beşdarên me yên hêja re spas dikin

JI ÇAPEMENIYÊ Û RAYA GIŞTÎ RE

Me weke Komîsyona Zimanê Kurdî ya Baroya Wanê, der barê rêveberên SZC TV û xebatkarê wê Serap Belovacikli de ji ber sansura Kurdî gilî li Serdozgeriya Stenbolê kir.

Di bernameyeke nûçeyan a ku di 27ê Sibata 2025an de li SZC TV hat weşandin de, dema Ahmet Turk dest bi axaftina bi kurdî kir, weşan hat qutkirin û hat gotin ku"Em daxuyaniyê bi kurdî naweşînin."

Sansûrkirina zimanekî di medyaya giştî de eşkere cudakarî, nijadperestî û sûcê nefretê ye. (TCK 122, 216)

Axaftina bi zimanê dayîkê mafê herî bingehîn ê mirovan e û li dijî binpêkirina vî mafî em ê têkoşîna xwe ya hiqûqî bidomînin.

Em bi rêzdarî bang li hemû raya giştî dikin ku mafên xwe yên ziman biparêzin û li dijî pêkanînên cudakar û nijadperest ên li ser Kurdî bertek nîşan bidin.

KOMÎSYONA ZIMANÊ KURDÎ YA BAROYA WANÊ

Xebata Ferhenga Termên Hiqûqê

Di berdewamîya xebata Ferhenga Termên Hiqûqê de, em wekî Komîsyona Zimanê Kurdî ya Baroya Wanê beşdarî civîna Mêrdînê bûn. Bila encama xebatê li me û zimanê me pîroz be. Spas ji bo mazûvanîya Baroya Mêrdînê û piştgirîya Weqfa Mezopotamyayê.

BASINA VE KAMUOYUNA

Van Barosu Kürtçe Dil Komisyonu olarak bazı okul idarelerinin seçmeli Kürtçe derslerine yönelik keyfi engellemeleri ve ihmalleri nedeniyle hukuki süreç başlatmış bulunmaktayız.

Cumhuriyet Başsavcılığı'na yaptığımız suç duyurusu ile sorumluların yargı önünde hesap vermesi için gerekli adımları attığımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

VAN BAROSU
KÜRTÇE DİL KOMİSYONU

Civîna Tora Komîsyonên Zimanê Kurdî yên Baroyên Herêmê

Civîna Tora Komîsyonên Zimanê Kurdî yên Baroyên Herêmê li Sêrtê pêkhat. Li ser navê komîsyona me Prz. Kadîr KUTEVÎ tevlî civînê bû.Em spasdarin ji bo mazûvaniya Baroya Sêrtê û Komîsyona Zimanê Kurdî a Baroya Sêrtê

STATUYA KURDÎ
PERWERDEHIYA BI KURDÎ

Em ê bi boneya xebatên 15ê Gulanê (Cejna Zimanê Kurdî) deklerasyoneke hevpar bidin.

Em ê bi beşdarbûna we serfiraz bin.

Saziyên Zimanê Kurdî, Partî û Dezgehên Demokratîk

07.05.2025. Roja Çarşemê

13:00

KOLANA HUNERÊ / WAN

Pîrozbahiya 15ê Gulanê Roja Zimanê Kurdî

i bo pîrozbahiya 15ê Gulanê Roja Zimanê Kurdî em bernameya xwe ya hevpar dardixînin. Em 8ê gulanê li benda we ne!

Pîrozbahiya 15ê Gulanê Roja Zimanê Kurdî

Hûnermendên Şaneşîn

Li ser pîrozbahiya 15ê Gulanê Cejna Zimanê Kurdî lîstekek pir hêja hat lîstin. Em ji lîstikvanên Şaneşîn Performans'ê yên kedkar û şanohezên me yên hêja re spas dikin.

Statûya Kurdî Perwerdehîya Bi Kurdî

Me wek Komîsyona Zimanê Kurdî ya Baroya Wanê, Komeleya Hiqûqnasên Azadîxwaz û Komeleya Vekolîn û Perwerdeya Hiqûqê (DADSAZ) bi armanca "Statûya Kurdî Perwerdehîya Bi Kurdî" ji bo 15ê Gulanê Roja Cejna Zimanê Kurdî daxuyanîyek hevpar da. Cejna Zimanê Kurdî pîroz be!

Şevbêrî û Gerelawija Dengbêjan
Bi beşdarbuna gelek dengbêjêt jn û mêr em dê li gel wêbin
Kadın ve erkek dengbêjlerimizle sizinle güzel bir program geçirme dileğiyle
Moderatör İsmail Seyranoğlu
Axêverê li ser wateya şevê bi axivit
Doç. Dr. yaşar kaplan
ZINDÎ
İsmail Seyranoğlu
31 GULAN ŞEMÎ
Cih: Eywana Baroya Wanê ya Tahir Elçî
Yer: Van Barosu Tahir Elçi Salonu
Seat / Saat: 19.30
Têkilî / İletişim: 0 543 622 02 50
Nav Nîşana Firotina Bilêtan | Bilet Satış Yerleri
ANKA KÜLTÜR MERKEZİ - ALBİNO KAFE
Tam Bilet: 150 TL - Öğrenci Bilet: 100 TL
Cevapla

Huner û Wêjê & Hevpeyvînên Dîrokî

Axêver Niviskar
KADİR BÜYÜKKAYA

Civatgêr
Kadir KUTEVİ

1967
VAN BAROSU

VAN BAROSU
KÜLTÜR VE SANAT KOMİSYONU

Dîrok 13 HEZÎRAN 2025

Saet 18.30

Cih BAROYA WANÊ

JI ÇAPEMENIYÊ Û RAYA GIŞTÎ RE

Dijminatîya li dijî Perwerdeya Zimanê Kurdî ya Qeymeqamtîya Konak'ê em şermezar dikin. Li gor nivîsek fermî (25.07.2025 mawe 137176660 imar) ya Qeymeqamtîya Konak'ê derheqê "Komeleya Avesta ya Vekolînên Ziman û Çandê" biryara girtinê hatiye dayîn.

Sebebê girtina "Komeleya Avestayê" li bin seywana Komeleyê de perwerdeya Zimanê Kurdî hatîye nîşan dan. Qeymaqamtî ferman şandîye Şaredarîya Konakê ku bi destê Zabitayan derîyê Komeleyê bê mohr kirin û girtin.

Di sedsala 21an de ev biryar û ferman hişmendîyek nîjadî û paşverû ye. Sed sal berê bi rêya" Qanûna Tevhîd û Tedrîsat" ê dijminatîya li dijî zimanê kurdî îro bi ferman û biryarên Kargêrî tên meşandin.
Em vê dijminatîya li dijî zimanê kurdî qebûl nakin, kîn û nefreta Karmend û bûrokratan ya li dijî zimanê Kurdî şermezar dikin.

Wekî Komîsyona Zimanê Kurdî ya Baroya Wanê em bi rêzdarî ji raya giştî re radigihînin ku divê derheqê Qeymeqamê Konakê prosesa lêpirsînê bê destpê kirin û ti biryar û reftarên bi kîn û nefretê yê karmend û bûrokratan bê siza neyê hiştin.

KOMÎSYONA ZIMANÊ KURDÎ YA
BAROYA WANÊ

Civîna Komîsyona Zimanê Kurdî Ya Baroya Wanê

JI RAYA GIŞTÎ RE

Amedspor, ji alîyê Federasyona Futbolê ya Tirkiyeyê (TFF) ve, ji ber dirûşma Kurdî ya "Koma me bona we" hat sizadan. Pêşîyê de TFF'yê diruşma li ser forma Amedsporê bi fermî pejirandibû.

Ev jî mînakek aşkera ya bêtehamulîya sazî û dezgehên hikûmetê ye li hember zimanê kurdî ku zimanê bi dehan mîlyon kurdan e.

Ev zîhniyeta ku sazîyekê jî ber bikaranîna çend peyvên Kurdî siza dide, ne tenê li dijî binemayên demokratîk û aştiya civakî ye, di heman demê da helwesteke dermirovahî ye jî.

Bingeha vê sizayî bi tu awayekî hiqûqî nîne û keyfî ye. Çi normeke hiqûqî astengîya bikaranîna zimanê Kurdî rewa nake. Ev helwest nîjadperestîya rêveberên TFF'ê li hember kurdan nîşan dide.
Kîn û nefreta li dijî zimanê Kurdî bi destê sazî û dezgehên sporê berdewam dike.

Em vê kiryar û helwesta keyfî û nîjadperestane qebûl nakin. Berteka herî mezin xwedîderketina li zimanê Kurdî û bikaranîna wê di hemû qadên jîyanê da ye.

Em wekî Komîsyona Zimanê Kurdî ya Baroya Wanê wê biryarê bi tundî şermezar dikin û bang li saziyan dikin ku dilsozê binemayên hiqûq û wekheviyê bibin.

KOMÎSYONA ZIMANÊ KURDÎ YA
BAROYA WANÊ

FITBOL BI KURDÎ XWEŞ E!

Statuya Kurdî, Perwerdeya bi Kurdî

Em wekî Komîsyona Zimanê Kurdî ya Baroya Wanê, Komeleya Hiqûqnasên Ji Bo Azadîyê (OHD) û Komeleya Vekolîn û Perwerdeya Hiqûqê (DADSAZ), îro ji bo parastina mafên zimanî kom bûn û me di bin navê "Statuya Kurdî, Perwerdeya bi Kurdî" da daxuyanîyek çapemeniyê pêşkêş kir.

PERWERDEYA ZIMAN !

Li Baroya Wanê dersên zimanê kurdî destpêkir. Serkeftin ji bo hemû dilsozên kurdîhez!

Belge fîlma Çîroka Dengbêjekî Mihemedê Beyro

Me bi mêvanên xwe ên qedirbilind re belgefîlma "Çîroka Dengbêjekî Mihemedê Beyro " temaşe kir. Belgefîlm û hevpeyvînekê têr û tijî bû. Em ji derhêner Ronî Nasir Kaya, dengbêjên me Kazo, Îsmaîl Seyranoglu û hemû beşdarên me yên hêja re spas dikin.

BAROYA WANÊ

Tu Cureyên Bişaftinê Nayên Qebûlkirin

JI ÇAPEMENIYÊ Û RAYA GIŞTÎ RE

Li gorî hin nûçeyan, hatiye angaştkirin ku li dibistaneke navçeya Elbakê ya Wanê, mamosteyekî bi zarokên Kurd helbestek ku naveroka wê "Em Tirk in, em bi Tirkî diaxivin, Tirkî zimanê min ê dayikê ye" daye xwendin û li ser medyaya civakî parve kirîye.

Divê bê zanîn ku em lêkolîna rastbûna wê bûyerê dikin. Ger rast be, ew tevger hewildanek eşkere ye ji bo bişaftina nasname û zimanê zarokan.

Parvekirinên wiha yên ku mafên zarokan binpê dikin û pratîkên ku nasnameya wan înkar dikin nayên qebûlkirin.

Em bang li rayedaran dikin kutêkildarî wê bûyerê demildest derheqê berpirsiyaran da lêpirsîna kargêrî û sizayî bê destpêkirin û em her cûre bêrêziya li hember nasname û zimanê zarokên Kurd bi tundî şermezar dikin.

BAROYA WANÊ
Komîsyona Mafên Zarokan
Komîsyona Zimanê Kurdî

VAN BAROSU

Asimilasyonun Hiçbir Biçimi Kabul Edilemez

BASINA VE KAMUOYUNA

Bazı haberlere göre Van'ın Başkale ilçesindeki bir okulda, Kürt çocuklara "Türküz, Türkçe konuşuruz, Türkçe benim anadilim" adlı şiirin okutulduğu iddia edilmiştir.
Olayın aslı tarafımızca araştırılmakta olup, olayın doğru olması durumunda bu tutum çocukların kimliklerine ve dillerine yönelik açık bir asimilasyon girişimidir.

Eğitim ortamı, kimliği inkârın değil; çokdilliliğe, eşitliğe ve kültürel çeşitliliğe saygının alanı olmalıdır. Bu tür uygulamalar, çocukların kişilik gelişimini zedelediği gibi, Anayasa'nın eşitlik ilkesiyle ve uluslararası çocuk hakları sözleşmeleriyle de bağdaşmamaktadır.

Bunun yanında ; henüz 18 yaşından küçük çocukların, okul ortamındaki mahrem kişisel verilerinin sosyal medyada paylaşılması suretiyle çocukların kişilik haklarını yok sayan bu tutum kabul edilemezdir.

Van Barosu Kürtçe Dil Komisyonu ve Van Barosu Çocuk Hakları Komisyonu olarak, olayın doğrulanması halinde sorumlu öğretmen hakkında idari ve cezai soruşturma başlatılması için yetkilileri göreve çağırıyor; Kürt çocukların kimliklerine ve dillerine yönelik her türlü saygısızlığı şiddetle kınıyoruz.

VAN BAROSU
Çocuk Hakları Komisyonu
Kürtçe Dil Komisyonu

0 432 214 58 04 www.vanbarosu.org.tr Alipaşa Mh. Baro Sk. No:20 İPEKYOLU/VAN

TERENUMÊN KURDÎ

Me îro bi mêvanên xwe ên qedirbilind re gotûbêjek li ser "TERENUMÊN KURDÎ" darxist. Bernameyeke têr û tijî bû. Em ji birêz M.BİRHANÊ TARINÎ û hemû beşdarên me yên hêja re spas dikin..

Ferhenga Termên Hiqûq

Di berdewamîya xebata Ferhenga Termên Hiqûqê de, em li ser navê Komîsyona Zimanê Kurdî ya Baroya Wanê beşdarî civîna Batmanê bûn. Bila encama xebatê li me û zimanê me pîroz be. Spas ji bo mazûvanîya Baroya Batmanê û piştgirîya Weqfa Mezopotamyayê.

GOTÛBÊJ

Me îro bi mêvanên xwe ên qedirbilind re gotûbêjek darxist. Em ji birêz ÎHSAN COLEMÊRGÎ û hemû beşdarên me yên hêja re spas dikin.

Seredana Zaningehê Koma Ziman Wêje û Çanda Kurdî ya YYU

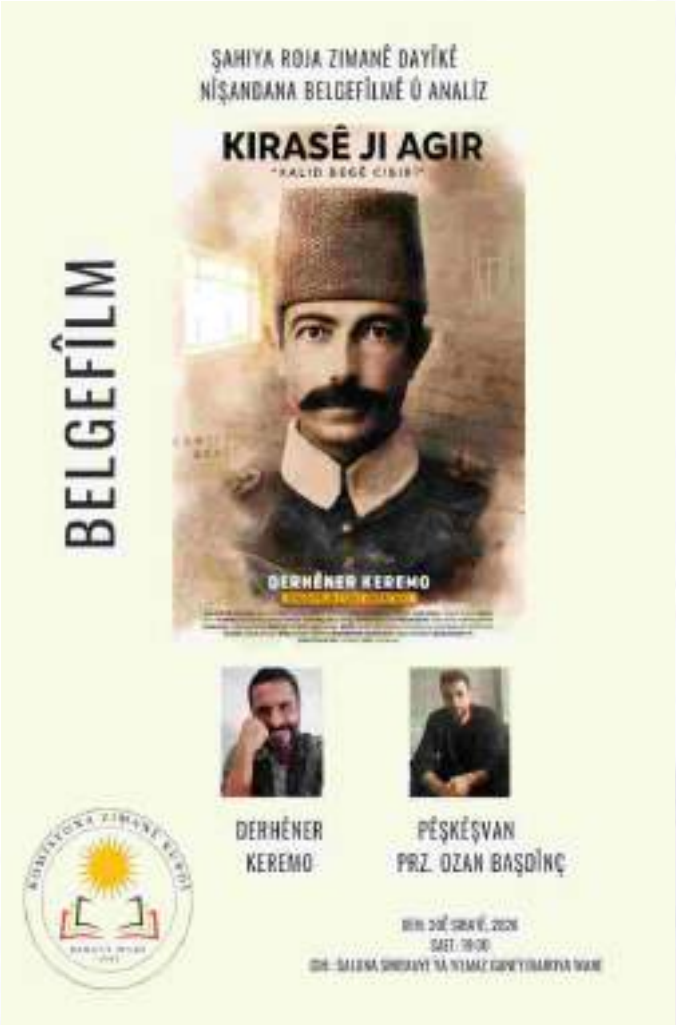
Îro ji zaningehê Koma Ziman Wêje û Çanda Kurdî ya YYU hatin seredana me. Em ji bo seredana wa ya qedirbilind spasdarin û em hêvîdarin ku ev hevdîtine di qada zimanda bibe sedema xebatên hevpar yên hêja.

Şahiya 21ê Sibatê Roja Zimanê Dayîkê

Li ser şahiya 21ê Sibatê Roja Zimanê Dayîkê me bernameya xwe a yekem darxist. Em ji mêvanê xwe ê qedirbilind Dr. Sebahattin Şen û beşdarên me yên hêja re spas dikin

Belgefîlma Kirasê ji Agir, Xalid Begê Cibrî

Me îro bi mêvanên xwe ên qedirbilind re Belgefîlma Kirasê ji Agir, Xalid Begê Cibrî temaşe kir. Belgefilm û Hevpeyvînekê têr û tijî bû. Em ji derhêner Keremo û hemû beşdarên me yên hêja re spas dikin



Belgefîlma Kirasê ji Agir, Xalid Begê Cibrî

Boneya 21ê Sibatê Roja Zimanê Dayikê a Cîhanê Panelek

JI ÇAPEMENIYÊ Û RAYA GIŞTÎ RE

Em dijminatîya li dijî perwerdeya zimanê Kurdî ya ku ji hêla Gerînendetîya Perwerdeyê ya Bajêr ve pêk hatîye şermezar dikin.

Li navçeya Erdîşê ya Wanê, li ser saziya ARSÎSAyê ku perwerdeya zimanê Kurdî dide, ji aliyê Gerînendetîya Perwerdeyê ya Bajêr ve 400.050 TL sizayê kargêrî hatîye birîn. Ev reftare binpêkirina aşkera ye mafê perwerdeya bi zimanê dayikê ye.

Fêrbûn û hînkirina zimanê dayikê mafekî bingehîn e û astengkirina vî mafî bi rêya sizayên kargêrî nayê qebûlkirin
Mixabin di sedsala 21an de bi awayekî aşkera mafê perwerdehiya bi zimanê Kurdî tê bêkirin û ev yek li dijî prensîbên civaka demokratîk û pirrengiya çandî ye. Kiryarên bi vî rengî, li şûna aştkirina civakê binpêkirina mafan e û nîşaneya zêdetirbûna nijadperestîyê ye.

Em wekî Komîsyona Zimanê Kurdî ya Baroya Wanê bi rêzdarî ji raya gişti re radigihînin ku divê derheq Gerînendetîya Perwerdeyê ya Bajar ya Wanê prosesa lêpirsînê bê destpêkirin, divê biryar û reftarên bi wî awayî ku li ser bingeha kîn û nefretê pêk tên bêne bidawianîn û pêkînerên wan kiryaran werin sizadan.

KOMÎSYONA ZIMANÊ KURDI YA
BAROYA WANÊ

22yê Nîsanê Roja Rojnamegerîya Kurdî: Tekoşîna Ji bo Rastî û Ziman

Rojnamegerîya Kurdî, ku bi weşandina Rojnameya Kurdistanê di 22yê Nîsana 1898an de li Qahîrê dest pê kir, tevî salên derbasbûyî jî berdewam dike. Ev kevneşopiya ku li pey rastiyê ye, tevî hemû zehmetiyan jî erkê xwe yê ku dengê civakê be pêk tîne.

Çapemeniya azad ne tenê di eşkerekirina rastiyê de, lê di parastin û pêşxistina zimanê Kurdî de jî berpirsiyariyek giring girtiye ser milê xwe.
Di vî warî de, rojnamegerîya Kurdî jî beşek girîng a têkoşîna ji bo azadiya ziman û derbirînê ye. Îro, hewldanên hemû xebatkarên çapemeniya Kurda yên ku di bin şert û mercên dijwar de erkên xwe didomînin hêja ne.

Em hewldanên rojnamevanên ku bi pênûsên xwe rastiyê diparêzin silav dikin. Bi vê boneyê, em di serî da Apê Mûsa û hemû xebatkarên çapemeniyê yên ku jiyana xwe ji dest dane bi rêzdarî bi bîr tînin.

Komîsyona Zimanê Kurdî
ya Baroya Wanê

Bername

Me Bernameya xwe ya îro bi kêf û coş qedand! Em ji mêvanên xwe ên qedirbilind Prz. Ayhan ERKMEN û beşdarên me yên hêja re spas dikin

Daxuyaniyek Li Ser 15ê Gulanê Roja Zimanê Kurdî

Me wek Komisyona Zimanê Kurdî û Komeleya Hiqûqnasên Ji Bo Azadiyê ya Şaxa Wanê û Komeleya Vêkolîn û Perwerdeya Hiqûqê daxuyaniyek li ser 15ê gulanê Roja Zimanê Kurdî da.

1967
BAROYA WANÊ

Serlêdana Saziya Ziman, Dîrok û Çanda Kurdî

Me wekî Baroya Wanê; ji bo lêkolîna bi rêbazên zanistî, parastin, arşîvkirin û piştgiriya sazûmanî ya ziman , dîrok û çanda Kurdî, bi awayekî fermî serlêdana damezrandina "Saziya Ziman, Dîrok û Çanda Kurdî" ji Wezareta Çand û Turîzmê re kir.

Em bi rêzdarî ji raya giştî re radighînin ku misogerkirina mafên zimanî û çandî li ser bingeha hemwelatiya wekhev ji bo aştîya civakî û jiyana hevpar pir girîng e.

KOMÎSYONA ZIMANÊ KURDÎ
BAROYA WANÊ
1967

KOMÎSYONA ZIMANÊ KURDÎ YA BAROYA WANÊ

1967
VAN BAROSU

Kürt Dil, Tarih ve Kültür Kurumu başvurusu

Van Barosu olarak; Kürt dili, tarihi ve kültürünün bilimsel yöntemlerle araştırılması, korunması, arşivlenmesi ve kurumsal olarak desteklenmesi amacıyla "Kürt Dil, Tarih ve Kültür Kurumu"nun kurulması talebiyle Kültür ve Turizm Bakanlığı'na tarafımızca resmi başvuruda bulunulmuştur.

Dilsel ve kültürel hakların eşit yurttaşlık temelinde kamusal güvenceye kavuşturulmasının toplumsal barış ve ortak yaşam açısından önemli olduğunu kamuoyuna saygıyla duyururuz.

KOMISYONA ZIMANÊ KURDÎ
BAROYA WANÊ
1967

Van Barosu Kürtçe Dil Komisyonu

Bername

Me Bernameya xwe ya îro bi kêf û coş qedand! Em ji mêvanên xwe ên qedirbilind Birêz ; Tîtalê Keremê Seyad, Salih Kevirbirî û beşdarên me yên hêja re spas dikin

Bername

Belgefîlma Dengê Vê Axê, Kazo

Me îro bi mêvanên xwe ên qedirbilind re Belgefîlma Dengê Vê Axê, Kazo temaşe kir. Belgefilmekî têr û tijî bû. Em ji hunermend Kazo û derhêner Keremo û hemû beşdarên me yên hêja re spas dikin

Belgefîlma Dengê Vê Axê, Kazo

JI RAYA GIŞTÎ RE

Li gorî nûçeyên ku di medyayê de belav bûne, kargeha bi navê **"Pirtûka Kurdî"** şaxa wê ya ku di bin banê Trendyolê de karê xwe dikir hatiye girtin; her wiha pirtûkên Kurdî û tiştên bi reng û dengê Kurdewariyê li ser platformê hatine rakirin.

Em geşedanên li ser vê babetê bi baldarî dişopînin. Ev yek li hemberî zimanê Kurdî û keda weşangeriya Kurdî neheqiyeke mezin e û bi ti awayî nayê qebûlkirin.

Çavkanî û xebatên bi zimanê dayikê , mafê herî pîroz û bingeha çand û hebûna gelekî ye. Weşandina pirtûkan û gihîştina bi çanda xwe, mafekî siruştî ye ku nayê qedexekirin.

Em wekî Komisyona Zimanê Kurdî ya Baroya Wanê , vê nêzikatîyê bi tundî şermezar dikin.Divê bê zanîn ku em ê li ser vê babetê rawestin, mafê zimanê kurdî biparêzin û bibin şopdarê vê meseleyê.

Komisyona Zimanê Kurdî
ya Baroya Wanê

JI RAYA GIŞTÎ RE

Li navçeya Çerkezkoyê ya bajarê Tekîrdaxê, avahiya 'Komeleya Vekolîn û Pêşxistina Ziman û Çandê ya Mezopotamyayê' hat gulebarankirin.

Em li ser navê Komîsyona Zimanê Kurdî ya Baroya Wanê van erîşên sîstematîk yên li dijî zimanê kurdî bi tundî şermezar dikin.

Divê Serdozgerîya Çerkozkoyê bikerên vê erîşa nijadperest demildest tespît bike û derheqê gumanbaran de doza sizayî veke.

Em wekî Komîsyona Zimanê Kurdî ya Baroya Wanê, dê bibin şopdarên vê tawanê û dê li dijî tawankaran têbikoşin.

KOMÎSYONA ZIMANÊ KURDÎ
BAROYA WANÊ
1967

SPOR KOMİSYONU
Futbol Turnuvası

Van SMMMO tarafından bu yıl 7'ncisi düzenlenen futbol turnuvasında Van Barosu FK olarak şampiyon olduk.

Turnuvanın gerçekleşmesinde büyük emek veren Van SMMMO'ya ve ve katkısı bulunan da Van TSO'ya teşekkür ediyor, centilmence geçen organizasyonda yer alan tüm takımları kutluyoruz.

VAN BAROSU SPOR KOMİSYONU

Kamuoyuna ve Basına.

Bodrum'da oynanan Bodrumspor – Amedspor karşılaşması öncesinde ve sonrasında, Amedspor taraftarlarına yönelik gerçekleştirilen organize fiziki saldırılar, aynı dönemde ve devam eden müsabakalarda, özellikle Bursaspor karşılaşmasıyla başlayan ve diğer kulüp taraftarları tarafından sürdürülen, Sayın Leyla Zana'ya yönelik hakaret içerikli tezahüratlar ve Kürt kimliğine yönelik açık, sistematik ırkçı söylemler, spor alanlarında nefret suçlarının normalleşmeye başladığını göstermektedir. Bu tür eylemler, hukuken olduğu kadar toplumsal barış ve insan hakları açısından da kabul edilemez bir tehdit oluşturmaktadır.

Söz konusu eylemler, başta Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 10. maddesinde yer alan eşitlik ilkesi, 17. maddesinde güvence altına alınan kişi dokunulmazlığı, Türk Ceza Kanunu'nun 122. Maddesinde düzenlenen nefret ve ayrımcılık suçu, 125. maddesinde yer alan hakaret suçu, 216. maddesinde düzenlenen halkı kin ve düşmanlığa tahrik suçu ile 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun hükümlerine açıkça aykırıdır. Bu tür eylemler, yalnızca hukuki bir ihlal değil, aynı zamanda toplumsal barışa yönelik bir tehdit oluşturur.

Özellikle Sayın Leyla Zana'ya yönelik cinsiyetçi ve etnik temelli hakaretlerin, herhangi bir şekilde "tezahürat" veya "ifade özgürlüğü" kapsamında değerlendirilmesi hukuken mümkün değildir. Bu tür saldırılar, sadece kişilik haklarına yönelik bir ihlal değil, aynı zamanda bir toplumun kültürel ve kimliksel değerlerine yapılmış doğrudan bir saldırıdır. Bu eylemler, nefret söylemi ve suçu çerçevesinde ele alınmalıdır ve hiçbir şekilde hoşgörüye yer yoktur.

Amedspor taraftarlarına yönelik gerçekleştirilen fiziki saldırılar, yalnızca faillerin sorumluluğunda olmayan, aynı zamanda organizasyon ve güvenlik zaafiyetlerinin sonucu olarak öngörülebilir ve önlenebilir nitelikteki saldırılardır. Bu durum, yalnızca failleri değil, organizasyon ve güvenlik yükümlülüğünü yerine getirmeyen tüm sorumluları da hukuki ve idari sorumluluk altına sokmaktadır. Burada sorumluluk sadece saldırganlarla sınırlı kalmamalı, güvenlik önlemlerinin alınmaması ve izlenen ihmalkar yaklaşım da en az failler kadar ciddi şekilde sorgulanmalıdır.

Van Barosu Spor Komisyonu olarak, kamuoyuna açıkça ifade ediyoruz ki:
Irkçı, ayrımcı ve nefret söylemi içeren her türlü tezahürat ve eyleme karşı etkisiz kalan her idari işlem, hukuk nezdinde sorumluluğun doğmasına sebep olacaktır. Bu tür eylemlere karşı herhangi bir gevşeklik gösterilmesi, sadece yasal değil, aynı zamanda toplumsal sorumluluk açısından da kabul edilemez bir durumdur. İlgili kurullar, bu tür olaylara karşı derhal ve etkin bir şekilde harekete geçmek zorundadır.

Spor müsabakalarında güvenliği sağlamakla yükümlü olan görevliler, ihlallere göz yuman ve önlem almayan tüm sorumlular hakkında derhal adli ve idari soruşturma başlatılmalıdır. Güvenlik önlemlerinin yetersizliği, hem failler in sorumluluğunu artırmakta hem de organizasyonel zaafları gözler önüne sermektedir.

Türkiye Futbol Federasyonu'nun disiplin mekanizmaları, gecikmeksizin devreye sokulmalı ve caydırıcı nitelikteki cezalar uygulanmalıdır. Aksi takdirde, hukuka aykırılığın sürekliliği ve daha büyük olayların yaşanması kaçınılmaz olacaktır.

Bu bağlamda,
İlgili tüm olaylar hakkında derhal soruşturma başlatılmalı, failler ve ihmali bulunan kamu görevlileri hakkında cezai ve idari yaptırımlar uygulanmalıdır.

Kulüpler ve taraftar grupları hakkında gerekli disiplin yaptırımları hızla devreye sokulmalı ve bu tür olayların tekrarlanmaması için etkin önlemler alınmalıdır.

Spor alanlarında ırkçılık, ayrımcılık ve nefret söylemine karşı açık, net, bağlayıcı ve sürekli bir tutum sergilenmelidir. Bu tür davranışlar hiçbir koşulda hoşgörüyle karşılanmamalı ve sporun temel amacına aykırı bir şekilde normalleşmesine izin verilmemelidir. Van Barosu Spor Komisyonu olarak, spor alanlarının şiddet, ırkçılık ve nefret söylemleriyle kirlenmesine asla göz yummayacağımızı, hukukun üstünlüğü ve toplumsal barış adına bu sürecin en yakın takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

DİSİPLİN SOPASIYLA SPORTİF REKABETE MÜDAHALE EDİLEMEZ !
TFF VE PFDK'YI HUKUKUN SINIRLARINA DAVET EDİYORUZ.

Türkiye Futbol Federasyonu Profesyonel Futbol Disiplin Kurulu tarafından, Amed Sportif Faaliyetler Kulübü'ne kısa süre içerisinde toplam 1.400.000 TL para cezası verilmiş; kulüp kaptanı Çektar ORHAN ise "ideolojik propaganda" gerekçesiyle 5 resmi müsabakadan men edilmiştir. Bu yaptırımların gerekçesi ve ağırlığı, spor disiplin hukukunun temel ilkeleri bakımından kabul edilebilir olmaktan uzaktır.

Şiddet içermeyen kültürel bir ifade ile sahadaki sportif bir sevincin, tanımı yapılmamış ve sınırları belirsiz bir kavram olan "ideolojik propaganda" kapsamında değerlendirilmesi; hukuki belirlilik ve kanunilik ilkelerinin açık biçimde ihlalidir. Disiplin hukukunda yorum yoluyla suç ve ceza ihdas edilemez. Bu yaklaşım, disiplin yetkisinin sınırlarını aşan, cezalandırıcı ve genişletici bir uygulama niteliği taşımaktadır.

Spor kamuoyuna yansıyan kararlar birlikte değerlendirildiğinde; bazı müsabakalarda açık biçimde nefret söylemi, ayrımcı tezahürat ve provokatif davranışlar karşısında ya hiçbir yaptırım uygulanmadığı ya da sembolik işlemlerle yetinildiği görülmektedir. Buna karşılık, Amed Sportif Faaliyetler Kulübü hakkında ağır, süreklilik arz eden ve sportif dengeyi doğrudan etkileyen cezaların tesis edilmesi, disiplin hukukunda eşitlik ve orantılılık ilkelerinin fiilen askıya alındığını göstermektedir.

Disiplin kurullarının görevi; kulüpler üzerinde baskı kurmak veya sportif rekabeti masa başında şekillendirmek değil, hukuka uygun, tutarlı ve öngörülebilir bir düzeni sağlamaktır. Aksi yöndeki uygulamalar, yalnızca ilgili kulübü değil; ligleri meşruiyetini ve Türkiye futboluna duyulan güveni de ciddi biçimde zedelemektedir.

Van Barosu Spor Komisyonu olarak Türkiye Futbol Federasyonu'nu ve Profesyonel Futbol Disiplin Kurulu'nu, yetkilerini hukuk devleti ilkeleriyle sınırlı biçimde kullanmaya, seçici ve ayrımcı sonuçlar doğuran uygulamalara derhal son vermeye ve söz konusu kararları hukuka uygunluk bakımından yeniden değerlendirmeye açıkça davet ediyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

VAN BAROSU
SPOR KOMİSYONU

1967
VAN BAROSU

RUHSAT ALANLAR

VAN

VAN

VAN

1967
VAN BAROSU

2025- 2026 DENETLEME VE MALİ RAPOR

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI
Alipaşa Mahallesi Baro Sokak No: 20 İpekyolu/Van
Tel: 0 (432) 214 58 04 - Faks: 0 (432) 215 59 82

VAN BAROSU

VAN BAROSU BARO HARCAMALAR RAPORU
20/10/2024 - 22/09/2026 DÖNEMİ

GELİRLER		TUTAR
ÖNCEKİ DÖNEMDEN DEVİR	:	**938.850,77**
AİDAT GELİRLERİ	:	2.785.206,35
CMK KESİNTİLERİ	:	1.426,32
DİĞER GELİRLER (Salon Kiraları, Fotokopi, TBB'den Gelen, Destek Kredisi Geri Ödemesi, Anlaşmalı Banka)	:	3.783.635,09
FAİZ GELİRLERİ	:	2.029.475,86
GİRİŞ KESENEĞİ, STAJ KAYIT GELİRLERİ	:	728.460,00
KİMLİK, E İMZA, CÜBBE GELİRLERİ (TBB'ye Geri Ödenen)	:	88.000,00
KİRA GELİRLERİ	:	2.090.000,00
TBB AVANS, HİBE VE DİĞER GELİRLER	:	750.000,00
TBB VEKALET PULU PAYI	:	11.327.428,14
VEKALET PULU SATIŞI	:	380.515,00
TOPLAM	:	**24.900.997,53**

GİDERLER		TUTAR
DİĞER GİDERLER (Avukat Odaları İhtiyaçları, Kahve Makineleri, Baro Binası Muhtelif Giderler, Adliye Otopark, Araç Giderleri v.s.)	:	11.325,00
DİĞER GİDERLER (Avukat Odaları İhtiyaçları, Kahve Makineleri, Baro Binası Muhtelif Giderler, Adliye Otopark, Araç Giderleri v.s.)	:	5.290.901,84
ISINMA GİDERİ	:	8.475,00
PERSONEL MAAŞ GİDERİ	:	4.110.195,70
PERSONEL SGK, STOPAJ GİDERLERİ	:	1.081.653,34
SU GİDERİ	:	49.896,74
TELEFON, İNTERNET, POSTA, KARGO GİDERİ	:	50.195,66
TOPLANTI, ETKİNLİK, TEMSİL GİDERLERİ (Ulaşım, Konaklama, Eğitici Ücretleri, Sosyal Etkinlikler, Paneller, Konferanslar, Komisyon Faaliyetleri, Ajanda, Demirbaş Alımı, İdari Dava, Hukuk Programı Abonelik, Avukatlar Gecesi, İftar Yemekleri v.s.)	:	7.650.808,87
VEKALET PULU ALIMI	:	417.180,00
TOPLAM	:	**18.670.634,15**
FARK	:	**6.230.363,38**

VAN BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

Alipaşa Mahallesi Baro Sokak No: 20 İpekyolu/Van
Tel: 0 (432) 214 58 04 - Faks: 0 (432) 215 55 82

BARO HİZMETİ
GELİR-GİDER DENETİM RAPORU

Dönem Başlangıç Tarihi	:	20.10.2024
Dönem Sonuç Tarihi	:	22.09.2026
Önceki Dönemden Devir	:	938.850,77
Dönemi İçi Gelirler	:	23.962.146,76
Gelirler Toplamı	:	24.900.997,53
Dönem İçi Giderler	:	18.670.634,15
Bir Sonraki Döneme Devreden	:	6.230.363,38
Son Gelir Makbuzu	:	**22.09.2026** tarih ve **25831** nolu **DİĞER GELİRLER (Salon Kiraları, Fotokopi, TBB'den Gelen, Destek Kredisi Geri Ödemesi, Anlaşmalı Banka)**
Son Gider Evrakı	:	**22.09.2026** Tarihli **TOPLANTI, ETKİNLİK, TEMSİL GİDERLERİ (Ulaşım, Konaklama, Eğitici Ücretleri, Sosyal Etkinlikler, Paneller, Konferanslar, Komisyon Faaliyetleri, Ajanda, Demirbaş Alımı, İdari Dava, Hukuk Programı Abonelik, Avukatlar Gecesi, İftar**

Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 57. maddesi uyarınca;

Baromuzun yukarıda belirtilen tarihler arasında **BARO** gelir ve gider evraklarının incelenmesinde, belgesiz ve makbuzsuz gelir giderin bulunmadığı, **BARO** kaynakları ile **CMK / ADLİ YARDIM** kaynaklarının karıştırılmadığı, harcamaların usulüne uygun yapıldığı, herhangi bir usulsüzlüğe rastlanmadığı tespit edilmiştir.

Yapılan inceleme sonunda hazırlanan üç nüsha rapordan birer örneğin Denetleme Kurulu Kararı ve Rapor Dosyasına, Barı Yönetim Kuruluna ve Yönetmeliğin 58. Maddesine göre Baro Genel Kurulana sunulmak üzere imza altına alınmıştır. **22.09.2026**

Av. EMRAH ARSLAN	**Av. ÖZNUR AKIN ÖZKAPLAN**	**Av. ADEM BİLİCİ**

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI
Alipaşa Mahallesi Baro Sokak No: 20 İpekyolu/Van
Tel: 0 (432) 214 58 04 - Faks: 0 (432) 215 59 82

VAN BAROSU

VAN BAROSU ADLİ YARDIM HARCAMALAR RAPORU
20/10/2024 - 22/09/2026 DÖNEMİ

GELİRLER			TUTAR
ÖNCEKİ DÖNEMDEN DEVİR		:	574.751,01
AVUKATTAN SAĞLANAN GELİRLER		:	1.506.661,60
DİĞER GELİRLER		:	268.705,50
İL ÖZEL İDARESİ, BELEDİYE VE DİĞER GELİRLER		:	1.485.780,00
TBB'DEN GÖNDERİLEN ÖDENEK		:	26.073.964,63
	TOPLAM	:	29.909.862,74

GİDERLER			TUTAR
BÜRO PERSONEL GİDERİ		:	7.039.837,84
DİĞER GİDERLER (Elektrik, Telefon, İnternet, Kargo, Su, Isınma v.b.)		:	397.087,96
HİZMET VEREN AVUKATLARA ÖDENEN ÜCRETLER		:	13.717.878,72
KIRTASİYE, KİRA VE DİĞER GİDERLER		:	352.510,00
SGK ÖDEMELERİ		:	2.560.748,13
VERGİ ÖDEMELERİ		:	4.005.714,10
	TOPLAM	:	28.073.776,75
	FAZLA	:	1.836.085,99

VAN BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

Alipaşa Mahallesi Baro Sokak No: 20 İpekyolu/Van
Tel: 0 (432) 214 58 04 - Faks: 0 (432) 215 59 82

ADLİ YARDIM HİZMETİ
GELİR-GİDER DENETİM RAPORU

Dönem Başlangıç Tarihi	:	20.10.2024
Dönem Sonuç Tarihi	:	22.09.2026
Önceki Dönemden Devir	:	574.751,01
Dönem İçi Gelirler	:	29.335.111,73
Gelirler Toplamı	:	29.909.862,74
Dönem İçi Giderler	:	28.073.776,75
Bir Sonraki Döneme Devreden	:	1.836.085,99
Son Gelir Makbuzu	:	**14.09.2026** tarih ve **5084** Holu **AVUKATTAN SAĞLANAN**
Son Gider Evrakı	:	**22.09.2026** Tarihli **SGK ÖDEMELERİ**

Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 57. maddesi uyarınca;

Baromuzun yukarıda belirtilen tarihler arasında **ADLİ YARDIM** gelir ve gider evraklarının incelenmesinde, belgesiz ve makbuzsuz gelir giderin bulunmadığı, **ADLİ YARDIM** kaynakları ile **BARO / CMK** kaynaklarının karıştırılmadığı, harcamaların usulüne uygun yapıldığı, herhangi bir usulsüzlüğe rastlanmadığı tespit edilmiştir.

Yapılan incelemeye sonunda hazırlanan üç nüsha rapordan birer örneğin Denetleme Kurulu Karar ve Rapor Dosyasına, Baro Yönetim Kuruluna ve Yönetmeliğin 58. Maddesine göre Baro Genel Kuruluna sunulmak üzere imza altına alınmıştır. **22.09.2026**

Av. EMRAH ARSLAN | Av. ÖZNUR AKIN ÖZKAPLAN | Av. ADEM BİLİCİ

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI
Alipaşa Mahallesi Baro Sokak No: 20 İpekyolu/Van
Tel: 0 (432) 214 58 04 - Faks: 0 (432) 215 59 82

VAN BAROSU CMK HARCAMALAR RAPORU
20/10/2024 - 22/09/2026 DÖNEMİ

GELİRLER			TUTAR
ÖNCEKİ DÖNEMDEN DEVİR		:	**153.945,39**
TBB'DEN GÖNDERİLEN ÖDENEK		:	5.408.104,20
	TOPLAM	:	**5.562.049,59**

GİDERLER			TUTAR
SU GİDERİ		:	26.475,13
BİLGİSAYAR VE SARF MALZEMESİ		:	204.540,00
DİĞER GİDERLER (Posta, Kargo)		:	70.332,52
ISINMA GİDERİ		:	215.225,00
KIRTASİYE GİDERİ		:	16.800,00
PERSONEL İKRAMİYE GİDERİ		:	1.272.725,09
PERSONEL MAAŞ GİDERİ		:	1.032.740,00
PERSONEL SGK, STOPAJ GİDERLERİ		:	587.760,38
PERSONEL TAZMİNAT GİDERİ		:	500.000,00
SU GİDERİ		:	172.417,87
TELEFON, FAKS GİDERİ		:	153.196,46
	TOPLAM	:	**4.252.212,45**

	FARK	:	**1.309.837,14**

VAN BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

Alipaşa Mahallesi Baro Sokak No: 20 İpekyolu/Van
Tel: 0 (432) 214 58 04 - Faks: 0 (432) 215 59 82

CMK HİZMETİ
GELİR-GİDER DENETİM RAPORU

Dönem Başlangıç Tarihi	:	20.10.2024
Dönem Sonuç Tarihi	:	22.09.2026
Önceki Dönemden Devir	:	153.945,39
Dönem İçi Gelirler	:	5.408.104,20
Gelirler Toplamı	:	5.562.049,59
Dönem İçi Giderler	:	4.252.212,45
Bir Sonraki Döneme Devreden	:	1.309.837,14
Son Gelir Makbuzu	:	**01.07.2026** Tarihli **TBB'DEN GÖNDERİLEN ÖDENEK**
Son Gider Evrakı	:	**22.09.2026** Tarihli **PERSONEL SGK, STOPAJ GİDERLERİ**

Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 57. maddesi uyarınca;

Baromuzun yukarıda belirtilen tarihler arasında **CMK** gelir ve gider evraklarının incelenmesinde, belgesiz ve makbuzsuz gelir giderin bulunmadığı, **CMK** kaynakları ile **BARO / ADLİ YARDIM** kaynaklarının karıştırılmadığı, harcamaların usulüne uygun yapıldığı, herhangi bir usulsüzlüğe rastlanmadığı tespit edilmiştir.

Yapılan inceleme sonunda hazırlanan üç nüsha rapordan birer örneğin Denetleme Kurulu Karar ve Rapor Dosyasına, Baro Yönetim Kuruluna ve Yönetmeliğin 58. Maddesine göre Baro Genel Kuruluna sunulmak üzere imza altına alınmıştır. **22.09.2026**

Av. EMRAH ARSLAN	**Av. ÖZNUR ARIN ÖZKAPLAN**	**Av. ADEM BİLİCİ**

VAN BAROSU

VAN BAROSU BAŞKANLIĞI

Alipaşa Mahallesi Baro Sokak No: 20 İpekyolu / VAN
Tel: 0432 214 58 04 - Faks: 0432 215 59 82

VAN BAROSU 01.01.2027 - 31.12.2027 TARİHLERİ ARASI TAHMİNİ BÜTÇESİ

GELİRLER

Mevcut Bakiye (TEB Van Şubesi)	:	5,900,000.00 TL
Birikmiş Aidat Alacakları	:	4,000,000.00 TL
Giriş Kesenegi, Staj Kayıt Gelirleri	:	400,000.00 TL
Faiz Gelirleri		1,000,000.00 TL
DİĞER GELİRLER (Salon Kiraları, Fotokopi, Destek Kredisi Geri Ödemesi, Anlaşmalı Banka)	:	400,000.00 TL
Kira Gelirleri	:	2,000,000.00 TL
2027 Yılı Aidat Gelirleri	:	5,000,000.00 TL
TBB Vekalet Pulu Payı	:	9,000,000.00 TL
TOPLAM	:	**27,700,000.00 TL**

GİDERLER

Personel Maaş Gideri	:	2,500,000.00 TL
Personel SGK, Stopaj Giderleri		760,000.00 TL
Bina Giderleri (Elektrik, Su, Doğalgaz, Telefon, İnternet v.s.)	:	1,840,000.00 TL
Döşeme ve Tefrişat Giderleri (Bina, Adliye Avukat Odaları, Demirbaş Alımı, v.s.)	:	5,000,000.00 TL
TOPLANTI, ETKİNLİK, TEMSİL GİDERLERİ (Ulaşım, Konaklama, Eğitici Ücretleri, Sosyal Etkinlikler, Paneller, Konferanslar, Komisyon Faaliyetleri, Ajanda, İdari Dava, Hukuk Programı Abonelik, Avukatlar Gecesi, İftar Yemekleri v.s.)	:	5,000,000.00 TL
Donanım, Bilgisayar, Fotokopi Sarf Malzemesi Giderleri	:	2,000,000.00 TL
DİĞER GİDERLER (Avukat Odaları ihtiyaçları, Kahve Makineleri, Baro Binası Muhtelif Giderler, Adliye Otopark, Araç Giderleri v.s.)	:	2,000,000.00 TL
Hesapta Bakiye	:	8,600,000.00 TL
TOPLAM	:	**27,700,000.00 TL**

BAŞKAN
Av. Sinan ÖZARAZ

BAŞKAN YRD.
Av. Jiyan ÖZKAPLAN

GENEL SEKRETER
Av. Ali ŞAPKACİ

BARO SAYMANI
Av. Vasfi AKTAŞ

ÜYE
Av. Mehmet Cevat YILMAZ

ÜYE
Av. Erdal TEMİZALTIN

ÜYE
Av. Emrullah KARDAŞ

ÜYE
Av. Mesut IŞIK

ÜYE
Av. Necdet CEYHAN

ÜYE
Av. Eda ŞENAY

ÜYE
Av. Yusuf POLAT

1967
VAN BAROSU

2025 – 2026 BAROMUZA KATILAN VE BAROMUZDAN AYRILAN ÜYELERİMİZ

2024 YILI BARO OLAĞAN GENEL KURUL SONRASI BAROMUZA KATILANLAR		
1	1697	PINAR UÇAR
2	1698	MUHAMMED UĞUR AKIN
3	1699	SERKAN SİYAHTAŞ
4	1700	BERİVAN TAŞKIN
5	1701	NURSENA BAL
6	1702	ZEYNEP ŞAHİN AKKOYUN
7	1704	ALİ OSMAN ALDAŞER
8	1705	NAZMİ AYAZ
9	1706	VEFA VARLI
10	1707	MURAT ÇAĞLAR
11	1709	BERFİN ÇAĞLI
12	1710	RUKİYE ARGADAL
13	1711	ABDULLAH İRİŞ
14	1712	MERVE EDİŞ
15	1714	BÜNYAMİN ERAYGEN
16	1715	YUNUS EMRE ONAT
17	1716	SADIK HANGÜL
18	1717	SELİN ALTAY
19	1719	HELİZ ALPARSLAN
20	1720	SAMED KAMERİ
21	1721	AŞKIN TONĞA
22	1722	ALEYNA SENA TAYSİ ÖZCOŞAR
23	1723	DUYGU ÇAĞLAR
24	1724	HELİN KIZILALTUN
25	1725	FIRAT AYDIN

26	1726	MERT ERFİDAN
27	1728	RÜMEYSA HELİN BOR
28	1729	KELEŞ ÖNAL
29	1731	BÜŞRA YEŞİLOĞLU
30	1732	SEYİT AHMET ERASLAN
31	1733	ELİF ORÇAN DEMİRAL
32	1735	AZİZ KAYA
33	1736	ŞÜKRAN ÇELİK
34	1737	İREM YAMAN
35	1738	OYA ERDİNÇ AKAN
36	1739	SERHAT KAVAL
37	1740	SİNAN İLERİ
38	1741	ENES BAYSAL
39	1744	CİHAN ALGÜL
40	1745	FERİT ÖZGÜNEŞ
41	1746	GÜLCAN YAŞAR
42	1748	ŞEVVAL BERİNAY EROĞLU
43	1749	BERKAY AKDAĞ
44	1750	SERVET BOZAN
45	1751	DOĞUKAN GİRGİN
46	1752	EYLEM MEDİNE ÇOBANOĞLU
47	1754	SİNEM KESKİN
48	1755	AYSEL GÜNALP
49	1756	MUSTAFA BERK EROĞLU
50	1757	MUHİTTİN METE İZGİ
51	1758	AHMET BATUHAN DELİBAŞ
52	1759	OĞUR GENÇ
53	1760	GÖKHAN HAMDİ YILDIRIM

54	1763	BARIŞ KAÇTAŞ
55	1765	RONAHİ HALİTOĞLU
56	1766	LÜTFİYE KÖKMEN ARSLAN
57	1767	SERDAR KARACA
58	1769	FEYYAZ İŞLER
59	1770	ÖMER SİBAK
60	1771	UMUT ADAR KARTAL
61	1773	MAZLUM SEYDİOĞLU
62	1774	KADİR KOCA
63	1775	GÜZİN TAŞ TUNÇ
64	1776	DERYA BETÜL KARACA
65	1777	RIDVAN ARAS
66	1778	MELİS ÖĞE
67	1780	FIRAT ÇEVİK
68	1782	HALENUR UÇAR
69	1783	ERSAN KARADAĞ
70	1784	ZEYNEP ŞİLAN KARAMAN
71	1785	AZAT ABALI
72	1786	MUAMMER ÇALIŞKAN
73	1788	ÖMER FARUK KÖROĞLU
74	1789	MIZGİN YAYLA
75	1790	ŞEYDA BALIKÇİ
76	1791	NAZLICAN ÖZARSLANER
77	1792	ÖMER KARAÇAVUŞOĞLU
78	1793	ESMA KORKMAZ
79	1795	SEMİHCAN YAKIN
80	1797	MUHAMMED EMİN IŞIK
81	1798	SITKI UYSAL

82	1799	OĞUZ TAN COŞKUN
83	1800	ADEM MİLDER
84	1801	DORUK ŞAHAR
85	1802	ELİF GÜLER
86	1803	YUNUS CEVDET GÜRPINAR
87	1804	MUSTAFA DALMİŞ
88	1805	EDANUR YAZICI PALA
89	1806	MUHAMMED ADAR POLAT
90	1807	HÜSEYİN FIRAT YAVUZ
91	1808	ESRA DENGİZ SOL
92	1810	MELİSA ASLAN
93	1811	HİFA NUR LEYMUN
94	1812	ROZERİN ÖMÜR TİMUR
95	1813	SEDAT ÖCAL
96	1814	ZİLAN ASLAN
97	1815	ÖMER DEMİRADAM
98	1816	SİPAN AŞAN
99	1817	MİRZA ÇITAK
100	1819	SEDAT DEMİRBAŞ
101	1820	VEYSEL MATUR
102	1821	SEMA YEKTAŞ
103	1822	ŞEVVAL AYTÜRK
104	1824	DAVUT ÖKSÜN
105	1825	ÖZLEM RUKEN ÇETİN
106	1826	MUHAMMED İSLAM ALİŞ
107	1827	DİLAN UKAY
108	1828	ALİ HAYDAR ECER
109	1831	SENA DOĞAN SARAÇ

2024 YILI BARO OLAĞAN GENEL KURULU SONRASI BAROMUZDAN VEFAT / AYRILANLAR			
Sıra No	**Baro Sicil No**	**Adı Soyadı**	
1	243	ORHAN HEMEDOĞLU	
2	244	KUTBETTİN FIRTINA	
3	449	ERHAN AKSOY	
4	759	ZELAL GÜNERİ ÖZOK	
5	771	DENİZ YILDIZ	
6	791	AYŞEGÜL AKIŞ	
7	844	KAAN TURAN	
8	927	MAHSUM ÇALIMLI	
9	1049	ALİ ÇELİK	
10	1050	EMRAH ALGOR	
11	1052	ZINAR ÖZKAPLAN	
12	1089	MEHMET BARAN GÜNDÜZ	
13	1111	BESRAİ ELA GÜNDEN	
14	1112	AYHAN BEGİŞ	
15	1118	YUSUF İSLAM YAKIN	
16	1134	ZAFER ALTUN	
17	1144	DOĞAN ÇELİK	
18	1145	SEDAT DÜŞÜNMEZ	
19	1146	ŞÜKRAN DÜŞÜNMEZ	
20	1231	FEVZEDDİN TEKİN	
21	1286	ÖMER BİNER	
22	1293	VUSLAT KARAKAYA KAYNAK	
23	1299	ÖMER BURAK AĞAOĞLU	
24	1316	EBRU TURNAL AKYILMAZ	
25	1332	SILA DEDE	
26	1338	FATMA ARSLAN	
27	1353	MELİS YILDIZ AKIN	
28	1362	YAKUP ETİK	
29	1368	MACİDE İNCE	
30	1396	MUHAMMET DEMİR	
31	1404	BERİVAN GÖKÇENAY	
32	1416	BEYZA SAYILGANOĞLU	
33	1434	HALİME ZEYNEP CERAN ÖZMEN	
34	1460	ZEHRANAZ AYDEMİR BİLGİÇ	

35	1465	ABDULKERİM ŞAHİN	
36	1470	HACER ERİKLİ	
37	1508	TURGUT DEMİRHAN	
38	1542	BUKET SEZEN	
39	1546	İSMAİL YILMAZ	
40	**1547**	**SARUHAN ŞEN**	**VEFAT**
41	1555	MUSTAFA GEZMEN	
42	1561	METEHAN ERÇIKTI	
43	1574	MUAMMER UZUN	
44	1582	NAİM FEYZULLAH EMİNOĞLU	
45	1583	DİNDAR ENÜŞTEKİN	
46	1587	KAAN ÖZELER	
47	1595	BOTAN ERİŞEN	
48	1603	HANNE GEYİK	
49	1641	MEHMET BURAK UZUN	
50	1676	SELİNA KARAKAYA	
51	1684	MUHAMMED SELİM GEYLANİ	
52	1703	EBRU SERDENGEÇTİ	
53	1708	ZEHRA YAMAN ÖZKAN	
54	1727	FUAT ÇAKMAK	
55	1761	MAHMUT PEKDEMİR	
56	1779	MEHMET DEMİR	
57	1796	ZEYNEP BOTAN	
58	1818	SERVAN DOĞMA	
59	1086	İSMAİL BARAN	
60	1097	DİYAR HARMAN	
61	1100	ÖMER ŞİŞEK	
62	1101	GÜLBAHAR BİNER	
63	1103	FIRAT AKSAÇ	
64	1105	FATMA ESİN KARABULUT	
65	1129	GİZEM BÜYÜKYILDIRIM SÜSLÜ	
66	1135	SEHER GÜLER	
67	1141	ÖMER VARİ	
68	1151	MEHMET AKİF SİREK	

69	1155	CEVAHİR AĞRALİ	
70	1167	İBRAHİM KARAÇAVUŞOĞLU	
71	1168	MÜJDE ERTAŞ	
72	1176	HABİBE GÜNGÖR	
73	1180	MUHAMMED FURKAN DÜZEN	
74	1182	MEHMET YILDIZ	
75	1186	HARUN DUMAN	
76	1187	SİNEM BÜYÜKÖZER	
77	1192	DİLAN BÖYÜKGÜL	
78	1198	MUKADDER DUMAN	
79	1199	DENİZ GÜLSEN KURUBAŞ	
80	1210	MUHAMMET AKİF KOÇYİĞİT	
81	1233	OĞUZHAN KURT	
82	1234	FURKAN ENES EBİNÇ	
83	1239	AHMET ÖZEL	
84	1241	YUNUS BAKİ	
85	1242	KİNYAS YAVUZ	
86	1243	BARIŞ KOYUNCU	
87	1247	RAGIP SAYAR	
88	1254	YAKUP GÜNGÖR	
89	1255	MUHAMMED SÖNMEZ	
90	1256	KÜBRA GEDÜK	
91	1257	ERHAN YARDIMCI	
92	1262	ADEM TÜRK	
93	1264	HACI SARIGÜZEL	
94	1265	HALİL AŞCIOĞLU	
95	1269	ERHAN ALP	
96	1274	DENİZ DERYA ASIL	
97	1278	ABDULSAMET UYGUN	
98	1294	YAKUP TAŞDEMİR	
99	1295	HAKAN DOĞAN	
100	1297	DERYA BETÜL ŞIĞVA	
101	1304	ÇINAR DUYAN	

102	1307	GÜLŞAH KİLECİ	
103	1309	YAĞMUR DEMİROĞLU	
104	1313	VİYAN ÖZKAN	
105	1319	İLYAS DAMARSEÇKİN	
106	1321	İSMAİL TOKAR	
107	1324	RUKEN TİMUR	
108	1326	ŞEYMA ŞEBNEM TAŞCİ	
109	1329	RÜMEYSA ERDEN	
110	1334	EMRAH GEZGEN	
111	1337	RECEP ALTIN	
112	1342	NURULLAH ÇELEBİ	
113	1344	MURAT TAŞLITEPE	
114	1358	SİNAN HATİM	
115	1359	ADNAN DOĞAN	
116	1369	HAKAN ŞEMSETTİN ÇOKYAMAN	
117	1370	HARUN AKÇILGIN	
118	1386	ARİF İLİŞ	
119	1393	SERDAR ÇİMEN	
120	1412	ÖZGÜR YALDIZ	
121	1427	DERYA YAHLİOĞLU	
122	1432	RESMİYE SERÇE GENÇ	
123	1442	LEYLA YILDIRIM	
124	1446	EMİNE GİZEM IRMAK	
125	1453	NİSANUR SEKMAN	
126	1459	MEHMET İMER	
127	1462	İBRAHİM ÇAĞUN	
128	1463	BURAK YASİN ZERDALİ	
129	1469	ŞEHRİBAN ŞAHİN KARAKAŞ	
130	1475	MUHAMMED BİLAL ÇOKYAMAN	
131	1477	MUHAMMED UMUR BAYDAR	
132	1479	DİLAN TOKSOY YİĞİT	
133	1480	HEVAL SİNAN ARAS	
134	1483	TAHA MUHAMMED SEVİNÇ	
135	1580	RIDVAN SARIKAYA	
136	1591	TAHİR ALGOR	
137	1607	KADİR SEZEN	
138	1620	SERHAT CAN	